

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen en strijdigheid bestemmingsplan

N.V. Afvalzorg Holding te Brunssum

Zaaknummer: 2019-205571

Kenmerk: 2019/88524 d.d. 5 december 2019.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.3	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	6
2.4	Procedure	7
2.5	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	10
3.1	Wet natuurbescherming	10
4	Overwegingen	12
4.1	Bouwen van een bouwwerk	12
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	14

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 1 augustus 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van N.V. Afvalzorg Holding. De aanvraag betreft realiseren van twee tijdelijke weegbruggen met daartussen een tijdelijk weegkantoor van de inrichting gelegen aan Waubacherweg 11, 6442 PW Brunssum. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-205571.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan N.V. Afvalzorg Holding de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Waubacherweg 11, 6442 PW Brunssum;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van twee weegbruggen;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het weegkantoor zich buiten het bouwvlak bevindt;
3. dat de vergunning voor bepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - OLO.nr. 4577735: 'aanvraagformulier nieuw weegkantoor en weegbruggen', firma N.V. Afvalzorg Holding, versie -, de dato 1 augustus 2019;
 - 'situatietekening positie weegkantoor en weegbrug', firma N.V. Afvalzorg Holding, versie -, de dato 1 augustus 2019;
 - 'BUKO Bouwsystemen- technische omschrijving', firma BUKO, versie 1, de dato 24 juli 2019;
 - Documentnr. DO-H00.01.18725-U01: 'Weegbrug en weegkantoor Afvalzorg Waubacherweg 11 Brunssum, proj.nr.SGA010075, statische berekening', firma Lievense Adviseurs en Ingenieurs, versie 1.0, de dato 18 juli 2019;
 - 'Productdatablad VDB-F/S-20 - weegbruggen, verdiept opgestelde voertuig weegbrug', firma Pfister, versie 1.4;
 - Tekeningnr. BRU17001-N-002: 'Overzichtstekening nieuwe weegbruggen met weegkantoor, status: DO', firma Afvalzorg, versie -, de dato 6 augustus 2019;
 - 17050301: 'Kostenraming weegbruggen', firma Pfister Weegtechniek, versie 1, de dato 2 mei 2017;
 - SLM011254: 'Ruimtelijke motivering', firma Lievense Adviseurs en Ingenieurs, versie 1, de dato 14 november 2019;
 - 'Aerius berekening', firma Aerius calculator, versie 1, de dato 18 november 2018.
5. dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 15 jaar. Na deze termijn moet de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand worden hersteld;

6. dat het weegkantoor niet meegenomen wordt voor wat betreft de activiteit bouwen, omdat wordt voldaan aan de bepalingen als bedoeld in artikel 3, eerste lid 1, sub a t/m d van bijlage II van het Bor. Daarmee is er voor wat betreft de bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wabo geen omgevingsvergunning vereist. Bij brief van 7 november 2019 met kenmerk 2019-74165 is gemotiveerd waarom sprake is van een vergunningsvrije activiteit.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde:

- NV afvalzorg Holding, de heer De Wit, Postbus 2, 1566 ZG te Assendelft.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Brunssum.

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 1 augustus 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van N.V. Afvalzorg Holding van de inrichting gelegen aan Waubacherweg 11, 6442 PW Brunssum.

De aanvraag betreft het tijdelijk (15 jaar) plaatsen van een weegkantoor met twee weegbruggen. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 16 oktober 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 27 november 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Op 18 november 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 33 dagen.

2.3 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

Door Provinciale Staten van Limburg is op 27 mei 2019 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele grondgebied van de provincie Limburg. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde plan is gericht op een oprichting of uitbreiding van een geitenhouderij. De onderhavige aanvraag heeft betrekking op het tijdelijk plaatsen van een weegkantoor en weegbruggen op het terrein van N.V. Afvalzorg Holding. Deze activiteiten zijn niet gericht op de oprichting of uitbreiding van een geitenhouderij, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 14 augustus 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad op 11 september 2019.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Brunssum.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende advies ontvangen:

College van burgemeester en wethouders van Brunssum

Op 22 augustus 2019 heeft de gemeente per e-mail onderstaand advies toegezonden.

Bestemmingsplan

Onderhavig perceel is gelegen binnen bestemmingsplan Ontwikkeling Afvalzorg en kent de bestemming Bedrijventerrein. De aanvraag roept strijd op met de regels uit het vigerend bestemmingsplan. Dit wordt hieronder nader toegelicht.

Strijdigheid bouwen van gebouwen buiten bouwvlak zonder landschappelijke inpassing

In artikel 3.2.1 zijn bouwregels voor gebouwen bepaald, dit artikel luidt als volgt:

"Gebouwen

- a. er is één bedrijfswoning toegestaan, ter plaatse van de specifieke aanduiding 'bedrijfswoning' op de verbeelding;*
- b. bedrijfsgebouwen worden binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak gebouwd;*
- c. de goothoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt ten hoogste 8 meter;*
- d. in afwijking van lid b mag binnen de gebiedsaanduiding 'Wro-zone - bouwzone' één bedrijfsgebouw worden opgericht met een maximale hoogte van 8 meter en een maximale oppervlakte van 1200 m²;*
- e. het in het vorige lid bedoelde gebouw moet landschappelijk worden ingepast."*

Het weegkantoor als gepland, wordt buiten het bouwvlak opgericht en is zodoende strijdig met de bouwregel onder b. De afwijking onder d is niet van toepassing omdat er in deze geen sprake is van een landschappelijke inpassing.

Afwijkingsmogelijkheid

In de aanvraag wordt gesproken over een tijdelijke situatie van 15 jaar. Er is echter geen mogelijkheid om af te wijken voor een tijdelijke situatie van 15 jaar, omwille daarvan heeft is gekeken naar een afwijkingsmogelijkheid voor een permanente situatie alsmede een voor de tijdelijke duur van 10 jaar.

Binnen het bestemmingsplan zijn geen mogelijkheden geboden om af te wijken van de bovenstaande regels. Het Besluit omgevingsrecht (Bor) biedt deze mogelijkheid wel. In artikel 4, bijlage II Bor onder 1 is voor in het geval een blijvende situatie het volgende bepaald:

“Voor verlening van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking:

- 1. een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan.”*

Bij een tijdelijke situatie van maximaal 10 jaar ken de volgende afwijkingsmogelijkheid uit artikel 4, bijlage II Bor onder 11 uitkomst bieden:

“Voor verlening van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking:

- 11. ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 10, voor een termijn van ten hoogste tien jaar.”*

Toepassing van één van deze afwijkingsmogelijkheden heft de strijdigheid met het bestemmingsplan op. Indien stedenbouwkundig positief geadviseerd wordt, kan medewerking worden verleend aan deze aanvraag.

De afdeling Stedenbouw sluit aan bij het bovenstaande advies

Planschadeverhaalsovereenkomst

Gezien de ligging van het bedrijf en de situatie van de verplaatsing en het feit dat dit binnen dezelfde bestemming ligt, achten wij de kans op planschade erg klein. De weegbruggen komen nog verder van de openbare weg te liggen. Hierdoor behoeft dan ook geen planschadeovereenkomst te worden afgesloten en opgenomen.

Beoordeling door Welstandscommissie

Wij hebben het bouwplan op 21 augustus 2019 voorgelegd aan de Welstandscommissie. Hieronder leest u het advies van deze commissie.

Advies

De stadsbouwmeester adviseert uw College te oordelen dat het uiterlijk en de plaatsing van het bovengenoemd bouwwerk, zowel op zichzelf als in verband met de omgeving niet in strijd zijn met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria zoals bedoeld in artikel 12a onderdeel a van de Woningwet.

Toelichting

Initiatiefnemer is voornemens een weegkantoor met een tweetal weegbruggen op te richten. Het plan is gelegen op het bedrijventerrein. De stadsbouwmeester heeft het plan getoetst aan de criteria uit de welstandsnota. Hij is van mening dat het plan voldoet aan de criteria en daarmee aan de redelijke eisen van welstand.

Wij zien geen aanleiding om het advies van de commissie niet over te nemen."

Dit advies is deels in onderhavig besluit meegenomen, omdat het advies van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling niet conform de regels beschreven in artikel 4 (kruimelgevalregeling) van het Bor zijn beoordeeld. De aanvrager bepaald of het een tijdelijk of permanent bouwwerk betreft en tevens voor welke duur. In dit geval betreft dit een tijdelijk bouwwerk voor een duur van maximaal 15 jaar. Hiervoor kan een ontheffing verleend worden op basis van artikel 4, lid 1 van het Bor voor de duur, zoals de aanvrager heeft aangevraagd.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie zijn twee aspecten aan de orde. Tijdens de bouwfase is sprake van tijdelijke stikstofemissies als gevolg van aanvoer van bouw materiaal en -materieel. Na afronden van de bouwfase is sprake van structurele emissie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten (gebruiksfasen).

De stikstofemissies als gevolg van de reguliere bedrijfsactiviteiten veranderen niet. Er is geen sprake van een toename van het aantal aan- en afvoerbewegingen. Van een toename van emissie is geen sprake.

Voor wat betreft de emissies die gedurende de bouwfase optreden geldt dat ook deze beoordeeld moeten worden. De depositie als gevolg van de bouwfase is beoordeeld aan de hand van de als aanvulling bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening. Uit deze berekening blijkt dat de extra stikstofdepositie ten gevolge van de realisatiefase beperkt is en overal kleiner dan 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee is geen sprake van vergunningplicht.

Soortenbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking op locaties waar beschermende dieren voorkomen. Het betreft een terrein welke reeds gebruikt wordt door N.V. Afvalzorg Holding. Een nadere beoordeling in dit kader is niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

- Weegbruggen.

Bij brief van 7 november 2019, met kenmerk 2019/74165 hebben wij gemotiveerd waarom voor wat betreft het weegkantoor sprake is van een vergunningsvrije activiteit als bedoeld in artikel 3, eerste lid, bijlage II Bor. Deze beoordeling maakt onderdeel uit van dit besluit en verwijzend naar deze beoordeling wordt dit onderdeel van de aanvraag oor wat betreft de activiteit bouwen dan ook verder niet beoordeeld.

4.1.1 Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

4.1.2 Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Brunssum (Bouwverordening der gemeente Brunssum, kenmerk 2009/16717, in werking getreden op 22 juli 2010).

Ad. 3 Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het voorbereidingsbesluit Geitenhouderij Limburg, vastgesteld op 27 mei 2019; en;
- het bestemmingsplan Ontwikkeling Afvalzorg, op 20 juni 2013 is vastgesteld.

De aanhoudingsverplichting met betrekking tot het voorbereidingsbesluit Geitenhouderij Limburg wordt doorbroken zoals omschreven in paragraaf 2.3 van dit besluit.

De aangevraagde activiteit, specifiek de bouw van het weegkantoor is in strijd met het bestemmingsplan Ontwikkeling Afvalzorg. Immers, het bouwwerk wordt niet binnen het bouwvlak gerealiseerd, zoals bedoeld in artikel 3.2.1 onder b van het geldende bestemmingsplan (regels bij bestemming 'Bedrijventerrein'). Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Ontwikkeling Afvalzorg Brunssum opgenomen regels inzake afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 van de Wabo);
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 van de Wabo);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo);

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1, sub a onder 2 van de Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

De gemeente Brunssum is per brief, kenmerk 2019/59494, de dato 6 augustus 2019, verzocht welstandsadvies te verstrekken. In haar reactie per e-mail de dato 22 augustus 2019, geeft zij aan dat het plan akkoord is bevonden.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier niet van toepassing.

4.1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit geen voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van een bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan. Aan dit besluit ligt een ruimtelijke onderbouwing ten grondslag welke is toegevoegd als bijlage aan dit besluit. Hieronder een korte samenvatting. In tegenstelling tot hetgeen is opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing zijn de weegbruggen geen vergunningsvrije bouwwerken. De weegbruggen zijn – in tegenstelling tot het weegkantoor- echter wel in overeenstemming met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan.

Toetsing

De werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Ontwikkeling Afvalzorg is vastgesteld. De werkzaamheden van N.V. Afvalzorg Holding (zoals omschreven in de aanvraag) past niet binnen dit planologisch kader. Immers, het weegkantoor wordt niet binnen het bouwvlak gerealiseerd, zoals bedoeld in artikel 3.2.1 onder b van het geldende bestemmingsplan (regels bij bestemming 'Bedrijventerrein').

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van een strijdigheid met het bestemmingsplan, toch worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Artikel 4 – Bedrijventerrein I

De strijdigheid met betrekking tot het bouwen buiten het bouwvlak zoals in artikel 3.2.1 onder b van het geldende bestemmingsplan bedoeld is, kan middels de artikel 2.12, lid 1 onder a sub 2 van de Wabo juncto artikel 4, lid 1 van het Bor worden opgelost.

Ingevolge artikel 2.12, lid 1 onder a sub 2 van de Wabo juncto artikel 4, lid 1 van het Bor kan de omgevingsvergunning op dit punt worden verleend voor een duur van maximaal 15 jaar.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit geen voorschriften opgenomen.