

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Activiteit milieu

Milieuneutrale verandering ontijzeringsinstallatie

Kargro Recycling B.V te Nederweert

Zaaknummer: 2019-207813

Kenmerk: 2020/1449 d.d. 9 januari 2020
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	6
2.6	Adviezen	7
3	Overwegingen	8
3.1	Milieuneutraal	8

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 28 november 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Kargro Recycling B.V.. De aanvraag betreft het in gebruik nemen van de bestaande ontijzeringsinstallatie als zelfstandige installatie. Het ontijzerd rubbergranulaat wordt na opslag binnen de inrichting afgevoerd naar afnemers ten behoeve van nuttige toepassing/hergebruik. De inrichting is gelegen aan Kanaaldijk 14, 6031 MZ Nederweert. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-207813.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Kargro Recycling B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Kanaaldijk 14, 6031 MZ Nederweert;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde LBP Sight B.V., postbus 1475, 3430 BL Nieuwegein.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Kargro Recycling B.V., Kanaaldijk 14, 6031 MZ Nederweert;
- het college van burgemeester en Wethouders van Nederweert, Postbus 2728, 6030 AA Nederweert;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 28 november 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Kargro Recycling B.V. voor de inrichting gelegen aan Kanaaldijk 14, 6031 MZ Nederweert.

Het verzoek is ingediend door zijnde LBP Sight B.V., Postbus 1475, 3430 BL Nieuwegein. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft op hoofdlijnen het volgende; in 2016 is een ontijzeringslijn in een apart deel van hal E vergund (middels de veranderingsvergunning 2016/23115 van 24 maart 2016). In deze lijn worden bandenshreds verkleind en ontijzerd. Volgens deze vergunning wordt al het ontijzerd rubbergranulaat verder verwerkt in het carboniseerproces, in een ander deel van hal E.

Op 6 februari 2019 heeft een brand gewoed in hal E, waarbij het deel van hal E waarin het carbonisatieproces plaatsvond, grotendeels is verwoest. Het deel van hal E waarin de ontijzeringsinstallatie stond, is door de aanwezigheid van een brandmuur, intact gebleven. Inmiddels is besloten het carbonisatieproces na de brand van 6 februari 2019 niet meer te hervatten binnen de inrichting van Kargro. Deze activiteit wordt later met een separate uitgebreide procedure ingetrokken, waarvoor een proceduretermijn geldt van 26 weken.

In de vergunning van 24 maart 2016 en de bijbehorende aanvraag is opgenomen dat de ontijzeringsinstallatie een voorbereidingsstap is voor het carboniseerproces. Het rubbergranulaat wordt nu echter niet meer verwerkt in het carboniseerproces. Dit zal ook in de toekomst niet meer gebeuren, de carboniseerinstallatie zal niet worden herbouwd.

Daarom wil Kargro de ontijzeringsinstallatie als zelfstandige installatie gaan gebruiken zodat deze ook los van het carboniseerproces ingezet kan worden. Het ontijzerde rubbergranulaat wordt vervolgens binnen de inrichting opgeslagen alvorens afvoer plaatsvindt naar afnemers ten behoeve van nuttige toepassing/hergebruik. Om de bedrijfsvoering en daaraan gekoppelde nuttige toepassing/hergebruik zo min mogelijk te belemmeren kiest Kargro ervoor om via een milieuneutrale veranderingsprocedure de ontijzeringsinstallatie reeds voorafgaand aan de intrekkingsprocedure van het carbonisatieproces als zelfstandige installatie in gebruik te kunnen nemen en het rubbergranulaat af te kunnen voeren.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 18 juli 2013, kenmerk 2013/41674, hebben wij aan Rumal, inmiddels overgegaan naar Kargro Recycling B.V., een oprichtingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting gelegen aan Kanaaldijk 14, 6031 MZ Nederweert, sectie M, nummers 1862 en 1863.

Binnen de inrichting van Kargro Recycling B.V. is vergund het inzamelen, opslaan en bewerken van (verkleinde) banden van alle categorieën voertuigen (zie Regeling voertuigen), banden van alle soorten vliegtuigen (zie Luchtverkeersreglement) en van diverse soorten rubberafval tot rubberpoeders en -granulaten. De verwerkingscapaciteit per jaar bedraagt 33.000 ton kunststofrubber en 33.000 ton synthetische rubber.

Verder is binnen de inrichting sprake van het herstellen (stralen, reinigen en ontvetten, drogen en coaten) van metalen containers.

Verder zijn de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- Op 25 maart 2016, kenmerk 2016/23115 is een besluit voor het veranderen van een omgevingsvergunning (activiteiten milieu en bouwen) verleend voor het carbonisatieproces.
- Op 11 juli 2019, kenmerk 2019/53181 is een besluit voor het veranderen van een omgevingsvergunning (activiteiten milieu(neutraal) en bouwen) verleend voor het oprichten van gestapelde betonblokken aan Kargro recycling B.V..

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunning zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 28.4 sub a onder 6 en 28.4 sub c onder 1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager telefonisch op 6 december 2019 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens in te dienen. Op 6 december 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is niet opgeschort.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 11 december 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Nederweert;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Advies gemeente Nederweert

Naar aanleiding van de aanvraag en onze adviesverzoeken hebben wij van de gemeente Nederweert telefonisch op 18 december 2019 samengevat onderstaand advies ontvangen.

‘Inhoudelijk gaan we er vanuit dat deze verandering geen negatieve gevolgen heeft voor geluid of andere milieuaspecten. Wij zien geen noodzaak om advies uit brengen op de aanvraag van Kargro Recycling B.V. m.b.t. de aanvraag met OLOnr. 4692331’.

Advies Waterschap Limburg

Naar aanleiding van de aanvraag en onze adviesverzoeken hebben wij van de Waterschap Limburg per mail op 7 januari 2020 samengevat onderstaand advies ontvangen.

‘Op 4 december 2019 heeft u het waterschap Limburg verzocht voor 17 december 2019 advies uit te brengen over de afvalwaterstromen en/of afstromend hemelwater, gerelateerd aan de OLO-aanvraag (milieu-neutrale melding) van :

<i>Naam inrichting</i>	<i>: Kargo Recycling B.V.</i>
<i>Straatnaam inrichting</i>	<i>: Kanaaldijk 14</i>
<i>Postcode/Plaats inrichting</i>	<i>: 6031MZ Nederweert</i>
<i>OLO-nummer</i>	<i>: 4692331</i>
<i>Uw zaaknummer</i>	<i>: 2019-207813</i>

Bij deze ontvangt u ons advies :

De aangevraagde wijziging door bovengenoemde inrichting hebben geen invloed op het afvalwater en/of afstromend hemelwater. In de aanvraag kan niet herleid worden dat de milieuneutrale wijziging leidt tot veranderingen ten aanzien van de samenstelling en hoeveelheid afvalwater, dit is telefonische d.d. 20 december 2019 met de RUD besproken. Het stellen van aanvullende voorschriften en/of wijzigingen van bestaande voorschriften is derhalve niet noodzakelijk.’

3 Overwegingen

3.1 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- het in gebruik nemen van de ontijzeringsinstallatie als zelfstandige installatie. Het ontijzerd rubbergranulaat wordt na opslag binnen de inrichting afgevoerd naar afnemers ten behoeve van nuttige toepassing/hergebruik.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 28.4 sub a onder 6 en 28.4 sub c onder 1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het accepteren, opslaan en be- en verwerken (verkleinde) banden van alle categorieën voertuigen, banden van alle soorten vliegtuigen en van diverse soorten rubberafval tot rubberpoeders en –granulaten. Verder is binnen de inrichting sprake van het herstellen (stralen, reinigen en ontvetten, drogen en coaten) van metalen containers.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Algemeen

Ontijzeringsinstallatie reeds vergund en wijzigt niet

De werking en verwerkingscapaciteit van de ontijzeringsinstallatie wijzigen niet. Deze installatie zal niet meer banden verwerken dan reeds is vergund. Het rubbergranulaat wordt niet meer verwerkt in het carboniseerproces maar wordt nu, na tijdelijke opslag binnen de inrichting, afgevoerd buiten de inrichting, alwaar het al dan niet na verdere bewerking, nuttig toegepast/hergebruikt wordt.

Opslag wijzigt niet

De opslag van rubbergranulaat is een reeds vergunde activiteit waarvan de capaciteit niet wijzigt. De reeds vergunde opslagcapaciteit is ruim voldoende om het rubbergranulaat - dat voorheen werd

opgeslagen in een silo ter afwachting van verdere verwerking in het carboniseerproces - nu in big bags/containers op het buitenterrein op te slaan.

Afvoer wijzigt niet

Ook de afvoer van eindproduct neemt per saldo niet toe. De dichtheid van carbon black is ongeveer gelijk met die van rubbergranulaat (circa 0,5 ton/m³).

Er is echter vergeleken met carbon black nu wel 2,5x meer rubbergranulaatproduct:

- Uit 1.000 kg ontijzerd rubber wordt 1.000 kg rubbergranulaat verkregen.
- In de vergunde situatie wordt uit 1.000 kg ontijzerd rubber 400 kg carbon black (en 400 kg olie en 200 kg gas) verkregen.

De hoeveelheid rubbergranulaatproduct is (1.000:400) 2,5x de hoeveelheid carbon black die geproduceerd zou worden. Toch neemt het aantal vrachtwagenbewegingen per saldo niet toe. Rubbergranulaat wordt namelijk in volle belading afgevoerd, terwijl carbon black daarentegen mondjesmaat op aanvraag in de vorm van enkele big bags per vrachtwagen wordt afgevoerd. Dus niet in volle belading. Dit heeft te maken met de verschillen in klantvraag en de transportkosten in relatie tot de productkosten.

Voor de afvoer zijn in de vergunning 2 vervoersbewegingen opgenomen voor de afvoer van olie en 2 voor de afvoer van carbon black. De 2 vervoersbewegingen voor de olieafvoer is ruimschoots voldoende om de 2,5x grotere productstroom op te vangen.

Gezien het feit dat de situatie voor wat betreft de ontijzeringsinstallatie, opslag en afvoer gelijk blijft, zijn er voor de aspecten geluid, luchtkwaliteit, bodem en water geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu ten opzichte van de huidige situatie.

Dit geldt tevens voor de niet in de aanvraag beschouwde milieuaspecten energieverbruik, (externe) veiligheid en het ontstaan van afvalstoffen.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Conclusie

Gelet op bovenstaande overwegingen, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.