

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen en strijdigheid bestemmingsplan

Everris International B.V. te Heerlen

Zaaknummer: 2019-206027

Kenmerk: 2020/16701 d.d. 16 april 2020.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.3	Procedure	6
2.4	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	8
3.1	Wet natuurbescherming	8
4	Overwegingen	10
4.1	Bouwen van een bouwwerk	10
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	12
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	12

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 24 juli 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Everris International B.V.. De aanvraag betreft de nieuwbouw van een meetkamer ICL van de inrichting gelegen aan Nijverheidsweg 1 - 5, 6422 PD Heerlen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-206027.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Everris International B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Nijverheidsweg 1 - 5, 6422 PD in Heerlen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een meetkamer;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het overschrijden van het bebouwingspercentage.
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 4564791: 'Aanvraagformulier', firma OLO, versie 1, de dato 24 juli 2020;
 - BAC1836: 'Bestaande toestand', firma Bouwkundig Adviesbureau Canisius, versie 1, de dato 1 mei 2019;
 - BAC1836: 'Nieuwe toestand', firma Bouwkundig Adviesbureau Canisius, versie F, de dato 7 april 2020;
 - BAC1836: 'Details', firma Bouwkundig Adviesbureau Canisius, versie D, de dato 7 april 2020;
 - 6272-401: 'Constructietekeningen deel 1', firma Renco Sips Constructieve berekeningen, versie 2, de dato 1 april 2020;
 - 6272-402: 'Constructietekeningen deel 2', firma Renco Sips Constructieve berekeningen, versie 2, de dato 1 april 2020;
 - 6272-400: 'Constructietekeningen uitgangspunten', firma Renco Sips Constructieve berekeningen, versie 1, de dato 12 december 2018;
 - JvO/JvO//F 20870-8-NO: 'Brandveiligheidsrapport', firma Peutz B.V., versie 1, de dato 19 maart 2020;
 - 'Aeriusberekening', firma Aerius Calculator, versie 1, de dato 15 februari 2020;
 - BAC1836: 'Situatietekening', firma Bouwkundig Adviesbureau Canisius, versie A, de dato 16 oktober 2019;
 - 6272: 'Constructieberekening', firma Renco Sips Constructieve berekeningen, versie 1, de dato 12 december 2018.

5. dat de meetkamer niet meegenomen wordt voor wat betreft de activiteit bouwen, omdat wordt voldaan aan de bepalingen als bedoeld in artikel 3, eerste lid 1, sub a t/m d van bijlage II van het Bor. Daarmee is er voor wat betreft de bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wabo geen omgevingsvergunning vereist. Bij brief van 29 oktober 2019 met kenmerk 2019-79591 is gemotiveerd waarom sprake is van een vergunningsvrije activiteit.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Everris International B.V., Nijverheidsweg 1 - 5, 6422 PD in Heerlen;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Heerlen, Postbus 1, 6411 HP Heerlen.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 24 juli 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Everris International B.V. van de inrichting gelegen College van de inrichting gelegen aan Nijverheidsweg 1 - 5, 6422 PD in Heerlen.

Het verzoek is ingediend door Bouwkundig adviesbureau Canisius, Puntelstraat 1, 6369 TA Simpelveld. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het bouwen van een meetkamer ICL.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag op 24 juli 2019 hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 1 november 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 27 december 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Op 27 december 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 8 weken.

De proceduretermijn is meerdere malen opgeschort op verzoek van de aanvrager ingevolge artikel 4:15, lid 2 onder a van de Algemene wet bestuursrecht. U heeft bij brief van 16 oktober 2019 (uw kenmerk: BAC1836) verzocht om de beslistermijn met 5 weken op te schorten. Hiermee is door ons ingestemd bij brief op 22 oktober 2019. Dit is eveneens het geval voor de brief van 13 januari 2020 (uw kenmerk: BAC1836) waarin wordt verzocht om de beslistermijn met 6 weken op te schorten. Hiermee is ingestemd bij brief op 23 januari 2020. Vervolgens is bij e-mail van 21 februari 2020 verzocht om de beslistermijn nogmaals op te schorten met 6 weken. Hiermee is ingestemd bij brief op 28 februari 2020.

In totaal is de beslistermijn met 25 weken opgeschort.

2.3 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 11 september 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken een keer te verlengen met 6 weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad op 11 september 2019.

2.4 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Heerlen.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij onderstaand advies mogen ontvangen op 9 september 2019:

Aanvraag

Het plan betreft het uitbreiden van een bedrijfspand aan de Nijverheidsweg 1-5 met een meetkamer. De betreffende gronden zijn gelegen in het bestemmingsplan 'Beitel en omgeving'. De meetkamer ligt binnen de bestemming Bedrijventerrein en wordt 50 m² groot. Het maximale bebouwingspercentage van 70% wordt in de bestaande situatie al overschreden met 1,2%. Door de realisatie van de meetkamer wordt deze overschrijding 1,5%.

Overwegingen

De overschrijding van de bebouwingsoppervlakte neemt met 0,3% toe. De ruimtelijke impact van deze extra overschrijding is niet of nauwelijks aanwezig.

Verkeer

Voor de bouw van de meetkamer komen 5 parkeerplaatsen te vervallen. Deze vijf parkeerplaatsen dienen, conform de Parkeernota Heerlen 2010, op eigen terrein gecompenseerd te worden. Gezien de beperkte ruimte aan de voorkant van het pand en de slechte toegankelijkheid van de achterkant van het pand (in combinatie met de mogelijke conflictvorming met vrachtverkeer) dient er uitgeweken te worden naar de openbare ruimte. Bovendien gaat de uitbreiding van het bedrijf met de meetkamer (van ongeveer 50 m² BVO) gepaard met een extra parkeerbehoefte van twee parkeerplaatsen. Het bedrijf kan immers gecategoriseerd worden als 'arbeidsintensief/bezoekersintensief', waarvoor een parkeernorm van 2,5 parkeerplaats per 100 m² BVO geldt.

Op basis van inventarisatie kan gesteld worden dat er in de openbare ruimte voldoende parkeergelegenheid is om de benodigde parkeerbehoefte, de te vervallen parkeerplaatsen alsook de extra parkeerbehoefte ten behoeve van de uitbreiding, op te vangen. De parkeerplaatsen in de openbare ruimte zijn voornamelijk bedoeld om het vrachtwagen parkeren in de avond en nacht te faciliteren.

Advies

De minimale overschrijding van de bebouwingsoppervlakte heeft geen negatieve ruimtelijke impact op de omgeving. Daarnaast komen voor de bouw van de meetkamer 5 parkeerplaatsen te vervallen en gaat de uitbreiding gepaard met een extra parkeerbehoefte van 2 parkeerplaatsen. Op eigen terrein is geen mogelijkheid om deze te realiseren. Echter uit inventarisatie blijkt dat in de openbare ruimte voldoende parkeergelegenheid is om deze parkeerplaatsen te realiseren. Er wordt dan ook geadviseerd om medewerking te verlenen aan het initiatief.

Wij nemen bovenstaand advies over in het besluit.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie zijn twee aspecten aan de orde. Tijdens de bouwfase is sprake van tijdelijke stikstofemissies als gevolg van aanvoer van bouw materiaal en -materieel. Na afronden van de bouwfase is sprake van structurele emissie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten (gebruiksfasen).

De stikstofemissies als gevolg van de reguliere bedrijfsactiviteiten veranderen niet. Er is geen sprake van een toename van het aantal aan- en afvoerbewegingen. Van een toename van emissie is geen sprake.

Voor wat betreft de emissies die gedurende de bouwfase optreden geldt dat ook deze beoordeeld moeten worden. De depositie als gevolg van de bouwfase is beoordeeld aan de hand van de ingediende AERIUS-berekening. Uit deze berekening blijkt dat de extra stikstofdepositie ten gevolge van de realisatiefase beperkt is en overal kleiner dan 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee is geen sprake van vergunningplicht.

Soortenbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking op locaties waar beschermende dieren voorkomen. Het betreft een terrein welke reeds gebruikt wordt door de deelinrichting Everris International B.V. een nadere beoordeling in dit kader is niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

- Bouwen van een meetkamer ICL.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Heerlen (Bouwverordening Heerlen 2015, kenmerk OBM-15000265, in werking getreden op 11 december 2015).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het voorbereidingsbesluit Geitenhouderij Limburg, vastgesteld op 27 mei 2019; en;
- het bestemmingsplan Beitel en omgeving, op 28 september 2016 is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit, specifiek de realisatie van de meetkamer is in strijd met het bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven. Het bouwwerk overschrijdt het maximaal bebouwingspercentage zoals vermeld in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven opgenomen regels inzake afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 van de Wabo);
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 van de Wabo);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo);

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1, sub a onder 2 van de Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4. Welstand

Voor het onderdeel bouwen betreft het de realisatie van een brandwerende scheiding. Omdat dit een interne verandering omvat is dit niet een welstandsplichtig onderdeel. Beoordeling aan de gemeentelijke welstandsnota is daarom niet van toepassing. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit geen relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen of gebruik van een bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van een strijdigheid met het bestemmingsplan, toch worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Toetsing

Everris International B.V. gaat binnen de inrichting gelegen aan de Nijverheidsweg 1 - 5, 6422 PD in Heerlen een meetkamer realiseren. Ter plaatse geldt het vigerende bestemmingsplan 'Beitel en omgeving', vastgesteld op 28 september 2019. In artikel 6.2.1 'bedrijfsgebouwen' aanhef en onder c van het bestemmingsplan wordt aangegeven dat voor het bouwen van gebouwen een bebouwingspercentage van maximaal 100% van het bouwvlak bedraagt, tenzij ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' een ander percentage geldt. Volgens de verbeelding geldt op de bouwlocatie voor de meetkamer een maximum bebouwingspercentage van ten hoogste 70%. Uit de beoordeling kan worden opgemaakt dat het maximum bebouwingspercentage in geringe vorm wordt overschreden. Dit betekent dat er sprake is van een strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan.

Er kan toepassing worden gegeven aan de afwijkingsmogelijkheden in het bestemmingsplan, te weten artikel 6.4.1 onder c in samenhang met artikel 6.4.4 'voorwaarden groter bebouwingspercentage' mits kan worden voldaan aan het volgende afwegingscriterium:

- a. de noodzaak voor een groter bebouwingspercentage is aangetoond;
- b. de uitvoerbaarheid, waaronder begrepen de milieutechnische uitvoerbaarheid en toelaatbaarheid en de stedenbouwkundige inpasbaarheid, is aangetoond, en
- c. geen onevenredige aantasting plaats vindt van:
 1. Het straat- en bebouwingsbeeld;
 2. De verkeersveiligheid;
 3. De sociale veiligheid;
 4. De milieusituatie;
 5. De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

De minimale overschrijding van het bebouwingsoppervlakte heeft geen negatieve ruimtelijke impact op de omgeving. Daarnaast komen voor de bouw van de meetkamer 5 parkeerplaatsen te vervallen en gaat de uitbreiding gepaard met een extra parkeerbehoefte van 2 parkeerplaatsen. Op eigen terrein is geen mogelijkheid om deze te realiseren. Echter uit inventarisatie door de gemeente Heerlen blijkt dat in de openbare ruimte voldoende parkeergelegenheid is om deze parkeerplaatsen te realiseren.

Op basis van bovenstaande afwegingen kan medewerking worden verleend aan een ontheffing van het bestemmingsplan op basis van een binnenplanse ontheffing, genoemd onder artikel 6.4.4 van het bestemmingsplan.

Ingevolge artikel 2.12, lid 1 onder a sub 1 van de Wabo juncto artikel 6.4.4 van het bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning op dit punt worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn voor deze activiteit geen voorschriften opgenomen.