

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg

Omgevingsvergunning

Oprichten van de activiteiten bouwen en milieu

Veranderingsvergunning

EverZinc Nederland B.V. te Eijsden

Zaaknummer: 2019-207697

Kenmerk: 2020/9068 d.d. 27 februari 2020.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Omschrijving van de aanvraag	5
2.3	Huidige vergunnings situatie	5
2.4	Bevoegd gezag	6
2.5	Volledigheid van de aanvraag	6
2.6	Procedure	6
3	Samenhang overige wetgeving	9
4	Overwegingen	13
4.1	Bouwen van een bouwwerk	13
5	Overwegingen Milieu	15
6	Zienswijzen	24
7	Voorschriften	25
7.1	Energie	25
7.2	Opslag van cryogene stikstof	26
7.3	Opslag van coatingmiddel	26
7.4	Lucht	26
7.5	Geluid	28
7.6	Specifieke voorschriften	29

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 21 november 2019 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van EverZinc Nederland B.V. te Eijsden. De aanvraag betreft het plaatsen van extra Durantoven en een Denox-installatie binnen de inrichting gelegen aan Muggenweg 2, 6245 AB Eijsden. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-207697.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan EverZinc Nederland B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Muggenweg 2, 6245 AB Eijsden;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het plaatsen van een extra Durantoven;
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 7 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de gehele aanvraag, inclusief de aanvullingen van 9 december 2019 en van 10 februari 2020, onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op artikel 2.31 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de omgevingsvergunning van 14 januari 2010, nummer 2009/113399 ambtshalve als volgt te wijzigen:

6. Voorschrift 8.2 uit de vergunning van 14 januari 2010, nummer 2009/113399, wordt ingetrokken. Hiervoor wordt voorschrift 7.5 uit dit besluit gewijzigd in de plaats gesteld.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Witteveen+Bos, Postbus 3465, 4800 DL Breda. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde EverZinc Nederland B.V., Muggenweg 2, 6245 AB Eijsden;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Eijsden-Margraten, Postbus 10, 6269 ZG Margraten;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de Burgemeester van Eijsden-Margraten, Postbus 10, 6269 ZG Margraten;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Agentschap voor Natuur en Bos, Koningin Astridlaan 50, 50 bus 3500 Hasselt.

Rechtsbescherming

Gereserveerd.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 21 november 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van EverZinc Nederland B.V. (verder EverZinc) van de inrichting gelegen aan Muggenweg 2, 6245 AB Eijsden. Het verzoek is ingediend door Witteveen+Bos, Postbus 3465, 4800 DL Breda. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd. De aanvraag betreft voornamelijk het plaatsen van extra Durantoven en een Denox-installatie.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag betreft de navolgende wijzigingen:

- Uitbreiding van de D5 ovengroep met een vierde oven met recuperator;
- Plaatsen en in gebruik nemen van een derde denoxer en zeefinstallatie;
- Uitbreiding van de opslag van coatingmiddel naar 4.000 liter;
- Plaatsen en in gebruik nemen van een cryogene stikstoftank van 50.960 liter;
- Plaatsen en in gebruik nemen van een trafostation van 1600 kVA;
- Realiseren van een koeltoren nabij de plasma toorts.

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO-nummer 4779641;
- Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling van 23 mei 2019, nummer 2019-203891;
- Berekening dakraveling;
- Tekening van de staalconstructie doorvoer dakniveau;
- Toelichting op de aanvraag;
- Tekening van het schoorsteenkanaal.

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 14 januari 2010, kenmerk 2009/11399 hebben wij aan Umicore Nederland B.V. (de rechtsvoorganger van EverZinc) een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor het vervaardigen van zinkoxide, gelegen aan de Muggenweg 2 te Eijsden. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Eijsden, sectie D, nummers 5512 en 6460 (gedeeltelijk).

Verder hebben wij voor de inrichting een aantal veranderingsvergunningen verleend. Zie hiertoe het overzicht in tabel 1.1 op pagina 6 van de bij de aanvraag gevoegde toelichting op de aanvraag, opgesteld door Witteveen+Bos, d.d. 20 november 2019, referentie 112927/19-018.842.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 4.1 onder f (opslaan van zinkoxide) en onder 4.3, lid a onder 14 (vervaardigen van zinkoxide met een capaciteit van $5 \cdot 10^6$ kg per jaar of meer) van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren (categorie 2.5 onder b en categorie 4.2 onder e van bijlage I van de RIE) en is het Besluit risico's zware ongevallen (hoge drempel inrichting ivm de opslag van 6.000 ton zinkoxide ADR klasse 9) van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.5 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Op 9 december 2019 heeft EverZinc de aanvraag op eigen initiatief aangevuld. Verder hebben wij met ons schrijven van 13 januari 2020, kenmerk 2020/1211, verzocht de aanvraag aan te vullen. Bedoelde aanvulling is ingekomen via het OLO op 10 februari 2020. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag voor advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Eijsden-Margraten;
- het Waterschap Limburg;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Voorts is in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag verder aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van de gemeente Eijsden-Margraten;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij adviezen ontvangen van:

- Het College van Burgemeester en Wethouders van Eijsden-Margraten, Postbus 10, 6269 ZG Margraten, bij schrijven van 12 december 2019.

In het advies deelt de gemeente ons samengevat het navolgende mee:

1. Ondanks het vergroten van de productiecapaciteit wordt de filterinstallatie niet vergroot. De kans op storingen neemt hierdoor theoretisch toe. Onduidelijk is wat EverZinc doet om deze ongewone voorvallen te voorkomen en hoe dit wordt meegenomen bij het beoordelen van de aanvraag.
2. Mede aangevraagd wordt het plaatsen van een tank van 50.960 liter met vloeibare stikstof. Het doel van deze stikstof is niet nader beschreven in de aanvraag.
3. Voor compenserende geluidsmaatregelen wordt in de aanvraag verwezen naar tabel 3.1 in bijlage V. Deze tabel ontbreekt echter in de aanvraag.
4. In bijlage VI wordt vermeld dat de bedrijfstijden worden uitgebreid. Uit de aanvraag blijkt niet of met alle aspecten rekening is gehouden met deze nieuwe uitgebreide bedrijfstijden.
5. In bijlage VI van de aanvraag wordt vermeld dat de totale aangevraagde NO_x-emissie 64.847 kg/jaar bedraagt. In de Nb-vergunning van 2017 is echter 96.369 kg/jaar vergund. Het is niet duidelijk hoe om wordt gegaan met de onbenutte 31.522 kg/jaar aan NO_x.
6. Gelet op de aard van het bedrijf (BRZO-inrichting) wordt geadviseerd de omwonenden en belanghebbenden te betrekken bij deze procedure.
7. Uit de aanvraag blijkt dat de energiebehoefte van het bedrijf toeneemt. Geadviseerd wordt het aspect energietransitie mee te nemen bij het beoordelen van de aanvraag. Gekeken zou hierbij kunnen worden naar het plaatsen van zonnepanelen en het benutten van restwarmte.

Naar aanleiding van dit advies overwegen wij het volgende:

1. In het verleden zijn storingen in de filterinstallatie bij ons gemeld als ongewone voorvallen. In overleg met ons heeft het bedrijf maatregelen genomen om dergelijke storingen te voorkomen en/of om de gevolgen hiervan zo gering mogelijk te houden. Ook eventuele toekomstige storingen zullen door het bedrijf bij ons gemeld moeten worden als ongewone voorvallen en zullen wij, zeker bij herhaling hiervan, passende maatregelen nemen om deze in de toekomst te voorkomen.
2. Zoals blijkt uit eerder verleende omgevingsvergunning van 22 november 2018, kenmerk 2018-204674, is stikstof noodzakelijk voor het plasmaproces. De aanvraag is op dit punt aangevuld. De betreffende aanvulling hebben wij ontvangen op 10 februari 2020.
3. De aanvraag is aangevuld met bedoelde tabel. De betreffende aanvulling hebben wij ontvangen op 10 februari 2020.
4. Uit de aanvraag blijkt dat met name de bedrijfstijden van de vóórsmeltovens toenemen. De toename is af te leiden door tabel 3.1 en 3.2 van bijlage VI van de aanvraag van 21 november 2019 te vergelijken met tabel 3.1 en 3.2 van bijlage 6 van de aanvraag van 27 juli 2018 (en vergund).
Uit deze vergelijking is de toename van de emissies naar de lucht ten gevolge van het uitbreiden van de bedrijfstijden af te leiden. De gevolgen voor de andere milieucompartimenten (zoals energie) achten wij niet aanwezig of beperkt en vallende binnen de milieuruimte die reeds vergund is.
5. Met bijlage VI wordt beoogd aan te geven dat ook in de nieuwe situatie voldaan wordt aan de geldende luchtkwaliteitseisen voor een aantal componenten waaronder NO_x. Met bijlage VI wordt niet bedoeld een totale hoeveelheid NO_x aan te vragen die geëmitteerd mag worden door het bedrijf.
De in het kader van de Nb-vergunning uit 2017 vergunde en onbenutte ruimte aan NO_x blijft vooralsnog gereserveerd voor EverZinc voor toekomstige uitbreidingen van het bedrijf. Hoe hier in de toekomst mee zal worden omgegaan, gelet op de huidige stikstofproblematiek, is thans onduidelijk.

6. De omwonenden en de belanghebbenden worden op de wettelijk voorgeschreven en op de gebruikelijke wijze betrokken bij deze aanvraag. Aangezien het een veranderingsaanvraag betreft met relatief weinig milieu-impact achten wij verdere acties op communicatief gebied niet noodzakelijk.
 7. De Wabo geeft ons niet de mogelijkheid de landelijke energietransitie een rol te laten spelen bij het beoordelen van de voorliggende aanvraag. Voorts achten wij deze veranderingsaanvraag niet het geëigende middel noch de datum van indiening het geschikte moment om in te gaan op de landelijke energietransitie.
- Het Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond, bij email van 10 december 2019.
In haar advies stelt het waterschap dat de aangevraagde wijzigingen niet leiden tot veranderingen ten aanzien van de samenstelling en de hoeveelheid afvalwater. Het stellen van aanvullende voorschriften en/of wijzigingen van bestaande voorschriften acht het waterschap voorts niet noodzakelijk. Er hoeven dus met betrekking tot de indirecte lozing geen extra voorschriften opgenomen te worden in de vergunning.
 - Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht, bij email van 4 december 2019 en 19 december 2019.
In haar advies stelt Rijkswaterstaat dat uit de beoordeling gebleken is dat de nieuwe installaties geen water verbruiken en ook niet zijn aangesloten op het riool. De in de aanvraag omschreven activiteiten hebben derhalve geen gevolgen voor de kwaliteit van het afvalwater afkomstig van de productielocatie van EverZinc. Dit betekent dat de vigerende watervergunning niet hoeft te worden gewijzigd.
 - Het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten, bij brief van 29 januari 2020.
In het advies stelt de Veiligheidsregio dat de aanvraag vanuit het oogpunt van brandveiligheid, externe veiligheid en rampenbestrijding geen noodzaak vormt voor het uitbrengen van een advies.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de inrichting van EverZinc treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat indirect of direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van dat voor de aangevraagde activiteiten een verandering van de watervergunning moet worden aangevraagd.

Het Waterschap Limburg heeft per email van 10 december 2019 gesteld dat met betrekking tot de indirecte lozing geen extra voorschriften opgenomen hoeven te worden in de watervergunning.

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland heeft bij email van 4 december 2019 en 19 december 2019 gesteld dat ten gevolge van de nieuwe activiteiten de vigerende watervergunning niet behoeft te worden gewijzigd.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningsplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Gelet op de voorliggende aanvraag achten wij de navolgende bepalingen uit het Activiteitenbesluit van toepassing bij EverZinc:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (Melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (Zorgplicht), afdeling 2.2 (Lozingen) en afdeling 2.4 (Bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4 (Opslaan en overslaan van goederen).

De nieuwe activiteiten bij EverZinc hebben tot gevolg dat de emissies naar de lucht van NO_x en fijn stof zullen toenemen. Voor de aangevraagde activiteiten geldt op grond van de RIE een aantal BREF's (zie paragraaf 5.2 van deze vergunning). Aangezien in deze BREF's voor de luchtemissies BBT is beschreven zijn de desbetreffende voorschriften uit het Activiteitenbesluit (hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht)) niet van toepassing.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De onderhavige aanvraag beschouwen wij, voor de activiteiten die niet eerder gemeld zijn, als zijnde een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de milieueffectrapportage (mer) geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een mer verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een mer moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit is genoemd in kolom 1 onder categorie 21.6 onder b en e van onderdeel D van het Besluit mer. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 100.000 ton respectievelijk 20.000 ton. Het maatgevende onderdeel van de aangevraagde installatie heeft een technische capaciteit die onder 20.000 ton ligt. Daarmee wordt de drempelwaarde uit kolom 2 niet overschreden.

Aangezien de in kolom 2 opgenomen drempelwaarde wordt onderschreden is de voorgenomen activiteit, op grond artikel 2 vijfde lid onder b van het Besluit mer, mer-beoordelingsplichtig. De beoordeling vindt plaats via een vormvrije mer-beoordeling.

De aanvrager heeft de activiteit op 8 mei 2019 bij ons aangemeld met een aanmeldingsnotitie (artikel 7.16 Wm). Vervolgens hebben wij op 23 mei 2019 met kenmerk 2019/40223 besloten dat voor deze voorgenomen activiteit in dit specifieke geval geen mer opgesteld hoeft te worden. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

3.4 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting van EverZinc geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van EverZinc vallen onder de richtlijn en de E-PRTR verordening. EverZinc heeft de afgelopen jaren de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt tot additionele emissies naar de lucht.

3.5 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

Gebiedsbescherming

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

Ten tijde van het indienen van de aanvraag om de omgevingsvergunning was reeds een vergunning verleend op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, d.d. 15 juli 2017, kenmerk 2017/41833. De huidige aanvraag past binnen deze vergunning aangezien eerder vergunde activiteiten (plasmatoorts) geen doorgang vinden.

Soortenbescherming

De voorgenomen activiteiten worden gerealiseerd binnen een industrieterrein dat reeds lange tijd gebruikt

is voor industriële activiteiten. De nieuwe activiteiten worden gerealiseerd binnen de bestaande industriële bebouwing. Binnen het terrein waar de activiteiten zullen worden verricht wordt geen beschermde flora en fauna aanwezig geacht.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Eijsden-Margraten (Bouwverordening gemeente Eijsden-Margraten 2015, 10 maart 2015).

Bestemmingsplan

De activiteit is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Eijsden-Margraten' is vastgesteld met de enkelbestemming 'Bedrijventerrein – 2'. Het voorgenoemde plan voldoet aan de regels opgenomen in het bestemmingsplan.

Welstand

Welstand Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (Welstandsnota Eijsden-Margraten 2013). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

5 Overwegingen Milieu

5.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft voornamelijk het plaatsen van extra Durantoven en een Denox-installatie.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

5.2 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale

milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (RIE). Het betreft categorie 2.5 onder b en categorie 4.2 onder e. Voor de aangevraagde installaties zijn de volgende verticale BREF's en BBT-conclusies beschikbaar:

- BBT-conclusies non-ferro metalen;
- BREF Smederijen en gieterijen;
- BREF Anorganische bulkchemicaliën – Vast en overig;
- BREF Anorganische fijnchemicaliën.

Wanneer een verticale BREF over een bepaald proces geen uitsluitel geeft, dan is er de mogelijkheid een horizontale BREF te raadplegen. De horizontale BREF's zijn aanvullend ten opzichte van verticale BREF's en kunnen een hulpmiddel zijn om BBT te bepalen. De navolgende horizontale BREF's kunnen van toepassing zijn op de aangevraagde installaties:

- BREF Afgas- en afvalwaterbehandeling;
- BREF Koelsystemen;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Energie-efficiëntie.

De aanvraag is aan deze documenten is getoetst.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem en het water, alsmede inzake geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

5.3 Afvalstoffen

Door de aangevraagde activiteiten zullen de afvalstromen en de opgeslagen hoeveelheden afval niet toenemen ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Ook zal de samenstelling van de afvalstromen niet wijzigen. Dit aspect is verder buiten beschouwing gelaten.

5.4 Afvalwater

De nieuwe activiteiten verbruiken geen water. Hierdoor zullen de afvalwaterstromen niet toenemen ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Ook zal de samenstelling van de afvalwaterstromen niet wijzigen.

5.5 Bodem

Voor een inrichting waartoe een IPPC installatie behoort valt het aspect bodem volledig onder het Activiteitenbesluit. Dit aspect is derhalve hier verder buiten beschouwing gelaten.

5.6 Energie

Energiebesparing

Op 16 februari 2016 hebben wij van de Rijkdienst voor Ondernemend Nederland het bericht ontvangen dat EverZinc uit het convenant Meerjarenaafpraak energie-efficiëntie 2001-2020 is getreden. Dit betekent dat wij niet meer kunnen terugvallen op de vierjaarlijkse energie-efficiëntie plannen en op de jaarlijkse voortgangrapportages. Het thema energiebesparing dient alsdan volledig in de vergunning te worden meegewogen.

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de nieuwe installaties. Zie hiertoe pagina 17 van de bij de aanvraag gevoegde toelichting op de aanvraag, opgesteld door Witteveen+Bos, d.d. 20 november 2019, referentie 112927/19-018.842. Het totale energieverbruik neemt toe met 9.855 GJ per jaar. Het betreft alsdan een stijging van 4.5%. In het landelijke beleid zoals onder meer vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgas(equivalenten) of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld. Dit betekent dat moet worden getoetst of BBT wordt toegepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen. De aanvraag bevat geen energiebesparingsonderzoek waarin dit verder is uitgewerkt.

Met behulp van algemeen beschikbare maatregellijsten, informatiebladen en/of databanken kan onvoldoende worden vastgesteld welke rendabele energiebesparende maatregelen voor de nieuwe installaties gelden. Aan de vergunning zijn daarom voorschriften verbonden waarin van EverZinc wordt verlangd dat het een energiebesparingsplan opstelt met daarin opgenomen de mogelijk te treffen energiebesparende maatregelen.

Bouwbesluit

Er zijn verschillende vormen van regelgeving, die het energiegebruik van een gebouw bepalen, waaronder het Bouwbesluit. In de omgevingsvergunning van nieuw te bouwen gebouwen en inrichtingen worden op grond van het Bouwbesluit eisen gesteld aan het gebruik van energie. Deze eisen gaan vóór andere energie-eisen in het Activiteitenbesluit of de vergunning. Deze laatste zijn aanvullend op de eisen in het Bouwbesluit. Het Bouwbesluit geeft twee belangrijke voorschriften voor het gebruik van energie die in de bouwvergunning moeten worden opgenomen, namelijk de thermische isolatie en de energieprestatiecoëfficiënt (Bouwbesluit hoofdstuk 5).

5.7 Opslagen

De voorliggende aanvraag houdt in dat de bestaande opslagen wijzigen. Deze wijzigingen betreffen:

- Het plaatsen en in gebruik nemen van een cryogene stikstoftank van 50.960 liter.
- Uitbreiden van de opslag van coatingmiddel naar 4.000 liter.

Ten aanzien van deze wijzigingen overwegen wij het volgende.

- Voor de opslag van cryogene stikstof is aansluiting gezocht bij paragraaf 4.1.3 van het Activiteitenbesluit en paragraaf 4.1.3.2 van de Activiteitenregeling. De daar genoemde voorschriften gelden in principe enkel voor type A en type B inrichtingen. Alhoewel bij EverZinc sprake is van een

type C inrichting achten wij de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling voor de opslag van stikstof toepasbaar in de onderliggende situatie. Deze voorschriften zijn opgenomen in de vergunning.

- De coatingmiddelen die worden opgeslagen en worden toegepast zijn deels niet ADR geclassificeerd en deels wel ADR geclassificeerd.

De opslag van coatingmiddelen die niet ADR geclassificeerd zijn vallen onder het rechtstreeks werkende Activiteitenbesluit. Met name afdeling 2.4 (Bodem) en afdeling 3.4.3 (Opslaan en overslaan van goederen) zijn alsdan van toepassing.

Verschillende coatingmiddelen bevatten ethoxysilaan en vallen onder klasse 8 ADR (bijtend of corrosief). Deze coatingmiddelen dienen conform de PGS15 opgeslagen te worden.

5.8 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

Op grond van de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage 1 van het Brzo 1999 overschrijdt is EverZinc verplicht een veiligheidsrapport (VR) op te stellen.

De rechtsvoorganger van EverZinc heeft op 1 juni 2016 een geactualiseerd VR bij de overheden ingediend. Op 2 september 2016 en 23 december 2016 werd dit VR aangevuld. Met ons schrijven van 21 februari 2017, met kenmerk 2017/13983, hebben wij het bedrijf bericht dat de betrokken overheden van oordeel zijn dat het VR inclusief de aanvullingen voldoet aan de eisen gesteld in het Brzo 2015, het Brzo en de gestelde voorwaarden zoals opgenomen in de PGS 6.

Aangezien de hoeveelheden aanwezige gevaarlijke stoffen niet wijzigen is voor het realiseren van de wijzigingen binnen de inrichting zoals genoemd in de aanvraag geen nieuw (beperkt) VR gevoegd. Het op 1 juni 2016 ingediend geactualiseerd VR achten wij nog actueel.

Milieu Risico Analyse (MRA) voor het oppervlaktewater

Het voorkomen van (zware) ongevallen als gevolg van gevaarlijke activiteiten waarbij schadelijke stoffen kunnen vrijkomen is een belangrijk doel in het milieubeleid in Nederland. Er is een integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen in het oppervlaktewater ontwikkeld. Onvoorziene lozingen zijn te onderscheiden in drie categorieën: lekkages vanuit installaties, het catastrofaal falen van installaties en het optreden van brand. Het omvat drie stappen die in hoge mate vergelijkbaar zijn met de aanpak van reguliere lozingen van afvalwater: preventie, inschatten van restrisico's en de beoordeling daarvan. In het rapport Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen van de Commissie Integraal Waterbeheer worden deze drie stappen op hoofdlijnen beschreven. Voor het inschatten van de restrisico's is op basis van modellen een nieuwe risicoanalysemethode op basis van een selectiesysteem, genaamd Proteus, ontwikkeld. Deze methode is gebaseerd op de hoeveelheid stoffen en de aquatische toxiciteit ervan.

Met het Proteus model is een kwantitatief referentiekader ontwikkeld waarmee wordt beoogd een onderscheid aan te brengen tussen ontoelaatbare, in beginsel acceptabele en verwaarloosbare risico's. De opzet van het referentiekader is afgestemd op de wijze waarop risico's door het risicoanalyse-model Proteus worden gepresenteerd. Hierbij is rekening gehouden met de onnauwkeurigheid waarmee risico's bepaald, dan wel berekend, kunnen worden.

In het referentiekader wordt de kans op een onvoorziene lozing uitgezet tegen de zogenoemde milieuschade-index (MSI). De MSI wordt berekend uit de hoeveelheid oppervlaktewater die negatief beïnvloed is door de onvoorziene lozing, een factor om verschillen tussen watersystemen aan te brengen en een referentievolume. Met behulp van het referentievolume is getracht de milieuschade te objectiveren.

Bij de implementatie van de Seveso-richtlijn (82/501/EEG) in Nederland is aan de daarin genoemde rapportageplicht invulling gegeven door voor Seveso inrichtingen risico analyses voor het oppervlaktewater te verlangen (MRA), die deel dienen uit te maken van het VR.

Het op 19 januari 2012 ingediende VR bevat een dergelijke MRA-rapportage.

Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Relatie met de ATEX richtlijn: Stofexplosie

In de productieruimtes kan door stof en VOS brand- en/of explosiegevaar ontstaan.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stof ontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit, meer specifiek in de ATEX-richtlijn. Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het opstellen van een explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarenzone-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

(Intern) bedrijfsnoodplan

In de arbowetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). In artikel 2.0 c van de arboregeling is geregeld, wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

5.9 Geluid en trillingen

Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Uit de aanvraag is af te leiden dat de nieuwe apparatuur/installaties zijn aan te merken als relevante geluidsbronnen.

De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport van Witteveen+Bos, projectcode 112927 van 19 december 2019. Het rapport is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999). Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. De representatieve bedrijfssituatie is in bovengenoemd akoestisch rapport nauwkeurig beschreven. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,L,T}$)

Rondom het industrieterrein, waar naast EverZinc het bedrijf PQ Silicas is gevestigd, is een geluidzone vastgesteld. De geluidruimte is nagenoeg volledig opgebruikt. Dit betekent dat nieuwe activiteiten akoestisch irrelevant moeten zijn en/of dat elders binnen EverZinc akoestische maatregelen getroffen moeten worden ter compensatie van de nieuwe geluidbronnen.

De reeds vergunde geluidruimte voor EverZinc is vastgelegd in de revisievergunning van 14 januari 2010 met kenmerk 2009/11399.

In het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport zijn de nieuwe geluidsbronnen beschreven. Om te kunnen voldoen aan de reeds vergunde geluidruimte dienen compenserende maatregelen genomen te worden aan bestaande geluidbronnen. Deze maatregelen zijn beschreven in tabel 3.1 van het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport.

In de nieuwe situatie neemt de geluidbelasting in een van de vergunningspunten met 0.2 dB(A) toe. Het betreft hier vergunningspunt 017 (Ir. Rocourstr 19) waar afgerond de geluidbelasting in de dagperiode stijgt van 44 naar 45 dB(A). Aangezien EverZinc in de nieuwe situatie blijft passen binnen de vigerende geluidzone en gelet op het feit dat ook voor geluid BBT wordt toegepast, achten wij deze toename vergunbaar.

Voor de overige vergunningspunten geldt dat in de nieuwe situatie EverZinc met minder geluidruimte kan volstaan. Gelet op deze omstandigheden worden de geluidvoorschriften uit de vigerende vergunning gewijzigd vastgesteld. Het vaststellen van de lagere geluidwaarden is mede van belang in het kader van het zonebeheer van het industrieterrein.

In voorschrift 8.2 uit de vergunning van 14 januari 2010, nummer 2009/11399, is de geluidruimte van het bedrijf in een aantal vergunningspunten vastgelegd. Dit voorschrift wordt door ons ingetrokken en hiervoor wordt voorschrift 7.5 uit dit besluit gewijzigd in de plaats gesteld.

Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

De maximale geluidniveaus zijn niet beschreven in het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport. Het is echter aannemelijk dat de maximale geluidniveaus niet boven de waarden uitkomen zoals reeds vergund in de revisievergunning van 14 januari 2010.

Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

De indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting is niet beschreven in het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport. Er is echter geen wezenlijke toename te verwachten van het verkeer van en naar de inrichting. Dit aspect is verder buiten beschouwing gelaten.

Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

5.10 Lucht

5.10.1 Algemeen beleid

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar lucht en op het behalen van luchtkwaliteitseisen.

In deze vergunning nemen wij de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken in acht die de emissies naar de lucht ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voorkomen of zoveel mogelijk beperken.

Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit is ook van toepassing op vergunningplichtige inrichtingen. Een uitzondering hierop vormen IPPC-installaties waarvoor BBT is vastgelegd in de desbetreffende BREF's. Alsdan is afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit niet van toepassing en dienen vergunningsvoorschriften te worden opgenomen om BBT vast te leggen.

Tot slot worden de aangevraagde activiteiten getoetst aan de kwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wm.

5.10.2 De emissies van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten

De aanvraag betreft mede een nieuwe oven (D5 additioneel) en een nieuwe denox-installatie (Denox 3). Van deze nieuwe emissiepunten zijn de volgende gegevens genoemd in de aanvraag:

Emissiepunt	Stoffen	Hoogte (m)	Debiet (m ³ /h)	V (m/s)	Diameter (m)	Afgas T (°C)
D5 additioneel	PM _{2,5} en NO _x	16	2.500	6,0	0,60	400
Denox 3	PM _{2,5} en NO _x	10,5	900	1,4	0,50	20

De geschatte emissieconcentratie bij de nieuwe oven van NO_x bedraagt 150 tot 250 mg/m³ bij 3% zuurstof en van stof maximaal 5 mg/m³.

Voor de emissies bij Denox 3 worden geen schattingen genoemd in de aanvraag.

Zoals blijkt uit tabel 3.1 van bladzijde 5 van het bij de aanvraag gevoegde rapport inzake de luchtkwaliteit (opgesteld door Witteveen+Bos, referentie 112927/19-013.210, d.d. 14 augustus 2019) wordt voor een aantal reeds vergunde emissiepunten het aantal bedrijfsuren per jaar (licht) verhoogd. Wij kunnen instemmen met deze verhoging. Voor deze emissiepunten zijn de emissies reeds vergund op basis van halfuurswaarden en uurswaarden. De vergunningsvoorschriften behoeven voor deze verhoging derhalve niet gewijzigd te worden.

5.10.3 Toetsing emissies

De productie van zinkoxide, het denoxen en zeven alsmede het coaten zijn activiteiten die niet specifiek beschreven worden in een van de mogelijk van toepassing zijnde BREF's.

Nochtans worden in enkele BREF's (bijvoorbeeld de BREF Smederijen en gieterijen) een emissierange gegeven voor NO_x en stof die haalbaar is na toepassing van BBT. Uit recente jurisprudentie blijkt dat alsdan, op grond van artikel 2.3a van het Activiteitenbesluit, Afdeling 2.3. (Lucht en geur) van het Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

Voor de emissie van NO_x en PM_{2,5} zijn vergunningsvoorschriften opgenomen in deze vergunning.

Aangezien Afdeling 2.3. van het Activiteitenbesluit het meest actuele toetsingskader biedt, waarmee tevens voldaan wordt aan BBT, is hierbij aansluiting gezocht.

Emissie van NO_x

NO_x is volgens bijlage 12a van de Activiteitenregeling milieubeheer te rangschikken onder stofklasse gA.5. Ingevolge artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit geldt voor stofklasse gA.5 een grensmassastroom van 2.000 g/uur, een emissiegrenswaarde van 200 mg/Nm³ en een vrijstellingsgrens van 1.000 kg/jaar.

Voor de emissie van NO_x bij de nieuwe emissiepunten worden geen hoeveelheden genoemd in de aanvraag. Uit artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit volgt dat bij een emissie van 200 mg/Nm³ voldaan wordt aan BBT en is een verdere toetsing niet nodig. Deze waarde is opgenomen in de voorschriften van deze vergunning.

Emissie van stof

Zinkoxidestof (PM₁₀ en PM_{2,5}) is volgens bijlage 12a van Activiteitenregeling milieubeheer te rangschikken onder stofklasse S. Ingevolge artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit geldt voor stofklasse S een grensmassastroom van 200 g/uur, een emissiegrenswaarde van 5 mg/Nm³ en een vrijstellingsgrens van 100 kg/jaar.

EverZinc treft zodanige maatregelen dat bij alle emissiepunten waar stof geëmitteerd wordt de emissie niet meer bedraagt dan 5 mg/Nm³. Hiermee wordt voldaan aan BBT en is een verdere toetsing niet nodig.

5.10.4 Controleren van emissies

In de voorschriften van deze vergunning zijn eisen gesteld aan de wijze van controleren van de emissies. Hierbij is aansluiting gezocht bij de eisen zoals gesteld in artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit en artikel 2.22 van de Activiteitenregeling.

5.10.5 Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.16 Wm moeten wij bij vergunningverlening toetsen of de concentratie in de buitenlucht van luchtverontreinigende stoffen (achtergrondwaarde) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting lager is dan de grenswaarden genoemd in bijlage 2 van de Wm. In de bijlage 2 van de Wm zijn grenswaarden gesteld voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂), zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen.

Getoetst wordt of het aannemelijk is dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Bij het NIBM-criterium gaat het om de (extra) bijdrage door de oprichting of verandering van de inrichting. Er wordt dus een vergelijking gemaakt met een eventuele eerder verleende vergunning.

Bij de aanvraag is een onderzoek naar de luchtkwaliteit gevoegd. Het rapport is opgesteld door Witteveen+Bos, referentie 112927/19-013.210, d.d. 14 augustus 2019. In het rapport is onderzoek gedaan naar stikstofoxiden (NO₂) en naar fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) aangezien deze stoffen geëmitteerd worden en omdat de achtergrondconcentratie van deze stoffen landelijk gezien kritisch is.

Op een zestal punten buiten de inrichting (TP1 t/m TP6 conform afbeelding 2.1 van het rapport luchtkwaliteit) is de achtergrondconcentratie en de bijdrage van de nieuwe, inclusief de reeds vergunde activiteiten, berekend. De hoogst berekende waarden zijn hieronder vermeld.

Stof	Grenswaarde [µgr/m³]	Achtergrond- waarde [µgr/m³]	Bijdrage inrichting [µgr/m³]	Totale immissie [µgr/m³]	Aantal overschrijdingen
NO ₂	40	15,9	12,9	28,8	-
NO ₂	200 ¹	-	-	-	0
PM ₁₀	40	18,5	1,7	20,1	-
PM ₁₀	50 ²	-	-	-	7
PM _{2,5}	25	11,8	1,7	13,4	-

¹ Dit betreft de uurgemiddelde concentratie NO₂. Deze mag maximaal 18 keer per jaar worden overschreden.

² Dit betreft de daggemiddelde concentratie PM₁₀. Deze mag maximaal 35 keer per jaar worden overschreden.

De grenswaarden voor de jaargemiddelde concentraties van NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} worden niet overschreden, noch vindt er een overschrijding van de overschrijdingsdagen plaats. De bijdrage van de inrichting aan de lokale luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het verlenen van de vergunning aangezien de grenswaarden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} gerespecteerd worden.

5.10.6 Eindconclusie betreffende luchtemissies

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn wat betreft het aspect lucht. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

6 Zienswijzen

Gereserveerd.

7 Voorschriften

7.1 Energie

- 7.1.1** Binnen 12 maanden nadat de vergunning in werking is getreden moet voor de nieuwe apparatuur en installaties een rapportage van een energiebesparingsonderzoek worden aangeboden aan het bevoegd gezag. Het onderzoek heeft tot doel om de rendabele en technisch haalbare energie-efficiëntie maatregelen te identificeren. Rendabele maatregelen zijn maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of korter. De rapportage moet tenminste de volgende gegevens bevatten:
- a. een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van de nieuwe installaties en processen met een toedeling van tenminste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen;
 - b. een overzicht van alle maatregelen (technieken en voorzieningen) ook op het gebied van de toepassing van duurzame energie, die in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd en die mogelijk rendabel zijn, vastgesteld voor de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding tezamen ten minste een 90% bijdrage in het totale verbruik hebben. Als er dergelijke maatregelen zijn, die niet zijn onderzocht, dan wordt de reden daarvan in de rapportage gemotiveerd;
 - c. per maatregel (techniek/voorziening):
 - de jaarlijkse energiebesparing;
 - de (meer) investeringskosten;
 - de verwachte economische levensduur;
 - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;
 - een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangend met energiebesparing;
 - de onderbouwing en de conclusie dat de maatregel rendabel of niet rendabel is;
 - d. een overzicht van mogelijke organisatorische (waaronder bedieningsinstructies) en goodhousekeeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing.
- 7.1.2** Op basis van het energiebesparingsonderzoek overlegt de vergunninghouder binnen 16 maanden nadat de vergunning in werking is getreden een energie uitvoeringsplan. In het plan is ten minste voor alle rendabele maatregelen (technieken en voorzieningen) aangegeven wanneer die zullen worden getroffen. Als er rendabele maatregelen zijn die echter niet zullen worden uitgevoerd, dan wordt dat in het plan gemotiveerd.
- 7.1.3** Vergunninghouder verbetert zijn energie-efficiëntie door de rendabele maatregelen uit het energie uitvoeringsplan zoals bedoeld in vorig voorschrift uit te voeren. Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid in het energiedeel van het milieujaarverslag of anderszins richting het bevoegde gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat het minstens evenveel bijdraagt aan verbetering van de energie-efficiency en geen stijging geeft van de milieubelasting groter dan die van de vervangen maatregel.

7.2 Opslag van cryogene stikstof

- 7.2.1** De opslag van cryogene stikstof moet plaatsvinden in een bovengrondse stationaire opslagtank.
- 7.2.2** Een buiten gebruik gestelde stationaire opslagtank moet druk- en gasvrij gemaakt worden door een deskundig persoon. Een bewijs van een druk- en gasvrij gemaakte opslagtank wordt aan het bevoegd gezag overlegd.
- 7.2.3** Bij het vullen van een opslagtank wordt de maximale vullingsgraad niet overschreden. De maximale vullingsgraad is 90% tenzij op of bij de opslagtank een andere maximale vullingsgraad is aangegeven.
- 7.2.4** Met betrekking tot de opstelplaats van een bovengrondse stationaire opslagtank met stikstof worden ten opzichte van de erfscheiding de volgende afstanden in acht genomen van meer dan meter 3 meter.
- 7.2.5** Een bovengrondse stationaire opslagtank met stikstof wordt geplaatst op een ondergrond die uit onbrandbaar materiaal bestaat. Op plaatsen waar kans op verzakking bestaat, is een doelmatige fundering aangebracht. Een eventueel aangebrachte fundering of draagconstructie is vervaardigd uit materiaal dat een brand niet onderhoudt.
- 7.2.6** Een bovengrondse stationaire opslagtank met stikstof, de leidingen en het vulpunt zijn doelmatig tegen aanrijding beschermd.
- 7.2.7** Een bovengrondse stationaire opslagtank met stikstof, de leidingen en het vulpunt zijn ontoegankelijk opgesteld voor onbevoegden.
- 7.2.8** De opstelling van de bovengrondse stationaire opslagtank met stikstof moet voldoen aan de PGS 9:2014 versie 1.0 (april 2014).

7.3 Opslag van coatingmiddel

- 7.3.1** De opslag van coatingmiddelen die volgens de ADR geclassificeerd kunnen worden als gevaarlijke stoffen dienen overeenkomstig hoofdstuk 3 van de PGS15:2016 versie 1.0 (09-2016) opgeslagen te worden.

7.4 Lucht

Emissies van stoffen uit puntbronnen

- 7.4.1** De emissies van NO_x en stof uit de volgende emissiepunten mag de in onderstaande tabel opgenomen waarden niet overschrijden.

Emissiepunt	Parameter (stofklasse)	Maximale emissieconcentratie* (mg/ m3)	Maximale vracht (g/u)
D5 additioneel	Stof (S)	5	12,5
	NO _x (gA.5)	200	500
Denox 3	Stof (S)	5	4,5
	NO _x (gA.5)	200	180

* Concentratie als halfuurwaarde en betrokken op droog afgas onder standaardcondities (101,3 kPa en 273 °K).

Meten en registreren

7.4.2 De uitwerp van NO_x en stof bij de in voorschrift 7.4.1 genoemde emissiepunten dient binnen zes maanden na het in bedrijf nemen van de nieuwe installaties worden bepaald. De resultaten van dit onderzoek (nulmeting) worden binnen drie maanden na uitvoering overgelegd aan het bevoegd gezag.

7.4.3 Alvorens het onderzoek als bedoeld in het vorig voorschrift uit te voeren dient een emissiemeetprogramma te worden opgesteld. In het emissiemeetprogramma wordt naast de nulmeting inzicht gegeven in eventuele vervolgmetingen of andere controlevormen op basis van navolgende tabel.

storingsfactor F	Controleregime	Mogelijke controlevormen
F < 3	0	ERP's cat. B
3 < F < 30	1	Meting eenmalig + ERP's cat. B
30 < F < 300	2	Meting 1 x per 3 jaar + ERP's cat. B
300 < F < 3.000	3	Meting 1 x per jaar + ERP's cat. B Bij sterke fluctuaties: controleregime 4
F > 3.000	4	Continue meting of ERP's cat. A of Meting 2 x per jaar + ERP's cat. B

Registratieverplichting

7.4.4 Bij storting of werkzaamheden aan de installaties die leiden tot extra emissies dienen hiervan aantekeningen gemaakt te worden, inhoudende datum, tijdstip, tijdsduur, oorzaak en de gemeten of berekende hoeveelheden geëmitteerde stoffen. Deze aantekeningen moeten voor het bevoegd gezag ter inzage liggen en tenminste 3 jaar worden bewaard.

Emissiemetingen bevoegd gezag

7.4.5 Indien het bevoegde gezag controlemetingen t.a.v. emissies wenst uit te voeren moeten in overleg met en op aanwijzing van het bevoegd gezag maatregelen worden getroffen met betrekking tot:

- de constructie van de afvoerkanalen;
- de plaats en de bereikbaarheid van de meetpunten;
- de uitvoering van de aansluitvoorzieningen;
- datgene wat voor de uitvoering van een meting is vereist.

Emissiemeetprogramma

7.4.6 Binnen zes maanden na het in bedrijf nemen van de nieuwe installaties dient een emissiemeetprogramma ter goedkeuring te worden overgelegd met betrekking tot de concrete invulling van de meetmethodes / berekeningen voor de componenten waar (periodieke) metingen of berekeningen zijn geëist zoals genoemd in voorschrift 7.4.3.

Het emissiemeetprogramma dient ten minste te bevatten:

- aantal en situering van de meetpunten (plaats op schema);
- het controleregime, de controlevorm, de monsternamen en meetmethoden (componenten, debiet) dienen gebaseerd te zijn op artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit;
- nauwkeurigheid meetresultaten;
- een opgave van het aantal emissie-uren en de productiecapaciteit per jaar;
- bedrijfsomstandigheden (temperaturen, druk) waaronder metingen worden uitgevoerd;

- termijn van uitvoering van de metingen;
- door welke geaccrediteerde organisatie metingen zijn uitgevoerd bij wettelijke regelingen of welk (gecertificeerd) meetbureau de metingen worden uitgevoerd; metingen dienen te zijn uitgevoerd conform de laatste versie van de in dit programma beschreven meetmethode
- welke emissie relevante parameters (ERP's) worden gehanteerd;
- de wijze waarop de jaarvrachten worden bepaald;
- de verwerking en (voorbeeld)rapportage van de meetgegevens en/of een nadere beschrijvingswijze van de gebruikte rekenmethode(n) op een zodanige wijze, dat controle op de naleving van de vergunningsvoorwaarden/emissiegrenswaarden door het bevoegd gezag eenvoudig mogelijk is.

7.4.7 Na goedkeuring van het onderzoeksvoorstel dienen de emissiemetingen binnen de in het onderzoeksvoorstel genoemde termijn te worden uitgevoerd.

7.4.8 Binnen 3 maanden nadat de emissiemetingen hebben plaatsgevonden dient de overeengekomen rapportage van de onderzoeksresultaten aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

7.4.9 De gerapporteerde emissiegegevens moeten gebaseerd zijn op metingen dan wel berekeningen. Alle meetgegevens en berekeningen moeten worden geregistreerd en gedurende minimaal 5 jaar worden bewaard en moeten voor de bevoegde ambtenaren ter inzage liggen.

Voor E-PRTR / MJV- plichtige inrichtingen

7.4.10 De resultaten van de nulmeting of de jaarlijkse vervolgmetingen en berekeningen van de jaarvrachten dienen te worden gerapporteerd in het E-PRTR-verslag / milieujaarverslag van de inrichting.

7.5 Geluid

7.5.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moeten plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

7.5.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{ArLT} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Waarnemingspunt*	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L _{ArLT}		
	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
001 (Ir. Rocourstr 15)	45	42	42
002 (Ir. Rocourstr 13)	48	35	34
003 (Stationsplein 4)	36	28	28
005 (Voerstraat 2-4)	39	32	32
009 (Kapelkesstr 36-38a)	34	28	28
017 (Ir. Rocourstr 19)	45	42	42
018 (Ir. Rocourstr 38)	47	43	43

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in de bijlagen van het akoestisch rapport behorend bij de aanvraag. Als waarneemhoogte geldt in alle gevallen 5 m boven

plaatselijk maaiveldniveau.

7.5.3 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag niet hoger zijn dan 10 dB(A) boven de in geluidvoorschrift 7.5.2 gegeven grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau met dien verstande dat in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur deze geluidsniveaus niet van toepassing zijn op het in- of uit de inrichting rijden met motorvoertuigen en op laad- en losactiviteiten.

7.5.4 Binnen zes maanden na het in bedrijf nemen van de nieuwe installaties moet door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag (Gedeputeerde Staten) worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften 7.5.2 en 7.5.3 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd. Alvorens tot uitvoering van het bedoelde controleonderzoek wordt overgegaan dient het bevoegd gezag op de hoogte gesteld te worden over de opzet van het onderzoek.

7.6 Specifieke voorschriften

Uitgestelde indieningsvereisten

- Detailberekening (constructief).