



Ons kenmerk DOC-00064741
Zaaknummer 2018-207458
Bijlage(n) 2

Maastricht
Verzonden

14 mei 2020
18 mei 2020

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Ontwerpvergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Varkenshouderij/rundveehouderij te Castenray /
Oirlo

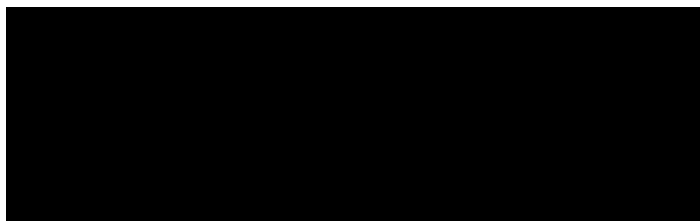
Zaaknummer: 2018-207458

1. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wet natuurbescherming (verder: Wnb), de (wijzigings)aanvraag van 6 december 2018 en de navolgende overwegingen, besluiten wij de bij ons besluit van 27 november 2014 (kenmerk 2014/66484), op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Nbw 1998) verleende vergunning, en de bij ons besluit van 14 december 2017 (kenmerk 2017/89527) op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb verleende vergunning, als volgt te wijzigen:

1. de exploitatie van een varkenshouderij/rundveehouderij, aan de Wusterweg 5 / Roffert ong. te Castenray mag worden gewijzigd overeenkomstig de op 6 december 2018 ontvangen (wijzigings)aanvraag en bijbehorende stukken;
2. de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 6 december 2018, aangevuld op 18 maart 2020, maken deel uit van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken;
3. de voorschriften als bepaald in de bij het besluit van 27 november 2014 (kenmerk 2014/66484) verleende vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998, en in de bij het besluit van 14 december 2017 (kenmerk 2017/89527) verleende vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, voor de varkenshouderij/rundveehouderij gelegen aan de Wusterweg 5 / Roffert ong. te Castenray, wijzigen in de voorschriften zoals opgenomen onder hoofdstuk 2.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



drs. M.G.P.I. Arts
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
team Vergunningen

2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 2.1** De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Wusterweg 5 / Roffert ong. te Castenray zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1	Dekberen	D 2.4.4		4
1	Vleesvarkens	D 3.2.15.4		104
1	Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4		256
2	Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4		360
3	Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4		360
4	Vleesvarkens	D 3.2.15.4		290
5	Kraamzeugen	D 1.2.17.4		84
5	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.15.4		1.680
6	Kraamzeugen	D 1.2.17.4		56
6	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.15.4		2.100
7	Kraamzeugen	D 1.2.17.4		84
7	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.15.4		2.100
8	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.15.4		754
8	Kraamzeugen	D 1.2.17.4		50
8	Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4		159
8	Dekberen	D 2.4.4		21
8	Vleesvarkens	D 3.2.15.4		30
9	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		676
9	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100		689

De in de tabel vermelde 'Code RAV' en de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

2.2 De vergunning heeft betrekking op de emissie van 7.745,73 kg NH₃ / jaar en 13,23 kg NO_x / jaar.

3. Aanvraag

Op 6 december 2018 heeft ROBA Advies, namens TOP Venray B.V. te Helmond, een wijziging aangevraagd, van de bij besluit van 14 december 2017 (kenmerk 2017/89527) verleende vergunning ex artikel 2.7, tweede lid, Wnb voor het exploiteren van een varkenshouderij, aan de Wusterweg ong. te Castenray, en de bij besluit van 27 november 2014 (kenmerk 2014/66484) verleende vergunning ex artikel 16/19d Nbw 1998 voor het exploiteren van een rundveehouderij aan De Roffert ong. te Oirlo. De wijziging betreft het realiseren van een nieuwe stal in een bestaande varkenshouderij/rundveehouderij. De inrichting heeft een (potentieel) negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. De wijzigingsaanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2018-207458.

Op 18 februari 2020 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

4. Procedure en zienswijze

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende zes weken voor een ieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan een ieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: Afdeling).

Het onderhavige ontwerpbesluit zal, op grond van artikel 1.3, derde lid, Wnb, aan de colleges van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Noord-Brabant, Gelderland, Groningen, Utrecht, Zeeland en Overijssel worden voorgelegd. De colleges van Gedeputeerde Staten van voornoemde provincies worden verzocht om in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit.

5. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

5.1 Algemeen

Artikel 2.7, tweede lid, Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb dient rekening te worden gehouden met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Heeft een aangevraagde vergunning betrekking op een project dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dan dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb niettemin worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel in voorkomend geval dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

5.2 Pas en Beleidsregel intern en extern salderen

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (verder: PAS). Als gevolg van de uitspraak is de passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS onbruikbaar geworden als basis voor toestemmingsverlening. Op 25 september heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe de toestemmingsverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu reesteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat toestemmingsverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

5.3 Buitenlandse toetsingskaders

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.

6. Overwegingen

6.1 Referentiesituatie

Op 27 november 2014, kenmerk 2014/66484, hebben wij aan aanvrager een vergunning ingevolge artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 verleend voor een rundveehouderij, gelegen aan De Roffert ong. te Oirlo. Op 14 december 2017, kenmerk 2017/89527, hebben wij aan aanvrager een vergunning ingevolge 2.7, tweede lid, Wnb verleend voor een varkenshouderij, gelegen aan de Wusterweg ong. te Castenray. In onderstaande tabel 1 is de vigerende situatie weergegeven zoals door ons vergund en aangepast aan de huidige ammoniakemissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
1	Vleesvarkens	D 3.2.15.4		2.800	0,45	1.260,00
2	Vrouwelijk jongvee	A 3.100		1.598	4,40	7.031,20
					Totaal	8.291,20

Tabel 1 vigerende situatie te De Roffert ong. te Oirlo / Wusterweg ong. te Castenray

De in de tabel vermelde 'Code RAV' en de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

6.2 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het realiseren van een kernfokbedrijf met dekberen. Deze nieuwe stal (stal 8 in onderstaande tabel 2) voorziet in het sperma voor het dekken van de zeugen op het zeugenbedrijf. Ook worden in deze stal de toekomstige zeugen geboren voor het zeugenbedrijf (bestaande stallen 1 t/m 6 in tabel 2). Vandaar de naam 'kernfokbedrijf'. Het zeugenbedrijf is afhankelijk van de aanvoer van sperma en jonge zeugen om de bedrijfsactiviteiten te kunnen continueren. Naast het kernfokbedrijf is er een rundveehouderij met zoogkoeien en jongvee (bestaande stal 9 in tabel 2). In tabel 2 is de aangevraagde situatie weergegeven:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
1	Dekberen	D 2.4.4		4	0,83	3,32
1	Vleesvarkens	D 3.2.15.4		104	0,45	46,80
1	Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4		256	0,63	161,28
2	Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4		360	0,63	226,80
3	Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4		360	0,63	226,80
4	Vleesvarkens	D 3.2.15.4		290	0,45	130,50
5	Kraamzeugen	D 1.2.17.4		84	1,30	109,20
5	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.15.4		1.680	0,10	168,00
6	Kraamzeugen	D 1.2.17.4		56	1,30	72,80
6	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.15.4		2.100	0,10	210,00
7	Kraamzeugen	D 1.2.17.4		84	1,30	109,20
7	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.15.4		2.100	0,10	210,00
8	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.15.4		754	0,10	75,40
8	Kraamzeugen	D 1.2.17.4		50	1,30	65,00
8	Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4		159	0,63	100,17
8	Dekberen	D 2.4.4		21	0,83	17,43
8	Vleesvarkens	D 3.2.15.4		30	0,45	13,50
9	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		676	4,40	2.974,40
9	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100		689	4,10	2.824,90
					Totaal	7.745,50

Tabel 2 aangevraagde situatie te De Roffert ong. te Oirlo / Wusterweg ong. te Castenray

Daarnaast zorgen verkeersbewegingen voor de emissie van 0,23 kg NH3 / jaar en 13,23 kg NOx / jaar, zie de als bijlage 1 bijgevoegde AERIUS-berekening (invoerpunten 10 t/m 12).

6.3 Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor eerder toestemming ingevolge artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 en artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is verleend.

Meer in het bijzonder bestaat op grond van de bij ons besluit van 27 november 2014, met kenmerk 2014/66484, verleende vergunning krachtens artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 en ons besluit van 14 december 2017, met kenmerk 2017/89527, verleende vergunning krachtens artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb toestemming voor het veroorzaken van de stikstofdepositie die, met inachtneming van voornoemde wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, voortvloeit uit een ammoniakemissie van in totaal 8.291,20 kg NH₃ / jaar. Deze capaciteit is aantoonbaar feitelijk gerealiseerd. De aanvraag voldoet daarmee aan de voorwaarden die de 'Beleidsregels intern en extern salderen Limburg december 2019' stellen.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van de naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling geüpdate AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde (bestaande) activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van voornoemde eerder verleende vergunningen krachtens artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 resp. artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

6.4 Buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

6.5 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

6.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.

7. Afschriften

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- [REDACTED] als ontwerpbesluit op de aanvraag;
- Adviseur, Hevelstraat 12, 5751 HN te Deurne, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venray, Postbus 500, 5800 AM te Venray, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC te Assen met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP te Groningen met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA te Middelburg met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 32, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland

Bijlage 2 Aerijs-berekening buitenland