



Ons kenmerk DOC-00065413
Zaaknummer 2019-205162
Bijlage(n) 2

Maastricht
Verzonden

14 mei 2020
18 mei 2020

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Ontwerpvergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Pluimveehouderij te Heythuysen

Zaaknummer: 2019-205162

1. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wet natuurbescherming (verder: Wnb), de (wijzigings)aanvraag van 11 juli 2019 en de navolgende overwegingen, besluiten wij de bij ons besluit van 16 juni 2016 (met zaaknummer 2015-1051 en kenmerk 2016/45623) op grond van artikel 16/19d Natuurbeschermingswet (verder: Nbw 1998) verleende vergunning als volgt te wijzigen:

1. de exploitatie van een pluimveehouderij, aan Aan de Heibloem 17a te Heythuysen te mag worden gewijzigd overeenkomstig de op 11 juli 2019 ontvangen wijzigingsaanvraag en bijbehorende stukken;
2. de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 11 juli 2019, aangevuld op 27 februari 2020, maken deel uit van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken;
3. de voorschriften als bepaald in het besluit van 16 juni 2016 (met zaaknummer 2015-1051 en kenmerk 2016/45623), zijnde de verleende vergunning op grond van artikel 16/19d, eerste lid, van de Nbw 1998 voor de exploitatie van een pluimveehouderij gelegen aan Aan de Heibloem 17a te Heythuysen, wijzigen in de voorschriften zoals opgenomen onder hoofdstuk 2.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
team Vergunningen

2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 2.1** De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Aan de Heibloem 17a te Heythuysen, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
3	Legkippen	E 2.11.2.2 & E 7.10 & E 6.4.1		73.651
4	Legkippen	E 2.11.2.2 & E 7.10 & E 6.4.1		73.651
5	Legkippen	E 2.11.2.2 & E 7.10 & E 6.4.1		73.651
6	Legkippen	E 2.11.2.2 & E 7.10 & E 6.4.1		73.651

De in de tabel vermelde 'Code RAV' en de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

- 2.2** De vergunning heeft betrekking op de emissie van 10.487,92 kg NH₃ / jaar.

3. Aanvraag

Op 11 juli 2019 heeft Bergs Advies B.V., namens S.E. Heibloem B.V. te Heythuysen, een wijzigingsvergunning aangevraagd ten opzichte van de vigerende natuurvergunning, zijnde de bij ons besluit van 16 juni 2016 (met zaaknummer 2015-1051 en kenmerk 2016/45623) op grond van artikel 16/19d Nbw 1998 verleende vergunning. De aanvraag betreft het wijzigen van een inrichting voor het houden van legkippen. De beoogde situatie bestaat uit het houden van 294.604 legkippen. De inrichting heeft een (potentieel) negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. De wijzigingsaanvraag is geregistreerd onder 2019-205162.

Op 27 februari 2020 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

4. Procedure en zienswijze

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan een ieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het onderhavige ontwerpbesluit zal, op grond van artikel 1.3, derde lid, Wnb, aan de colleges van Gedeputeerde Staten van Gelderland, Noord-Brabant, Overijssel, Utrecht, Zuid-Holland, Drenthe, Friesland, Zeeland, Noord-Holland en Groningen worden voorgelegd. De colleges van Gedeputeerde Staten van voornoemde provincies worden verzocht om in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit.

5. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

5.1 Algemeen

Artikel 2.7, tweede lid, Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb dient rekening te worden gehouden met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Heeft een aangevraagde vergunning betrekking op een project dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dan dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb niettemin worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel in voorkomend geval dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

5.2 Pas en Beleidsregel intern en extern salderen

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling uitspraak gedaan over het PAS. Als gevolg van de uitspraak is de passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS onbruikbaar geworden als basis voor toestemmingsverlening. Op 25 september heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe de toestemmingsverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet worden teruggevallen op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat toestemmingsverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

5.3 Buitenlandse toetsingskaders

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.

6. Overwegingen

6.1 Referentiesituatie

De referentiesituatie is de vigerende natuurvergunning, zijnde de bij ons besluit van 16 juni 2016 (met zaaknummer 2015-1051 en kenmerk 2016/45623) op grond van artikel 16/19d Nbw 1998 verleende vergunning voor de exploitatie van een pluimveehouderij gelegen aan Aan de Heibloem 17a te Heythuysen. Weliswaar is daarna, op 12 december 2016, nog een vergunning in het kader van de Nbw 1998 (met kenmerk: Z/011005/37365) door de provincie Noord-Brabant afgegeven voor het bouwen van een nieuwe stal, maar omdat deze nieuwe stal nooit is gerealiseerd valt aanvrager terug op voornoemde vergunning van 16 juni 2016. In onderstaande tabel 1 is de referentiesituatie weergegeven, aangepast aan de huidige ammoniakemissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
1	Legkippen	E 2.9.1		10.300	0,125	1.287,50
3	Legkippen	E 2.9.1		10.884	0,125	1.360,50
4	Legkippen	E 2.5.6 & E 6.4.1		91.140	0,032	2.916,48
5	Legkippen	E 2.5.6 & E 6.4.1		91.140	0,032	2.916,48
6	Legkippen	E 2.5.6 & E 6.4.1		91.140	0,032	2.916,48
					Totaal	11.397,44

Tabel 1 vigerende situatie te Aan de Heibloem 17a te Heythuysen

De in de tabel vermelde 'Code RAV' en de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

6.2 Aangevraagde situatie

De aanvraag betreft het wijzigen van een inrichting voor het houden van legkippen. In tabel 2 is de aangevraagde situatie weergegeven:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
3	Legkippen	E 2.11.2.2 & E 7.10 & E 6.4.1		73.651	0,0356	2.621,98
4	Legkippen	E 2.11.2.2 & E 7.10 & E 6.4.1		73.651	0,0356	2.621,98
5	Legkippen	E 2.11.2.2 & E 7.10 & E 6.4.1		73.651	0,0356	2.621,98
6	Legkippen	E 2.11.2.2 & E 7.10 & E 6.4.1		73.651	0,0356	2.621,98
					Totaal	10.487,92

Tabel 2 aangevraagde situatie te Aan de Heibloem 17a te Heythuysen

6.3 Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor eerder toestemming bestond ingevolge de bij ons besluit van 16 juni 2016 (met zaaknummer 2015-1051 en kenmerk 2016/45623) op grond van artikel 16/19d Nbw 1998 verleende vergunning. Meer in het bijzonder bestaat op grond van voornoemde vergunning toestemming voor het veroorzaken van de stikstofdepositie die, met inachtneming van voornoemde wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, voortvloeit uit een ammoniak- en/of stikstofemissie van in totaal 11.397,44 kg NH₃ / jaar. Deze capaciteit is aantoonbaar feitelijk gerealiseerd. De aanvraag voldoet daarmee aan de voorwaarden die de 'Beleidsregels intern en extern salderen Limburg december 2019' stellen.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van de naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling geüpdate AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde (bestaande) activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de vigerende natuurvergunning mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

6.4 Buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-

gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

6.5 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

6.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.

7. Afschriften

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- Aanvrager, Aan de Heibloem 17a, 6093 PE te Heythuysen, als ontwerpbesluit op de aanvraag;
- Adviseur, Leveroyseweg 9a, 6093 NE te Heythuysen, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leudal, Postbus 3008, 6093 ZG te Heythuysen, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC te Assen met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland, Postbus 20120, 8900 HM te Leeuwarden met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP te Groningen met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, Postbus 3007, 2001 DA te Haarlem met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA te Middelburg met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP te Den Haag met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;

- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 32, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter
kennisname.

Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland

Bijlage 2 Aerijs-berekening buitenland