

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Uitbreiding FAS 2 oost

Activiteiten bouwen, milieuneutraal en handelingen
met gevolgen voor beschermde monumenten

VDL Nedcar B.V. te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2019-207647

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	8
2.6	Procedure	9
2.7	Adviezen	9
3	Samenhang overige wetgeving	12
3.1	Wet natuurbescherming	12
4	Overwegingen	13
4.1	Bouwen van een bouwwerk	13
4.2	Milieuneutraal	17
4.3	Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten	19
5	Voorschriften	21
5.1	Bouwen	21
5.2	Handelen met gevolgen voor beschermde monumenten	21

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 19 november 2019 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van VDL Nedcar B.V. De aanvraag betreft een uitbreiding van de FAS 2 oost binnen de inrichting VDL Nedcar B.V., gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-207647.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1, onder a en e en artikel 2.2, lid 1, onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan VDL Nedcar B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de uitbreiding van de FAS 2 oost;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
 - het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht (hierna: handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten), zijnde het in categorie 4 aangewezen gronden (conform de erfgoedverordening en beleidsnota archeologie en monumenten) verstoren van een oppervlakte van meer dan 500m² en dieper dan 30cm;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 4678901: 'Aanvraag olo-formulier', de dato 19 november 2019;
 - 02P007803-adv-04: 'Funderingsadvies - Uitbreiding FAS Oost VDL Nedcar te Born', firma Inpijn-Blokpoel, de dato 11 oktober 2016;
 - 02P014069-adv-01: 'Funderingsadvies - Uitbreiding LC FAS VDL/Nedcar te Born', firma Inpijn-Blokpoel, versie 2.0, de dato 8 november 2019;
 - MM19238 - Berek-B001: 'Gewichts- en stabiliteitsberekening', firma Tielemans, de dato 27 november 2019;
 - 11-BG-42-513: 'Constructieschema - Loading dock', firma Tielemans, versie B, de dato 27 november 2019;
 - 11-BG-42-512: 'Constructieschema - Doorsneden', firma Tielemans, versie B, de dato 15 november 2019;
 - 11-BG-42-511: 'Constructieschema - Fundering / begane grond 2/2', firma Tielemans, versie B, de dato 15 november 2019;
 - 11-BG-42-510: 'Constructieschema - Fundering / begane grond 1/2', firma Tielemans, versie C, de dato 27 november 2019;

- MIL16,051: 'Deelgebied 6 - Verkennend bodemonderzoek (NEN5740) + asbestonderzoek + asfaltonderzoek (CROW P210)', firma Kragten, de dato 1 augustus 2016;
- I-03: 'Milieuvergunning - uitbreiding FAS-Oost', firma Cauberg-Huygen, de dato 3 oktober 2019;
- 'Checklijst veilig onderhoud';
- ADC Rapport 4135: 'Verkennd proefputonderzoek', firma ADC ArcheoProjecten, de dato 25 juli 2016;
- 'Bouwveiligheidsplan', firma VDL Nedcar, de dato 24 september 2019;
- 20190321-R06_V2: 'Milieuneutrale verandering – Uitbreiding, FAS – Oost - Archeologie', firma Volantis, de dato 8 november 2019;
- 20190321-R05: 'Toestemmingen – Uitbreiding FAS- Oost', firma Volantis, de dato 15 november 2019;
- 20190321-R04_V3: 'Notitie brandveiligheid uitbreiding brandcompartiment FAS 2: Project uitbreiding LC-FAS Oost', firma Volantis, de dato 13 januari 2020;
- 20190321-R03_V2: 'Milieuneutrale verandering – Uitbreiding FAS - Oost', firma Volantis, de dato 12 november 2019;
- 20190321-R02_V2: 'Uitbreiding FAS: LC-FAS-Oost Akoestisch onderzoek', firma Volantis, de dato 11 november 2019;
- 2019.0321: 'Gelijkwaardigheid thermische isolatie', firma Volantis, de dato 13 november 2019;
- 2015.0279-L70F48-R17: 'Brandveiligheid uitbreiding LC-FAS', firma Volantis, de dato 1 augustus 2016;
- 11-BG-01-349: 'Overzicht brandcompartimentering', firma BenW architecten, versie R, de dato 22 oktober 2019;
- 11-BG-42-386: 'Bouwbesluittoets', firma BenW architecten, versie A, de dato 22 oktober 2019;
- 11-BG-42-385: 'Details V-01 t/m V-05, details H-01 t/m H-05', firma BenW architecten, versie E, de dato 12 november 2019;
- 11-BG-42-384: 'Dakaanzicht bestaand / nieuw', firma BenW architecten, versie A, de dato 22 oktober 2019;
- 11-BG-42-383: 'Doorsnedes', firma BenW architecten, versie E, de dato 12 november 2019;
- 11-BG-42-382: 'Gevels bestaand / nieuw', firma BenW architecten, versie C, de dato 12 november 2019;
- 11-BG-42-381: 'Plattegrond nieuw', firma BenW architecten, versie E, de dato 12 november 2019;
- 11-BG-42-380: 'Plattegrond bestaand', firma BenW architecten, versie B, de dato 4 november 2019;
- 11-BG-42-349: 'Overzicht brandcompartimentering (Archeologie)', firma BenW architecten, versie R, de dato 22 oktober 2019;
- 11-BG-42-514: 'Uitvoering - Palenplan', firma Tieleman, de dato 27 november 2019;
- 4678901: 'Aanvraag olo-formulier - aanvulling', de dato 14 januari 2020;
- MA190718.R02.V1.0: 'Onderzoek kwaliteit asfalt FAS', firma Geonius, de dato 10 december 2019;
- MA190718.R01.V1.0: 'Verkennd bodemonderzoek uitbreiding FAS', firma Geonius, de dato 10 december 2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde BenW Architecten B.V., Postbus 2045, 6020 AA Budel.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde VDL Nedcar B.V., Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Inspectie voor Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken.

Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 19 november 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van VDL Nedcar B.V. voor de inrichting gelegen aan Dr. Hub van Doorneweg 1, 6121 RD Born.

Het verzoek is ingediend door de gemachtigde BenW Architecten B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft een uitbreiding van de bestaande FAS 2 (Final Assemblyhal – montagehal) aan de oostzijde. Het gebouw wordt uitgebreid met een oppervlakte van 3.825 m².

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);
- het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk of provinciaal monument op een wijze waardoor het monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht (artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 27 april 2004, kenmerk 03/14063 hebben wij aan Netherlands Car B.V. een revisie vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de productie van personenauto's, gelegen aan de Dr. Hub van Doorneweg 1 te Born. De vigerende revisie vergunning is een "Vergunning op Maat" voor een productiecapaciteit van 350.000 auto's per jaar. In 2012 is de inrichting overgenomen door VDL Nedcar B.V.

De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Born, sectie I nr. 11, sectie J, nrs. 992, 993, 1010, 1013 en 1397 en sectie L nrs. 8 t/m 11.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Wijzigingsvergunning met betrekking tot de monitoringsfrequentie van het in- en uitstromend grondwater, d.d. 8 januari 2008 (kenmerk 2009/13952);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project "het bouwen van een vijftal bouwwerken", d.d. 8 mei 2013 (kenmerk 2013/27169 en zaaknummer 2013-0196);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project "gebouwuuitbreiding FAS – Assembly (loslocatie stoelen)", d.d. 21 november 2013 (kenmerk 2013/65019 en zaaknummer 2013-0649);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project "het bouwen van een DCP-Hal/sluis en reardoor bodyshop", d.d. 11 september 2014 (kenmerk 2014/49310 en zaaknummer 2014-0722);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project "het bouwen van een sub assembly", d.d. 11 september 2014 (kenmerk 2014/49309 en zaaknummer 2014-0723);

- Omgevingsvergunning voor het bouwen, kappen, milieuneutraal veranderen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en uitvoeren van een werk en/of werkzaamheden voor het project “het bouwen van een luifel aan de bestaande hal”, d.d. 26 februari 2015 (kenmerk 2015/13397 en zaaknummer 2014-0938);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “aanpassing Hochregallager”, d.d. 5 maart 2015 (kenmerk 2015/14006 en zaaknummer 2014-1409);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “nieuwbouw van een ovengebouw t.b.v. de bodyshop”, d.d. 21 mei 2015 (kenmerk 2015/32005 en zaaknummer 2015-0407);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “nieuwbouw schakelstation”, d.d. 27 augustus 2015 (kenmerk 2015/62189 en zaaknummer 2015-0591);
- Omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen voor het project “uitbreiding testbaan met testheuvel”, d.d. 22 oktober 2015 (kenmerk 2015/78520 en zaaknummer 2015-0400);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “sluis DCP Hal – Triangle”, d.d. 3 december 2015 (kenmerk 2015/90679 en zaaknummer 2015-1800);
- Omgevingsvergunning bouwen, strijdig gebruik, uitvoeren werk en veranderen inrichting voor het project “Opslag van het koudemiddel R1234YF in een ondergrondse tank”, d.d. 17 december 2015 (kenmerk 2015/97388 en zaaknummer 2015-0822);
- Omgevingsvergunning uitvoeren van een werk, strijdig gebruik en milieuneutraal veranderen inrichting voor het project “aanleg tijdelijke parkeerplaatsen”, d.d. 16 juni 2016 (kenmerk 2016/45389 en zaaknummer 2016-0421);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “uitbreiden RPB Bodybuffer”, d.d. 4 augustus 2016 (kenmerk 2016/60585 en zaaknummer 2016-600299);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “uitbreiden PDP gebouw”, d.d. 25 augustus 2016 (kenmerk 2016/66465 en zaaknummer 2016-600596).
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “bouwen unloadingdock bij de pershal”, d.d. 9 september 2016 (kenmerk 2016/71846 en zaaknummer 2016-600986);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “uitbreiding logistiek centrum FAS”, d.d. 20 oktober 2016 (kenmerk 2016/61426 en zaaknummer 2016-600910);
- Omgevingsvergunning bouwen, strijdig gebruik en milieuneutraal veranderen voor het project “tijdelijk gebouw aan de FAS”, d.d. 3 november 2016 (kenmerk 2016/87807 en zaaknummer 2016-601092);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “dichtbouwen Shelter OH2”, d.d. 3 november 2016 (kenmerk 2016/87809 en zaaknummer 2016-601177);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “Shelter t.p.v. Triangle gebouw”, d.d. 3 november 2016 (kenmerk 2016/87810 en zaaknummer 2016-601291);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “Uitbreiden en dichtbouwen shelter M85”, d.d. 26 januari 2017 (kenmerk 2017/7403 en zaaknummer 2016-603070);
- Omgevingsvergunning vellen houtopstand en milieuneutraal veranderen voor het project “Uitbreiden traileryard”, d.d. 16 februari 2017 (kenmerk 2017/13726 en zaaknummer 2016-603272);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “nieuwbouw trafogebouw en stalen trappen”, d.d. 20 april 2017 (kenmerk 2017/28697 en zaaknummer 2017-200587);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “bouwen tochtsluis en auto-afspoelruimte PDP-gebouw”, d.d. 18 mei 2017 (kenmerk 2017/35142 en zaaknummer 2017-201269);
- Omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het project “uitbreiding PDP-gebouw met folieruimte”, d.d. 9 mei 2018 (kenmerk 2018/31773 en zaaknummer 2018-201622);

- Omgevingsvergunning bouwen, uitvoeren werk en milieuneutraal veranderen voor het project “nieuwbouw afterlines en in pandige testbaan”, d.d. 15 augustus 2019 (kenmerk 2019/62040 en zaaknummer 2019-203216).

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is o.a. genoemd in categorie 1.3, onder a en b en categorie 13.3, onder a van onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag van 19 november 2019 en de op initiatief van aanvrager ingediende aanvullingen van 29 november 2019, 11 december 2019 en 14 januari 2020 zijn door ons getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 9 mei 2019 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 10 mei 2019. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van een supermarkt. De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding van de LC FAS 2 van autofabrikant VDL Nedcar. Deze activiteit is niet gericht op het wijzigen van gebruik van gronden en/of bouwwerken voor gebruik als supermarkt, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 27 november 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 15 januari 2020 op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard-Geleen;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en transport;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Waterschap Limburg

Op 27 november 2019 heeft het Waterschap als volgt geadviseerd:

“De door VDL Nedcar B.V. aangevraagde wijzigingen hebben geen invloed op de bestaande lozing(en) van afvalwater en/of afstromend hemelwater. Het waterschap stemt in met de aangevraagde wijzigingen. Het stellen van aanvullende voorschriften en/of wijzigingen van bestaande voorschriften is niet noodzakelijk. Het advies heeft betrekking op artikel 2.26, eerste lid, van de Wabo.

Met betrekking tot de kwantiteitsaspecten bij het lozen van afstromend schoon hemelwater wil ik u wijzen op de voorkeursvolgorde afkoppelen. Meer informatie hierover kunt u vinden op de website van het waterschap (www.waterschaplimburg.nl).

Ik verzoek u bij correspondentie ons zaaknummer te vermelden: 2019-Z9140.”

Wij nemen dit advies over.

Gemeente Sittard-Geleen

Op 9 januari 2020 heeft het college van de gemeente Sittard-Geleen als volgt geadviseerd:

Bestemmingsplan

Het project is door ons getoetst aan het vigerende bestemmingsplan “Industriepark SwentiboldN297n”. Het project wordt gerealiseerd op gronden met de bestemming ‘bedrijfsdoeleinden 3’ en past binnen de voorschriften van het bestemmingsplan.

Archeologie

Wij hebben aan de gemeentelijk archeoloog advies gevraagd over het bouwplan. Hieronder volgt het archeologisch advies.

Voor het plangebied vigeert het bestemmingsplan Industriepark Swentibold/N297n (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl). Het bestemmingsplan dateert uit 2002. De vertaling van de archeologische beleidskaart van de gemeente1 - die van na deze datum dateert - in het bestemmingsplan heeft daardoor nog niet plaatsgevonden. Wel is voor het gehele Nedcar-terrein een archeologische verkenning uitgevoerd ten behoeve van een nieuw bestemmingsplan voor het terrein.

Deze resultaten van deze verkenning is vastgelegd in 2 gemeentelijke adviezen:

- Gemeentelijk adviesnr. MP14a11 (versie 3; d.d. 5-1-2015): Archeologische toets t.b.v. bestemmingsplan*
- Gemeentelijk adviesnr. MP15a1 (versie 5-1-2015): Archeologische paragraaf voor in bestemmingsplan, met bijbehorende verbeelding en regels.*

Als basis voor deze verkenning is het verstoringsonderzoek van Savelkoul (2014) van Philips Environment & Safety gebruikt, dat door de gemeente verder is aangevuld met bekende gegevens (archeologische kaarten gemeente, historisch kaartmateriaal, interview oud-medewerkers). Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat voor een groot deel van het terrein van VDL Nedcar geen dubbelbestemming archeologie meer behoeft te worden opgenomen (en dat hier dus geen onderzoeksplicht meer geldt), o.a. omwille van de vastgestelde verstoringen. Ter hoogte van de bekende vindplaatsen en de hoge archeologische verwachting is wel onderzoeksplicht van kracht bij bodemverstoringen respectievelijk groter dan 50 m2 (beleids categorie 2) en 500 m2 (beleids categorie 4) en die dieper reiken dan 30 cm – Mv. De uitbreiding hal Final Assembly valt geheel binnen beleids categorie 4.

Voorgaand onderzoek

Het plangebied is onderdeel van een groter plangebied waarvoor reeds in 2016 een bureauonderzoek is uitgevoerd met verkennende proefputjes. Het onderzoek heeft middels proefputjes aangetoond dat er binnen het plangebied sprake is van verbruining en verblauwing (onder parkeerplaats), waardoor eventuele archeologische sporen niet leesbaar zijn. In het oostelijke deel van het plangebied van ADC, ter hoogte van de proefputten 3, 4 en 6 is het archeologisch niveau compleet verstoord.

Conclusies en advies

Het plangebied is ingedeeld in beleids categorie 4, wat in het concept bestemmingsplan is opgenomen. Concreet betekent dit dat bodemingrepen die groter zijn dan 500 m² en dieper gaan dan 30 cm –Mv onderzoeksplichtig zijn.

Het plangebied is in 2016 reeds onderzocht door middel van een bureauonderzoek met verkennende proefputten. Dit onderzoek heeft aangetoond dat de zone ter hoogte van de uitbreiding Hal Final Assembly grotendeels verstoord is. Hierdoor worden geen archeologische resten meer verwacht en wordt archeologisch vervolgonderzoek niet zinvol geacht.

Meldingsplicht

Bij een verstoringsdiepte groter dan 30 cm geldt een meldingsplicht voor de aanvang van de werkzaamheden.

De volgende teksten zullen worden opgenomen in de omgevingsvergunning:

1. De aanvang van het bouwrijp maken van het perceel dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per email (marion.aarts@sittard-geleen.nl)
2. De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt – gezien de hoge archeologische verwachting en het aantal vindplaatsen in de directe nabijheid – niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Erfgoedwet; paragraaf 5.4) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, bent u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog Mw. M. Aarts (046-4777456) en aan de gemeentelijk projectleider of de gemeentelijk contactpersoon van uw project.

N.B. Dit advies geldt voor het plan dat nu is ingediend (d.d. 17-09-2019, tekeningnummer 11-BG-01-349). Indien het plan in de toekomst wordt aangepast, dient dit plan opnieuw archeologisch getoetst te worden.

Ons college ziet geen aanleiding om het ambtelijk advies niet over te nemen.

Beoordeling Ruimtelijke ontwikkeling

Wij hebben het plan op 17 december 2019 voorgelegd aan de ARK. Hieronder leest u het advies van deze commissie.

AD19.0125 Dr. Hub van Doorneweg 1, Born akkoord

Betreft: Uitbreiden fabrieksgebouw

Beoordeelde stukken: De tekening voorzien van het stempel behandeling ARK

Behandeling: 1e

Plan toelichting: nee

Bijzonderheden : nee

Beoordeling en advies 17.12.2019 :

Het plan voorziet in het uitbreiden van het bestaande fabrieksgebouw met een uitbreidingsdeel dat qua vormgeving, materialisering en detaillering daarbij aansluit cq zich toont zich als een voortzetting van de bestaande architectuur. Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Conclusie

De gevraagde vergunning kan worden verleend.

Het plan voldoet aan het bestemmingsplan en aan redelijke eisen van welstand.

Ons college ziet geen reden om het advies en de conclusie niet over te nemen.

Op 10 januari hebben wij geconstateerd dat in het advies van de gemeente Sittard-Geleen wordt aangeduid dat het plan wordt uitgevoerd in de enkelbestemming 'bedrijfsdoeleinden 3'. Uit een e-mail van 13 januari 2020 hebben wij van de gemeente Sittard-Geleen vernomen dat sprake is van een vergissing en dat het gaat om de enkelbestemming 'bedrijfsdoeleinden 1'.

Wij nemen dit advies over.

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg hebben wij geen advies ontvangen. Wel heeft er een gezamenlijke inspectie bij VDL Nedcar en daaruit volgend overleg plaatsgevonden met de veiligheidsregio.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Afweging

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

VDL Nedcar beschikt over een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de productiefaciliteiten van het bedrijf. Deze vergunning is verleend op 31 augustus 2017, kenmerk 2017/61051 (zaaknummer 2013-0230) en reguleert een NOx-emissie vanwege de totale bedrijfsactiviteiten van maximaal 103.982 kg NOx/jaar). Deze totale emissie is gerelateerd aan het vergunde productievolume van 350.000 auto's per jaar.

Met de thans aangevraagde uitbreiding van de FAS 2 aan de oostzijde vindt geen uitbreiding van de totale productiecapaciteit plaats. De uitbreiding FAS 2 oost vindt derhalve plaats met in achtneming van de maximaal vergunde NOx-emissie van VDL Nedcar. De totale N-depositie door de activiteiten van VDL Nedcar verandert niet als gevolg van de uitbreiding van de FAS 2 oost.

Naast de emissie die ten gevolge van het productieproces plaats vindt, dient in het kader van de thans vigerende Wet natuurbescherming tevens de realisatie (bouwfase) van een project te worden beschouwd. Door VDL Nedcar B.V. is een beschrijving van de aanleg/bouwwerkzaamheden en een Aeries berekening toegevoegd aan de aanvraag. Hieruit blijkt dat de uitbreiding (bouw) van de FAS 2 oost niet leidt tot een relevante depositie op de nabij gelegen natuurgebieden, de depositie bedraagt 0,00 mol/ha/ja.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet niet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Er wordt niet voldaan aan de prestatie-eis voor:

- de maximale brandcompartimenteringsgrootte van 3000 m² voor industriefunctie (artikel 2.89 lid 1);
- de warmteweestand van de begane grondvloer (artikel 5.3 lid 6).

Op grond van artikel 1.3 eerste lid mag van een in hoofdstuk 2 tot en met 7 gesteld voorschrift worden afgeweken als met een alternatieve oplossing eenzelfde mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu kan worden bereikt als is beoogd met het gestelde voorschrift.

Gelijkwaardigheid brandveiligheid

De LC-FAS bestaat uit twee brandcompartimenten (LC-FAS1: westelijk deel & LC-FAS2: oostelijk deel) die bouwkundig en constructief van elkaar gescheiden zijn door een brandwand met een brandwerendheid van 60 minuten. LC FAS2 wordt aan de oostzijde uitgebreid een oppervlakte van circa 3.525 m². Daarnaast worden twee doorrijddocs, met elk een grootte van 150 m², aan de zuidzijde van de LC FAS2 gemaakt. Hiermee komt de totale brandcompartimentgrootte op 32.166 m². Aangezien het bestaande brandcompartiment en de uitbreiding daarvan niet voldoet aan de prestatie-eisen uit het Bouwbesluit 2012 is gebruik gemaakt van gelijkwaardigheid op basis van artikel 1.3 in combinatie met de NEN 6060.

De kengetallen van de NEN 6060 voor een opslaghal bedragen 52,6-842,1 kg vh/m² en voor een productiehal 52,6-210,5 kg vh/m². Er is een nieuwe vuurlastberekening opgesteld conform de huidige opgeslagen materialen, waarbij de gemiddelde vuurlast neerkomt op 50,4 kg vh/ m². Aangezien deze vuurlast onder de minimale kengetallen ligt, is een controle ter plaatse uitgevoerd door de RUD-Zuid Limburg, de Veiligheidsregio en Volantis. Hieruit is geconcludeerd dat de aangepaste waarden van de permanente vuurlast in de berekening aannemelijk zijn.

Echter, de waarden met betrekking tot de verpakkingsmaterialen zijn discutabel. Gedurende 2020 zal een aangepaste vuurlastberekening ingediend moeten worden waarin de verpakkingen en de inhoud van deze verpakkingen gesplitst zijn met de bijbehorende verbrandingswaarden. Dit is als voorwaarde opgenomen in de vergunning. De nieuwe variabele vuurlast zal geen invloed hebben op het te nemen maatregelpakket van de NEN 6060 (pakket IV met uitvoeringsniveau Vastopgestelde Brandbeheersings- en Brandblussystemen (VBB-systeem) "normaal"). Het uitgangspuntendocument (UPD) van het VBB-systeem dient te worden ingediend ter goedkeuring. Dit is als uitgestelde indieningsvereiste opgenomen in de vergunning.

In rapport 'Notitie brandveiligheid uitbreiding brandcompartiment FAS2', met kenmerk: 20190321-R04_V3, d.d. 13 januari 2020 van Volantis, dat als aanvulling moet worden gezien op rapport 'Brandveiligheid uitbreiding LC-FAS op het terrein van VDL Nedcar te Born - project L70F48, met kenmerk: 2015.0279-L70F48-R17, d.d. 1 augustus 2016 wordt de gelijkwaardige oplossing toegelicht.

Door het toepassen van de sprinklerinstallatie wordt dezelfde mate van veiligheid behaald als bedoeld in artikel 2.89 Bouwbesluit 2012. Gezien vorenstaande en op grond van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 stemmen wij in met de gekozen gelijkwaardige maatregel.

Gebruiksmelding

Gelet op het maximale aantal aanwezige personen in het gebouw is een gebruiksmelding vereist (Artikel 1.18/1.19 Bouwbesluit 2012). Daarnaast moet een gebruiksmelding worden ingediend indien niet kan worden voldaan aan artikel 6.32 van het Bouwbesluit 2012, waarin wordt gesteld dat het VBB-systeem voorzien moet zijn van een geldig inspectie certificaat. Aangezien dit niet mogelijk blijkt te zijn, moet worden aangetoond dat de sprinkler jaarlijks wordt onderhouden en gecontroleerd conform het CCV-inspectie schema. Dit wordt gezien als een gelijkwaardige oplossing voor het niet kunnen voldoen aan artikel 6.32 van Bouwbesluit 2012.

De gebruiksmelding dient ten minste vier weken voor de voorgenomen aanvang van het gebruik ingediend te worden. De indieningsvereisten van de gebruiksmelding zijn opgenomen in artikel 1.19 van het Bouwbesluit.

Gelijkwaardigheid thermische isolatie

De begane grondvloer van de LC-FAS wordt ongeïsoleerd uitgevoerd. Derhalve kan niet aan artikel 5.6 lid 6 van het Bouwbesluit 2012 worden voldaan. De adviescommissie Toepassing en Gelijkwaardigheid Bouwvoorschriften heeft hiertoe in advies 1907, d.d. 15 juni 2019 gesteld dat met een volgens de NEN 1068 berekende equivalente warmteweerstand gelijkwaardigheid aangetoond kan worden.

In rapport 'Gelijkwaardigheid thermische isolatie', met kenmerk: 20190321-R01_V3, d.d. 13 november 2019 van Volantis wordt de gelijkwaardige oplossing toegelicht.

De in het genoemde rapport en volgens NEN 1068 berekende equivalente warmteweerstand van de begane grondvloer bedraagt 6,26 m²K/W. De prestatie-eis uit het bouwbesluit schrijft voor een begane grondvloer (scheiding tussen een verblijfsgebied en de grond) een warmteweerstand van 3,5 m²K/W voor. Door het toepassen van de berekening voor de equivalente warmteweerstand volgens de NEN 1068 wordt aannemelijk gemaakt dat dezelfde mate van energiezuinigheid wordt behaald als bedoeld in artikel 5.3 lid 6 van het Bouwbesluit 2012. Gezien vorenstaande en op grond van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 stemmen wij in met de gekozen gelijkwaardige maatregel.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor de bestemmingsplannen 'Industriepark Swentibold/N297n' en 'Industriepark Swentibold/N297n, herziening 2002' van toepassing zijn. Deze bestemmingsplannen zijn vastgesteld op 17 oktober 2000 respectievelijk 8 april 2003. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

De gemeente Sittard-Geleen is per brief, kenmerk 2019/85731, de dato 25 november 2019, verzocht om een welstandsadvies af te geven. In haar reactie per e-mail de dato 9 januari 2020, geeft zij aan, dat het plan akkoord is bevonden.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft een uitbreiding van de bestaande FAS 2 (Final Assemblyhal – montagehal) aan de oostzijde. Het gebouw wordt uitgebreid met een oppervlakte van 3.825 m². Ter plaatse gaan logistieke activiteiten plaatsvinden (opslag en handling).

De verandering leidt niet tot een uitbreiding van de productiecapaciteit en heeft derhalve geen impact op het gebruik van grond- en hulpstoffen en vrijkomende afvalstoffen.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 1.3, onder a en b en categorie 13.3, onder a van onderdeel C, bijlage I van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het produceren van personenauto's.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalwater / lozingen naar water

VDL Nedcar B.V. loost het afstromend hemelwater van het dak van de uitbreiding op de aanwezige hemelwaterriolering. Hiermee wordt voldaan aan de uitgangspunten van Best beschikbare techniek (BBT).

Bodem(bescherming)

Bij de aanvraag is een verkennend bodemonderzoek toegevoegd. Uit het rapport van Geonius "Verkennd bodemonderzoek uitbreiding FAS – VDL Nedcar te Born", d.d. 10 december 2019 met kenmerk MA190718.R01.V1.0 blijkt dat zowel de boven als ondergrond licht verontreinigd zijn met diverse componenten. Er is geen asbest aangetroffen. De uitbreiding FAS 2 oost mag op basis van de bodemkwaliteit worden gerealiseerd. Wel dient bij eventuele afvoer van grond ten behoeve van de bouwwerkzaamheden rekening te worden gehouden met verhoogde afzetkosten. Voordat eventuele bouwwerkzaamheden op de locatie plaatsvinden is het raadzaam om vrijkomende grond middels een partijkeuring conform de richtlijnen uit het Besluit bodemkwaliteit te laten onderzoeken teneinde de hergebruikmogelijkheden te bepalen.

Energieverbruik

De gebouwuuitbreiding wordt uitgevoerd conform het Bouwbesluit 2012. De realisatie van het gebouw heeft geen negatieve impact op de totale energie-efficiency van VDL Nedcar.

(Externe) Veiligheid

De verandering heeft geen invloed op het aspect externe veiligheid.

Geluid

Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd (Volantis, kenmerk 20190321-R02_V2, d.d. 11-11-2019). Hieruit volgt dat de aangevraagde activiteit past binnen de aan VDL Nedcar vergunde geluidruimte.

Emissies naar Lucht

Er komen als gevolg van de verandering geen emissiepunten bij. Ook is er geen sprake van extra verkeersbewegingen. Er zijn geen veranderingen voor het aspect luchtkwaliteit.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De verandering leidt niet tot een uitbreiding van de productiecapaciteit en heeft geen invloed op enig milieucompartiment. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

4.3 Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.18 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten (gronden uit de desbetreffende verordening).

Toetsingsgronden

De werken of werkzaamheden vinden immers plaats in een gebied waarvoor de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 (kenmerk 2012/80a, datum inwerkingtreding: 15 november 2012) en de Beleidsnota archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen (kenmerk 2012/80a, datum inwerkingtreding: 15 november 2012) met bijbehorende Archeologische Beleidskaart is vastgesteld.

De aangevraagde werken of werkzaamheden vallen onder de verbodsbepaling als bedoeld in artikel 12, lid 2 van de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012. De werken of werkzaamheden vinden plaats in een gebied zoals is opgenomen in de gemeentelijke erfgoedlijst. Voor wat betreft het aspect archeologie is dit de Archeologische Beleidskaart. Volgens deze kaart vinden de activiteiten plaats binnen 'Categorie 4'.

Toetsing

De opsteller van de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 wil voorkomen dat een in deze verordening begrepen archeologische waarde door bodemingrepen worden verstoord. Daarom is in artikel 12, lid 2, Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 juncto, bijlage 4a, artikel 2.4, Beleidsnota archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen bepaald dat binnen Categorie 4 gebieden bij bodemingrepen dieper dan 30 centimeter en groter dan 500 m² het verboden is om binnen de aangegeven gronden zonder omgevingsvergunning een handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten uit te voeren. Onderhavige aanvraag overschrijdt al deze waarden.

De gemeentelijk archeologe van de gemeente Sittard-Geleen geeft in haar advies aan dat het plangebied in 2016 reeds is onderzocht door middel van een bureauonderzoek met verkennende proefputten. Dit onderzoek heeft aangetoond dat de zone ter hoogte van de uitbreiding Hal Final Assembly grotendeels verstoord is. Hierdoor worden geen archeologische resten meer verwacht en wordt archeologisch vervolgonderzoek niet zinvol geacht. Gelet op dit onderzoek adviseert de gemeente mee te werken voor wat betreft het aspect archeologie mits de vergunning onder de volgende voorwaarde wordt verleend:

- 1. De aanvang van het bouwrijp maken van het perceel dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per email (marion.aarts@sittard-geleen.nl)*
 - 2. De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt – gezien de hoge archeologische verwachting en het aantal vindplaatsen in de directe nabijheid – niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Erfgoedwet; paragraaf 5.4) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, bent u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog Mw. M. Aarts (046-4777456) en aan de gemeentelijk projectleider of de gemeentelijk contactpersoon van uw project.*
- N.B. Dit advies geldt voor het plan dat nu is ingediend (d.d. 17-09-2019, tekeningnummer 11-BG-01-349). Indien het plan in de toekomst wordt aangepast, dient dit plan opnieuw archeologisch getoetst te worden.*

Door het opnemen van bovenstaande voorwaarde in de vergunning worden de archeologische waarden binnen het desbetreffende gebied beschermd.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten, zoals neergelegd in de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 en de Beleidsnota archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Voor deze activiteit zijn relevante voorschriften opgenomen.

5 Voorschriften

5.1 Bouwen

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

1. De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
 - gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Dit betreft minimaal:
 - a. detailengineering van de staalconstructie*;
 - b. detailengineering van de betonconstructie*;
 - c. detailengineering van de verankering van de staalconstructie op de betonconstructie*;
 - d. detailengineering van de dakbeplating*;

** Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.*

 - Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft. Dit betreft minimaal:
 - e. een aangepast PVE van de brandmeld- en ontruimingsinstallatie;
 - f. een uitgangspuntendocument (UPD) van het VBB-systeem (Vastopgestelde Brandbeheersings- en Brandblussystemen).

Overige voorschriften

2. In 2020 zal een aangepaste vuurlastberekening ingediend moeten worden, waarin de verpakkingen en de inhoud van deze verpakkingen gesplitst zijn met de verbrandingswaarden.

5.2 Handelen met gevolgen voor beschermde monumenten

3. De aanvang van het bouwrijp maken van het perceel dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per email (marion.aarts@sittard-geleen.nl)
4. De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt – gezien de hoge archeologische verwachting en het aantal vindplaatsen in de directe nabijheid – niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Erfgoedwet; paragraaf 5.4) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, bent u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog Mw. M. Aarts (046-4777456) en aan de gemeentelijk projectleider of de gemeentelijk contactpersoon van uw project.