



Waterschap Limburg
Postbus 2207
6040 CC ROERMOND

Ons kenmerk DOC-00070399
Zaaknummer 2019-206339
Bijlage(n) -

Maastricht 18 juni 2020
Verzonden 22 juni 2020

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 6 september 2019 een aanvraag om ontheffing van de verbodsbepalingen als bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 Wet natuurbescherming (Wnb) ontvangen van Waterschap Limburg voor het versterken van dijkkring Beesel te Beesel (dijkversterking Beesel).

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2019-206339.

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 Wnb, en gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze ontheffing:

1. aan aanvrager ontheffing te verlenen. Deze ontheffing wordt verleend in het kader van het versterken van de dijkkring Beesel te Beesel (dijkversterking Beesel) en ter uitvoering van het Projectplan dijkverbetering Beesel zoals dat door Gedeputeerde Staten van Limburg is goedgekeurd op 10 maart 2020;
2. dat ontheffing wordt verleend van de volgende verboden handelingen:
 - het opzettelijk storen van de Steenuil (*Athene noctua*), artikel 3.1, vierde lid, Wnb.
 - het opzettelijk verstoren van de Bever (*Castor fiber*), artikel 3.5, tweede lid, Wnb.
 - het vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de Bever (*Castor fiber*), artikel 3.5, vierde lid, Wnb.
 - het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de Das (*Meles meles*), artikel 3.10, eerste lid onder b, Wnb.
3. dat aan deze ontheffing de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat deze ontheffing wordt verleend voor de periode vanaf de datum van dit besluit tot en met 31 december 2024.



5. dat de voorschriften betreffende de compenserende maatregelen van kracht blijven na afloop van de periode van de ontheffing;
6. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 6 september 2019, aangevuld op 9 oktober 2019, 11 november 2019, 17 december 2019 en 7 februari 2020, deel uitmaken van deze ontheffing, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
team Vergunningen

1.1 Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Gemeente Beesel, Postbus 4750, REUVER
- Bureau Meervelt, Beatrixstraat 6, 6031 BC NEDERWEERT



2 Voorschriften

Algemeen

1. De ontheffing wordt slechts voor de in hoofdstuk 1 genoemde soorten en beschreven handelingen verleend.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de activiteiten die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffing geldt voor het plangebied dijkkring Beesel te Beesel (dijkversterking Beesel), zoals opgenomen in paragraaf 4.2 (figuur 1) van deze ontheffing.
4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de Provincie Limburg indien bij het uitvoeren van werkzaamheden andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de activiteiten aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouder of opsporingsambtenaar.
6. De ontheffinghouder dient de start van de werkzaamheden uiterlijk vijf werkdagen voor die tijd digitaal bij ons te melden. Het meldingsformulier Wet natuurbescherming¹ vindt u op www.limburg.nl/vergunningen (klik op Wet natuurbescherming, beschermde soorten, ontheffing).
7. Voorafgaand aan de start van de werkzaamheden dient een veldbezoek te worden gebracht aan het plangebied om te beoordelen of de situatie nog hetzelfde is als ten tijde van de ontheffingsaanvraag. Is dit niet het geval, dan dient overlegd te worden met de Provincie Limburg. Een verslag van dit veldbezoek dient uiterlijk twee weken voor de start van de werkzaamheden via de Berichtenbox voor bedrijven of per post te worden verstuurd naar Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht, onder vermelding van het zaaknummer.

Specifiek

8. Met inachtneming van onderstaande voorschriften dienen de maatregelen uitgevoerd te worden zoals beschreven in het bij de aanvraag gevoegde:
 - rapport 'Effectbeoordeling flora en fauna Beesel 2019', kenmerk Bureau Meervelt 17-012 van 2 september 2019 met wijzigingen op 6 september 2019, inclusief de daarin genoemde bijlagen;
 - het 'Activiteitenplan Das Beesel 2019', kenmerk Bureau Meervelt 19-030 van 5 september 2019 met wijzigingen op 8 november 2019 en geüpdatet op 5 februari 2020;
 - de brief 'Antwoord op aanvullende vragen ontheffing Beesel', kenmerk Bureau Meervelt 19-129 van 5 februari 2020.

¹ Alleen als u niet digitaal kunt melden, stuurt u de melding per post naar: Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.



9. De ontheffinghouder meldt uiterlijk vijf werkdagen voordat de mitigerende en/of compenserende maatregelen worden uitgevoerd respectievelijk afgerond deze datum bij het bevoegd gezag. Het meldingsformulier Wet natuurbescherming vindt u op www.limburg.nl/vergunningen (klik op Wet natuurbescherming, beschermde soorten, ontheffing).
10. De maatregelen, zoals opgenomen in:
 - de 'Effectbeoordeling flora en fauna Beesel 2019', kenmerk Bureau Meervelt 17-012 van 2 september 2019 met wijzigingen op 6 september 2019, inclusief de daarin genoemde bijlagen;
 - het 'Activiteitenplan Das Beesel 2019', kenmerk Bureau Meervelt 19-030 van 5 september 2019 met wijzigingen op 8 november 2019 en geüpdatet op 5 februari 2020;
 - de brief 'Antwoord op aanvullende vragen ontheffing Beesel', kenmerk Bureau Meervelt 19-129 van 5 februari 2020;en de voorschriften van dit besluit en de voorschriften uit de 'Gedragscode flora en fauna voor Waterschappen uit 2012' worden uitgewerkt in een ecologisch werkprotocol, dat altijd op de locatie aanwezig is en waarmee het uitvoerende personeel bekend is.
11. Het ecologisch werkprotocol dient uiterlijk twee weken voor de start van de werkzaamheden ter goedkeuring bij ons te worden ingediend via de Berichtenbox voor bedrijven of per post te worden verstuurd naar Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht, onder vermelding van het zaaknummer.
12. De concrete werkplanning van de werkzaamheden (van ontwerp en voorbereiding door de aannemer totdat Beesel waterveilig is, zowel qua tijd als uit te voeren werkzaamheden), dient uiterlijk twee weken voor de start van de werkzaamheden via de Berichtenbox voor bedrijven of per post te worden verstuurd naar Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht, onder vermelding van het zaaknummer.
13. Voor het tijdelijk ruimtebeslag gelden dezelfde algemene en soortspecifieke mitigerende zoals worden opgenomen in het ecologisch werkprotocol zoals genoemd onder voorschrift 10 en 11. Eventueel aanvullende kap- en rooiwerkzaamheden zijn binnen het ingeschatte tijdelijke ruimtebeslag niet meegenomen. Het effect hiervan op beschermde soorten dient op een nader tijdstip nog beoordeeld te worden. Deze beoordeling dient uiterlijk vier weken voor de start van de werkzaamheden via de Berichtenbox voor bedrijven of per post te worden verstuurd naar Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht, onder vermelding van het zaaknummer.
14. Mitigerende maatregelen die voor de Steenuil, Bever en Das algemeen getroffen moeten worden, zijn:
 - voorafgaand aan de kap van bomen wordt een laatste eenmalige inspectie uitgevoerd op het voorkomen van beschermde vaste rust en verblijfplaatsen;
 - tijdens de werkzaamheden dient gecontroleerd te worden of (her)vestiging van beschermde soorten plaatsvindt;
 - werkoppervlakten dienen zo beperkt mogelijk gehouden te worden en in een zo beperkt mogelijk tijdsbestek afgerond te worden;



- bouwactiviteiten vinden plaats tussen een half uur na zonsopgang tot een half uur voor zonsondergang, opdat verstoring van de omgeving door verlichting zoveel mogelijk wordt voorkomen;
 - heien dient plaats te vinden met geluids- en trilling beperkende maatregelen.
15. Mitigerende maatregelen die voor de Steenuil getroffen moeten worden, zijn:
- nabij de nestkast in de perenboom in de tuin van Ouddorp 22 zijn al twee extra nestkasten opgehangen, zodat alternatieve rustlocaties beschikbaar zijn binnen het territorium op enige afstand in de periode dat de werkzaamheden worden uitgevoerd. Kast 1 is op circa 200 meter van de oude kast geplaatst, kast 2 op circa 140 meter. De oude kast blijft voorlopig behouden. De kasten zijn opgehangen op een schaduwrijke plek, met de invliegopeningen afgekeerd van de heersende windrichting op een hoogte van ongeveer 2 tot 4 meter.
16. Mitigerende maatregelen die voor de Bever getroffen moeten worden, zijn:
- voorafgaand aan de werkzaamheden worden steile oevers waar werkzaamheden worden uitgevoerd nogmaals gecontroleerd op het voorkomen van holen. Indien aanwezig worden maatregelen genomen om het doden van dieren te voorkomen;
 - de werkzaamheden die leiden tot vernietiging van het hol dienen uitgevoerd te worden buiten de kwetsbare periode van mei tot en met augustus;
 - in verband met de aanwezigheid van een dassenburcht aan de westzijde van de Huilbeek dienen de werkzaamheden aan de Huilbeek zoveel mogelijk vanuit de oostzijde (via het plangebied of het schouwpad langs de Huilbeek) plaats te vinden;
 - twee weken voor aanvang van de werkzaamheden op de locatie van het hol wordt het hol dichtgezet met (wilgen)stammetjes. Bij bewoning van het hol zullen deze door de Bever doorgebeten worden om in of uit het hol te komen. Als deze inderdaad doorgebeten worden, wordt het proces herhaald. Uit deze werkwijze wordt duidelijk of een Bever aanwezig kan zijn op het moment van start van de werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van de dijk;
 - indien met deze werkwijze geen uitsluitel wordt verkregen over aanwezigheid van Bever in het hol, dan wordt na twee weken een graafmachine ingezet en wordt, onder begeleiding van een ter zake deskundige, het hol heel voorzichtig opengemaakt en de Bever uit het hol verdreven waarna het geheel kan worden afgegraven;
 - bij het niet doorknagen van de stammetjes kan ervan uitgegaan worden dat het hol niet in gebruik is en zijn verder geen specifieke maatregelen meer nodig;
 - om ingraven in de nieuw aan te leggen dijk te voorkomen, wordt onder het maaiveld gaas aangebracht. Aan weerszijde van de onderdoorgang van de Huilbeek onder de nieuwe dijk door moet over een afstand van 50 meter gaas aangebracht worden.
17. Mitigerende maatregelen die voor de Das getroffen moeten worden, zijn:
- werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden in de periode juli tot en met november (buiten de kraamperiode en vóór de winterrust);
 - alle werkzaamheden (dus ook de werkzaamheden aan de dijk) dienen uitgevoerd en beëindigd te worden voor zonsondergang, maar niet later dan 19.00 uur zodat wissels weer toegankelijk zijn;



- bij beëindiging van de dagelijkse werkzaamheden dient afval opgeruimd te zijn en gebruikte machines en voertuigen moeten buiten een straal van 20 meter van de buitenste pijpen van de bij- en hoofdburcht staan;
- de locatie van de hoofdburcht (het bosje aan de zuidzijde van het plangebied) dient ongeschonden en vrij te blijven van activiteiten en duidelijk in het veld moet herkenbaar een vrijwaringszone gemarkeerd worden;
- het bruggetje over de Huilbeek ten zuiden van het plangebied dient vrij te blijven van werkzaamheden;
- na aanleg van de nieuwe kunstburcht dient minimaal een half jaar rust ingelast te worden, voordat wordt begonnen met de passieve verplaatsing van de dassen en het uitrasteren van de bijburcht;
- de passieve verplaatsing wordt pas in gang gezet als zeker is dat de aanleg van de nieuwe dijk doorgaat;
- eind juli: de locatie van de burcht dient voor de uitvoerders herkenbaar gemaakt te worden c.q. afgezet te worden met linten;
- eind juli: vellen van de opstand waarin de bijburcht ligt, startend vanuit het westelijk gelegen agrarisch gebied. In een straal van 20 meter rond de bijburcht dient klein materieel gebruikt te worden (handmatig zagen, geen voertuigen rond de burcht). De velrichting van de bomen dient van de hoofdburcht en de bijburcht af te zijn. Het vrijkomende hout wordt direct afgevoerd;
- eind juli: raster plaatsen met uitloopvoorziening voorzien van een 'terugslagklep', zodat dieren wel uit het raster kunnen, maar hier niet meer terug kunnen komen;
- half september (minimaal twee weken na het uitrasteren) kunnen de pijpen handmatig open worden gemaakt om er zeker van te zijn dat geen dassen meer aanwezig zijn. Dit moet onder begeleiding van een ecooloog plaatsvinden;
- vlak voor aanvang van de aanlegwerkzaamheden van de dijk kan het raster verwijderd worden. De aanlegwerkzaamheden in dijkvak 8 en 9 dienen in een zo kort mogelijke tijdspanne te worden uitgevoerd;
- de zaagwerkzaamheden binnen een straal van 20 meter van de bijburcht worden onder begeleiding van een ecooloog uitgevoerd;
- bij de uitloopvoorziening, de nieuwe kunstburcht en de huidige hoofdburcht worden uit het oogpunt van zorgvuldigheid wildcamera's geplaatst, zodat gecontroleerd kan worden hoe dieren zich rond de bijburcht, hoofdburcht en kunstburcht gedragen;
- het aangebrachte raster en de terugslagklep worden na aanbrengen gecontroleerd door een ecooloog.

18. Compenserende maatregelen die voor de Das getroffen moeten worden, zijn:

- voor het verlies van de bijburcht en het mogelijk tijdelijke verlies (door verstoring) van de hoofdburcht dient compensatie plaats te vinden door de aanleg van een kunstburcht. Deze kunstburcht moet worden aangelegd binnen het huidige territorium binnen het preferente leefgebied op 100 meter van de hoofdburcht in het gebied van Staatsbosbeheer op de locatie zoals aangegeven in het 'Activiteitenplan Das Beesel 2019', kenmerk Bureau Meervelt 19-030 van 5 september 2019 met wijzigingen op 8 november 2019 en geüpdatet op 5 februari 2020;
- voor start van aanleg van de kunstburcht dient het terrein ter plaatse eerst in handkracht te worden opgeschoond en ontdaan van obstakels, zoals hinderlijke schapenrasters en puntdraad;



- de locatie van de kunstburcht moet worden opgehoogd met een laag lemig of humeus zand van 50 cm;
 - de kunstburcht dient een grootte te hebben van ten minste 36 m², 1,5 meter hoogte in het centrale deel en een natuurlijk gevormde taludhelling van 1:2;
 - de kunstburcht wordt voorzien van twee kamers en drie pijpen (gresbuizen). De kamers worden gevormd door op de kop geplaatste bijpassende systeempotten of metselwerk met baksteen;
 - de precieze ligging van de pijpen wordt tijdens de aanleg op de locatie bepaald onder begeleiding van een ecooloog;
 - op en rond de nieuwe kunstburcht wordt doornstruweel (Meidoorn en Sleedoorn) aangeplant ter bescherming van de burcht en de rust rond de burcht. Naast voorgestelde soorten dienen ook rozen, lijsterbes en andere besdragende struiken te worden aangeplant.
19. Als de perenboom in de tuin van Ouddorp 22 te Beesel (waar de steenuilenkast aanwezig op is) gekapt wordt, dan moet de volgende monitoring voor de Steenuil plaatsvinden:
- monitoring vindt plaats gedurende maximaal drie jaar na het uitvoeren van de werkzaamheden;
 - monitoring bestaat in dat geval uit het brengen van maximaal drie veldbezoeken in de meest optimale periode (van 15 februari tot en met 15 april). De inventarisatie moet tijdens goede weersomstandigheden plaatsvinden, in de avondschemer, vanaf een halfuur na zonsondergang tot middernacht óf in de ochtendschemer, van anderhalf uur voor zonsopkomst tot zonsopkomst (eventueel met behulp van het afspelen van de baltsroep van de steenuilen afhankelijk van de activiteit ter plekke);
 - monitoring wordt beëindigd op het moment dat gebruik van een of beide kasten als verblijfplaats is vastgesteld.
20. Om na te gaan in hoeverre de kunstburcht voor de Das in gebruik wordt genomen, moet de volgende monitoring voor de Das plaatsvinden:
- monitoring vindt plaats gedurende maximaal drie jaar na het uitvoeren van de werkzaamheden;
 - monitoring bestaat uit het brengen van controlebezoeken aan de kunstburcht, de huidige hoofdburcht en in het preferent leefgebied in de meest optimale periode voor inventarisatie van sporen (van september tot en met mei). Tijdens de controles wordt nagegaan of recente bewoningssporen (zoals uitwerp, snuitputjes, mestputjes, belopen wissels) aanwezig zijn. De controlebezoeken vinden minimaal 1x per jaar plaats, bij ontbreken van sporen vindt een tweede bezoek plaats om te beoordelen of aanvullende maatregelen nodig zijn;
 - monitoring wordt beëindigd op het moment dat is aangetoond dat op de gerealiseerde kunstburcht voortplanting plaatsvindt.
21. De eventuele monitoringsresultaten voor de Steenuil worden jaarlijks vóór 1 juni gerapporteerd aan het bevoegd gezag via de Berichtenbox voor bedrijven of per post verstuurd naar Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht, onder vermelding van het zaaknummer.
22. De monitoringsresultaten voor de Das worden jaarlijks vóór 15 juli gerapporteerd aan het bevoegd gezag via de Berichtenbox voor bedrijven of per post verstuurd naar Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht, onder vermelding van het zaaknummer.



Overige

23. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd in afstemming met een deskundige op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend.
Onder een deskundige wordt verstaan:
- a. een inhoudelijke medewerker op het gebied van soorten bij een ecologisch adviesbureau of;
 - b. een persoon die beschikt over een afgeronde hbo- of universitaire opleiding met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie of;
 - c. een persoon die beschikt over een afgeronde mbo-opleiding soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten of;
 - d. een persoon die beschikt over een door ervaring opgedane gelijkwaardig niveau of;
 - e. een persoon die zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en werkzaam of aangesloten is bij een Nederlandse beschermingsorganisatie of;
 - f. een persoon die zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de monitoring en/of bescherming van soorten.
24. Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient minimaal 8 weken voor het verstrijken van deze termijn, een verzoek tot verlenging van de ontheffing ingediend te worden.



3 Procedure

3.1 Aanvraag

Op 6 september 2019, aangevuld op aangevuld op 9 oktober 2019, 11 november 2019, 17 december 2019 en 7 februari 2020, heeft aanvrager een aanvraag om ontheffing ingediend voor de volgende in de Wnb verboden handelingen:

- het opzettelijk storen van de Steenuil (*Athene noctua*), artikel 3.1, vierde lid, Wnb.
- het opzettelijk verstoren van de Bever (*Castor fiber*), artikel 3.5, tweede lid, Wnb.
- het vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de Bever (*Castor fiber*), artikel 3.5, vierde lid, Wnb.
- het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de Das (*Meles meles*), artikel 3.10, eerste lid onder b, Wnb.

De aanvraag bestaat uit de volgende stukken:

- aanvraagformulier ontheffing soortenbescherming van 6 september 2019;
- module 2 soortenbescherming van 5 september 2019;
- 'Effectbeoordeling flora en fauna Beesel 2019', kenmerk Bureau Meervelt 17-012 van 2 september 2019 met wijzigingen op 6 september 2019, inclusief de daarin genoemde bijlagen;
- definitieve bijlagen bij voorgenoemde effectbeoordeling ontvangen op 9 oktober 2019 en geregistreerd onder nummer 2019/82910;
- 'Activiteitenplan Das Beesel 2019', kenmerk Bureau Meervelt 19-030 van 5 september 2019 met wijzigingen op 8 november 2019 en geüpdatet op 5 februari 2020;
- memo 'Onderbouwing gekozen tracé te Beesel' van 13 december 2019 en geregistreerd onder nummer DOC-00034179;
- brief 'Antwoord op aanvullende vragen ontheffing Beesel', kenmerk Bureau Meervelt 19-129 van 5 februari 2020 en geregistreerd onder nummer DOC-00044617.

3.2 Bevoegd gezag

De handelingen worden in zijn geheel verricht in de provincie Limburg. Gelet op artikel 1.3 Wnb en de artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 Wnb is ons college het bevoegd gezag voor het verlenen van de ontheffing.

3.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op grond van artikel 4:5 Awb op 13 december 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 7 februari 2020 de aanvullende gegevens in te dienen. Op 17 december 2019 en 7 februari 2020 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

3.4 Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag om ontheffing en een ontwerp van dit besluit hebben van 10 april tot en met 22 mei 2020 voor eenieder ter inzage gelegen in het Gouvernement te Maastricht, in het gemeentehuis van de gemeente Beesel te Reuver en ten kantore van het Waterschap Limburg te Roermond. Gedurende deze termijn kon eenieder bij het bestuursorgaan schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen inbrengen.



Het ontwerpbesluit en de kennisgeving konden in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite <https://zoek.officielebekendmakingen.nl>. Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 13 weken te verlengen met 7 weken overeenkomstig artikel 5.1, tweede lid van de Wnb.

3.5 Contact

Indien u vragen heeft over dit besluit, kunt u contact opnemen met mevrouw R.M.J. Lanckohr-Franssen, e-mail: rmj.franssen@prvlimburg.nl of telefonisch via +31 (0)43 389 99 99.



4 Overwegingen

De Wet natuurbescherming bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Enerzijds is Nederland hiertoe gehouden op grond van internationale verdragen en Europese richtlijnen. De Wet natuurbescherming kent daarom beschermingsregels voor soorten die onder de Europese Vogelrichtlijn zijn beschermd (Vogelrichtlijnsoorten) in paragraaf 3.1, en voor soorten die middels de Europese Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn bescherming genieten (Habitatrichtlijnsoorten) in paragraaf 3.2. Anderzijds voorziet paragraaf 3.3 van de wet in regels voor een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten (andere soorten).

Deze drie beschermingsregimes kennen elk eigen verbodsbepalingen en voorwaarden voor ontheffing van de verboden. Deze aanvraag heeft betrekking op het beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten.

4.1 Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en Andere soorten

Een ontheffing van de bovengenoemde verbodsbepalingen kan worden verleend als aan elk van de volgende voorwaarden, zoals opgenomen in artikel 3.3, vierde lid, Wnb, artikel 3.8, vijfde lid, Wnb en artikel 3.10, tweede lid, is voldaan:

- er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- de handeling is nodig in het kader van een of meer van de in bovengenoemde artikelen genoemde belangen;
- de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort in het kader van de Vogelrichtlijn;
- er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan betreffende soort in het kader van de Habitatrichtlijn en in het kader van de Andere soorten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden, en is beschreven in paragraaf 4.3.

4.2 Omschrijving aanvraag

Om te borgen dat Nederland nu en in de toekomst beschermd is tegen overstromingen, is wettelijk vastgelegd dat primaire waterkeringen periodiek worden gecontroleerd. Primaire waterkeringen die niet op orde zijn, worden versterkt en/of verbeterd. Afspraken over welke primaire waterkeringen wanneer aangepakt worden, leggen het Rijk en de waterschappen gezamenlijk vast in het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Het doel van het huidige programma is het op orde krijgen van de primaire waterkeringen die in de afgelopen en lopende toets/beoordelingsronde zijn afgekeurd.

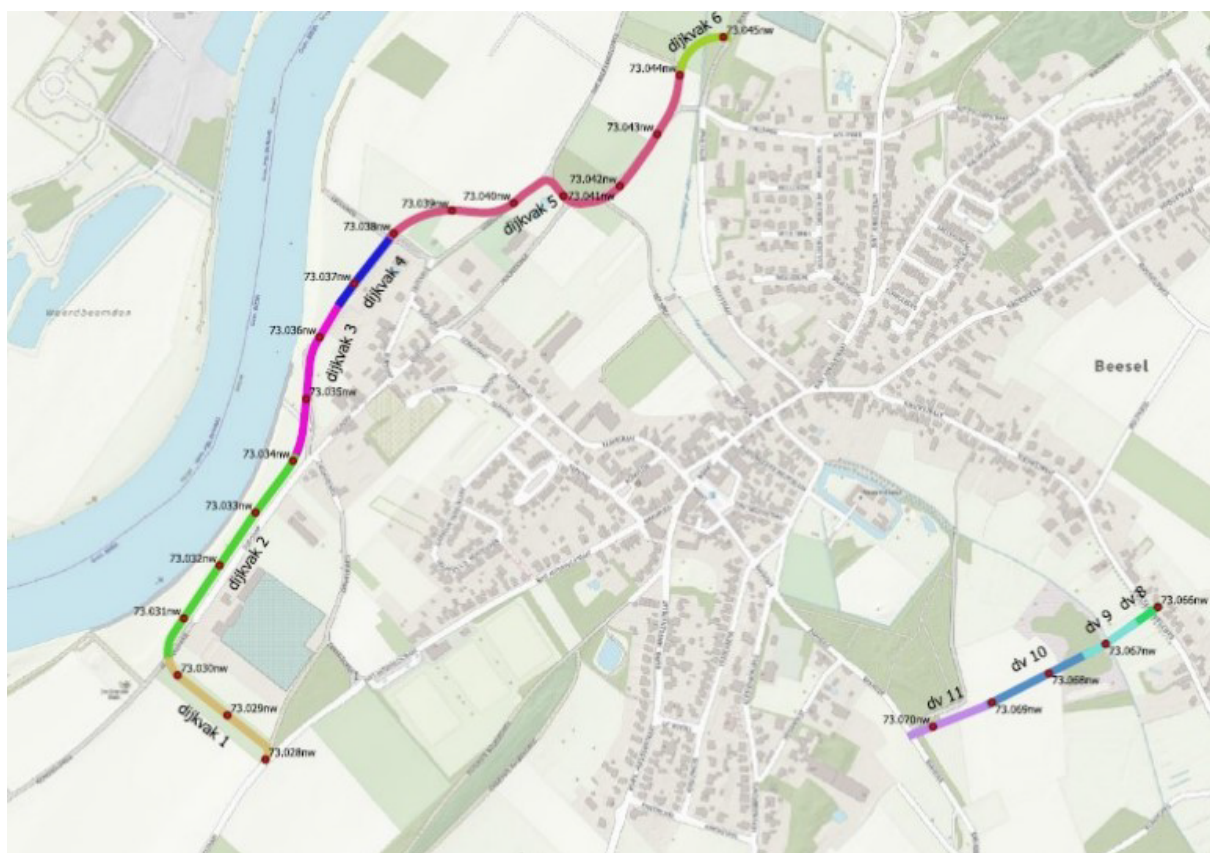
Waterschap Limburg is verantwoordelijk voor de hoogwaterbescherming in het door haar beheerde gebied. Ze werkt daarbij nauw samen met partners als het Rijk, Provincie Limburg, gemeenten uit de regio en naastgelegen waterschappen. In het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei gaat het Waterschap de dijkkring Beesel te Beesel versterken, zodat deze aan de wettelijke norm voldoet. Het dijkversterkingsproject Beesel is ook een project in het kader van het HWBP.



Hiervoor heeft het Waterschap Limburg het voornemen de bestaande dijk in Beesel te versterken en aan te sluiten op hoger gelegen grond en het dorp verder tegen hoogwater te beschermen door het aanleggen van nieuwe dijken om de zogenaamde ‘achterdeuren’ te sluiten. Het plangebied Beesel ligt binnen het grondgebied van de gemeente Beesel. Het dijktraject bij Beesel, van 1185 meter, wordt aan de noordoostzijde begrensd door de Huilbeek. De Huilbeek mondt uit in de Maas.

Dijkvak 1 betreft een nieuw stuk dijktracé waar de aansluiting op de hoge grond wordt gemaakt. Dijkvakken 2 tot en met 4 worden verhoogd en/of versterkt. Langs de Maasoever ter hoogte van dijkvak 2 en 3 wordt een vooroeverbewerking aangelegd met stortstenen. In dijkvak 5 wordt het tracé verlegd naar buitenlangs bij Ouddorp 12A. De nieuwe waterkering sluit hier de bestaande Ervenweg af, deze verbinding wordt hersteld door in dijkvak 5 langs de buitenteen op maaiveldhoogte een weg aan te leggen. Daarnaast is op twee plaatsen een keerlocatie voor landbouwverkeer en landbouw gerelateerd vrachtwagens opgenomen. Dijkvak 6 betreft een nieuwe aansluiting op hoge grond, de dijk wordt hier nabij de Beekstraat middels een afsluitbare duiker gekruist door de Huilbeek. Dijkvak 7 betreft een nieuw dijkvak nabij Rijkel. Bij dijkvakken 8 tot en met 11 gaat het om een geheel nieuwe dijk door het dal van de Huilbeek om de zogenaamde ‘achterdeur’ te sluiten.

In figuur 1 is de ligging van het dijktraject in de omgeving weergegeven. De werkzaamheden zullen in de periode tussen 2020 en 2023 worden uitgevoerd.





De inschatting die gemaakt is voor het tijdelijk ruimtebeslag bij de werkzaamheden vormt het vertrekpunt bij de gesprekken over grondverwerving om het tijdelijke gebruik met de grondeigenaren en/of gebruikers te regelen. Dit tijdelijke ruimtebeslag wordt in een latere fase definitief vastgesteld op basis van de uitvoeringswijze van de aannemer. Voor het tijdelijk ruimtebeslag gelden te zijner tijd dezelfde algemene en soort specifieke mitigerende maatregelen zoals opgenomen gaan worden in het ecologisch werkprotocol.

In deze beoordeling zijn eventueel aanvullende kap- en rooiwerkzaamheden binnen het ingeschatte tijdelijke ruimtebeslag niet meegenomen. Het effect hiervan op beschermde soorten dient, op een nader tijdstip nog beoordeeld te worden.

Steenuil

Een steenuilenkast is aanwezig in de tuin van Ouddorp 22, Beesel op enkele meters afstand van de dijk, op de grens van het plangebied. Planning was dat voor deze oude karakteristieke boom een kapvergunning aangevraagd zou worden, maar op verzoek van bewoners blijft deze boom indien mogelijk behouden. De steenuilenkast fungeert minimaal als rustplaats. Een steenuil werd overdag aangetroffen in de kast in augustus 2019, tijdens de broedvogelinventarisatierondes kon gebruik niet worden vastgesteld. De steenuil kan de kast jaarrond gebruiken. Een potentieel versturende activiteit als heien wordt uitgevoerd buiten de broedtijd om verstoring van broedende vogels te voorkomen. De heiwerkzaamheden in de periode augustus tot en met januari kunnen leiden tot het (tijdelijk) niet gebruiken van deze rustplaats. Gedeputeerde Staten beschouwen een zodanige verstoring dat een jaarrond beschermd nest of vaste rust- of verblijfplaats van een beschermde soort wordt verlaten als vernielen van de rust- of verblijfplaats. Steenuilen blijven in beginsel het hele jaar en hun hele leven in de buurt van hun eenmaal bezette territorium. De plaatstrouw is groot. Daarom mag worden aangenomen dat de tijdelijke potentieel versturende (hei)werkzaamheden buiten de voortplantingsperiode niet leiden tot het definitief verlaten van de kast. Omdat het risico aanwezig is dat het tijdelijk verlaten van de kast het voortplantingssucces vermindert in het broedseizoen volgend op de uitvoeringsperiode, wordt voor het opzettelijk verstoren van de steenuil deze ontheffing aangevraagd.

De kwaliteit van het foerageergebied ter hoogte van het plangebied wordt aangetast, er is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig om te kunnen voorzien in de voedselbehoefte.

Bever

Van de bever werd in 2018 een oud, niet bewoond hol gevonden langs de Huilbeek ter hoogte van dijkvak 9, ook werden diverse sporen en opgangen. Verse sporen werden in 2018 en 2019 in eerste instantie niet gevonden in de omgeving van het plangebied. De Zoogdiervereniging heeft daarop een aanvullend onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van de bever langs de Huilbeek. De sporen rond de hoofdwatgang duiden op één beverterritorium. Uit dit onderzoek bleek dat in het noordelijke deel (nabij het plangebied) wel veel opgangen aanwezig waren, maar dat de kern van activiteiten veel zuidelijker ligt op meer dan 1 km afstand. Dijkvak 9 en voor een klein deel dijkvak 8 en 10 lopen door het territorium van de bever heen. Ter hoogte van dijk 9 is een hol aangetroffen met recente geursporen, uit voorzorg wordt dit hol aangemerkt als een vaste rustplaats. Voor de vernietiging van dit hol en voor het eventueel verstoren van de aanwezige bevers in dit hol, is deze ontheffing aangevraagd.



Tijdens de aanleg wordt het noordelijk deel van het territorium naar verwachting niet meer bezocht door bevers gezien de aanwezige storingsfactoren overdag. Hierdoor wordt het leefgebied tijdelijk versnipperd. Gezien het feit dat noordelijk van de aan te leggen dijk geen recente sporen van bevers meer gevonden zijn, heeft deze versnippering geen effect op de functionaliteit van het territorium. Het foerageergebied ten zuiden van de aan te brengen dijk is groot genoeg gebleken om de zuidelijke burcht te handhaven. De werkzaamheden vinden plaats op ruime afstand van de zuidelijk gelegen burcht, deze blijft onaangetast. Gezien de afstand van de locatie van werkzaamheden tot de burcht (meer dan 1 km) en de zeer beperkte overlap van de werkzaamheden (overdag) met de actieve periode van de bever (vooral avond en nacht) blijft de functionaliteit van deze burcht tijdens de werkzaamheden behouden.

Das

Van de das zijn in de diverse veldbezoeken sporen aangetroffen nabij het plangebied, en bij de 'achterdeur' (dijktracés 9 en 10) ook burchten en pijpen. In augustus 2019 is geconstateerd dat de gevonden hoofdburcht met vier belopen pijpen zeer waarschijnlijk een kraamburcht is, gezien de belopen wissels en het aangetroffen nestmateriaal. De bijburcht bij de hoofdburcht betreft een locatie met drie belopen pijpen. In het kasteelbosje is een pijp met recente graafactiviteit en dassenhaar aanwezig. Zowel in het westelijke bosje als het oostelijke bosje zijn diverse wissels aanwezig, ook in het agrarisch gebied is een wissel te zien richting mais en vraatsporen in de mais. Op basis van de locatie, het aantal pijpen en het aantal sporen is vastgesteld dat minimaal twee, maximaal vijf dassen gebruik maken van de hoofdburcht en de bijburcht.

De hoofd- en bijburcht liggen in het dal van de Huilbeek, de losse pijp ligt in een zandopduiking. De bijburcht in het plangebied wordt vernietigd tijdens de aanleg van de dijk. De dijk gaat over de bijburcht lopen. De kans dat de hoofdburcht net buiten het plangebied wordt verlaten door verstoring tijdens de werkzaamheden is aanwezig gezien de korte afstand waarop de werkzaamheden plaatsvinden (circa 17 meter). Ontheffing is aangevraagd voor het opzettelijk vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Dit moet gecompenseerd worden met een kunstburcht. Deze moet worden aangelegd binnen het huidige territorium bij voorkeur binnen het preferente leefgebied.

Daarnaast zal de kwaliteit van het foerageergebied ter hoogte van het plangebied tijdelijk afnemen door de optredende storingsfactoren overdag en door het ontbreken van vegetatie. In verhouding tot het hele leefgebied is deze afname beperkt. Het plangebied is smal en langgerekt en blijft tijdens de werkzaamheden en na de aanleg van de dijk passeerbaar voor Dassen. Huidige foerageergronden zijn ook te bereiken door langs de dijk af te lopen. Het ingeschatte territorium behorende bij de burchtlocaties is voldoende groot en van voldoende kwaliteit om de tijdelijke vermindering van de kwaliteit van het foerageergebied in het plangebied te kunnen opvangen.

Overige soorten

In het plangebied zitten ook Eekhoorns, Reeën, broedvogels, Amfibieën en Vleermuizen. Voor Eekhoorns, Reeën en Amfibieën geldt een vrijstelling op grond van de Beleidsregel passieve soortenbescherming Limburg voor de vernietiging van verblijfplaatsen bij ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Limburg. Voor Reeën en Amfibieën geldt deze vrijstelling het gehele jaar, voor Eekhoorns geldt deze vrijstelling in maart, april en juli tot en met november. Voor de Amfibieën geldt ook een algehele vrijstelling op basis van de 'Gedragscode flora en fauna voor Waterschappen uit 2012'. Voor de Vleermuizen blijven volgens aanvrager de essentiële vliegroutes en essentiële foerageergebieden behouden.



Voor de overige soorten worden geen verbodsbepalingen overtreden. Wel worden voor alle soorten mitigerende maatregelen getroffen die opgenomen worden in het ecologisch werkprotocol.

4.3 Steenuil, Bever en Das

4.3.1 Andere bevredigende oplossing

Locatie

Er is geen goede alternatieve locatie mogelijk voor de waterkeringen, aangezien de huidige waterkering niet meer aan de wettelijke eisen voldoet en verbeterd moet worden. In de alternatievenafweging is op basis van verschillende belangen (onder andere de mate van bescherming tegen hoog water, behoud van het winterbed, ruimtelijke kwaliteit, draagvlak en kosten) uiteindelijk gekozen voor de huidige variant. Het (tijdelijke) verlies aan foerageergebied en de vernietiging van het hol van bever zijn niet van dien aard dat de functionaliteit van het leefgebied wezenlijk wordt aangetast, voor de das is een kunstburcht een goed alternatief voor de huidige locatie van de burchten. In dat licht gezien hebben andere belangen een zwaarder gewicht gekregen en is er geen aanleiding de eerder gemaakte tracékeuze te heroverwegen.

Inrichting

De locatie van de dijk ligt vast en alternatieve inrichtingsplannen voor de aanleg zijn niet meer mogelijk; de vorm ligt vast in de eisen waaraan de dijk moet voldoen uit oogpunt van veiligheid. Bij de inrichting is wel rekening gehouden met de locatie van de kunstburcht. De kunstburcht blijft droog in perioden met hoog water in tegenstelling tot de huidige locatie van de burchten, waardoor het risico op slachtoffers aanmerkelijk wordt verminderd. Bij de keuze van de aan te leggen kunstburcht is rekening gehouden met de aanwezige rust (geen recreatieve functie in de directe omgeving) en geschikt foerageergebied (feitelijk midden in het beekdal, in dat opzicht zeer gunstig gelegen).

Werkwijze

Uit de mogelijke werkwijzen is de meest gunstige werkwijze verplicht gesteld (korte doorlooptijd van de activiteiten, heien met geluids- en trilling beperkende maatregelen). Daarnaast wordt gewerkt vanuit zorgplicht, volgens de 'Gedragscode flora en fauna voor Waterschappen uit 2012' en worden er voldoende mitigerende maatregelen getroffen om effecten te voorkomen.

Planning

Er wordt rekening gehouden met de kwetsbare perioden van de Steenuil, Bever en Das. Versturende werkzaamheden aan het deel van de dijk waar de steenuilkast staat, worden buiten de broedperiode uitgevoerd (buiten de periode januari tot augustus). De werkzaamheden die leiden tot vernietiging van een beverhol dienen uitgevoerd te worden buiten de kwetsbare periode van mei tot en met augustus. De uitvoeringstermijn (momenten van aanleg kunstburcht, uitrasteren, etcetera met betrekking tot de bever) is aangepast aan de kwetsbare periode van de voortplanting (december tot en met juni) om verstoring en stress zoveel mogelijk te voorkomen. Ook wordt er zoveel als mogelijk rekening gehouden met de kwetsbare periodes van andere aanwezige soorten.

Door de gekozen inrichting, werkwijze en planning wordt schade aan de Steenuil, Bever en Das zoveel mogelijk voorkomen. Voor de handelingen, waarop de aanvraag betrekking heeft, bestaat geen andere bevredigende oplossing.



4.3.2 Belang

De ontheffing is aangevraagd op basis van het volgende belang:

- voor de Steenuil: in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- voor de Bever en de Das: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Waterschap Limburg werkt, samen met het Rijk, provincie en gemeenten, aan veilige dijken in heel Limburg. Dat is nodig om iedereen die aan de Maas woont, werkt of recreëert ook in de toekomst te beschermen tegen hoogwater. Waterschap Limburg kent een urgente en actuele dijkverbeteringsopgave van meer dan 40 kilometer waaronder dijktraject Beesel. Voor 2050 moet een groot deel van de resterende 140 kilometer waterkeringen in Limburg ook nog worden versterkt.

Wanneer het waterschap voor een dijk(traject) uitrekent dat een kering bij de berekende waterstand kan bezwijken, voldoet de dijk niet langer aan de veiligheidsnorm en moet deze worden versterkt. Dijktraject Beesel is afgekeurd op hoogte en stabiliteit, maar bij de versterkingsmaatregelen dient de dijk te voldoen aan alle genoemde faalmechanismen. Hoogte- en pipingmaatregelen zijn daarbij de belangrijkste opgaven om te kunnen voldoen aan de primaire doelstelling. Dit betekent dat niet alleen de huidige kering versterkt moet worden, maar dat ook de aansluiting op hoge grond op een ander niveau (hoogte) nodig is. De aansluiting van de dijk op hoge grond verschuift daardoor naar een hoger gelegen punt. Deze dijkversterking is dus nodig voor de openbare veiligheid.

De bovenstaande belangen wegen in dit geval zwaarder dan het ecologische belang.

4.3.3 Staat van instandhouding

Steenuil

De steenuil staat op de Rode lijst en is 'kwetsbaar'. De soort lijkt een toename te laten zien in de provincie Limburg op grond van de provinciale broedvogelkartering aangevuld met gegevens van lokale specialisten. Sovon beoordeelt de staat van instandhouding landelijk als matig ongunstig. Op basis van de Limburgse verspreidingsgegevens, de ontwikkelingen in het (agrarisch) leefgebied en de verwachte ontwikkelingen in de nabije toekomst (meer woningbouw en andere ruimtelijke ontwikkelingen ten koste van landbouwgrond) wordt ook in Limburg de staat van instandhouding als matig ongunstig ingeschat. Na het afronden van de werkzaamheden in het plangebied Beesel keert de rust in het leefgebied terug. Beesel en omgeving kent nog een vrij kleinschalige inrichting waar de randvoorwaarden aanwezig blijven voor handhaving van het huidige aantal territoria.

Bever

De Bever doet het, net als in veel andere delen van Nederland, zeer goed in Limburg. Het aantal kilometerhokken met Beversporen neemt in bijna alle provincies toe. Voor 2018 zijn de gegevens nog niet verwerkt, maar voor Limburg is er wederom sprake van een kleine toename (ongepubliceerde gegevens Zoogdiervereniging). In 2016 werd het aantal in de Maas en een aantal grote beeklopen geïnventariseerd op circa 625 dieren (De Koning & Kurstjens 2016; verwijzing in het Faunabeheerplan Bever 2017-2020 Limburg, uitgegeven door de Faunabeheereenheid Limburg). Dat aantal zal inmiddels verder zijn toegenomen.



Bij de bepaling van de Staat van Instandhouding wordt naar twee zaken gekeken. Dat zijn populatiegrootte en verspreiding (Ottburg & Van Swaay 2014). Voor Nederland wordt uitgegaan van een populatiegrootte van 3.000 Bevers om landelijk een gunstige staat van instandhouding te bereiken (Ottburg & Van Swaay 2014). Daarbij werd gesteld dat om een duurzame staat van instandhouding te bereiken er bij gewervelde dieren sprake moet zijn van minimaal 1.000 volwassen dieren per deelpopulatie. Omdat er tijdens het samenstellen van de rapportage van Ottburg & Van Swaay sprake was van 3 Beverpopulaties in ons land, die niet met elkaar in contact stonden, werd gesteld dat de minimale populatiegrootte 3.000 volwassen dieren moet bedragen (Bevers zijn volwassen als ze 3 jaar oud zijn). Dankzij de uitbreiding van het leefgebied van de Bever afgelopen jaren is er inmiddels sprake van 2 metapopulaties (een kleine populatie in Noordoost Nederland en een grotere in het centrale en zuidelijke deel). Daarom zou volstaan kunnen worden met 2.000 volwassen Bevers om landelijk een gunstige staat van instandhouding te realiseren voor wat betreft de populatiegrootte (Dijkstra & Poortinga 2016). In het voorjaar van 2016 werd het aantal in Nederland geschat op ongeveer 750 volwassen Bevers (Dijkstra & Poortinga 2016). Voor het voorjaar van 2019 berekenen ze een aantal van 2.200 tot 3.500 Bevers, wat neerkomt op ongeveer 1.100 tot 1.750 volwassen Bevers. Daarvan leeft slechts een zeer klein deel in de noordelijke populatie. De zuidelijke populatie, waarvan Limburg deel uit maakt, heeft het gestelde aantal van 1.000 volwassen Bevers inmiddels waarschijnlijk wel bereikt. Bovendien is daarbij geen rekening gehouden met de Bevers die in aangrenzend buitenlandse gebiedsdelen leven (België en Duitsland).

Voor Nederland wordt uitgegaan dat er in minimaal 102 hokken van 10x10 km Bevers moeten leven om landelijk een gunstige staat van instandhouding te bereiken (Ottburg & Van Swaay 2014). In 2015 werd al in ongeveer 150 10x10 km hokken sporen van Bevers aangetroffen (Dijkstra & Poortinga 2016) en dat aantal is de laatste jaren alleen maar verder toegenomen. Daarmee kan gesteld worden dat ook voor wat betreft de verspreiding ruim aan de minimumeis wordt voldaan. Zowel wat betreft de populatiegrootte als het verspreidingsgebied kan gesteld worden dat de Limburgse populatie onderdeel is van een populatie met een gunstige staat van instandhouding.

Das

In 1982 werd de das in het Verdrag van Bern voor het eerst aangemerkt als beschermde diersoort. En in die periode herstelde de dassenpopulatie in Nederland zich langzaam mede dankzij het werk van de Vereniging Das & Boom. In 1984 kwam na veel overleg tussen allerlei partijen het Dassenbeleidsplan tot stand. Het plan beoogde herstel van de verspreiding, verbetering van leefgebieden en herintroductie in gebieden waar de das volledig was uitgeroeid. Het uiteindelijke doel was dat er in 2000 weer 5.000 dassen in de Nederlandse natuur zouden rondlopen. Dat lijkt gelukt.

In 1960 is de verspreiding van de das verbrokkeld maar breed, in 1980 zijn er nog enkele kernen (Veluwe, Zuid-Limburg, Noord-Limburg), in 1990 zijn veel kleine relicten in West-Nederland verdwenen, maar in Noord-Nederland zijn de eerste tekenen van herstel te zien, geholpen door herintroducties. Na 2000 groeien de populaties weer aan elkaar en treedt verdichting op. Op de site <https://www.verspreidingsatlas.nl/8496126#> is te zien dat de verspreiding in Limburg (op schaal van atlasblokken 5 x 5 km) vrijwel aaneengesloten is (bron: <https://www.naturetoday.com/intl/nl/nature-reports/message/?msg=21936> uit 2015). Het herstel in Midden-Limburg blijft wel achter bij de positieve trend die wel in Noord-Limburg zichtbaar is en heeft hier nog lang niet de bezettingsgraad die we van Zuid-Limburg kennen (advies Das & Boom, oktober 2017).



Inzet is de Das in het huidige territorium te behouden door het aanbieden van een alternatieve verblijfplaats die kan functioneren als voortplantingsplaats. Overigens is de kans aanwezig dat de huidige hoofdburcht en/of de dassenpijp in het kasteelbos bewoond blijft ondanks de werkzaamheden. Op grond van de ruime en aaneengesloten verspreiding komt de gunstige staat van instandhouding van de Das in Limburg door de passieve verplaatsing bij Beesel niet in gevaar.

Conclusie

De handelingen, waarop de aanvraag betrekking heeft, leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de Steenuil.

Met de handelingen, waarop de aanvraag betrekking heeft, wordt dan ook geen afbreuk gedaan aan het streven de populatie van de Bever en Das in het natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

4.4 Conclusie

4.4.1 Vogelrichtlijnsoorten

Het toetsingskader dat betrekking heeft op het beschermen van Vogelrichtlijnsoorten biedt ten aanzien van de Steenuil voldoende gronden voor ontheffingverlening van de verbodsbepalingen als opgenomen in artikel 3.1, Wnb.

4.4.2 Habitatrichtlijnsoorten

Het toetsingskader dat betrekking heeft op het beschermen van Habitatrichtlijnsoorten biedt ten aanzien van de Bever voldoende gronden voor ontheffingverlening van de verbodsbepalingen als opgenomen in artikel 3.5, Wnb.

4.4.3 Andere soorten

Het toetsingskader dat betrekking heeft op het beschermen van andere soorten biedt ten aanzien van de Das voldoende gronden voor ontheffingverlening van de verbodsbepalingen als opgenomen in artikel 3.10, Wnb.

4.4.4 Overige en zorgplicht

Het is toegestaan de activiteiten te realiseren zonder ontheffing van de verbodsbepalingen voortvloeiend uit de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 voor Eekhoorns, Reeën, Broedvogels, Amfibieën en Vleermuizen, mits de in:

- de 'Effectbeoordeling flora en fauna Beesel 2019', kenmerk Bureau Meervelt 17-012 van 2 september 2019 met wijzigingen op 6 september 2019, inclusief de daarin genoemde bijlagen;
- het 'Activiteitenplan Das Beesel 2019', kenmerk Bureau Meervelt 19-030 van 5 september 2019 met wijzigingen op 8 november 2019 en geüpdatet op 5 februari 2020;
- de brief 'Antwoord op aanvullende vragen ontheffing Beesel', kenmerk Bureau Meervelt 19-129 van 5 februari 2020;

genoemde maatregelen worden uitgevoerd. Als de maatregelen zoals genoemd in de voorliggende stukken niet conform de beschrijving worden uitgevoerd, is mogelijk toch sprake van een overtreding van een of meer verbodsbepalingen van paragraaf 3.1, 3.2 en/of 3.3 Wnb.



Het is mogelijk dat in het plangebied andere, dan uit de onderzoeken gebleken, beschermde soorten voorkomen. In dat geval is mogelijk toch sprake van een overtreding van een of meer verbodsbepalingen van paragraaf 3.1, 3.2 en/of 3.3 Wnb.

Bij (mogelijke) overtreding van verboden waarvoor bij dit besluit geen ontheffing is verleend, dient bij het bevoegd gezag een (aanvullende) ontheffing te worden aangevraagd.

Onverminderd de vrijstellingen, gedragscodes en ontheffingen dient altijd de wettelijke zorgplicht als bedoeld in artikel 1.11 Wnb voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in acht te worden genomen.