



**Ons kenmerk** DOC-00076776  
**Zaaknummer** 2020-201417  
**Bijlage(n)** 2

**Maastricht** 9 juli 2020  
**Verzonden** 13 juli 2020

# Vergunning

## Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Renovatie bestaand zorgcomplex te Valkenburg

Zaaknummer: 2020-201417



## 1. Besluit

### Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 3 februari 2020 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen van Econsultancy, namens Stichting Sevagram Zorgcentrum. De aanvraag betreft het renoveren en uitbreiden van een zorgcentrum gelegen aan Oosterweg 26A te Valkenburg. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-201417.

### Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

1. Aan Stichting Sevagram Zorgcentrum, Henri Dunantstraat 3, 6419 PB te Heerlen de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het renoveren en uitbreiden van een zorgcentrum, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlagen 1 en 2 bij deze vergunning.
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen d.d. 3 februari 2020 onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts  
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
team Vergunningen

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Stichting Sevagram Zorgcentrum, Henri Dunantstraat 3, 6419 PB Heerlen, ter kennisname;
- Econsultancy , Rijksweg Noord 39, 6071 KS Swalmen;
- Smeets Bouw, Postbus 1208, 6201 BE te Maastricht;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Valkenburg, Postbus 998, 6300 AZ Valkenburg ter kennisname.

## Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg.

U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

## 2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De sloop- en bouwwerkzaamheden dienen te worden uitgevoerd conform de vergunningaanvraag en bijbehorende bijlagen;
2. De vergunning heeft tijdens de aanlegfase betrekking op de maximale emissie van 56,68 kg NO<sub>x</sub> / jaar.
3. De vergunning heeft tijdens de gebruiksfase (permanent) betrekking op de maximale emissie van 23,91 kg NO<sub>x</sub> / jaar.

## 3. Procedure en beoordelingskader

### 3.1. Vergunningaanvraag

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 3 februari 2020 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen van Econsultancy, namens Stichting Sevagram Zorgcentrum. De aanvraag betreft het renoveren en uitbreiden van een zorgcentrum gelegen aan Oosterweg 26A te Valkenburg. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-201417.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 3.2. Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ([www.Limburg.nl](http://www.Limburg.nl)).

Het ontwerpbesluit heeft van 1 mei 2020 t/m 11 juni 2020 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn er geen zienswijzen ingediend.

### 3.3. Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

### 3.4. Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn.

### 3.5. Beoordelingskader

#### 3.5.1. Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Bij het beslissen op de aanvraag dient rekening te worden gehouden met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Heeft een aangevraagde vergunning betrekking op een project dat afzonderlijk of in combinatie met

andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dan dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb alleen worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

### **3.5.2. Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019**

Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State uitspraak gedaan over het PAS. Als gevolg van de uitspraak is de passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS onbruikbaar geworden als basis voor toestemmingsverlening. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe de toestemmingsverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat toestemmingsverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

## 4. Overwegingen

### 4.1. Aangevraagde situatie

De initiatiefnemer is voornemens het bestaande zorgcomplex Valkenheim aan de Burgemeester Henssingel in Valkenburg uit te breiden en te renoveren. Hierdoor is een onderzoek naar de stikstofdepositie noodzakelijk.

De geplande renovatie en uitbreiding van het zorgcomplex voor dementerende ouderen bestaat uit het aanbouwen van 3 groepswoningen en het renoveren van de bestaande paviljoens (o.a. vervangen van de installaties). De maatschappelijke urgentie voor het realiseren voor de voorgenomen uitbreiding van het zorgcomplex is hoog.

Zowel de aanleg- als de gebruiksfase van het plan kunnen negatieve gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen binnen omliggende beschermde natuurgebieden.

#### **Toekomstige gebruiksfase (23,91 kg NO<sub>x</sub>)**

Met het plan wordt de uitbreiding en renovatie van het zorgcomplex mogelijk gemaakt. De relevante emissies van stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>) en ammoniak (NH<sub>3</sub>) tijdens de toekomstige gebruiksfase vinden plaats door de verkeersbewegingen van en naar het zorgcomplex en het gasverbruik van de inrichting.

#### **Verkeersbewegingen**

Het aantal lichte verkeersbewegingen in de toekomstige situatie zal toenemen met 36 verkeersbewegingen per dag. Het aantal middelzware en zware verkeersbewegingen zal niet veranderen ten opzichte van de huidige situatie.

#### **Aardgasverbruik**

Met de voorgenomen uitbreiding met navolgend de renovatie zal het gasverbruik met behulp van verduurzamingsmaatregelen afnemen met circa 45%. Het gasverbruik van het gerenoveerde pand zal derhalve afnemen met 39.032 m<sup>3</sup> per jaar. Het gasverbruik van de gerenoveerde inrichting zal 47.731 m<sup>3</sup> bedragen. De calorische onderwaarde van aardgas in Nederland bedraagt 31.650 kJ/m<sup>3</sup>, waardoor bij verbranding voor de verwarming van een verblijf circa 1.511 GJ aan warmte wordt afgeleverd. Een nieuwe HR-ketel emitteert maximaal 14 g NO<sub>x</sub> per GJ, wat overeenkomt met 21,15 kg NO<sub>x</sub> per jaar.

#### **Aanlegfase (56,68 kg NO<sub>x</sub>)**

Met het plan wordt de bouw en renovatie van het zorgcomplex Valkenheim mogelijk gemaakt. De relevante emissies van stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>) en ammoniak (NH<sub>3</sub>) tijdens de aanlegfase vinden plaats door de verkeersbewegingen ten behoeve van de aanvoer van materialen en de inzet van mobiele werktuigen tijdens de bouw en constructie ten behoeve van de realisatie van het plan. De aanlegfase betreft een tijdelijke ontwikkeling en zal circa een jaar duren. De werkzaamheden zullen in 2020 worden uitgevoerd.

#### **Mobiele werktuigen**

De benodigde gegevens (bouwjaar, brandstof, vermogen en draaiuren) voor de aanlegfase zijn aangeleverd door de opdrachtgever. De emissiefactoren van de werktuigen zijn tevens gebaseerd op de in AERIUS Calculator opgenomen kentallen. In het programma Aeries zijn de mobiele werktuigen door middel van een vlakbron gemodelleerd.

## **Verkeersbewegingen**

Naast de inzet van werktuigen vinden er ook verkeersbewegingen plaats voor het vervoer van materialen en personen van en naar het plan. Uit de aangeleverde gegevens blijkt dat er voor de gehele aanlegfase 3040, 1900 en 236 verkeersbewegingen met respectievelijk lichte, middelzware en zware motorvoertuigen plaatsvinden.

Daarnaast zal het verkeer van en naar de bestaande inrichting gehandhaafd blijven tijdens de werkzaamheden. Er zullen tijdens de aanlegfase dus 60 lichte verkeersbewegingen per dag en 32 middelzware en 38 zware verkeersbewegingen per week plaatsvinden. In het programma Aerius is het verkeer door middel van een lijnbron gemodelleerd.

### **4.1.1. Habitatrichtlijngebieden**

#### **Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebieden**

De referentiesituatie welke gehanteerd zal worden voor het onderzoek betreft de situatie op 7 december 2004. De relevante emissies van stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>) en ammoniak (NH<sub>3</sub>) tijdens de referentiesituatie vinden plaats door het aantal verkeersbewegingen van en naar het plan en het gasverbruik van de inrichting. Het aantal verkeersbewegingen in de referentiesituatie betreft 60 lichte verkeersbewegingen per dag en 32 middelzware en 38 zware verkeersbewegingen per week voor de gehele inrichting.

Sinds 7 december 2004 hebben er geen ingrijpende veranderingen plaatsgevonden aan het gebruik van het zorgcomplex. Derhalve wordt als uitgangspunt verondersteld dat het gasverbruik in 2004 overeenkomt met het huidige gasverbruik van het pand. Het gasverbruik van het huidige pand is 86.783 m<sup>3</sup> per jaar. De calorische onderwaarde van aardgas in Nederland bedraagt 31.650 kJ/m<sup>3</sup>, waardoor bij verbranding voor de verwarming van een verblijf circa 2.747 GJ aan warmte wordt afgeleverd. Er wordt van uitgegaan dat de verwarming van het pand plaatsvindt met HR-ketels van het jaar 2006. Een HR-ketel van 2006 emitteert 24 g NO<sub>x</sub> per GJ<sub>1</sub>, wat overeenkomt met 65,92 kg NO<sub>x</sub> per jaar. De daadwerkelijke NO<sub>x</sub> emissie zal in de praktijk hoger zijn wanneer er oudere HR-ketels, of VR-ketels, CR-ketels of gaskachels worden gebruikt voor de verwarming van het pand.

### **4.2. Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden**

Uit de verschilberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie veroorzaakt door de toekomstige gebruiksfase en de (tijdelijke) aanlegfase lager zal zijn dan de stikstofdepositie van de referentiesituatie. Voor zowel het toekomstig gebruik als de aanlegfase geldt dat er een afname in stikstofdepositie zal plaatsvinden ten opzichte van de omliggende Natura 2000-gebieden. Hiermee wordt aangetoond dat het beoogde plan niet voor een significante toename in stikstofdepositie zal zorgen. Negatieve effecten op stikstofgevoelige habitatten kunnen hiermee worden uitgesloten.

### **4.3. Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden**

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.



#### **4.4. Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

## Bijlage 1 Aeriusberekening aanlegfase

## Bijlage 2 Aeriusberekening gebruiksfase