



Ons kenmerk DOC-00078029
Zaaknummer 2019-205158
Bijlage(n) 3

Maastricht 16 juli 2020
Verzonden 20 juli 2020

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Vergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Pluimvee- en varkenshouderij met
mestverwerkingsinstallatie te Leunen

Zaaknummer: 2019-205158



1. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wet natuurbescherming (verder: Wnb), de aanvraag van 11 juli 2019 en de navolgende overwegingen, besluiten wij de bij ons besluit van 17 november 2016, op grond van artikel 16/19d Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Nbw 1998) verleende vergunning (met zaaknummer: 2013-0434 en kenmerk: 2016/91476) als volgt te wijzigen:

1. de exploitatie van een pluimvee- en varkenshouderij met mestverwerkingsinstallatie, aan de Scheiweg 15 te Leunen, mag worden gewijzigd overeenkomstig de op 11 juli 2019 ontvangen aanvraag en de bijbehorende stukken;
2. de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 11 juli 2019, aangevuld op 31 januari 2020, 15 juni 2020 en 16 juni 2020, maken deel uit van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken;
3. de voorschriften als bepaald in het besluit van 17 november 2016 (met zaaknummer: 2013-0434 en kenmerk: 2016/91476), zijnde de verleende vergunning op grond van artikel 16/19d Nbw 1998 voor de exploitatie van een pluimvee- en varkenshouderij met mestverwerkingsinstallatie, aan de Scheiweg 15 te Leunen, wijzigen in de voorschriften zoals opgenomen onder hoofdstuk 2.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
team Vergunningen



2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

2.1 Pluimvee en varkens:

De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Scheiweg 15 te Leunen, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1	Vleesvarkens	D 3.2.15.4		2.260
2	Legkippen	E 2.11.2.1		68.211
3	Legkippen	E 2.11.2.1		43.590

De in de tabel vermelde 'Code RAV' en de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

2.2 Mestverwerkingsinstallatie:

- de vergunning heeft betrekking op het verwerken van maximaal 80.000 ton mest / jaar in dunne-en dikke fractie waarvan maximaal 5.796 ton mest afkomstig is uit eigen inrichting en maximaal 74.204 ton mest afkomstig van derden;
- de gehele installatie staat in pandig opgesteld en de lucht afkomstig uit de mestverwerkingsruimte wordt afgevoerd door middel van een chemische luchtwasser met een verwijderingsrendement van 95%;
- uiterlijk twee maanden voor ingebruikname van de installatie dient een emissiemeetprogramma ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd;
- na goedkeuring van het emissiemeetprogramma dienen de emissiemetingen binnen de in het emissiemeetprogramma genoemde termijn te worden uitgevoerd;
- binnen drie maanden nadat de emissiemetingen hebben plaatsgevonden dient de overeengekomen rapportage van de onderzoeksresultaten aan het bevoegd gezag te worden overlegd;
- op grond van de resultaten van het onderzoeksrapport kan het bevoegd gezag nadere eisen opleggen.



Type	Emissie (kg NH ₃ / jaar)
Mestverwerkingsinstallatie	60,20

2.3 CV-ketel en laden/lossen

Type	Emissie (kg NO _x / jaar)
CV-ketel	21,00
Laden / lossen	51,86
Totaal	72,86

2.4 De vergunning heeft betrekking op de emissie van 7.226,25 kg NH₃ / jaar en 72,86 kg NO_x / jaar



3. Aanvraag

Op 11 juli 2019 heeft ForFarmers/FarmConsult, namens Kempfarm BV te Leunen, een wijzigingsvergunning aangevraagd ten opzichte van de vigerende vergunning van 17 november 2016 (met zaaknummer: 2013-0434 en kenmerk: 2016/91476), op grond van artikel 16/19d Nbw 1998, voor de exploitatie van een pluimvee- en varkenshouderij met mestverwerkingsinstallatie aan de Scheiweg 15 te Leunen. De wijziging betreft een wijziging in de dieren aantallen en een wijziging in de luchtwasser van de mestverwerking. De inrichting heeft een (potentieel) negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2019-205158.

Op 31 januari 2020, 15 juni 2020 en 16 juni 2020 zijn aanvullende gegevens ontvangen.



4. Procedure en zienswijze

4.1 Procedure

De wijzigingsaanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb). Het ontwerp van dit besluit op de aanvraag heeft gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon iedereen bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen.

Het ontwerp van onderhavig besluit is op grond van artikel 1.3, derde lid, Wnb, aan de colleges van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Noord-Brabant, Groningen, Friesland, Gelderland, Overijssel, Utrecht en Zuid-Holland voorgelegd. Met de colleges van Gedeputeerde Staten van voornoemde provincies bestaat overeenstemming over het voorliggende besluit.

4.2 Ambtshalve wijzigingen

In de tabel in voorschrift 2.1 is ten opzichte van het ontwerp een kleine rekenfout in het aantal dieren in stal 3 hersteld. Het betreft een toename van 5 legkippen. Deze zelfde rekenfout is hersteld in tabel 2 in paragraaf 6.2. In voorschrift 2.2 is de hoeveelheid eigen mest marginaal veranderd op basis van geüpdate gegevens van de aanvrager. In paragraaf 6.1 en 6.2 is ter verduidelijk een zin over de CV-ketel en het laden en lossen toegevoegd. Deze aanpassingen zijn echter niet zodanig dat een wezenlijk ander besluit wordt genomen. Het opnieuw doorlopen van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb is om die reden onnodig.

4.3 Zienswijze ten opzichte van het ontwerpbesluit

Op 23 april 2020 hebben wij een zienswijze ontvangen namens Gezond Leefmilieu Venray. Deze wordt verder behandeld in paragraaf 6.6.



5. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

5.1 Algemeen

Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Op grond van artikel 2.8, eerste lid, Wnb dient de aanvrager van een vergunning een passende beoordeling te maken van de gevolgen van voor de betrokken Natura 2000-gebieden, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Op grond van artikel 2.8, derde lid, Wnb wordt alleen een vergunning verleend indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken. Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan op grond van artikel 2.8, vierde lid, Wnb niettemin een vergunning worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen (de zogenaamde ADC-toets).

5.2 PAS en Beleidsregel intern en extern salderen

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: Afdeling) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (hierna: PAS). Als gevolg van de uitspraak is de passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS onbruikbaar geworden als basis voor toestemmingsverlening. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe de toestemmingsverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet worden teruggevallen op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat toestemmingsverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.



5.3 Buitenlandse toetsingskaders

Buitenlandse Natura 2000-gebieden vallen onder de reikwijdte van artikel 2.7, tweede lid, Wnb. Dat volgt reeds uit deze bepaling in samenhang met de begripsomschrijving van Natura 2000-gebied in artikel 1.1 Wnb. Uitvloeisel daarvan is dat bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb tevens de gevolgen moeten worden betrokken die een project kan hebben in een buiten Nederland gelegen Natura 2000-gebied. Daarbij gaat het om alle denkbare (negatieve) gevolgen van een project die de natuurlijke kenmerken van een buitenlands Natura 2000-gebied kunnen aantasten. In de praktijk is het vorenstaande met name van belang voor aanvragen voor projecten op Nederlands grondgebied die (mede) voorzien in stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden. Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling vanuit worden gegaan dat significante effecten in zoverre zijn uitgesloten. Er bestaat dan geen verplichting tot het maken van een passende beoordeling en in zoverre kan worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb.

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project wél voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s), volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



6. Overwegingen

6.1 Referentiesituatie

De referentiesituatie is de op grond van artikel 16/19d Nbw 1998 verleende vergunning van 17 november 2016 (met zaaknummer: 2013-0434 en kenmerk: 2016/91476) voor de exploitatie van een pluimvee- en varkenshouderij met mestverwerkingsinstallatie aan de Scheiweg 15 te Leunen. In onderstaande tabellen 1 en 1a is de referentiesituatie weergegeven:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1	Vleesvarkens	D 3.2.15.4		2.260	0,450	1.017,00
1	Mestverwerking met 85% reductie					180,70
2	Legkippen	E 2.11.2.1		59.999	0,055	3.299,95
3	Legkippen	E 2.11.2.1		59.999	0,055	3.299,95
					Totaal	7.797,59

Tabel 1 vigerende situatie Scheiweg 15 te Leunen

De in deze (en volgende) tabel vermelde 'Code RAV' en de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

Behalve de emissie van NH₃ naar de lucht vond in de referentiesituatie ook emissie van NO_x plaats als gevolg van een kleine CV-ketel (biogas afkomstig van eigen mest) en de vervoersbewegingen ten behoeve van het laden en lossen, als weergegeven in onderstaande tabel 1a:

Type	Emissie (kg NO _x / jaar)
CV-ketel	21,00
Laden / lossen	51,86
Totaal	72,86

Tabel 1a vigerende situatie, onderdeel CV-ketel en laden / lossen

6.2 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op een verandering in de dieren aantallen en een wijziging in de luchtwasser van de mestverwerking. In onderstaande tabellen 2 en 2a is de aangevraagde situatie weergegeven:



Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
1	Vleesvarkens	D 3.2.15.4		2.260	0,450	1.017,00
2	Legkippen	E 2.11.2.1		68.211	0,055	3.751,61
3	Legkippen	E 2.11.2.1		43.590	0,055	2.397,45
4	Mestverwerking met 95% reductie					60,20
					Totaal	7.226,25

Tabel 2 aangevraagde situatie Scheiweg 15 te Leunen

Behalve de emissie van NH3 naar de lucht vindt ook emissie van NOx plaats als gevolg van een kleine CV-ketel (biogas afkomstig van eigen mest) en de vervoersbewegingen ten behoeve van het laden en lossen, als weergegeven in onderstaande tabel 2a:

Type	Emissie (kg NOx / jaar)
CV-ketel	21,00
Laden / lossen	51,86
Totaal	72,86

Tabel 2a aangevraagde situatie, onderdeel CV-ketel en laden / lossen

6.3 Nederlandse Natura 2000-gebieden

Vanwege de aanvrager is een met behulp van de naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling geüpdate AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de vigerende -op grond van artikel 16/19d Nbw 1998 verleende-vergunning van 17 november 2016 (met zaaknummer: 2013-0434 en kenmerk: 2016/91476) mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

6.4 Buitenlandse Natura 2000-gebieden

Zoals in paragraaf 5.3 nader is toegelicht, vallen buitenlandse Natura 2000-gebieden onder de reikwijdte van artikel 2.7, tweede lid, Wnb. Daarnaast geldt voor aangevraagde projecten op Nederlands grondgebied die stikstofdepositie veroorzaken op stikstofgevoelige Duitse en Belgische Natura 2000-gebieden dat de effecten van stikstofdepositie dienen te worden beoordeeld overeenkomstig de daarvoor geldende toetsingskaders in Duitsland respectievelijk Vlaanderen en Wallonië.



De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage (zie bijlage 2) niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage (zie bijlage 2) niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

6.5 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

6.6 Zienswijze

Bij brief d.d. 22 april 2020, ontvangen op 23 april 2020, heeft Gezond Leefmilieu Venray de volgende zienswijze naar voren gebracht:

1. Emissiepunten verschillen

"In de Aeries calculator-Kempfarm 2020, Scheiweg 15, 5809 EH Leunen, kenmerk RRRC8226bUKK, mestverwerking van 05-02-2020 berekend voor natuurgebieden wordt uitgegaan van emissie vergund op 5 punten (o.a. laden en lossen). En in de Aeries calculator Kempfarm 2020-buitenlandse gebieden, RDDNo5CMU2e3, wordt de beoogde emissie uitgesplitst in 6 punten (o.a. laden en lossen)."

Reactie Gedeputeerde Staten

De AERIUS-berekening bijgevoegd als bijlage 1 bij het ontwerpbesluit (met kenmerk: RRRL8zzbUJkk) betreft een berekening van het verschil tussen de vergunde situatie en de beoogde situatie voor wat betreft stikstofdepositie op Nederlandse Natura 2000-gebieden. In de vergunde situatie was sprake van vijf emissiepunten. In de beoogde situatie zijn er zes emissiepunten. De AERIUS-berekening bijgevoegd als bijlage 2 bij het ontwerpbesluit (met kenmerk: RbbNo5CMU2e3) betreft een berekening van het effect van de beoogde situatie met zes emissiepunten voor wat betreft de buitenlandse Natura 2000-gebieden. De beoogde situatie heeft dus in beide bijlagen dezelfde hoeveelheid emissiepunten, te weten: zes. Overigens zijn bij dit definitieve besluit de twee AERIUS-berekeningen geüpdate vanwege de kleine ambtshalve wijziging van het aantal dieren in stal drie (vijf legkippen meer). Voor de nieuwe AERIUS-berekeningen geldt eveneens dat de beoogde situatie in beide berekeningen dezelfde hoeveelheid emissiepunten heeft, te weten: zes.



In de vergunde situatie is sprake van vijf emissiepunten; twee emissiepunten voor de pluimveestallen, één emissiepunt voor de CV ketel biogas, één emissiepunt voor het laden en lossen en één emissiepunt voor de varkensstal en mestverwerking. De lucht van de mestverwerking werd geëmitteerd via de luchtwater van de varkensstal. Op verzoek van de Provincie is de mestverwerking op een losse 95% water geplaatst om de ammoniak emissie te waarborgen. Hierdoor is een zesde emissiepunt toegevoegd.

2. Transportbewegingen ontbreken

"In het ontwerpbesluit/basisdocument ontbreekt de berekening van de transportbewegingen van 80.000M3 mest. Het interpreteren van transportbewegingen, welke niet nader gespecificeerd worden (voor het grootste deel mest van derden) van.....naar Scheiweg 15, in Leunen, is o.i. koffie dik kijken, en de stikstofdepositie, welke daarmee gepaard gaat, daardoor onvoorspelbaar en niet echt berekend."

Reactie Gedeputeerde Staten

Voor wat betreft de berekeningen van de transportbewegingen wordt voor het zwaar vrachtverkeer ten behoeve van de aanvoer van mest en de afvoer van kunstmestvervanger uitgegaan van 80.000 m3/jaar. Bij vrachten van 30 m3/vracht, zijn dit 2.667 transporten/jaar. Daarnaast voert een loader/trekker de droge mest af waarbij uitgegaan wordt van 20.000 m3/jaar bij vrachten van 30 m3/vracht, zijnde 667 transporten per jaar. Daarbij is het aantal transportbewegingen 'zwaar vrachtverkeer' ($2.667 + 667 = 3.334$) naar boven afgerond op 3.500 transportbewegingen. Naast de transportbewegingen ten behoeve van de mestverwerking vinden ook transportbewegingen ten behoeve van de veehouderij plaats, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Transportbewegingen ten behoeve van de veehouderij	Aantal per jaar
Aanvoer voer losplaats E	107
Aanvoer voer losplaats C	139
Aanvoer voer losplaats B	117
Aanvoer diesel	2
Aanvoer hulpstoffen	52
Afvoer spuiwater	15
Afvoer pluimveemest	52
Aan- en afvoer varkens	104
Aan - en afvoer pluimvee	28
Afvoer eieren	156
Afvoer kadavers	104
Afvoer afvalstoffen	52
Totaal	888

Tabel 3 Transportbewegingen ten behoeve van de veehouderij

Daarbij is het aantal naar boven afgerond op 1.000 transportbewegingen 'zwaar vrachtverkeer'. Naast zwaar vrachtverkeer is sprake van licht verkeer op het erf in de vorm van personenauto's en busjes.



Ervan uitgaande dat acht personenauto's en vijf busjes per dag het erf betreden geeft dit 4.745 transportbewegingen per jaar, uitgaande van 365 dagen per jaar, afgerond 5.000 transport-bewegingen 'licht verkeer' per jaar. Aanvrager heeft een AERIUS-berekening laten uitvoeren van al deze transportbewegingen, waaruit blijkt dat deze verwaarloosbaar zijn voor wat betreft stikstofdepositie (kleiner dan 0,00). Een significant negatief effect ervan op Natura 2000-gebieden is daarmee uitgesloten. Deze berekening is bij dit besluit als bijlage 3 bijgevoegd.

Tot slot is naar aanleiding van de zienswijze en op basis van bovenstaande gegevens opnieuw berekend hoeveel emissie er als gevolg van het laden en lossen plaatsvindt, zie emissiepunt zes in situatie 2 (= aangevraagde situatie) in de AERIUS-berekeningen van bijlage 1 en 2 bij dit besluit.

3. Reductie luchtwasser onbewezen

"De aanname, dat de chemische luchtwassers een reductie van 95% zouden hebben (volgens de fabrikant) en uitgaan van onbewezen techniek, en daarop beleid bepalen is gevaarlijk (de reductie zou ook 70% kunnen zijn. Er wordt zwavelzuur gebruikt, er kunnen mogelijk problemen optreden met het transport van zwavelzuur naar de luchtwasser. Zie rapport commissie Biesheuvel uit 2019. De monitoring welke na 3 maanden zou moeten plaatsvinden, nadat de mestverwerking in bedrijf is, en de ondernemer (met of zonder subsidie) geïnvesteerd heeft, schaadt het voorzorgprincipe. Bovendien staat nergens, dat de vergunning dan wordt ingetrokken, de mestverwerking wordt stopgezet, en de installatie wordt ontmanteld."

Reactie Gedeputeerde Staten

Om na te gaan of de luchtwasser daadwerkelijk een verwijderingsrendement van 95% bewerkstelligt, was in het ontwerp van dit besluit een voorschrift opgenomen dat binnen vier maanden na inwerking treden van de vergunning een emissiemeetprogramma ter goedkeuring aan het bevoegd gezag dient te worden overgelegd. Om beter inhoud te geven aan het voorzorgsprincipe is dit voorschrift in dit besluit veranderd in die zin dat nu uiterlijk twee maanden voor ingebruikname van de installatie een emissiemeetprogramma ter goedkeuring aan het bevoegd gezag dient te worden overgelegd. Bovendien verplicht voorschrift 2.2 aanvrager de onderzoeksresultaten van deze metingen aan het bevoegd gezag te overleggen. Op grond van de resultaten van deze gegevens kan het bevoegd gezag nadere eisen opleggen. Voldoet aanvrager niet aan de voorschriften van de vergunning dan kan daarop gehandhaafd worden.

6.7 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.



7. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg.

U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.



8. Afschriften

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- Aanvrager, Scheiweg 15, 5809 EH te Leunen, als besluit op de aanvraag;
- Adviseur, Postbus 91, 7240 AB te Lochem, ter kennisname;
- Indiener zienswijze, XXX, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venray, Postbus 500, 5800 AM te Venray, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC te Assen, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland, Postbus 20120, 8900 HM te Leeuwarden, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP te Groningen, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP te Den Haag, ter kennisname;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- SPW – Département de la Nature et Forêts (DNF) – Direction de Liège, Montagne Sainte-Walburge 2 – bât. 2, 4000 Liège België, ter kennisname;

provincie limburg



- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 32, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

provincie limburg



Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland



Bijlage 2 Aeries-berekening buitenland



Bijlage 3 Aeries-berekening transportbewegingen