



**Ons kenmerk** DOC-00075539  
**Zaaknummer** 2020-201875  
**Bijlage(n)** 2

**Maastricht** 16 juli 2020  
**Verzonden** 20 juli 2020

## Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

# Vergunning

## Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

### Varkenshouderij te America

Zaaknummer: 2020-201875



## 1. Besluit

### Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 2 maart 2020 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen van Bergs Advies B.V, namens Hulst Agri Varkens B.V. De aanvraag betreft het wijzigen van een varkenshouderij gelegen aan Griendtsveenseweg 37 te America. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-201875.

### Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wnb, de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019', de aanvraag d.d. 2 maart 2020 en de navolgende overwegingen, besluiten wij:

1. Aan Hulst Agri Varkens B.V, Griendtsveenseweg 37 te America de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb vereiste vergunning te verlenen voor het wijzigen van een varkenshouderij, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlagen 1 en 2 bij deze vergunning;
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de beoogde ontwikkeling, in overeenstemming met de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moet zijn gerealiseerd;
4. dat bij het definitief en onherroepelijk worden van deze vergunning, de vigerende Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) vergunning met kenmerk 2016/84588, zaaknummer 2016-0805, d.d. 27 oktober 2016 komt te vervallen;
5. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen d.d. 2 maart 2020 onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts  
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
team Vergunningen



### Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning.

Tevens is een afschrift van dit besluit verzonden aan:

- Bergs Advies B.V, Leveroyseweg 9a, 6093 NE te Heythuysen, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas, Postbus 6005, 5960 AA te Horst, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 32, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

### Rechtsbescherming

Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende zes weken voor een ieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan eenieder bij ons college schriftelijk, mondeling en per e-mail zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: RvS).



## 2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Griendtsveenseweg 37 te America zoals weergegeven in onderstaande tabel<sup>1</sup>:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1	Vleesvarkens	D 3.2.18		600

## 3. Procedure en beoordelingskader

### 3.1. Vergunningaanvraag

Op 2 maart 2020 hebben wij van Bergs Advies B.V, namens Hulst Agri Varkens B.V. te America, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor het wijzigen van een inrichting voor het houden van vleesvarkens. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-201875.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 3.2. Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

---

<sup>1</sup> De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.



### **3.3. Bevoegd gezag**

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

### **3.4. Instemming**

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van andere provincies liggen. Op grond van artikel 1.3, vierde lid, van de Wnb sturen wij de ontwerpbeschikking aan de colleges van Gedeputeerde Staten van deze provincies, waarbij wij de colleges verzoeken in te stemmen met voorliggende ontwerpbeschikking. Indien niet binnen vier weken wordt gereageerd, gaan wij ervan uit dat wordt ingestemd met dit besluit.

### **3.5. Overige regelgeving**

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en de daarbij bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Indien andere aspecten, dan bescherming van natuur, aan de orde zijn kan een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving vereist zijn.

### **3.6. Beoordelingskader**

#### **3.6.1. Wettelijk kader - Wet natuurbescherming**

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3, van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De vereiste vergunning wordt uitsluitend verleend, indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb alleen worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.



### 3.6.2. Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de RvS uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (hierna: PAS). Als gevolg van de uitspraak is het PAS onbruikbaar geworden als basis om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb te verlenen. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe –onder meer- de vergunningverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden (geactualiseerd op 24 juni jl.). Op basis van de uitspraak van de RvS en het advies van het college van Remkes is evident dat vergunningverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

### 3.6.3. Buitenlands toetsingskader

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de RvS van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.

## 4. Overwegingen

### 4.1. Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van een varkenshouderij aan de Griendtsveenseweg 37 te America. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1 en 2.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH <sub>3</sub> / dier / jaar)	Totaal (kg NH <sub>3</sub> / jaar)
1	Vleesvarkens	D 3.2. 18		600	0,30	180,00
<b>Totaal</b>						<b>180,00</b>

Tabel 1 aangevraagde situatie NH<sub>3</sub> te Griendtsveenseweg 37



Bron	Type	Emissie (kg NO <sub>x</sub> / jaar)	Totaal (kg NO <sub>x</sub> / jaar)
Mobiele werktuigen	STAGE II, 75 – 130 kW, bouwjaar 2003/01, Cat. F	3,43	3,43
Verkeersbewegingen binnen de inrichting		4,40	4,40
Verkeersbewegingen van en naar de inrichting		0,80	0,80
		<b>Totaal</b>	<b>8,63</b>

Tabel 2 aangevraagde situatie NO<sub>x</sub> te Griendtsveenseweg 37

## 4.2. Referentiesituatie

### 4.2.1. Verleende natuurvergunning

Op 27 oktober 2016, kenmerk 2016/84588 en zaaknummer 2016-0805 hebben wij aan G&M In 't Hulst – Van Ooij te America een vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998 verleend voor het exploiteren van een varkenshouderij, gelegen aan de Griendtsveenseweg 37 te America. In tabel 3 is de situatie weergegeven, zoals door ons vergund en (zo nodig) aangepast aan de huidige ammoniakemissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij en het Besluit emissiearme huisvesting (hierna: Beh).

Het Beh bevat maximaal toegestane emissiewaarden. Bij toetsing van de vergunning mogen enkel huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan deze grenswaarden worden vergund. De maximale emissiewaarde conform het Beh is 960,00 kg NH<sub>3</sub>/dier/jaar op basis van 600 vleesvarkens (D 3.1 en D 3.2.5), zoals weergegeven in tabel 3. De emissiewaarden van de vergunde situatie liggen boven de grenswaarden van het Beh.

Stal- nummer	Type	Aantal dieren	Grenswaarden Beh (kg NH <sub>3</sub> / dier / jaar)	Vergunde emissie (kg NH <sub>3</sub> / dier / jaar)	Max. totale emissie cf. Beh (kg NH <sub>3</sub> / jaar)	Vergund totaal (kg NH <sub>3</sub> / jaar)
1	Vleesvarkens (D 3.1)	514	1,600	4,50	822,40	2.313,00
1	Vleesvarkens (D 3.2.5)	86	1,600	1,30	111,80	111,80
				<b>Totaal</b>	<b>960,00</b>	<b>2.424,80</b>

Tabel 3 maximale emissie Beh NH<sub>3</sub> te Griendtsveenseweg 37



De emissiewaarden die op basis van de vergunde situatie toegestaan zijn worden verlaagd tot de toegestane grenswaarden van het Beh. Bij het bepalen van de referentiesituatie moet rekening gehouden worden met de feitelijk gerealiseerde situatie. In onderstaande tabel (tabel 4) is de feitelijke situatie toegepast op de maximale totale emissie conform het Beh. Het totaal ad. 934,20 (kg NH<sub>3</sub> / jaar) is daarmee de referentiesituatie voor deze vergunningsaanvraag.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie feitelijke situatie (kg NH <sub>3</sub> / dier / jaar)	Totale emissie cf. Beh (kg NH <sub>3</sub> / jaar)
1	Vleesvarkens	D 3.1		514	1,600	822,40
1	Vleesvarkens	D 3.2.5		86	1,300	111,80
					<b>Totaal</b>	<b>934,20</b>

Tabel 4 referentiesituatie NH<sub>3</sub> te Griendtsveenseweg 37

#### 4.3. Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor eerder toestemming ingevolge de Nbw 1998 is verleend. Meer in het bijzonder bestaat op grond van de verleende vergunning d.d. 27 oktober 2016 met kenmerk 2016/84588 en zaaknummer 2016-0805 toestemming voor het veroorzaken van de stikstofdepositie die, met inachtneming van voornoemde wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, voortvloeit uit een ammoniak- en/of stikstofemissie van in totaal 934,20 kg NH<sub>3</sub>/jaar.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde (bestaande) activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de verleende vergunning d.d. 27 oktober 2016 met kenmerk 2016/84588, zaaknummer 2016-0805, aangepast aan de maximale emissiewaarde Beh en de feitelijke situatie mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitattype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.





#### **4.4. Beoordeling stikstofeffecten Buitenlandse Natura 2000-gebieden**

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

#### **4.5. Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden**

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

#### **4.6. Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

De aanvraag voldoet aan de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019'.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.