



Bergia Frites B.V.  
XXX  
Industrieweg 2  
6045 JG ROERMOND

**Ons kenmerk** DOC-00075945  
**Zaaknummer** 2018-205384  
**Bijlage(n)** 2

**Maastricht** 23 juli 2020  
**Verzonden** 27 juli 2020

**Ontwerp-besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg**

# Ontwerpvergunning

## Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

### Frietenfabriek te Roermond

Zaaknummer: 2018-205384



## 1. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wet natuurbescherming (verder: Wnb), de aanvraag van 30 augustus 2018 en de navolgende overwegingen, besluiten wij:

1. de exploitatie van een frietenfabriek aan de Ringweg 1 te Roermond te vergunnen overeenkomstig de op 30 augustus 2018 ontvangen aanvraag en bijbehorende stukken;
2. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 30 augustus 2018, aangevuld op 30 januari 2020, 8 mei 2020 en 4 juni 2020 deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken;
3. dat de beoogde ontwikkeling, in overeenstemming met de beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moet zijn gerealiseerd;
4. aan de vergunning de voorschriften te verbinden, zoals opgenomen onder hoofdstuk 2.

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts  
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
team Vergunningen



## 2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 2.1** De vergunning heeft betrekking op de exploitatie van een frietenfabriek aan de Ringweg 1 te Roermond.
- 2.2** De exploitatie van de frietenfabriek heeft betrekking op emissies van maximaal 811,23 kg NO<sub>x</sub>/jaar en 2,99 kg NH<sub>3</sub>/jaar, waarbij 659,30 kg NO<sub>x</sub>/jaar van de emissies betrekking heeft op het gebruik van een thermische olieketel (verder: TO ketel) en de rest van de emissies betrekking heeft op transport.



### 3. Aanvraag

Op 30 augustus 2018 heeft Synergo Consultancy B.V., namens Bergia Frites B.V. te Roermond, een vergunning aangevraagd. Aanvrager is voornemens haar huidige productielocatie gelegen aan de Industrieweg 2 te Roermond te sluiten en deze te verhuizen naar de Ringweg 1 te Roermond, waar Bergia Distributiebedrijven B.V. al gevestigd is, zodat productie en distributie op hetzelfde terrein plaatsvinden. De inrichting heeft een (potentieel) negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. De aanvraag is geregistreerd onder 2018-205384.

Op 30 januari 2020, 8 mei 2020 en 4 juni 2020 zijn aanvullende gegevens ontvangen.



## 4. Procedure en zienswijze

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende zes weken voor iedereen ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan iedereen bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: Afdeling).



## 5. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

### 5.1 Algemeen

Artikel 2.7, tweede lid, Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb dient rekening te worden gehouden met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Heeft een aangevraagde vergunning betrekking op een project dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dan dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb niettemin worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel in voorkomend geval dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

### 5.2 PAS en Beleidsregel intern en extern salderen

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling uitspraak gedaan over het PAS. Als gevolg van de uitspraak is de passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS onbruikbaar geworden als basis voor



toestemmingsverlening. Op 25 september heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe de toestemmingsverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet worden teruggevallen op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' (verder: beleidsregels) in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat toestemmingsverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

### **5.3 Buitenlandse toetsingskaders**

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



## 6. Overwegingen

### 6.1 Aangevraagde situatie

Aanvrager is voornemens haar huidige productielocatie gelegen aan de Industrieweg 2 te Roermond te sluiten en deze te verhuizen naar de Ringweg 1 te Roermond, waar Bergia Distributiebedrijven B.V. al gevestigd is, zodat de productie en distributie op hetzelfde terrein plaatsvinden. De voor stikstofdepositie relevante bronnen betreffen de stikstofemissies ten gevolge van stookinstallaties en de verkeers-aantrekkende werking van de te realiseren productielocatie aan de Ringweg 1 te Roermond. Voor de berekening is uitgegaan van het rekenjaar 2021 wanneer de inrichting in werking zal zijn. Ter plaatse van de inrichting zal één emissiepunt naar de lucht gerealiseerd worden met een relevante emissie voor het





aspect stikstofdepositie. Dit emissiepunt heeft betrekking op NO<sub>x</sub>-emissie ten gevolge van een TO ketel. Er wordt voor deze NO<sub>x</sub>-emissie op basis van ervaringscijfers uitgegaan van 60 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> rookgas. Voor de berekening van de emissie per jaar is uitgegaan van het aargasverbruik op basis van de energiebehoefte van aanvrager. Op basis van het gasverbruik is de stikstofdioxide-emissie bepaald conform de Infomil publicatie 'L40, Handleiding meten van luchtemissie'. Navolgende tabel 1 geeft een weergave van de berekende emissie:

Bron	Aardgasverbruik [Nm <sup>3</sup> /jaar]	Rookgasdebiet [Nm <sup>3</sup> /jaar]	NO <sub>x</sub> -concentratie [mg/Nm <sup>3</sup> ]	NO <sub>x</sub> emissie [kg/jaar]
TO-ketel	1.238.400	10.987.848	60	659,3
			<b>Totaal</b>	<b>659,3</b>

Tabel 1 Berekende emissies aangevraagde situatie Ringweg 1 te Roermond

De te realiseren inrichting heeft tevens een verkeersaantrekkende werking. In de bepaling van de stikstofdepositie is hiermee rekening gehouden. In de nieuwe situatie zal de inrichting ten hoogste gedurende 240 dagen per jaar in werking zijn. Navolgende tabel 2 geeft een weergave van het aantal te verwachten voertuigen gedurende de in werking zijnde dagen. De verkeersgeneratie is gemodelleerd middels het itemtype 'wegverkeer – binnen bebouwde kom'. De als bijlagen 1 en 2 bijgevoegde AERIUS-berekeningen maken voor de verspreiding van emissies door wegverkeer gebruik van de Standaardrekenmethode 2 (verder: SRM-2) overeenkomstig de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (verder: Rbl 2007). Hieruit blijkt dat bij deze verkeersbewegingen een emissie hoort van 151,93 kg NO<sub>x</sub>/jaar en 2,99 kg NH<sub>3</sub>/jaar.

Route	Verkeerstype	Voertuigen per dag	Voertuigen per jaar
1	Vrachtwagens afvoer restproducten en aanvoer additieven	6	1.440
2	Vrachtwagens afvoer restproducten en aanvoer additieven	6	1.440
3	Personenauto's personeel / bezoekers	52	12.480
4	Vrachtwagens afvoer gereed product	45	10.800
5	Vrachtwagens aanvoer aardappelen	45	10.800
6	Vrachtwagens emballage	3	720

Tabel 2 Aantal voertuigen aangevraagde situatie Ringweg 1 te Roermond



## 6.2 Referentiesituatie

De productie- en distributielocatie functioneerden in de referentiesituatie als één inrichting. Er wordt intern gesaldeerd in de zin van artikel 5 van onze beleidsregels. Als referentiedatum wordt de vroegst geldende datum van 10 juni 1994 aangehouden. Dit is de vroegst mogelijke Europese referentiedatum die geldt voor Natura 2000-gebieden aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn. Aanvrager beschikte destijds over een onherroepelijke vigerende vergunning als bedoeld in artikel 1, sub m, sub 2°, beleidsregels voor de productielocatie gelegen aan de Industrieweg 2 te Roermond, zijnde een door de gemeente Roermond op 10 december 1991 verleende vergunning op grond van de Hinderwet met kenmerk nummer 411346. De vergunde capaciteit en emissie zijn daarna niet naar beneden bijgesteld, waardoor de situatie ten tijde van deze referentiedatum de laagste emissie betreft. A fortiori kan deze vergunning als referentie gelden voor zover voor bepaalde Natura 2000-gebieden eventueel een latere Europese referentiedatum dan 10 juni 1994 te gelden heeft. De vigerende vergunning heeft geen voorschriften waaruit een maximaal vergunde emissie direct is te bepalen. Daarom wordt navolgend aangesloten bij de feitelijke bedrijfsvoering toegestaan op grond van de vigerende vergunning op de referentiedatum. Ter plaatse van de inrichting is ten tijde van de referentiedatum een tweetal emissiepunten naar de lucht aanwezig met een relevante emissie voor het aspect stikstofdepositie bestaande uit een tweetal TO ketels. In afwijking van de emissie-eis ten tijde van de referentiedatum is van rechtswege conform het Activiteitenbesluit milieubeheer de emissiegrenswaarde gewijzigd naar 80 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> rookgas. Dit is daarom gehanteerd in het onderhavige onderzoek. Op basis van het toegestane gasverbruik is de stikstofdioxide-emissie bepaald conform de Infomil publicatie 'L40, Handleiding meten van luchtemissie'. In onderstaande tabel 3 staan de berekende emissies van de TO-ketels op de referentiedatum:

Bron	Aardgasverbruik [Nm <sup>3</sup> /jaar]	Rookgasdebiet [Nm <sup>3</sup> /jaar]	NO <sub>x</sub> -concentratie [mg/Nm <sup>3</sup> ]	NO <sub>x</sub> emissie [kg/jaar]
TO-ketel 1	2.113.920	18.756.002	80	1.500,5
TO-ketel 1	2.113.920	18.756.002	80	1.500,5
			<b>Totaal</b>	<b>3.001,0</b>

Tabel 3 Berekende emissies referentiesituatie Industrieweg 2 te Roermond

De inrichting had op de referentiedatum tevens een verkeersaantrekkende werking, zie onderstaande tabel 4. In de bepaling van de stikstofdepositie in de referentiesituatie is hiermee rekening gehouden. De verkeersaantrekkende werking is gemodelleerd met het itemtype 'wegverkeer – binnen bebouwde kom'. De in de bijlagen 1 en 2 bijgevoegde Aeries-berekeningen maken voor de verspreiding van emissies door wegverkeer gebruik van de SRM-2 overeenkomstig de Rbl 2007. Hieruit blijkt dat bij deze verkeersbewegingen een emissie hoort van 189,95 kg NO<sub>x</sub>/jaar en 3,53 kg NH<sub>3</sub>/jaar.

Route	Verkeerstype	Aantal voertuigen
1	Personenauto personeel/bezoek Industrieweg	20
2	Vrachtwagens afvoer restproducten en aanvoer additieven	6
3	Vrachtwagens Industrieweg naar Ringweg	20
4	Personenauto's personeel Ringweg	17,5



5	Vrachtwagens afvoer gereed product	25
6	Vrachtwagens aanvoer aardappelen	25
7	Vrachtwagens emballage	3

Tabel 4 Aantal voertuigen per etmaal referentiesituatie Industrieweg 2 te Roermond

Voor de distributielocatie gelegen aan de Ringweg 1 te Roermond beschikte aanvrager op de referentiedatum van 10 juni 1994 over toestemming op grond van een melding in het kader van het besluit opslag goederen Hinderwet door de gemeente Roermond ontvangen op 11 november 1992.

### 6.3 Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor eerder toestemming ingevolge een door de gemeente Roermond op 10 december 1991 verleende vergunning op grond van de Hinderwet met kenmerk nummer 411346 bestond. Meer in het bijzonder bestaat op grond van voornoemde Hinderwetvergunning toestemming voor het veroorzaken van de stikstofdepositie die voortvloeit uit een stikstof- respectievelijk ammoniakemissie van in totaal 3.190,95 kg NOx/jaar en 3,53 kg NH3/jaar.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van de naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling geüpdate AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde bestaande activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de vigerende vergunning op de Europese referentiedatum mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

### 6.4 Buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse



toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

## 6.5 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

## 6.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.



## 7. Afschriften

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- Aanvrager, Industrieweg 2, 6045 JG te Roermond, als ontwerpbesluit op de aanvraag;
- Synergo, 's Gravenpolderseweg 2c, 4462 CG te Goes, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Roermond, Postbus 900, 6040 AX te Roermond, ter kennisname;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 32, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

provincie limburg



## Bijlage 1 AERIUS-berekening Nederland



## Bijlage 2 AERIUS-berekening buitenland