

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**Activiteiten (ver)bouwen van een bouwwerk,
afwijken bestemmingsplan en uitvoeren van een
werk**

*Realiseren van wandelpaden, uitvoeren
grondwerken, aanleggen diverse leidingen, plaatsen
(tijdelijke) hekwerken*

Enci B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2019-207024

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.3	Procedure	6
2.4	Adviezen	6
3	Samenhang overige wetgeving	12
3.1	Wet natuurbescherming	12
4	Overwegingen	14
4.1	Bouwen van een bouwwerk	14
4.2	Uitvoeren van een werk	16
4.3	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	17
5	Voorschriften	19
5.1	Algemeen	19

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 17 oktober 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Enci B.V. De aanvraag is ingediend door HaskoningDHV Nederland B.V. en betreft het project '*inrichting centrale groeve en visvijver*' van de inrichting gelegen aan Lage Kanaaldijk 115, 6212 NA Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-207024.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1, sub a, b en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Enci B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Lage Kanaaldijk 115, 6212 NA Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van, tijdelijk bouwwerken en permanente bouwwerken;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde het aanleggen van paden en verhardingen, het realiseren van ophogingen en het uitvoeren van graafwerkzaamheden;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het bouwen in afwijking van de voorgeschreven hoogte en het realiseren van een schuilhut;
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend voor de diverse werkzaamheden maar na gereedmelding expireert. Uitzondering hierop wordt gemaakt voor de activiteiten hierna benoemd onder 4;
4. dat de vergunning wordt verleend voor een (maximale) instandhoudingsduur van 10 jaar, gerekend vanaf de dag van verlening, voor de onderstaande werkzaamheden.
 - hekwerk inclusief poorten;
 - schuilhut;
 - vlot met pomp.

Na de termijn van 10 jaar, daarbij inbegrepen de termijn voor het opbouwen, afbreken en verwijderen van de tijdelijke bouwwerken, moeten de bouwwerken zijn verwijderd c.q. moet de bestaande toestand van vóór de verlening van de omgevingsvergunning worden hersteld;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - 4714799: 'Aanvraagformulier', versie 1, de dato 17 oktober 2019;
 - 'Aanvraagformulier deel bouwen en strijdig gebruik uitgesplitst in tijdelijk en permanente werkzaamheden', firma OLO;
 - 724190050: 'Natuurtoets inrichting Enci groeve', firma BTL Advies B.V., versie 1, de dato 30 september 2019;
 - 1571134455453: 'Locatie inrichtingselement Enci groeve', versie 1, de dato 17 oktober 2019;

- 16190B01: 'Constructietekeningen', firma Castermans engineers, versie 1, de dato 11 oktober 2019;
- 1060-16-BBK: 'Certificaat groevesteen silex', firma Kiwa, versie 1, de dato 1 februari 2016;
- 2013-0272: 'Besluit melding wet milieubeheer (Wm)', firma Provincie Limburg, versie 1, de dato 18 april 2013;
- 419040/B: 'Groevepomp', firma L.E.C. B.V., versie 1, de dato 28 juni 2001;
- W9737: 'Constructieberekening persleiding', firma Adviesbureau Storms, versie 1, de dato 21 oktober 2015;
- W9737-01: 'Constructietekening groevepomp', firma Adviesbureau Storms, versie 1, de dato 4 november 2015;
- 16190B02: 'Constructietekening schuilhut', firma Castermans engineers, versie 1, de dato 11 oktober 2019;
- 16.190/4: 'Constructieberekening Schuilhut en toegangspoorten', firma Castermans engineers, versie 1, de dato 14 oktober 2019;
- W9737: 'Constructieberekening "Hechting HEA160 met betonfundering zonder ankers M16-8.8"', firma Adviesbureau Storms, versie 1, de dato 12 november 2019;
- 'Inrichtingsmaatregelen "Centrale groeve" en "Visvijver"', versie 1, de dato 30 september 2019;
- M198492.002/ASE: 'Ruimtelijke orderingsaspecten', firma Aelmans, versie 1, de dato 4 oktober 2019;
- 'Aerius berekening', firma Aerius calculator, versie 1, de dato 14 november 2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijde HaskoningDHV Nederland B.V., Postbus 302, 6199 ZN Maastricht. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning zijnde: Enci B.V., de heer Reijnders, Postbus 1, 6200 te Maastricht;
- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht.

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 17 oktober 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Enci B.V. voor de inrichting gelegen aan Lage Kanaaldijk 115, 6212 NA Maastricht. Het verzoek is ingediend door HaskoningDHV Nederland B.V. als gemachtigde. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft het plaatsen/realiseren/aanleggen van diverse bouwwerken en werkzaamheden voor zowel tijdelijk als permanent gebruik. Gelet op de omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.3 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 30 oktober 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken een keer te verlengen met 6 weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad op 20 november 2019.

2.4 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende advies ontvangen:

College van burgemeester en wethouders van Maastricht

Op 12 december 2019 heeft de gemeente per e-mail onderstaand advies toegezonden.

Welstand

Uw aanvraag is beoordeeld door de welstands-/monumentencommissie op 26 november 2019.

Gelet op het advies van de commissie komt ons college tot het oordeel dat de aanvraag akkoord is, met in acht name van:

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "maatwerk in kwaliteit" van de gemeente Maastricht van februari 2018.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte Welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

In de vergadering wordt het plan toegelicht door de stedenbouwkundige C. Apers en dhr. H. Reijnders namens Enci b.v. en uitvoerig met hen besproken.

De commissie wordt op de hoogte gesteld van bestaande inrichtingselementen, zoals verwijzings-, informatie- en verkeersborden, hekwerken, poorten technische voorzieningen voor het beheersen van de waterstand in de groeve en zitbanken. Vele elementen zijn reeds lange tijd aanwezig, sommige vergunningsvrij en voornamelijk tijdelijk. In deze tijdelijke situatie zijn deze voorzieningen niet onderhevig aan een welstandstoets.

De commissie verzoekt wel voor de toekomstige ontwikkeling van het gebied, een visie op te stellen over de vormgeving van alle nieuw te plaatsten elementen, waardoor er een eenduidig en voor het recreatie-/natuurgebied eigen en betekenisvol beeld ontstaat.

Bestemmingsplan

Het plan is gelegen binnen het bestemmingsplan Buitengebied Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg.

Ter plaatse gelden de volgende bestemmingen.

Bestemming Artikel 10 Natuur

Functie aanduiding: Specifieke vorm van bedrijf (gedeeltelijk)

Dubbelbestemming: waarde - archeologie (gedeeltelijk)

Functieaanduiding: Specifieke vorm van waarde - archeologische zone C (gedeeltelijk)

Gebiedsaanduiding: Geluidzone - Industrie

Nadere uitwerking van strijdigheden en motivering ontheffing zie rapport Aelmans 4 oktober 2019.

Medewerking onder voorwaarden mogelijk, met nadere motivatie, te weten:

Plan juridisch:

Bestemmingsplan

Ter plaatse geldt de bestemming 'Natuur'. De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor natuur- en landschapswaarden, cultuurhistorische waarden, ecologische verbindingzone, agrarisch gebruik ten behoeve van natuur- en/of landschapsbeheer, behoud, beheer en herstel van de cultuurhistorische waarde van de grotten en het gangenstelsel, extensieve recreatie, water en waterhuishoudkundige voorzieningen en bijbehorende voorzieningen.

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

Voor erf- en terreinafscheidingen geldt het volgende: de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 1 meter en mag uitsluitend in de vorm van een open constructie worden vormgegeven.

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a. Het aanbrengen van oppervlakteverhardingen.*
- b. Afgraven, vergraven, ophogen of egaliseren van de bodem.*
- c. Aanbrengen van ondergrondse leidingen.*
- d. Het vellen en rooien van houtgewas.*
- e. Het bebossen van gronden.*
- f. Het aanleggen van parkeervoorzieningen en wegen en paden.*
- g. Het vergroten, opheffen en/of verleggen van gangen; De omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan natuur- en landschapswaarden en cultuurhistorische waarden en geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de instandhouding en herstel van de in het buitengebied aanwezige onderaardse gangenstelsels en mergelgrotten en de daarmee samenhangende cultuurhistorische waarden.*

Het initiatief heeft betrekking op het realiseren van:

- 1. tijdelijk hekwerken*
- 2. permanente hekwerken*
- 3. het plaatsen van zitbanken*
- 4. een schuilhut*
- 5. het aanbrengen van paden met halfverharding*
- 6. een groeepomp met bijbehorende voorzieningen*
- 7. afwateringsbuizen*
- 8. een duiker*
- 9. een stuw*
- 10. het oprichten van een silex- en mergeldepot*
- 11. bewegwijzeringsborden*
- 12. auto- en fietsoplaadpalen met bijbehorende voorzieningen*
- 13. het voor circa 1,5 ha bebossen van het westelijk deel van de groeve*

Afwijken planologische beleid

Zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning, volgens het artikel 2.12 lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingswet (Wabo), slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:

1°. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking, 2°. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of 3°. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Ad 1°. In het bestemmingsplan zijn regels opgenomen voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden inzake het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, afgraven, vergraven, ophogen of egaliseren van de bodem, aanbrengen van ondergrondse leidingen, het bebossen van gronden en het aanleggen van parkeervoorzieningen en wegen en paden. De omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan natuur- en landschapswaarden en cultuurhistorische waarden en geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de instandhouding en herstel van de in het buitengebied aanwezige onderaardse gangenstelsels en mergelgrotten en de daarmee samenhangende cultuurhistorische waarden.

Ad 2°. De toestemming afwijken bestemmingsplannen voor aangewezen gevallen kan alleen voor de gevallen en de bijbehorende voorwaarden uit Bijlage II, artikel 4 Bor. Daarnaast geldt de voorwaarde dat het aantal woningen niet mag toenemen.

Voor verlening van een omgevingsvergunning voor tijdelijke en permanente hekwerken (een activiteit tijdelijk toestaan, teneinde op een later moment te bezien of de activiteit permanent mogelijk kan worden gemaakt, lijkt wel aanvaardbaar te zijn) en een schuilhut, een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komt van bijlage II artikel 4 lid 11 in aanmerking: ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 10, voor een termijn van ten hoogste tien jaar.

De overige aspecten: het plaatsen van zitbanken, een groeiepomp met bijbehorende voorzieningen, een stuw, de bewegwijzeringsborden en de auto- en fietsoplaadpalen met bijbehorende voorzieningen zijn op grond van het vigerende bestemmingsplan rechtstreeks toegelaten.

Ad 3°. Indien de binnenplanse afwijkmogelijkheid geen ruimte geeft voor het toelaten van de beoogde ontwikkeling moet nagegaan worden of medewerking kan worden verleend aan het initiatief, met dien verstande dat het een goede ruimtelijke ordening betreft.

De inhoudelijke beoordeling wordt gedaan aan de hand van:

1. gemeentelijk beleid
2. goede ruimtelijke ordening/Awb (zorgvuldige belangenafweging)
3. verplichtingen (milieu)wetgeving

Afwijken van beleid, is nieuw beleid. Dit vraagt om een extra belangenafweging en motivering.

Beoordeling

De te realiseren voorzieningen zijn onderdeel van het Plan van Eindafwerking en het Plan van Transformatie, en daarmee al eerder beoordeeld en akkoord bevonden.

Ecologie en Landschap:

Alle aangevraagde inrichtingsmaatregelen zijn in overeenstemming met het Plan van Eindtoestand (bijlage bij Ontgrondingenvergunning Provincie) of Plan van Transformatie. Bij beide plannen is gemeente Maastricht betrokken geweest bij de opstelling, en heeft daardoor invloed gehad op de vastgelegde keuzes. Er is geen bezwaar tegen voeren van de noodzakelijke procedures om dit te vergunnen.

Archeologie:

Het voornemen is akkoord onder voorwaarden (geen voorafgaand onderzoek noodzakelijk):

Het uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die volgens de in beleidsnota "Springlevend Verleden. Beleidsnota Cultureel Erfgoed 2007-2012" in aanmerking komen, een nader onderzoek plaatsvinden naar archeologische waarden. Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen, de resultaten uit te werken en in een eindrapportage te presenteren.

Gezien de stratigrafische situering van de lagen waarin gegraven zal worden is archeologisch onderzoek voorafgaande aan de werkzaamheden niet noodzakelijk.

Dit besluit vervalt een jaar na datum en/of wanneer planaanpassing plaatsvindt.

Vergunningsvoorwaarden (geen vervolg, wel melden):

· Indien tijdens de werkzaamheden resten of sporen aangetroffen worden, waarvan redelijkerwijs vermoed kan worden dat het om archeologische resten of sporen gaat, dient hier conform artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet 2015 terstond melding te worden gemaakt bij de archeologen van de Gemeente Maastricht (namens bevoegd gezag, in deze Burgemeester en wethouders Maastricht).

Met eventuele vragen en/of meldingen kunt u contact zoeken met de opsteller van dit besluit (maurice.janssen@maastricht.nl en/of gilbert.soeters@maastricht.nl <mailto:gilbert.soeters@maastricht.nl>).

Verstoring:

De beschouwing van de milieuaspecten zoals opgenomen in het rapport 4-10-2019, ruimtelijke ordeningsaspecten worden onderschreven: geluid, lucht EV en bedrijven&milieuzonering vormen geen aandachtspunt ten aanzien van Verstoring.

Bodem:

Bij grondverzet >25m3 is bodemonderzoek noodzakelijk, onderzoek conform de nota bodembeheer 2012 (H8 en H9) en geldende nen 5725, 5740 en 5707.

Dit advies wordt beoordeeld als zijnde een positief advies om medewerking te verlenen aan de gevraagde omgevingsvergunning (o.a. afwijking van het bestemmingsplan) en is als zodanig in onderhavig besluit meegenomen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie zijn twee aspecten aan de orde. Tijdens de bouwfase is sprake van tijdelijke stikstofemissies als gevolg van aanvoer van bouw materiaal en -materieel. Na afronden van de bouwfase is sprake van structurele emissie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten (gebruiksfasen).

De stikstofemissies als gevolg van de reguliere bedrijfsactiviteiten veranderen niet. Er is geen sprake van een toename van het aantal aan- en afvoerbewegingen. Van een toename van emissie is geen sprake.

Voor wat betreft de emissies die gedurende de bouwfase optreden geldt dat ook deze beoordeeld moeten worden. De depositie als gevolg van de bouwfase is beoordeeld aan de hand van de ingediende AERIUS-berekening. Uit deze berekening blijkt dat de extra stikstofdepositie ten gevolge van de realisatiefase beperkt is en overal kleiner dan 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee is geen sprake van vergunningplicht.

Soortenbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking op locaties waar beschermende dieren voorkomen. Het betreft een terrein welke reeds gebruikt wordt door Enci B.V. Een nadere beoordeling in dit kader is niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

Tijdelijke bouwwerken:

- hekwerk inclusief poorten;
- schuilhut;
- vlot met pomp.

Permanente bouwwerken:

- afwateringsbuis;
- bundnerzaun (hekwerk) inclusief poorten;
- afvoerleiding van de groeepomp;
- schakelkast bij groeepomp;
- schakelkast oplaadpalen auto en fietsen;
- schanskorfmuur oplaadpalen;
- stuw;
- zitbanken;
- auto- en fiets oplaadpalen;
- bewegwijzeringsborden;
- duiker;
- ondergrondse buis.

4.1.1 Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;

4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

4.1.2 Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht (Bouwverordening Maastricht 1999, kenmerk 28-2012, in werking getreden op 1 april 2012).

Ad. 3 Bestemmingsplan

De activiteiten vinden plaats binnen het bestemmingsplan Buitengebied – Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg, vastgesteld op 13 februari 2013. De aangevraagde bouwactiviteiten, specifiek de bouw van, zowel een tijdelijk als permanent hekwerken met poorten en de bouw van een tijdelijk schuilhut zijn in strijd met dit bestemmingsplan. Immers, de hekwerken met poorten omvatten een hoogte van respectievelijk 1,15 meter en 2,00 meter en zijn daarmee in strijd met artikel 10.2.2 onder a van het geldende bestemmingsplan (regels bij bestemming "Natuur"). Voor de schuilhut betreft het een bouwwerk welke in strijd is met artikel 10.2.1. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het geldende bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 van de Wabo);
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 van de Wabo);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo);

Wij hebben de aangevraagde activiteiten aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1, sub a onder 2 van de Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

De gemeente Maastricht is per brief, kenmerk 2019/78432, d.d. 25 oktober 2019, verzocht welstandsadvies te verstrekken. In haar reactie per e-mail d.d. 12 december 2019, geeft zij aan dat het plan akkoord is bevonden.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier niet van toepassing.

4.1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn voor deze activiteit geen voorschriften opgenomen.

4.2 Uitvoeren van een werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere werkzaamheden die in het bestemmingsplan Buitengebied Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg vergunningplichtig zijn gesteld, heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

- het aanbrengen van paden met halfverharding;
- graafwerkzaamheden ten behoeve van de (tijdelijke) bouwwerken (inclusief kabels en leidingen);
- het graven voor een groeepomp met bijbehorende voorzieningen;
- het graven voor afwateringsbuizen, een duiker, een stuw;
- het inrichten van een silex- en mergeldepot;
- het voor circa 1,5 ha bebossen van het westelijk deel van de groeve.

Toetsing

Het werk bevindt zich of de werkzaamheid vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Buitengebied Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg is vastgesteld.

De opsteller van dit besluit wil voorkomen dat een in dit besluit begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is in artikel 10.5.1 bepaald dat het verboden is om binnen de bestemming "Natuur" zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

Volgens artikel 10.5.3 kan de vergunning worden verleend voor zover:

- geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan natuur- en landschapswaarden en cultuurhistorische waarden;
- geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de instandhouding en herstel van de in het buitengebied aanwezige onderaardse gangenstelsels en mergelgrotten en de daarmee samenhangende cultuurhistorische waarden.

Daarnaast bepaalt artikel 2.11 Wabo dat de vergunning voor dit onderdeel wordt geweigerd indien strijd is met algemene ruimtelijke regels uit een provinciale verordening of algemene maatregel van bestuur.

De aangevraagde activiteit verdraagt zich met dit toetsingskader. Alle aangevraagde inrichtingsmaatregelen zijn in overeenstemming met het Plan van Eindtoestand (bijlage bij Ontgrondingenvergunning Provincie) of Plan van Transformatie (van het Enci-gebied).

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan Buitengebied Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg zijn er ten aanzien van deze werkzaamheden geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit voorschriften opgenomen.

4.3 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Buitengebied, St. Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg' op 13 februari 2013 is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee deels in strijd. Immers, de hekwerken met poorten omvatten een hoogte van respectievelijk 1,15 meter en 2,00 meter en zijn daarmee in strijd met artikel 10.2.2 onder a van het geldende bestemmingsplan (regels bij bestemming "Natuur"). Voor de schuilhut betreft het een bouwwerk welke in strijd is met artikel 10.2.1.

In afwijking van het geldende bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van een strijdigheid, toch worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Aan de aanvraag ligt een ruimtelijke onderbouwing (Aelmans B.V., d.d. 4 oktober 2019) ten grondslag die tevens is toegevoegd als bijlage aan dit besluit. Deze motivering / de inhoud wordt hier als herhaald en ingelast beschouwd. In dit onderdeel zijn de resultaten hiervan kort samengevat.

Tijdelijke bouwwerken

De werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Buitengebied – Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg is vastgesteld met de bestemming "Natuur". De werkzaamheden voor het plaatsen van bundnerzaun (hekwerk) inclusief poorten en een schuilhut passen niet binnen dit planologisch kader. Immers, de bundnerzaun inclusief poorten omvat een hoogte van 1,15 meter waar een maximale hoogte van 1,00 meter is bepaald, zoals bedoeld in artikel 10.2.2. En de schuilhut past niet binnen de kaders gesteld onder artikel 10.2.1 van het geldende bestemmingsplan (regels bij bestemming 'Natuur').

De strijdigheid met betrekking tot het realiseren van de bundnerzaun inclusief poorten met een hoogte van 2,00 meter, zoals in artikel 10.2.2 onder a en een schuilhut, zoals in artikel 10.2.1 van het geldende bestemmingsplan bedoeld is, kan met een tijdelijke ontheffing worden vergund. Ingevolge artikel 2.12, lid 1 onder a sub 2 van de Wabo juncto artikel 4, lid 11 van het Bor kan de omgevingsvergunning op deze punt worden verleend voor een duur van maximaal 10 jaar.

Permanente bouwwerken

De werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Buitengebied – Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg is vastgesteld met de bestemming "Natuur" en dubbelbestemming "Waarde – Archeologie". De hekwerken inclusief poorten past niet binnen dit planologisch kader Immers, het hekwerk met poort omvat een hoogte van 2,00 meter waar een maximale hoogte van 1,00 meter is bepaald, zoals bedoeld in artikel 10.2.2. van het geldende bestemmingsplan (regels bij bestemming 'Natuur').

Dubbelbestemming Waarde - Archeologie

Gezien de stratigrafische situering van de lagen waarin gegraven zal worden is archeologisch onderzoek voorafgaande aan de werkzaamheden niet noodzakelijk. Echter, indien tijdens de werkzaamheden resten of sporen aangetroffen worden, waarvan redelijkerwijs vermoed kan worden dat het om archeologische resten of sporen gaat, dient hier conform artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet 2015 terstond melding te worden gemaakt bij de archeologen van de Gemeente Maastricht.

De strijdigheid met betrekking tot het realiseren van de hekwerken inclusief poorten met een hoogte van 2,00 meter, zoals in artikel 10.2.2 onder a van het geldende bestemmingsplan bedoeld is, kan middels de artikel 2.12, lid 1 onder a sub 2 van de Wabo juncto artikel 4, lid 3 van het Bor worden opgelost.

Ingevolge artikel 2.12, lid 1 onder a sub 2 van de Wabo juncto artikel 4, lid 3 van het Bor kan de omgevingsvergunning op deze punt worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn voor deze activiteit voorschriften opgenomen.

5 Voorschriften

5.1 Algemeen

Archeologie

- Indien tijdens de werkzaamheden resten of sporen aangetroffen worden, waarvan redelijkerwijs vermoed kan worden dat het om archeologische resten of sporen gaat, dient hier conform artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet 2015 terstond melding te worden gemaakt bij de archeologen van de Gemeente Maastricht.

Met eventuele vragen en/of meldingen kunt u contact zoeken met de opsteller van dit besluit (maurice.janssen@maastricht.nl en/of gilbert.soeters@maastricht.nl).

Bodem

- Wanneer grondverzet plaatsvindt >25m³ is bodemonderzoek noodzakelijk, onderzoek conform de nota bodembeheer 2012 (H8 en H9) en geldende NEN 5725, 5740 en 5707.