

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**Voor de activiteit vellen en/of doen vellen van
een houtopstand**

Ankersmit Maalbedrijven B.V., Op de Bos 300
Maastricht

Zaaknummer: 2019-207764

Kenmerk: 2020/3366 d.d. 23 januari 2020.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
2.4	Procedure	5
2.5	Adviezen	6
3	Samenhang	7
3.1	Wet natuurbescherming	7
4	Overwegingen	9
4.1	Vellen houtopstand	9
5	Voorschriften	10
5.1	Vellen houtopstand	10

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 25 november 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Ankersmit Maalbedrijven B.V. De aanvraag betreft het kappen van 15 bomen t.b.v. een nieuwbouw binnen de inrichting Ankersmit Maalbedrijven B.V., gelegen te Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-207764.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.2, lid 1 onder g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Ankersmit Maalbedrijven B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het vellen of doen vellen van een houtopstand, zijnde het vellen van 15 bomen;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 4792643: 'Aanvraagformulier', firma OLO, de dato 25 november 2019;
 - 480782-B822: 'Bestaande situatie met te kappen bomen', firma Palte, versie A, de dato 21 januari 2020;
 - 'Inventarisatie te kappen bomen', firma EricMercx boomverzorging, de dato 25 november 2019;
 - EA190018.R01.V1.0: 'Ecologische quickscan Op de Bos 300', firma Geonius, de dato 4 december 2019;
 - 2019 T&I: 'Nota bij de aanvraag kapvergunning', firma Sibelco, de dato 21 januari 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Ankersmit Maalbedrijven B.V., Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken. Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 25 november 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Ankersmit Maalbedrijven B.V., voor de inrichting gelegen aan Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht.

De aanvraag betreft het kappen van 15 bomen t.b.v. een nieuwbouw. Daarbij **uitgesloten** het uittrezen van de wortelstronken tot ongeveer 60 cm diepte conform ingediende memo.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2, eerste lid, onder g, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 11.3 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties.

Gelet op het bovenstaande zijn wij het bevoegd gezag voor besluiten op een aanvraag om omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. In verband met het ontbreken van deze gegevens hebben wij de aanvrager op 16 januari 2020 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 26 februari 2020 aanvullende gegevens in te dienen. Op 21 januari 2020 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 5 dagen.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 4 december 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 21 januari 2020 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht;

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

College van burgemeester en wethouders van Maastricht

Op 9 januari 2020 hebben wij per e-mail het volgende advies ontvangen:

“Op 29 november 2019 hebben wij uw verzoek tot advisering ontvangen voor een adviesverzoek inzake het kappen van 15 bomen. Het adviseringsverzoek omvat de volgende activiteit:

- het kappen van een boom/bomen (artikel 2.2.1.g Wabo)*

Het verzoek tot advisering heeft betrekking op de locatie Op de Bos 300 te Maastricht. Uw verzoek tot advisering is geregistreerd onder nummer 19-2341WB. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn.

Gezien het plan geheel of gedeeltelijk is gelegen binnen de grenzen van de gemeente Maastricht geven wij, middels dit schrijven, ons inhoudelijk advies:

Het betreft hiet een aanvraag voor het kappen van 15 waardevolle gezonde bomen nabij en industriële omgeving. De bomen zijn niet beeldbepalend, maar de bomen met name de platanen zorgen voor extra opvang van fijnstof en leveren hierbij een bijdrage aan een gezonde werkomgeving. We begrijpen dat de bomen tbv de nieuwbouw gekapt worden, maar hierbij het verzoek om nogmaals naar de bomen te kijken, met name tbv de bouwfase, c.q. terreininrichting tijdens de bouw, zodat wellicht een aantal bomen gespaard kunnen blijven.

Daarnaast het advies om de gekapte bomen (ruim) te compenseren. Daar zou reeds mee begonnen kunnen worden in het gedeelte waar de tweede fase komt, op de akkers.”

Op 21 januari 2020 hebben wij per e-mail het volgende herziene advies ontvangen:

“Wat de gemeente Maastricht betreft is er geen weigeringsgrond meer voor de kapvergunning. Ankersmit Maalbedrijven heeft inmiddels aangetoond dat de betreffende bomen allemaal gekapt moeten worden. Er moeten ook nog bomen herplant worden, hiervoor wordt nog een plan ingediend bij ons. De kapvergunning kan worden verleend onder voorwaarde dat een herplantplicht geldt conform het overeen te komen inplantingsvoorstel, afgestemd met dhr. J. Canoot.”

De adviezen zijn in onderhavig besluit meegenomen.

3 Samenhang

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Toetsingskader

3.1.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.2 Afweging

3.1.2.1 Gebiedsbescherming

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

Vanwege de afstand van het plangebied t.o.v. het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Natuurgebied Grensmaas – circa 1,14 km) en de aard en omvang van de ingrepen (het vellen van 15 houtopstanden) kunnen negatieve effecten worden uitgesloten. De kapwerkzaamheden zullen slechts gedurende korte tijd plaatsvinden en resulteren hierdoor in een tijdelijke verstoring naar de directe omgeving door machinelawaai. Voor stikstof worden eveneens geen problemen verwacht, omdat het materieel wat wordt ingezet slechts kortstondig zal worden gebruikt. Overige nadelige effecten zijn uit te sluiten.

3.1.2.2 Soortenbescherming

Uit de Ecologische quickscan Op de Bos 300 blijkt dat geen beschermde dier- en plantensoorten (mogelijk) aanwezig zijn waarop negatieve effecten zijn te verwachten vanwege de ingrepen. Enkel de zorgplicht is hierdoor van toepassing, waarbij zorg betracht moet worden voor lokaal voorkomende (algemene) zoogdieren. Verder komen er mogelijk algemene vogelsoorten voor, maar wanneer de kapwerkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden zullen deze niet in negatieve effecten resulteren. Onder het broedseizoen wordt normaliter de periode verstaan tussen half maart en half juli. Vogels kunnen echter, met name afhankelijk van de weersomstandigheden, ook eerder of later dan deze periode broeden. Het is aan te bevelen om vlak voor de kap een ter zake kundig ecooloog de te kappen bomen te laten inspecteren op aanwezigheid van nesten.

Op basis van de ecologisch quickscan blijkt dat geen soorten of verblijfplaatsen zijn aangetroffen waarvoor een speciale bescherming geldt. Dit betekent dat in dit kader geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig is.

4 Overwegingen

4.1 Vellen houtopstand

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder g van de Wabo niet voldoet aan het in de Bomenverordening gemeente Maastricht 2000 (in werking getreden op 1 oktober 2010) gestelde toetsingskader. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

4.1.1 Toetsingskader

Het bevoegd gezag kan de vergunning weigeren danwel onder voorschriften verlenen in het belang van onder meer:

- natuur- en milieuwaarden van de houtopstand;
- landschappelijke waarden van de houtopstand;
- cultuurhistorische waarden van de houtopstand;
- waarden van stads- en dorpsschoon van de houtopstand;
- waarden voor recreatie en leefbaarheid van de houtopstand.

4.1.2 Toetsing

De activiteit voldoet aan de genoemde Bomenverordening gemeente Maastricht 2000. De houtopstanden hebben geen of beperkte waarde vanuit het oogpunt van natuur, milieu, landschap, stads-/dorpsschoon, cultuurhistorie en/of recreatief gebruik. Daarnaast zullen de 15 houtopstanden (ruimschoots), conform het inplantingsvoorstel, afgestemd met de gemeente Maastricht, worden gecompenseerd. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze gronden worden verleend.

4.1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het vellen of doen vellen van een houtopstand zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

5 Voorschriften

5.1 Vellen houtopstand

1. De te vellen houtopstanden moeten worden gecompenseerd conform het inplantingsvoorstel, afgestemd met de gemeente Maastricht.