



**Ons kenmerk** DOC-00081726  
**Zaaknummer** 2020-203439  
**Bijlage(n)** 3

**Maastricht** 30 juli 2020  
**Verzonden** 3 augustus 2020

## Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

# Vergunning

## Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Logistiek centrum te Herten

Zaaknummer: 2020-203439



## 1. Besluit

### Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 24 april 2020 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen van Panattoni Dutch Development Coöperatie U.A. De aanvraag betreft het oprichten en exploiteren van een distributiecentrum (Warehouse B) gelegen aan de Rijksweg ongenummerd t.o. nr 15 te Herten. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-203439.

### Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

1. Aan Panattoni Dutch Development Coöperatie U.A., Gustav Mahlerplein 2, 1082 MA te Amsterdam de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het oprichten en exploiteren van een distributiecentrum (Warehouse B) gelegen aan de Rijksweg ongenummerd t.o. nr 15 te Herten, gelegen in of nabij de/het Natura 2000-gebied(en), zoals opgenomen in bijlagen bij deze vergunning;
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de beoogde ontwikkeling, in overeenstemming met de beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moet zijn gerealiseerd;
4. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op d.d. 24 april 2020, aangevuld op 14 juli 2020 onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts  
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving



team Vergunningen

### Afschriften

Een afschrift van dit ontwerpbesluit is verzonden aan:

- Panattoni Dutch Development Coöperatie U.A., Gustav Mahlerplein 2, 1082 MA te Amsterdam, als ontwerpbesluit op de aanvraag;
- Antea Nederland B.V., XXX, Rivium Westlaan 72, 2909 LD Capelle a/d IJssel, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Roermond, Postbus 900 6040 AX Roermond, ter kennisname;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 32, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

### Rechtsbescherming

Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan eenieder bij ons college schriftelijk, mondeling en per e-mail zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



## 2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De vergunning heeft betrekking op het oprichten en exploiteren van een distributiecentrum (Warehouse B) gelegen aan de Rijksweg ongenummerd t.o. nr 15 te Herten.

### Realisatiefase

De stikstofemissie van het oprichten van het distributiecentrum mag maximaal 185,80 kg NOx/jaar emitteren.

Bron	Type	Totaal (kg NH3 / jaar)	Totaal (kg NOx / jaar)
1	Vervoersbewegingen	<1 kg	2,01
2	Mobiele werktuigen		183,79

### Exploitatiefase

Voor het distributiecentrum warehouse B geldt dat er in de exploitatiefase verschillende bedrijfsactiviteiten kunnen plaatsvinden die een vorm van stikstof uitstoten. Hierbij gaat het om de emissies van NOx en NH3 doormiddel van stationair draaiende vrachtwagens, stookinstallaties op gas en dergelijke. Gezien het feit dat een eventuele huurder van dit warehouse nog onbekend is, worden voor de emissies in de gebruiksfase kengetallen voor de bedrijfsactiviteiten aangehouden. De emissies van het warehouse zijn gebaseerd op een door Antea Group uitgevoerd, onderzoek "Rapportage 'Omgevingsplan Hoefweg Zuid (2016) Oost', Antea Group, d.d. 28 maart 2018. Projectnummer: 403968" waarin op basis van cijfers van het CBS voor het jaar 2008 de emissiekengetallen zijn bepaald per milieucategorie. Deze emissiekengetallen gaan uit van een worst-case scenario, aangezien de huidige motoren zuiniger en schoner zijn. Volgens het bestemmingsplan zijn op de locaties aan de Rijksweg enkel bedrijven tot een milieucategorie 3.2 toegestaan. Voor de voorgenomen ontwikkeling worden de volgende emissiekengetallen gehanteerd.

- NOx: 131 kg/ha/jr
- NH3: 5 kg/ha/jr

De stikstofemissie bij het in gebruik nemen van het distributiecentrum mag maximaal 588,67 kg NOx/jaar en 19,98 kg NH3/jaar emitteren.

Bron	Type	Totaal (kg NH3 / jaar)	Totaal (kg NOx / jaar)
1	Vervoersbewegingen	7,48	261,17
2	Bedrijfsemissie en mobiele bronnen	12,50	327,50



2. De exploitatiefase mag niet eerder starten dan de realisatiefase van het project is afgerond.
3. De aanvang en afronding van de realisatiefase dient schriftelijk aan het hoofd van het cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de provincie Limburg te worden gemeld.



## 3. Procedure en beoordelingskader

### 3.1 Vergunningaanvraag

Op 24 april 2020 hebben wij van Antea Nederland B.V., namens Panattoni Dutch Development Coöperatie U.A. te Amsterdam, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor het oprichten en exploiteren van een distributiecentrum (Warehouse B) gelegen aan de Rijksweg ongenummerd t.o. nr 15 te Herten. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. Op 7 juli 2020 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-203439.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 3.2 Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ([www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)).

### 3.3 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

### 3.4 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn.

### 3.5 Beoordelingskader

#### 3.5.1 Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura



2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De vereiste vergunning wordt uitsluitend verleend, indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb alleen worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

### **3.5.2 Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019**

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Als gevolg van de uitspraak is het PAS onbruikbaar geworden als basis om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb te verlenen. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe -ondermeer- de vergunningverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat vergunningverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

### **3.5.3 Buitenlands toetsingskader**

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



## 4 Overwegingen

### 4.1 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en exploiteren van een distributiecentrum (warehouse B) gelegen aan de Rijksweg ongenummerd t.o. nr 15 te Herten. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

#### Realisatiefase

Er wordt vergunning gevraagd voor de tijdelijke realisatiefase als weergegeven in tabel 1. De verwachte duur van de bouw is circa 7 maanden. Binnen het project worden diverse mobiele werktuigen ingezet, de emissie van NO<sub>x</sub> ontstaat primair als gevolg van de verbranding van (fossiele) brandstoffen. Een toelichting op de vervoerbewegingen en de mobiele werktuigen is in de aanvraag onderbouwd middels een rapport van Eelerwoude *“Aerius-verschilberekening Distributiecentrum Roermond, Projectnummer 200349, datum 30 maart 2020 versie 2”*. De emissies van deze mobiele werktuigen zijn bepaald gebruik makende van stageklasse, het aantal draaiuren, bouwjaar en brandstofverbruik.

Bron	Type	Totaal (kg NH <sub>3</sub> / jaar)	Totaal (kg NO <sub>x</sub> / jaar)
1	Vervoersbewegingen	<1 kg	2,01
2	Mobiele werktuigen		183,79

Tabel 1

#### Exploitatiefase

De exploitatiefase mag niet eerder starten alvorens de realisatiefase is afgerond. Voor het distributiecentrum geldt dat er in de exploitatiefase verschillende bedrijfsactiviteiten kunnen plaatsvinden die een vorm van stikstof uitstoten. Hierbij gaat het om de emissies van NO<sub>x</sub> en NH<sub>3</sub> door middel van stationair draaiende vrachtwagens, stookinstallaties op gas en dergelijke. Gezien het feit dat een eventuele huurder van dit warehouse nog onbekend is, worden voor de emissies in de gebruiksfase kengetallen voor de bedrijfsactiviteiten aangehouden. De emissies van het warehouse zijn gebaseerd op een door Antea Group uitgevoerd, onderzoek *“Rapportage ‘Omgevingsplan Hoefweg Zuid (2016) Oost’, Antea Group, d.d. 28 maart 2018. Projectnummer: 403968”* waarin op basis van cijfers van het CBS voor het jaar 2008 de emissiekengetallen zijn bepaald per milieucategorie. Deze emissiekengetallen gaan uit van een worst-case scenario, aangezien de huidige motoren zuiniger en schoner zijn. Volgens het bestemmingsplan zijn op de locaties aan de Rijksweg enkel bedrijven tot een milieucategorie 3.2 toegestaan. Voor de voorgenomen ontwikkeling worden de volgende emissiekengetallen gehanteerd.

- NO<sub>x</sub>: 131 kg/ha/jr
- NH<sub>3</sub>: 5 kg/ha/jr





De stikstofemissie bij het in gebruik nemen van het distributiecentrum is weergegeven in tabel 2.

Bron	Type	Totaal (kg NH <sub>3</sub> / jaar)	Totaal (kg NO <sub>x</sub> / jaar)
1	Vervoersbewegingen	7,48	261,17
2	Bedrijfsemmissie en mobiele bronnen	12,50	327,50

Tabel 2

## 4.2 Referentiesituatie

### 4.2.1 Habitatrichtlijngebieden/ Vogelrichtlijngebieden

De Habitatrichtlijngebieden en Vogelrichtlijngebieden als genoemd in de AERIUS bijlage, zijn op 7 december 2004 en 10 juni 1994 als speciale beschermingszones onder de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst. Dat laatste impliceert dat 7 december 2004 en 10 juni 1994 als referentiedata met betrekking tot de voorziene stikstofdepositie op de betreffende Habitatrichtlijngebieden en Vogelrichtlijngebieden gelden.

#### 4.2.1.1 Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebieden/ Vogelrichtlijngebieden

Als gevolg van het project kunnen bepaalde percelen niet langer als landbouwgrond gebruikt worden. Dit omdat percelen “verdwijnen” onder bebouwing en infrastructuur. Binnen het project is ruim 2,5 hectare aan landbouwgrond in gebruik op referentiedata 10 juni 1994 en 7 december 2004.

Digitaal luchtfoto's en digitale topografische kaarten tonen aan dat de percelen een agrarische bestemming hebben op referentiedata, zie rapport behorende bij de aanvraag van Eelerwoude “*Aerius-verschilberekening Distributiecentrum Roermond, Projectnummer 200349, datum 30 maart 2020 versie 2*”. Voor vaststelling van de emissiefactor is gebruik gemaakt van het onderzoeksrapport van C. van Bruggen, A. Bannink, C.M. Groenestein, J.F.M. Huijsmans, L.A. Lagerwerf, H.H. Luesink, S.M. van der Sluis, G.L. Velthof & J. Vonk. “*Emissies naar lucht uit de landbouw in 2017*” <https://edepot.wur.nl/499382>, WOt-rapport 147. *Wettelijke Onderzoekstaken Natuur & Milieu*.

De emissiefactor voor grasland met zodenbemester (in sleufjes in de grond) is vastgesteld op 19% van het ammoniakale stikstof (TAN). Bij rundveedrijfmest is ca. 60% stikstof beschikbaar in de vorm van NH<sub>3</sub>. Met behulp van het rekenmodel AERIUS is voor bovenstaand bedoelde perceel waarvoor het landbouwkundig gebruik verdwijnt de stikstofdepositie in de huidige situatie berekend, daarbij gebruikmakend van eerder genoemde waarden voor de emissiefactor. In totaal komt de emissie daarmee op 91,20 kg NH<sub>3</sub>/jaar.

Bij de bewerking van de landbouwgrond met landbouwvoertuigen (voederwinning, bemesting) komt stikstofoxiden vrij. Voor de voederwinning en bemesting wordt een gemiddelde van 3,5 Uur/ha/jaar aangehouden. In totaal komt de emissie ten gevolge van het gebruik van landbouwvoertuigen daarmee op 2,30 kg NO<sub>x</sub>/jaar.



#### **4.3 Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden**

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het oprichten en exploiteren van een activiteit, waarvoor niet eerder de vereiste toestemming als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb dan wel een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid van de Wabo jo. artikel 2.2aa, onder a, van het Bor is verleend.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd voor de realisatiefase (bijlage 1) en de exploitatiefase (bijlage 2), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde activiteit wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekeningen blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de vogelrichtlijngebieden en habitatrichtlijngebieden mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde activiteit.

#### **4.4 Beoordeling stikstofeffecten Buitenlandse Natura 2000-gebieden**

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

#### **4.5 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden**

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.



#### 4.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.



## Bijlage 1 Aerijs-berekening realisatiefase



## Bijlage 2 Aeries-berekening exploitatiefase



## Bijlage 3 Aeries-berekening buitenland