

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

Bouwen en milieuneutraal veranderen

Verbouwing t.b.v. E-boiler van Sappi Maastricht B.V.  
te Maastricht

Zaaknummer: 2020-203902

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>7</b>
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	8
2.6	Advies	8
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>11</b>
4.1	Bouwen van een bouwwerk	11
4.2	Milieuneutraal veranderen	14
<b>5</b>	<b>Voorschriften bouwen</b>	<b>16</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 12 juni 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sappi Maastricht B.V. De aanvraag betreft een verbouwing ten behoeve van een E-Boiler van de inrichting gelegen aan Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-203902.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Sappi Maastricht B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het ophogen van het dak ten behoeve van een nieuwe E-boiler;
  - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - 5239077: 'Aanvraaggegevens', firma Sappi Maastricht B.V., de dato 12 juni 2020;
  - BG8762102100I&BR001F01: 'Constructieve berekening nieuw dak', firma RoyalHaskoningDHV Nederland B.V., versie 1, de dato 11 mei 2020;
  - BG8762-RHD-XX-3000-04: 'Sappi Zuid - Aanpassing E-boiler - Constructieve tekening, nieuwe toestand', firma RoyalHaskoningDHV Nederland B.V., versie P1, de dato 11 mei 2020;
  - BG8762-RHD-XX-3000-03: 'Sappi Zuid - Aanpassing E-boiler - Constructieve tekening, bestaande toestand', firma RoyalHaskoningDHV Nederland B.V., versie P2, de dato 16 juli 2020;
  - BG8762-RHD-XX-3000-02: 'Sappi Zuid - Aanpassing E-boiler - Bouwtechnische tekening, nieuwe toestand', firma RoyalHaskoningDHV Nederland B.V., versie P1, de dato 11 mei 2020;
  - BG8762-RHD-XX-3000-01: 'Sappi Zuid - Aanpassing E-boiler - Bouwtechnische tekening, bestaande toestand', firma RoyalHaskoningDHV Nederland B.V., versie P1, de dato 11 mei 2020;
  - 'Toelichting op de aanvraag milieu neutrale melding voor de vervanging van een gasgestookte stoomketel door een elektrische stoomketel.', firma Sappi Maastricht B.V., de dato 30 december 2019;
  - BG8762-102-100: 'Machtiging', firma RoyalHaskoningDHV Nederland B.V., de dato 8 mei 2020;
  - 'Foto aanzicht\_zuid', firma Sappi Maastricht B.V.;
  - 'Foto aanzicht\_zuid 2', firma Sappi Maastricht B.V.;
  - 06317-52520-01: 'Sappi Maastricht -geluidimmissie E-ketel', firma Cauberg Huygen B.V., de dato 5 juni 2020;

- BH8762-102-100: 'Aanvulling aanvraag: 5239077, Verbouwing gebouw E-Boiler', firma RoyalHaskoningDHV Nederland B.V., de dato 16 juni 2020;
- BG8762-RHD-ZZ-XX-RP-Z-0001: 'Constructieve berekening nieuw dak', firma RoyalHaskoningDHV Nederland B.V., versie SO/01, de dato 16 juli 2020;
- BG8762-RHD-XX-3000-05: 'Sappi Zuid - Aanpassing E-boiler - Constructieve tekening, nieuwe toestand', firma RoyalHaskoningDHV Nederland B.V., versie P2, de dato 16 juli 2020;
- BG8762-RHD-XX-1000-01: 'Sappi Zuid - Aanpassing E-boiler - Bouwtechnische tekening, bestaande toestand', firma RoyalHaskoningDHV Nederland B.V., versie P2, de dato 16 juli 2020;
- BG8762-RHD-XX-1000-02: 'Sappi Zuid - Aanpassing E-boiler - Bouwtechnische tekening, nieuwe toestand', firma RoyalHaskoningDHV Nederland B.V., versie P2, de dato 16 juli 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde HaskoningDHV Nederland B.V., Postbus 302, 6199 ZN Maastricht-Airport. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Sappi Maastricht B.V., Biesenweg 16, 6211AA Maastricht;
- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Rijkswaterstaat Service Center, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

## Rechtsbescherming

### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

**Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 12 juni 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sappi Maastricht B.V. van de inrichting gelegen aan Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht.

Het verzoek is ingediend door de gemachtigde zijnde HaskoningDHV Nederland B.V., Postbus 302, 6199 ZN Maastricht-Airport. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het verbouwen van een bestaand gebouw ten behoeve van de E-boiler. De bestaande dakconstructie wordt gesloopt en vervangen door een nieuw en verhoogd dak.

In verband met de doelstellingen vanuit Europa (Green Deal) en in Nederland (Klimaatakkoord) met betrekking tot het klimaat heeft Sappi een onderzoek verricht naar de verschillende mogelijkheden om CO<sub>2</sub> te besparen. Een elektrische ketel (E-boiler) is onderdeel van het plan om CO<sub>2</sub> te besparen binnen de inrichting gelegen aan de Biesenweg 16 te Maastricht. Deze E-boiler komt in de plaats van de huidige hulpketel (ketel 9) te staan. De E-boiler zal een vermogen hebben van 20MW en wordt flexibel ingezet. Hiermee wordt bedoeld dat de E-boiler voornamelijk wordt ingezet bij lage elektriciteitsprijzen (marktafhankelijk). Het uitgangspunt is dat voorlopig 2000 vollast draaiuren per jaar zal worden. Dit is echter afhankelijk van veranderende marktomstandigheden zoals gasprijs, CO<sub>2</sub> prijs, elektriciteitsprijs, subsidies en dergelijke.

Door het inzetten van de E-boiler bij lage elektriciteitsprijzen zal gasturbine van de hoofdinstallatie sterk terug geregeld worden in vermogen en gasverbruik. Hierdoor zal bij de WKC een behoorlijke gasbesparing optreden en wordt hierdoor minder CO<sub>2</sub> uitgestoten.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 9 juli 2007, kenmerk 06/26993 hebben wij aan Sappi Maastricht B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor het vervaardigen, het bewerken, het verwerken, de opslag en overslag van papier en voor het opslaan en voor verwerken van buiten de inrichting afkomstig slib. Als gevolg van deze bedrijfsactiviteiten wordt de inrichting in hoofdzaak gekarakteriseerd door de omschrijving in bijlage I onderdeel C onder categorie 16.3 onder b en onder categorie 28.1 van het Bor. Naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State van 30 juli 2008 is deze vergunning aangepast bij ons besluit van 21 augustus 2008, kenmerk 2006/26993.

Tevens hebben wij van de aanvrager de navolgende meldingen ingevolge artikel 8.19 Wm en Milieuneutrale veranderingsvergunningen ingevolge de Wabo geaccepteerd:

- besluit van 24 juli 2008, kenmerk 2008/28976 (verwerking slib uit Lanaken);

- besluit van 4 december 2008, kenmerk 2008/46057 (nieuwe toeslagstoffen);
- besluit van 28 mei 2009, kenmerk 2009/8712 (natronloogtank);
- besluit van 31 mei 2010, kenmerk 10/3031 (slibsilo);
- besluit van 25 oktober 2012, kenmerk 2012/50820 (verhogen verwerking afvalstoffen);
- besluit van 11 januari 2018, kenmerk 2017-206587 (beltkalander);
- besluit van 9 mei 2018, kenmerk 2018-201852 (zuiveren afvalwater Mora);
- besluit van 14 februari 2019, kenmerk 2018-206860 (flashvat);
- besluit van 18 april 2019, kenmerk 2019-201181 (portiersloge).

De voorschriften van de onderliggende vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzetten.

## 2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 16.3 onder b en 28.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor. Verder valt de inrichting onder categorie 6.1. onder b van Bijlage I van de IPPC-richtlijn. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag en een aanvulling op 17 juli 2020 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 23 juni 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

## 2.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Rijkswaterstaat Service Center, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.



## **Gemeente Maastricht**

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van gemeente Maastricht onderstaand eindadvies de dato 14 juli 2020 ontvangen.

*“Op 17 juni 2020 heeft gemeente Maastricht het verzoek tot advisering ontvangen voor een adviesverzoek in verband met het verbouwen van het gebouw in verband met het plaatsen van een E-boiler. Het adviseringsadvies omvat de volgende activiteit:*

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder a Wabo).*

*Het verzoek tot advisering heeft betrekking op de locatie Biesenweg 16 te Maastricht. Het verzoek tot advisering is geregistreerd onder nummer 20-1129WB.*

*Gezien het plan geheel is gelegen binnen de grenzen van de gemeente Maastricht wordt door middel van dit schrijven een inhoudelijk advies gegeven.*

### **Welstand**

*De aanvraag is beoordeeld door de welstands-/monumentencommissie op 1 juli 2020. Gelet op het advies van de commissie komt het college tot het volgende oordeel:*

*Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota ‘Maatwerk in kwaliteit’ van de gemeente Maastricht van februari 2018, en is gelegen binnen het deelgebied 3.2 en behoort tot het bebouwingstype B1.*

*De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria, de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype en de criteria behorend bij het beschermde stadsgezicht.*

*Het voorstel voor het verbouwen van het gebouw voor het plaatsen van een E-boiler voldoet aan redelijke eisen van welstand c.q. monumentenzorg.*

### **Bestemmingsplan**

*Het plan voldoet aan de planvoorschriften van de ter plaatse geldende bestemming ‘Bedrijf’ van het bestemmingsplan ‘Centrum’.*

### **Bouwbesluit**

*Het plan is niet getoetst aan Bouwbesluiteisen, constructieve en milieu eisen.”*

Wij nemen het advies van gemeente Maastricht integraal over.

### 3 Samenhang overige wetgeving

Bij de voorliggende aanvraag van Sappi Maastricht B.V. is geen sprake van samenhang met overige wetgeving.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### Toetsing

##### Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

##### Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht, bekend als Bouwverordening Maastricht 1999.

##### Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Centrum' van gemeente Maastricht is vastgesteld op 27 augustus 2014. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Het bestaande gebouw heeft een hoogte van 6,84 meter plus peil waarvan het bestaande dak wordt verwijderd. Het nieuwe dak komt op een hoogte van 9,6 meter plus peil.

Volgens artikel 3.1 onder g van de planregels zijn de voor 'Bedrijf' aangewezen gronden bestemd voor een papierfabriek in de milieucategorie 4.1, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - papierfabriek (sb-p)'. De E-boiler en bijbehorende verbouwing staat ten dienste van de bedrijfsvoering van de papierfabriek en voldoet hiermee aan de bestemmingsomschrijving.

Volgens artikel 3.2.1 van de planregels is bouwen toegestaan binnen het gehele bestemmingsvlak, met uitzondering van die gevallen waarbij op de verbeelding binnen het bestemmingsvlak (een) bouwvlak(ken) is (zijn) aangegeven; in die gevallen mogen gebouwen alleen binnen dat (deze) bouwvlak(ken) worden gebouwd. In casu valt het gebouw geheel binnen het bestemmingsvlak.

Volgens artikel 3.2.2 van de planregels gelden voor het bouwen van gebouwen de volgende bepalingen:

- a. de bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m) en maximum bebouwingspercentage (%)' is aangegeven;
- b. het maximaal bebouwingspercentage mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte (m) en maximum bebouwingspercentage (%)' is aangegeven;
- c. de afstand van gebouwen tot de/één zijdelingse perceelsgrens mag niet minder bedragen dan 3 meter;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding-onbebouwd [sba-o]' mag niet worden gebouwd.

- Ad a.) De hoogte van het gebouw is 9,6 meter plus peil en is hiermee lager dan de maximale bouwhoogte van 15 meter. Van het bestaande gebouw wordt het dak verhoogd en hiermee neemt de bebouwingspercentage niet toe;
- Ad b.) In casu niet van toepassing;
- Ad c.) Het bestaande gebouw, dat wordt verhoogd voor de E-boiler, is gelegen tussen andere gebouwen van Sappi en ligt op geruime afstand van de zijdelingse perceelgrenzen;
- Ad d.) In casu niet van toepassing.

Volgens artikel 21.1.1 van de planregels zijn de voor 'Waarde - Maastrichts Erfgoed' aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van het op die gronden aanwezige cultureel erfgoed. Op de verbeelding wordt de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologische zone a' (swr – a): archeologische zone a aangegeven. In casu is archeologie niet aan de orde, omdat het verhogen van het dak niet resulteert in bodemverstoringen.

#### Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals vermeld in het advies van gemeente Maastricht (zie paragraaf 2.6 van dit besluit). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

#### Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde aangezien het geen tunnel betreft.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 4.2 Milieuneutraal veranderen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen.

Sappi wenst een gasgestookte stoomketel (ketel 9) te vervangen door een elektrische stoomketel. De reden voor het plaatsen van deze zogenaamde E-boiler is het reduceren van de CO<sub>2</sub>-uitstoot in combinatie met een flexibilisering van de WKC. De E-boiler betreft een installatie van 20 MW die flexibel (voornamelijk bij lage stroomprijzen) zal worden ingezet. Voorlopig zal de E-boiler naar verwachting 2000 vollast uren draaien per jaar. Door marktomstandigheden (zoals de prijs van gas, stroom en CO<sub>2</sub> alsmede door subsidies) kan de inzet van de E-boiler in de toekomst wijzigen.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

### Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in bijlage I onderdeel C onder categorie 16.3 onder b van het Bor. Het project leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het vervaardigen van papier met een capaciteit ten aanzien daarvan van 3.000 kg per uur of meer.

### Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

#### Afvalstoffen

De E-boiler heeft niet tot gevolg dat de binnen de inrichting vrijkomende afvalstromen in samenstelling en/of hoeveelheid wijzigen.

#### Afvalwater / lozingen naar water

De E-boiler heeft afhankelijk van de bedrijfsvoering een spui van 2 tot 20%. Hetgeen een extra afvalwaterstroom van 0,6 tot 6 m<sup>3</sup> per uur betekent.

De AWZ van Sappi heeft een verwerkingscapaciteit van 2000 m<sup>3</sup> per uur waarvan momenteel circa 1000 m<sup>3</sup> per uur wordt gebruikt. Voor de AWZ levert de extra afvalwaterstroom van de E-boiler geen probleem. Temeer daar het schoon water betreft die niet voor een extra belasting van de AWZ zorgt.

#### Bodem(bescherming)

Het plaatsen en gebruik van de E-boiler heeft geen betrekking op de opslag en/of het gebruik van potentieel bodembedreigende stoffen.

#### Energieverbruik

Uitgaande van 2000 vollasturen per jaar van de E-boiler zal 11,7 miljoen m<sup>3</sup> aardgas per jaar worden bespaard bij de WKC en zal 21.000 ton minder CO<sub>2</sub> per jaar worden uitgestoten.

### **(Externe) Veiligheid**

De opslaglocaties en de hoeveelheid en soorten opgeslagen grond- en hulpstoffen wijzigen niet ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

### **Geluid**

Als geluidbronnen van de E-boiler zijn de binnen opgestelde pompen alsmede de twee stoomafblazen op het dak aan te merken. Het bronvermogen van de pompen alsook van de veiligheidsuitlaat wordt op 1 meter afstand ingeschat op 80 dB(A).

In bijlage 4 van de toelichting op de aanvraag worden de gevolgen van deze extra geluidbronnen op de geluidbelasting in de omgeving van Sappi inzichtelijk gemaakt. Uit de berekening volgt dat de nieuwe geluidbronnen een verwaarloosbare bijdrage leveren aan het totale geluidniveau van Sappi ter hoogte van de vergunningspunten.

### **Emissies naar Lucht**

Door het gebruik van de E-boiler zal minder aardgas worden verstoekt bij Sappi en derhalve zullen de emissies naar de lucht (met name CO<sub>2</sub> en NO<sub>x</sub>) aanzienlijk afnemen.

De E-boiler heeft een veiligheid en een afblaas die enkele keren per jaar zullen worden aangesproken. Hierbij komt alsdan een kleine hoeveelheid stoom vrij in de buitenlucht.

### **Overwegingen MER plicht**

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

### **Conclusie**

De veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen zijn toegestaan. Er bestaat geen verplichting tot het maken van een MER als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm en de veranderingen leiden niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend.

De vergunning voor de aangevraagde activiteit kan worden verleend

## 5 Voorschriften bouwen

### **SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN**

#### **Uitgestelde indieningsvereisten**

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- Detailengineering van de staalconstructie.