



Ons kenmerk DOC-00084514
Zaaknummer 2016-600572
Bijlage(n) 2

Maastricht 6 augustus 2020
Verzonden 10 augustus 2020

(Ontwerp)-besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

**Herzien ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg**

Vergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Melkveehouderij te Klimmen

Zaaknummer: 2016-600572



1. Aanvraag

Op 7 juli 2016 heeft Arvalis Advies B.V. namens XXX te Klimmen een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Nbw 1998) aangevraagd voor exploiteren van een melkveehouderij, gelegen aan de Mareheiweg 1 te Klimmen. De inrichting heeft een (potentieel) negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2016-600572.

Op 2 september 2016 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wnb vervangt onder meer de Nbw 1998. Uit artikel 9.10, eerste lid, van de Wnb volgt dat voornoemde vergunningaanvraag vanaf 1 januari 2017 wordt behandeld overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens de Wnb. Dat laatste heeft onder meer tot resultaat dat voornoemde aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 vanaf 1 januari 2017 geldt als een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb en op deze aanvraag wordt beslist met toepassing van de procedure zoals vermeld onder 2.

Op 1 november 2018 is een ontwerpbesluit vastgesteld met kenmerk 2018/73887. Dit ontwerpbesluit gebruikte een passende beoordeling van het Programma Aanpak Stikstof (verder: PAS). Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) het PAS onverbindend verklaard (ECLI:NL:RVS:2019:1603). Dit eerste ontwerpbesluit kon als zodanig niet meer definitief gemaakt worden en wordt daarom thans herzien.



2. Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan eenieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen.

Het ontwerpbesluit en de kennisgeving kunnen in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de provincie Limburg (www.limburg.nl). Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



3. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

3.1 Algemeen

Artikel 2.7, tweede lid, Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb dient rekening te worden gehouden met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Heeft een aangevraagde vergunning betrekking op een project dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dan dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb niettemin worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel in voorkomend geval dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

3.2 De Programmatische Aanpak Stikstof en Beleidsregels intern en extern salderen

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling uitspraak gedaan over het PAS. Als gevolg van de uitspraak is de passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS onbruikbaar geworden als basis voor toestemmingsverlening. Op 25 september heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe de toestemmingsverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat toestemmingsverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

3.3 Buitenlandse toetsingskaders stikstofdepositie

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april



2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de
aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden
gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



4. Overwegingen

4.1 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen en uitbreiden van een bestaande rundveehouderij te Klimmen. Mede uit de vanwege de aanvrager overgelegde berekening met behulp van AERIUS Calculator (zie bijlage 1 en 2) blijkt, dat thans vergunning wordt gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1	Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100	n.v.t.	60	4,100	246,00
1	Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	n.v.t.	20	3,500	70,00
2	Geiten; geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	n.v.t.	6	1,900	11,40
3	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	n.v.t.	45	4,400	198,00
4	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	n.v.t.	15	4,400	66,00
					Totaal	591,40

Tabel 1 Aangevraagde situatie

De in de tabel vermelde 'Code Stal/RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

4.2 Uitgangssituatie Habitat- en Vogelrichtlijngebieden

Op 7 december 2004 vigeerde voor de inrichting van de aanvrager de vergunning verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 14 november 1995. Sinds 7 december 2004 is voor de inrichting van de aanvrager krachtens de Wet milieubeheer een revisievergunning verleend voor een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. De situatie met de laagst toegestane ammoniakemissie vloeit voort uit de bij besluit van 2 november 2007 onder de Wet milieubeheer verleende revisievergunning. Deze situatie, als weergegeven in tabel 2, geldt als referentiesituatie.

Voor zover de aanvraag voorziet in stikstofdepositie op de Vogelrichtlijngebieden wordt de aanvraag in zoverre afgehandeld met inachtneming van de door ons college op 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden".



Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1	Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100	n.v.t.	60	4,100	246,00
1	Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	n.v.t.	20	3,500	70,00
2	Geiten; geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	n.v.t.	6	1,900	11,40
3	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	n.v.t.	45	4,400	198,00
4	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	n.v.t.	15	4,400	66,00
					Totaal	591,40

Tabel 2 Vigerende situatie

De in de tabel vermelde 'Code Stal/RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

4.3 Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het legaliseren van een bestaande activiteit, waarvoor eerder toestemming ingevolge de wet Milieubeheer is verleend. Meer in het bijzonder bestaat op grond van de op 2 november 2007 verleende vergunning toestemming voor het veroorzaken van de stikstofdepositie die, met inachtneming van voornoemde wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, voortvloeit uit een ammoniak- en/of stikstofemissie van in totaal 591,4 kg NH₃/jaar. De capaciteit is aantoonbaar feitelijk gerealiseerd. De aanvraag voldoet daarmee aan de voorwaarden die de 'Beleidsregels intern en extern salderen Limburg december 2019' stellen.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van de naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling geüpdate AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1 en 2), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de op 2 november 2007 verleende vergunning mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitattype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde activiteit.

Uit de aanvraag blijkt (als gevolg van de toegepaste korting voor beweiden) tevens dat er in de beoogde situatie zal worden beweiden. Voor de emissies van beweiden (op het land) geldt dat er geen sprake is van een hogere depositie dan waar in de stalemissies van deze vergunning al rekening mee is gehouden (onder verwijzing naar het advies bemesten en beweiden in 2020 van het adviescollege stikstofproblematiek d.d. 19 december 2019). De depositie van de beweidingsemissies leidt zodoende in geen enkel geval tot significante effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000



gebied. Voor het aspect beweiden is daarom vergunningverlening in het kader van de Wnb evenmin aan de orde.

4.4 Buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

4.3 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.4 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wet natuurbescherming.



5. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wet natuurbescherming en voorgaande overwegingen, besluiten wij:

1. aan XXX een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wnb te verlenen voor het exploiteren van een melkveehouderij zoals aangevraagd d.d. 7 juli 2016 met zaaknummer 2016-600572, gelegen aan de Mareheiweg 1 te Klimmen, waarbij de gevolgen voor de Natura 2000-gebieden zoals opgenomen in de AERIUS-berekeningen (bijlage 1 en 2) zijn gezien;
2. aan de vergunning de beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden, zoals opgenomen onder hoofdstuk 6;
3. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 7 juli 2016, aangevuld op 2 september 2016, deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
team Vergunningen



6. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 6.1** De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Mareheiweg 1 te Klimmen zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1	Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100	n.v.t.	60
1	Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	n.v.t.	20
2	Geiten; geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	n.v.t.	6
3	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	n.v.t.	45
4	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	n.v.t.	15

De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

- 6.2** De vergunning heeft betrekking op de emissie van 591,40 kg NH₃ / jaar.



7 Afschriften

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- XXX , als herzien ontwerpbesluit op de aanvraag;
- Arvalis Advies B.V., Mauritsstraat 11, 6361 AV te Nuth, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Voerendaal, Postbus 23000, 6367 ZG te Voerendaal, ter kennisname;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- SPW – Département de la Nature et Forêts (DNF) – Direction de Liège, Montagne Sainte-Walburge 2 – bât. 2, 4000 Liège België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 32, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.



- | | |
|-----------|---|
| Bijlage 1 | Aerius-berekening Nederlands N2000 gebieden |
| Bijlage 2 | Aerius-berekening Buitenlandse N200- |