



Ons kenmerk DOC-00084276
Bijlage(n) 2

Maastricht 6 augustus 2020
Verzonden 10 augustus 2020

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Vergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Varkenshouderij te Maria Hoop

Zaaknummer: 2019-208102



1. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wet natuurbescherming (verder: Wnb), de wijzigingsaanvraag van 16 december 2019 en de navolgende overwegingen, besluiten wij de bij ons besluit van 5 maart 2018 (zaaknummer: 2013-0749, kenmerk: 2018/13943), op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb verleende vergunning als volgt te wijzigen:

1. de exploitatie van een veehouderij, aan Middenheideveldweg 3a te Maria Hoop mag worden gewijzigd overeenkomstig de op 16 december 2019 ontvangen wijzigingsaanvraag en bijbehorende stukken;
2. de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 16 december 2019, aangevuld op 2 juni 2020, maken deel uit van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken;
3. de voorschriften als bepaald in het besluit van 5 maart 2018 (zaaknummer: 2013-0749, kenmerk: 2018/13943), zijnde de verleende vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb, voor de exploitatie van een veehouderij gelegen aan Middenheideveldweg 3a te Maria Hoop, wijzigen in de voorschriften zoals opgenomen onder hoofdstuk 2.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
team Vergunningen



2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 2.1** De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalssystemen aan de Middenheideveldweg 3a te Maria Hoop zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
10	Vleesvarkens	D 3.2.7.1.1		144
11 a	Vleesvarkens	D 3.2.1		29
11 b	Gespeende biggen	D 1.1.100		494
12	Gespeende biggen	D 1.1.100		90
13	Vleesvarkens	D 3.2.1		60

De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

- 2.2** De vergunning heeft betrekking op de emissie van 947,46 kg NH₃ / jaar.



3. Aanvraag

Op 16 december 2019 heeft Arvalis BV, namens XXX, een wijzigingsvergunning aangevraagd ten opzichte van de bij besluit van 5 maart 2018, zaaknummer: 2013-0749, kenmerk: 2018/13943, verleende vergunning ex artikel 2.7, tweede lid, Wnb voor het exploiteren van een varkenshouderij aan de Middenheideveldweg 3a te Maria Hoop. De wijziging betreft het houden van gewijzigde aantallen dieren in de bestaande stallen. De inrichting heeft een (potentieel) negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. De wijzigingsaanvraag is geregistreerd onder 2019-208102.

Op 2 juni 2020 zijn aanvullende gegevens ontvangen.



4. Procedure en zienswijze

De aanvraag is afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerp van het besluit op de aanvraag heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon een ieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.



5. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

5.1 Algemeen

Artikel 2.7, tweede lid, Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb dient rekening te worden gehouden met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Heeft een aangevraagde vergunning betrekking op een project dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dan dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb niettemin worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel in voorkomend geval dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

5.2 Pas en Beleidsregel intern en extern salderen

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (verder: PAS). Als gevolg van de uitspraak is de passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS onbruikbaar geworden als basis voor toestemmingsverlening. Op 25 september heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe de toestemmingsverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college



van Remkes is evident dat toestemmingsverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

5.3 Buitenlandse toetsingskaders

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



6. Overwegingen

6.1 Referentiesituatie

Op 5 maart 2018, zaaknummer: 2013-0749, kenmerk: 2018/13943 hebben wij aan aanvrager te Maria Hoop een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, Wnb verleend. In onderstaande tabel 1 is de referentiesituatie weergegeven, aangepast aan de huidige ammoniakemissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
7+8	Guste en dragende zeugen	D 1.3.101		70	4,20	294,00
7+8	Dekberen	D 2.100		2	5,50	11,00
7+8	Vleesvarkens	D 3.1		108	4,50	486,00
10	Vleesvarkens	D 3.2.7.1.1		75	1,00	75,00
11	Vleesvarkens	D 3.1		324	4,50	1.458,00
11	Gespeende biggen	D 1.1.100		38	0,69	26,22
12	Opfokzeugen	D 3.100		45	3,00	135,00
13	Vleesvarkens	D 3.100		44	3,00	132,00
13	Vleesstieren	A 6.100		16	5,30	84,80
					Totaal	2.702,02

Tabel 1 vigerende situatie te Middenheideveldweg 3a te Maria Hoop

De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

In de bij ons besluit van 5 maart 2018 (zaaknummer: 2013-0749, kenmerk: 2018/13943) verleende vergunning ex artikel 2.7, tweede lid, Wnb waren tevens de volgende dieraantallen uit onderstaande tabel 2 vergund.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
4	Kraamzeugen	D 1.2.100		38	8,30	315,40
4	Gespeende biggen	D 1.1.100		318	0,69	219,42
3 – 3	Vleesvarkens	D 3.1		31	4,50	139,50
3 – 4	Vleesvarkens	D 3.1		189	4,50	850,50
					Totaal	1.524,82



Tabel 2 aanvulling vergunde situatie te Middenheideveldweg 3a te Maria Hoop

Voor de bepaling van de referentiesituatie wordt echter tabel 2 buiten beschouwing gelaten. Voor de dieraantallen uit stalnummers 4 geldt dat deze geen onderdeel (meer) uitmaken van de gerealiseerde situatie aangezien er is gekozen om deze dieraantallen terug te brengen naar 0 om op deze manier te (blijven) voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting (verder: Beh). Daarnaast had de vergunning bij besluit van 5 maart 2018 (zaaknummer: 2013-0749, kenmerk: 2018/13943) betrekking op de exploitatie van een varkens- en rundveehouderij gelegen aan de Middenheideveldweg 3 en 3a te Maria Hoop. Aanvrager heeft momenteel nog enkel het bedrijf aan de Middenheideveldweg 3a. Derhalve vallen de dierenaantallen uit stalnummers 3 – 3 en 3 – 4 buiten de referentiesituatie.

De totale kg NH₃/jaar toegestaan op grond van de vergunning verleend op 5 maart 2018 (zaaknummer: 2013-0749, kenmerk: 2018/13943) verleende vergunning ex artikel 2.7, tweede lid, Wnb is 4.226,84 kg NH₃/jaar. Zoals hierboven toegelicht is in de huidige situatie 2.702,02 kg NH₃ / jaar de hoeveelheid waarmee gerekend kan worden. Gelet op artikel 7 van de Provinciale beleidsregels intern en extern salderen dient er echter bij het berekenen van de referentiesituatie uit te worden gegaan van ten hoogste de emissie die is toegestaan op grond van het Beh. In dit geval dient op inrichtingsniveau te worden voldaan aan kolom A uit het Beh:

Stal-nummer	Type	Aantal dieren	Max. emissie (kg NH ₃ / dier / jaar) volgens Beh	Max. emissie (kg NH ₃ / dier / jaar) buiten Beh	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
7+8	Guste en dragende zeugen	70	2,60		182,00
7+8	Dekberen	2		5,50	11,00
7+8	Vleesvarkens	108	1,60		172,80
10	Vleesvarkens	75	1,60		120,00
11	Vleesvarkens	324	1,60		518,40
11	Gespeende biggen	38	0,21		7,98
12	Opfokzeugen	45	1,60		72,00
13	Vleesvarkens	44	1,60		70,40
13	Vleesstieren	16		5,30	84,80
				Totaal:	1.239,38

Tabel 3 referentiesituatie Middenheideveldweg 3a te Maria Hoop

6.2 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van de (bestaande) varkenshouderij van aanvrager gelegen aan de Middenheideveldweg 3a te Maria Hoop. In tabel 2 is de aangevraagde situatie weergegeven:

Stal-	Type	Code RAV	Code RAV	Aantal	Emissie	Totaal (kg
-------	------	----------	----------	--------	---------	------------



nummer		Bijlage 1	Bijlage 2	dieren	(kg NH ₃ / dier / jaar)	NH ₃ / jaar)
10	Vleesvarkens	D 3.2.7.1.1		144	1,00	144,00
11 a	Vleesvarkens	D 3.2.1		29	4,50	130,50
11 b	Gespeende biggen	D 1.1.100		494	0,69	340,86
12	Gespeende biggen	D 1.1.100		90	0,69	62,10
13	Vleesvarkens	D 3.2.1		60	4,50	270,00
					Totaal	947,46

Tabel 4 aangevraagde situatie Middenheidveldweg 3a te Maria Hoop

In de aangevraagde situatie is er sprake van een afname ten opzichte van de referentiesituatie.

6.3 Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor eerder toestemming ingevolge artikel 2.7, tweede lid, Wnb is verleend. Meer in het bijzonder bestaat op grond van de bij ons besluit van 5 maart 2018, zaaknummer: 2013-0749, kenmerk: 2018/13943, verleende vergunning krachtens artikel 2.7, tweede lid, Wnb toestemming voor het veroorzaken van de stikstofdepositie die, met inachtneming van voornoemde wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, voortvloeit uit een ammoniak- en/of stikstofemissie van in totaal 1.239,38 kg NH₃ / jaar. Deze capaciteit is aantoonbaar feitelijk gerealiseerd. De aanvraag voldoet daarmee aan de voorwaarden die de 'Beleidsregels intern en extern salderen Limburg december 2019' stellen.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van de naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling geüpdate AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde bestaande activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van voornoemde eerder verleende vergunning krachtens artikel 2.7, tweede lid, Wnb mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

6.4 Buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-



gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

6.5 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

6.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.



7. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg.

U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.



8. Afschriften

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- Aanvrager, Middenheideveldweg 3a, 6105 BA MARIA HOOP;
- Adviseur, Steegstraat 5, 6041 EA ROERMOND, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Echt-Susteren, Postbus 450, 6100 AL ECHT, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 32, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.



Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland

provincie limburg





Bijlage 2 Aeries-berekening buitenland