

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

# **Toepassen gelijkwaardigheidsvoorzieningen Bouwbesluit**

Rockwool B.V. te Roermond

Zaaknummer: 2020-203575

Kenmerk: 2020/34146 d.d. 20 augustus 2020.  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>5</b>
2.1	De aanvraag	5
2.2	Bevoegd gezag	5
2.3	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	5
2.4	Procedure	5
2.5	Adviezen	6
<b>3</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>8</b>
3.1	Algemeen	8
3.2	Aanleiding	8
3.3	Toetsingskader	8
3.4	Beoordeling gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen	9
<b>4</b>	<b>Specifieke voorschriften</b>	<b>11</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 28 mei 2020 een aanvraag ontvangen van Rockwool B.V. voor het toepassen van een gelijkwaardige voorziening binnen de inrichting gelegen aan de Industrieweg 15, 6045 JG Roermond. De aanvraag betreft een verzoek gelijkwaardigheid op basis van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 met betrekking tot gebouw 15 (Rockfibres / lijn 7). De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-203575.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012:

- dat de aangevraagde voorziening een gelijkwaardige voorziening is als bedoeld in artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012. De aangevraagde voorziening in afwijking is van de gestelde regels in artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012. Dit besluit heeft betrekking op een bestaand gebouw binnen de inrichting Rockwool B.V. gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG Roermond;
- 2. dat de gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen moeten worden uitgevoerd conform de aanvraag van 28 mei 2020 en dat deze aanvraag onderdeel uitmaakt van dit besluit. Het betreft het volgende document:
  - 2018120-R05, Adviesrapport brandveiligheid, versie H, de dato 7 januari 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van dit besluit, zijnde Rockwool; B.V., Postbus 1160, 6040 KD Roermond.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond;
- Veiligheidsregio Limburg-Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo.

## Rechtsbescherming

### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

### Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 28 mei 2020 hebben wij een verzoek om gelijkwaardigheid voorzien van een motivering ontvangen van Rockwool B.V., Industrieweg 15, 6045 JG, Roermond..

De aanvraag betreft een verzoek om beoordeling gelijkwaardigheid op basis artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 teneinde een rechtsoordeel in de vorm van een besluit te krijgen over het afwijkend uitvoeren van de grootte van de brandcompartimentering zoals opgenomen in de regels (voor bestaande bouw) zoals gesteld in artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012.

### 2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 11.3.c.4 (het vervaardigen van steenwol met een productiecapaciteit van 5.000.000 kg per jaar of meer) en 28.4.c.1 (bewerken bedrijfsafvalstoffen) van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

Uit voorgaande vloeit voort, dat wij eveneens bevoegd zijn om een rechtsoordeel te geven op basis van artikel 1:3 Awb over de verzochte gelijkwaardigheid van de toe te passen brandveiligheidsvoorzieningen in het kader van de van toepassing zijnde artikelen 1.3 juncto 2.89 van het Bouwbesluit 2012.

### 2.3 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag ingevolge artikel 1:3, derde lid, van de Awb hebben wij deze aan de hand van artikel 4:2 van de Awb getoetst op ontvankelijkheid.

De aanvraag is een verzoek tot het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb. De aanvraag sec betreft geen (feitelijke) (bouw)activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning vereist is. De rechtszekerheid van aanvrager omtrent de vraag of de te treffen voorzieningen met maatwerkkarakter een gelijkwaardige voorziening zijn als bedoeld in artikel 1.3 Bouwbesluit 2012 bepalen dat er sprake is van een verzoek tot het geven van een rechtsoordeel.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de aanvraag in relatie tot de van toepassing zijnde bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

### 2.4 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen over de voorbereiding van besluiten zoals opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 is niet van toepassing op dit besluit. Wij hebben op 9 juni 2020 kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

Vanwege het ontbreken van een bij wettelijk voorschrift gegeven termijn, hebben wij binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een redelijke termijn te vermelden waarbinnen de beschikking tegemoet kan worden gezien. Ingevolge artikel 4:14, derde lid van de Awb, hebben wij de beslistermijn met een redelijke termijn van 6 weken verlengd. Van deze verlenging is kennis gegeven op 21 juli 2020 op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

## 2.5 Adviezen

Wij hebben de aanvraag ter advies verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond. Naar aanleiding van ons adviesverzoek hebben wij op 21 juni 2020 het volgende advies ontvangen van de gemeente Roermond:

*Afgelopen week kregen wij uw verzoek in behandeling, vandaar onze late reactie. Wij hebben uw verzoek om de gelijkwaardige oplossing t.a.v. brandveiligheid van gebouw 15 voorgelegd aan de Veiligheidsregio Limburg-Noord. Zij hebben het verzoek beoordeeld en komen tot de conclusie die u in onderstaande email kunt lezen. Wij krijgen pas later deze week een formeel schrijven van de Veiligheidsregio en zullen dan pas formeel een reactie geven per post. U ontvangt deze mail al van ons, zodat we toch nog binnen de door u gestelde termijn reageren en u alvast verder kunt met de behandeling van uw zaak.*

Het advies van de Veiligheidsregio Limburg-Noord luidt:

*In het Adviesrapport brandveiligheid met documentnummer 2018120-R05 en datum 7-1-2020, wordt de gelijkwaardige brandveiligheid voor de compartimentering van gebouw 15 gemotiveerd. De motivering van de gelijkwaardige veiligheid is naar onze mening voldoende ingevuld. Wel vragen wij aandacht voor de invulling van een adequate bluswatervoorziening om een effectieve brandbestrijding binnen en buiten een groot brandcompartiment mogelijk te maken.*

*Langs de openbare weg liggen voldoende brandkranen met een gezamenlijke capaciteit van 80 m3 per uur. Deze brandkranen kunnen worden aangemerkt als een primaire bluswatervoorziening. In aanvulling op de brandkranen langs de openbare weg, zijn op het eigen terrein aanvullende brandkranen aangelegd door Rockwool. Deze brandkranen op eigen terrein zijn niet aangesloten op het drinkwaterleidingnet van WML, maar aangesloten op een eigen waternet dat gevoed wordt vanuit een sprinklertank. Een beschrijving van de capaciteit, beschikbaarheid en werking van dit eigen waternet met brandkranen ontbreekt in het rapport. Hierdoor kan niet worden beoordeeld of het eigen netwerk van brandkranen voldoet aan de voorwaarden die gesteld worden aan een primaire of een secundaire bluswatervoorziening. Volgens de situatie tekening in bijlage 1 van het Adviesrapport liggen er meerdere brandkranen op het eigen waternetwerk rondom gebouw 15. De afstanden van deze eigen brandkranen tot de brandweertoegangen van gebouw 15 voldoen.*

*Gebouw 15 wordt volgens het Adviesrapport als één groot brandcompartiment uitgevoerd. Om branduitbreiding in het compartiment of brandoverslag buiten het compartiment te voorkomen, moet de brandweer een offensieve of defensieve brandweerinzet kunnen doen. Voor dit doel is de gecombineerde bluswatercapaciteit van de openbare brandkranen en de brandkranen op het eigen waternet, waarschijnlijk onvoldoende. Voor het industrieterrein Heide-Roerstreek is geen tertiaire bluswatervoorziening in de vorm van onbeperkt beschikbaar open water aanwezig. Daarom wordt geadviseerd dat de aanvrager op eigen terrein binnen een afstand van 200 meter van gebouw 15 een onafhankelijke secundaire bluswatervoorziening realiseert. Deze secundaire bluswatervoorziening kan worden uitgevoerd als een geboorde put met een vast gemonteerde*

*bovengrondse zuigbuis. De capaciteit moet minimaal 90 m3 per uur bedragen. De secundaire bluswatervoorziening moet jaarlijks worden onderhouden. De locatie en uitvoering van deze secundaire bluswatervoorziening moet worden afgestemd met de Veiligheidsregio Limburg-Noord voorafgaand aan de realisatie hiervan.*

Op dit moment vindt bij Rockwool een integrale beoordeling plaats in het kader van brandveiligheid. Onderdeel van deze integrale beoordeling betreft de bluswatervoorziening en de daaruit volgende benodigde aanpassingen aan de bestaande bluswatervoorziening voor alle brandcompartimenten in het gehele complex. Alle uitgangspunten ten aanzien van brandveiligheid worden in kaart gebracht en verwerkt in het Masterplan Brandveiligheid Rockwool. De Veiligheidsregio Noord-Limburg is ook betrokken bij dit traject en heeft vanwege het lopende brandveiligheidstraject een aanvullend advies afgegeven ten aanzien van deze aanvraag omgevingsvergunning.

*Met betrekking tot de afhandeling door de RUD Zuid-Limburg van de aanvraag voor een omgevingsvergunning met zaaknummer 2017-203575, wil ik u meedelen dat de Veiligheidsregio Limburg-Noord kan instemmen met het opnemen van een voorwaarde in het besluit ten aanzien van de bluswatervoorziening waarin wordt verwezen naar de integrale afstemming van de bluswatervoorziening in het kader van het op te stellen Masterplan Brandveiligheid Rockwool. Met de voorwaarde wordt beoogd dat de bluswatervoorziening integraal voor het gehele Rockwool complex wordt geregeld in het Masterplan Brandveiligheid Rockwool. Met het opnemen van deze voorwaarde wordt naar onze mening in voldoende mate invulling gegeven aan het advies van de Veiligheidsregio Limburg-Noord en de gemeente Roermond van 21 juni 2020 m.b.t. deze zaak. Over het opnemen van bovengenoemde voorwaarde heeft op 29 juli 2020 afstemming plaatsgevonden tussen de RUD Zuid-Limburg en de Veiligheidsregio Limburg-Noord.*

Wij nemen deze adviezen over.

## 3 Overwegingen

### 3.1 Algemeen

De gelijkwaardigheidsbepaling van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 bepaalt, voor zover hier van belang, dat aan een in hoofdstuk 2 tot en met 7 gesteld voorschrift niet hoeft te worden voldaan indien het bouwwerk of het gebruik daarvan anders dan door toepassing van het desbetreffende voorschrift ten minste dezelfde mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu biedt als is beoogd met de in die hoofdstukken gestelde voorschriften. In het tweede lid van dit artikel is verder nog geregeld, dat een gelijkwaardige oplossing als bedoeld in het eerste lid bij het gebruik van het bouwwerk in stand wordt gehouden.

### 3.2 Aanleiding

Op 28 mei 2020 hebben wij een aanvraag ontvangen tot toepassing van een gelijkwaardige voorziening op grond van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 voor de brandveiligheid van gebouw 15 (Rockfibres) / Lijn 7. Dit gebouw heeft een gebruiksoppervlakte dat groter is dan 3.000 m<sup>2</sup>. Hiermee wordt niet voldaan aan de eisen voor bestaande bouw zoals gesteld in artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012.

### 3.3 Toetsingskader

Uit de ingediende gegevens bij genoemde aanvraag blijkt dat de inrichting niet voldoet aan de brandcompartimenteringseisen zoals opgenomen in artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012, namelijk maximale grootte van het brandcompartiment van 3000 m<sup>2</sup>.

Het verzoek heeft betrekking op het verkrijgen van een rechtsoordeel van het bevoegd gezag over de vraag of de voorgestelde brandveiligheidsvoorzieningen gelijkwaardige voorzieningen zijn in relatie tot artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012 met een beroep op artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012.



## 3.4 Beoordeling gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen

### Onderzoek gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen

Voor gebouw 15 (Rockfibres) van Rockwool wordt op basis van artikel 1.3 gebruik gemaakt van gelijkwaardigheid voor het aspect brandcompartimentering (artikel 2.89). Er wordt gebruik gemaakt van de NEN 6060. In rapport 2018120-R05 versie H de dato 7 januari 2020 van Volantis wordt de gelijkwaardigheid toegelicht.

De uitwerking van de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 zijn zoveel mogelijk gegoten in de vorm van functionele eisen en daarmee samenhangende prestatie-eisen. Wanneer aan die prestatie-eis wordt voldaan, is daarmee aan de daarbij behorende functionele eis voldaan. Op basis van de gelijkwaardigheid zoals vastgelegd in artikel 1.3 is het mogelijk zolang aan de functionele eis van het betreffende voorschrift wordt voldaan, met een andere oplossing te komen in plaats van te voldoen aan de in het besluit gegeven prestatie-eisen. Afwijking van een prestatie-eis kan bijvoorbeeld wenselijk of zelfs noodzakelijk zijn in verband met de aard of omvang van het betreffende bouwwerk of de daarin gelegen ruimten, met plaatselijke omstandigheden of met de toepassing van innovatieve materialen, constructies, voorzieningen of installaties. Zo zijn technische oplossingen voor “grote brandcompartimenten”, ofwel brandcompartimenten met een grotere omvang dan waaraan dit besluit prestatie-eisen stelt, mogelijk met een beroep op gelijkwaardigheid.

Het doel van brandcompartimentering is de ongehinderde uitbreiding van een brand te beperken tot een gedeelte van het gebouw. Er worden eisen gesteld aan de maximale omvang van een brandcompartiment, zodat een eventuele brand beheersbaar blijft. Wanneer de brand binnen het brandcompartiment blijft, draagt dit bij aan de veiligheid van personen in andere gedeelten van het gebouw. Een brandcompartiment mag om zijn functie van brandbegrenzer goed te kunnen vervullen niet te groot zijn. De gelijkwaardigheidsbepaling maakt het mogelijk een groter brandcompartiment of subbrandcompartiment te realiseren dan is toegestaan op grond van de prestatie-eisen in de afdelingen 2.10 (beperking van de uitbreiding van brand) en 2.11 (verdere beperking van uitbreiding van brand en beperking van verspreiding van rook). Bij het beroep op gelijkwaardigheid moeten het compartiment en de inrichting daarvan zodanig zijn dat er sprake is van een aan genoemde afdelingen gelijkwaardige brandveiligheid.

Brandcompartimentering gebouw 15 (Rockfibres) / Lijn 7:

Het gebouw wordt uitgevoerd als een brandcompartiment van circa 8600 m<sup>2</sup> gebruiksoppervlakte. Er wordt niet voldaan aan de prestatie-eis voor de maximale brandcompartimenteringsgrootte van 3000 m<sup>2</sup> volgens artikel 2.89. Ten aanzien van de brandcompartimentsgrootte wordt gelijkwaardigheid toegepast overeenkomstig NEN 6060 maatregelpakket I: het basis pakket; maximale vuurlast 750 ton vurenhout, aangevuld met een aantal extra brandveiligheidsvoorzieningen.

De gemiddelde vuurbelasting bedraagt 13 kg vh/m<sup>2</sup>. De maatgevende vuurbelasting is 47 kg vh/m<sup>2</sup>. De totale vuurlast is 112 ton vurenhout.

Omdat zich in het brandcompartiment op bordes 4 (vloerniveau 21,0 m boven het meetniveau) een olietank (inhoud: 14,4 m<sup>3</sup> Tudalen 3912) bevindt en de netto inwendige hoogte groter dan 15 m is (voorwaarde van pakket I van NEN 6060) worden de volgende extra brandveiligheidsvoorzieningen ten opzichte van maatregelpakket I van NEN 6060 toegepast:

- Een brandmeldinstallatie met volledige bewaking volgens NEN 2535 ten behoeve van een snelle bestrijding (BHV-organisatie 24/7) van een brand in gebieden met een hogere vuurbelasting (palletopslagen, etc.).

- Een brandmeldinstallatie met objectbewaking boven de olietank ter plaatse van bordes 4 en camerabewaking met aantoonbare controle van de olietank.
- Een ontruimingsalarminstallatie volgens NEN 2575 in het gehele gebouw.
- De olietank is 60 minuten brandwerend.
- Noodverlichting in de besloten route(s) naar en over de vaste trappen, volgens artikel 6.3 lid b van Bouwbesluit 2012.
- Vluchtrouteaanduidingen met noodverlichting in de route(s) naar en over de vaste trappen.
- De droge blusleiding ten behoeve van de bestrijding door de brandweer worden gehandhaafd. Ter plaatse van elk bordes zijn blusslangen voorzien.

Gelet op de afstand naar de nabijgelegen brandcompartimenten hoeven de gevels niet brandwerend te zijn.

Voor het toezichtarrangement volgens paragraaf 6.3 van NEN 6060 dient uitgegaan te worden van een frequentie van minimaal 1 keer per 1 jaar.

Wij zijn van mening, dat aanvrager door middel van bovenstaande rapportage voldoende aannemelijk heeft gemaakt, dat de combinatie van de daarin voorgestelde organisatorische en installatietechnische brandveiligheidsmaatregelen onder de ter plekke voorkomende omstandigheden gelijkwaardig zijn aan de brandveiligheidseisen zoals gesteld in artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012

Het 'Adviesrapport brandveiligheid' met kenmerk 2018120-R05, versie H, de dato 7 januari 2020 vormt de basis van de motivering van dit besluit en maakt integraal deel uit hiervan.

Verder doet de aanvraag niet af aan de overige eisen met betrekking tot de veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu uit het Bouwbesluit 2012.

### **Conclusie**

De voorgestelde voorzieningen bereiken hierdoor ten minste een gelijkwaardig niveau aan bescherming van de doelstelling uit het Bouwbesluit 2012 van hoofdstuk 2. Hiermee is de gelijkwaardigheid van de alternatief gekozen voorziening voldoende aannemelijk gemaakt en wordt voldaan aan artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012.

Dit besluit laat overigens onverlet, dat er mogelijk sprake is van andere gelijkwaardigheden Bouwbesluit 2012 met betrekking tot het complex van Rockwool B.V. Hierover – mocht daar sprake van zijn - wordt in dit besluit geen oordeel gevormd.

## 4 Specifieke voorschriften

### Brandveiligheid

De volgende voorschriften zijn gekoppeld aan brandveiligheid in relatie tot de gelijkwaardige oplossing voor het grote brandcompartiment:

- 4.1 De vuurbelasting in het gebouw mag niet hoger zijn dan aangegeven in paragrafen 4.1.2 en 4.1.3 van rapport 2018120-R05 versie H de dato 7 januari 2020 van Volantis;
- 4.2 Minimaal 1 keer per jaar dient een inspectierapport conform paragraaf 6.3 (Toezichtarrangement) van NEN 6060 bij het bevoegd gezag te worden aangeleverd. In het inspectierapport dient tevens aangegeven te worden of de extra brandveiligheidsvoorzieningen ten opzichte van maatregelpakket I van NEN 6060, zoals omschreven in rapport 2018120-R05 versie H de dato 7 januari 2020 van Volantis, aanwezig zijn en in voldoende mate onderhouden zijn.
- 4.3 De droge blusleidingen dienen te voldoen aan NEN 1594:1991 inclusief wijzigingsblad A1:1997 voor:
  - a. de drukbestendigheid;
  - b. de onbrandbaarheid van het materiaal van de leiding;
  - c. de soorten koppelingen voor de aansluiting van brandslangen;
  - d. de aanduiding van de brandslangaansluitingen (conform NEN 1594:2006 + C2:2015), en
  - e. de aanduiding van de voedingsaansluitingen.
- 4.4 De droge blusleidingen dienen eenmaal in de vijf jaar getest te worden volgens NEN 1594:1991 inclusief wijzigingsblad A1:1997.