



ERPlastics B.V.
Nieuwstadterweg 21
6136 KN SITTARD

Ons kenmerk DOC-00089803
Zaaknummer 2020-203007
Bijlage(n) 2

Maastricht 3 september 2020
Verzonden 7 september 2020

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Ontwerpvergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Kunststofproductie te Weert

Zaaknummer: 2020-203007



1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 20 april 2020 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen van ERPlastics BV. De aanvraag betreft het exploiteren van een kunststoffabriek gelegen aan de Wetering 1 te Weert. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-203007.

Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

1. Aan ERPlastics BV, Wetering 1 te Weert de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het exploiteren van een kunststoffabriek, gelegen nabij het Natura 2000-gebied, zoals opgenomen in bijlagen 1 en 2 bij deze vergunning;
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de beoogde ontwikkeling, in overeenstemming met de beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moet zijn gerealiseerd;
4. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 20 april 2020 onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
team Vergunningen



Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- M-tech Nederland BV, Produktieweg 1G, 6045 JC te Roermond, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Weert, Postbus 950, 6000 AZ te Weert, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit.

Rechtbescherming

Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan eenieder bij ons college schriftelijk, mondeling en per e-mail zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



2 Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De vergunning heeft betrekking op de transportbewegingen noodzakelijk voor de kunststofproductie aan de Wetering 1 te Weert zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Emissie-bron	
1	Transport van en naar bedrijf
2	Personeel
3	Laden en lossen

De emissiebron verwijst naar de nummering van de emissiebronnen in de als bijlagen opgenomen AERIUS-berekeningen.



3 Procedure en beoordelingskader

3.1 Vergunningaanvraag

Op 20 april 2020 hebben wij van M-tech Nederland BV namens ERPlastics BV te Weert, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor een kunststoffabriek. Op de locatie zijn geen stookinstallaties aanwezig. Op basis van de beoogde activiteiten zal daarom alleen emissie van stikstof plaatsvinden als gevolg van transportbewegingen (vrachtverkeer, personeel en laden/lossen). Het project heeft een potentieel significant negatief effect op het Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-203007.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

3.2 Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.limburg.nl).

3.3 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3.4 Instemming

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van andere provincies liggen. Op grond van artikel 1.3, vierde lid, van de Wnb sturen wij de ontwerpbeschikking aan het college van Gedeputeerde Staten van deze provincie, waarbij wij het college verzoeken in te stemmen met voorliggende ontwerpbeschikking. Indien niet binnen 4 weken wordt gereageerd, gaan wij ervan uit dat wordt ingestemd met dit besluit.

3.5 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn.



3.6 Beoordelingskader

3.6.1 Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De vereiste vergunning wordt uitsluitend verleend, indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb alleen worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

3.6.2 Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Als gevolg van de uitspraak is het PAS onbruikbaar geworden als basis om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb te verlenen. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe de vergunningverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, vallen we terug op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat vergunningverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

3.6.3 Buitenlands toetsingskader

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 betreffende RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de



aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



4 Overwegingen

4.1 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het exploiteren van een kunststoffabriek gelegen aan de Wetering 1 te Weert. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1:

Bron	Type	Emissie (kg NH ₃ / jaar)	Emissie (kg NO _x / jaar)
1	Standaard zwaar vrachtverkeer 24/etmaal	<1	37,53
1	Standaard licht (vracht)verkeer 6/etmaal	<1	0,79
2	Standaard licht (personeel)verkeer 100/etmaal	<1	11,97
3	Laden en lossen met LPG heftruck	-	36,44
Totaal		1,45	86,73

Tabel 1 aangevraagde situatie Wetering 1 te Weert

De emissiebron verwijst naar de nummering van de emissiebronnen in de als bijlagen opgenomen AERIUS-berekeningen.

4.2 Referentiesituatie

4.2.1 Europese referentiedata

'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' is het enige Natura 2000-gebied waarop de beoogde activiteit depositie veroorzaakt, zie de als bijlage 2 toegevoegde 'AERIUS- berekening beoogd Nederland'. Dit gebied is op 7 december 2004 als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst. Dat impliceert dat 7 december 2004 als referentiedatum met betrekking tot de voorziene stikstofdepositie te gelden heeft voor wat betreft de Habitatrichtlijn. Dit gebied is op 24 maart 2000 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn. Dat impliceert dat 24 maart 2000 als referentiedatum met betrekking tot de voorziene stikstofdepositie te gelden heeft voor wat betreft de Vogelrichtlijn.

4.2.2 Vergunningshistorie locatie

Om gebruik te maken van interne saldering in de zin van onze beleidsregels moet gekeken worden naar het gebruik van de locatie op 24 maart 2000 en in de daaropvolgende jaren. ERPlastics was ten tijde van de aanwijzing van 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' nog niet gevestigd op de Wetering 1 te Weert. De locatie is midden jaren '90 gebouwd als logistiek centrum voor de op- en overslag van goederen voor zowel Wetrans Logistics (eigenaar) als externe huurders. Daartoe is op 19 februari 1998



een melding 'Besluit opslag goederen milieubeheer' ingediend. Deze geldt nog steeds als toestemming voor de activiteiten. De locatie is sindsdien onafgebroken en tot op heden door verschillende bedrijven in gebruik geweest voor de op- en overslag van goederen. Van 1998 tot en met 2008, dus ten tijde van de Europese referentiedata (zie boven), huurde Depron B.V. de hal op de Wetering 1. Voor het intern salderen wordt daarom als referentie uitgegaan van de vergunning verleend onder de Wet milieubeheer van Depron B.V. van 11 december 1997. In deze vergunning wordt de Weteringhal op Wetering 1 expliciet genoemd. Op basis van het akoestisch rapport behorend bij deze vergunningaanvraag is de uitgangssituatie als weergegeven in tabel 2:

Bron	Type	Emissie (kg NH3 / jaar)	Emissie (kg NOx / jaar)
1	Intern transport middelzwaar verkeer 32/etmaal	-	79,61
2	Transport naar klant zwaar verkeer 16/etmaal	-	54,48
3	Standaard licht (personeel)verkeer 4/etmaal	<1	0,44
4	Laden en lossen met diesel heftruck	-	838,16
Totaal		<1	972,69

Tabel 2 referentiesituatie Wetering 1 te Weert

De emissiebron verwijst naar de nummering van de emissiebronnen in de als bijlagen opgenomen AERIUS-berekeningen.

4.3 Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het exploiteren van een activiteit, waarvoor niet eerder de vereiste toestemming als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb dan wel een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid van de Wabo jo. artikel 2.2aa, onder a, van het Bor is verleend.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde activiteit wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de vergunning verleend onder de Wet milieubeheer van Depron B.V. van 11 december 1997 mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde activiteit.

4.4 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of



grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op het betrokken Natura 2000-gebied, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

De aanvraag voldoet aan de beleidsregel “intern en extern salderen in Limburg december 2019”.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.

Bijlage 1 Aeries-verschilberekening Nederland



Bijlage 2 Aeries-berekening beoogd Nederland