

Besluit
van Gedeputeerde staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Uitbreiding Grodanhal

Bouwen, werk of werkzaamheden uitvoeren,
milieuneutraal veranderen

Rockwool B.V. te Roermond

Zaaknummer: 2020-204633

Kenmerk: 2020/35897 d.d. 3 september 2020.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	8
2.6	Advies	8
3	Samenhang overige wetgeving	12
3.1	Wet natuurbescherming	12
4	Overwegingen	14
4.1	Bouwen van een bouwwerk	14
4.2	Uitvoeren van een werk	18
4.3	Milieuneutraal	20
5	Voorschriften bouwen	22

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 19 juli 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Rockwool B.V.. De aanvraag betreft het uitbreiden van de Grodanhal van de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG Roermond. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-204633.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Rockwool B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG Roermond;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een aanbouw met unloadingdocs;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, met betrekking tot archeologische waarden;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 5223665: 'Aanvraag Olo-formulier', de dato 19 juli 2020;
 - MA190698.R01.V1.0: 'Verkennd bodemonderzoek', firma Geonius, de dato 21 november 2019;
 - GA190886.R01.V1.0: 'Ontwerpadvies voor de fundering', firma Geonius, de dato 17 oktober 2019;
 - AA190066.R01.v0.1: 'Archeologisch onderzoek', firma Geonius, de dato 11 november 2019;
 - 20181381-R01: 'Brandveiligheidsadvies', firma Volantis, versie E, de dato 14 juli 2020;
 - 06.112.001: 'Werktuigbouwkundige installaties, aanpassingen ondergrondse infrastructuur', firma Volantis, versie A, de dato 13 juli 2020;
 - 2018.0381: 'Gelijkwaardigheid thermische isolatie', firma Volantis, de dato 9 december 2018;
 - 20180381-KHoofd01: 'Constructief uitgangspuntenrapport TO', firma Volantis, versie C, de dato 14 juli 2020;
 - 2018.0381-KHoofd02: 'Gewichts- en stabiliteitsberekening Grodanhal', firma Volantis, versie B, de dato 21 augustus 2020;
 - 20180381C_R11_V2: 'Notitie toelichting uitbreiding Grodanhal', firma Volantis, de dato 15 juli 2020;
 - 20180381C_R04_V3: 'Notitie Wet Natuurbescherming - gebiedsbescherming', firma Volantis, de dato 8 juli 2020;
 - 06.100.02_B: 'Doorsneden en aanzichten', firma Volantis, versie B, de dato 21 augustus 2020;
 - 06.100.01_B: 'Plattegronden en details', firma Volantis, versie B, de dato 21 augustus 2020;

- V03: 'Principe doorsneden', firma Volantis, versie A, de dato 15 juli 2020;
- V02: 'Nieuwe situatie', firma Volantis, versie B, de dato 15 juli 2020;
- T03: 'Bestaande situatie', firma Volantis, de dato 27 maart 2020;
- 'Checklijst Veilig onderhoud op en aan gebouwen 2012';
- 20180381C_R101_V1: 'Notitie uitbreiding Grodanhal',
firma Volantis, de dato 19 augustus 2020;
- 20180381C_R100_V1: 'Notitie (Bouw)Veiligheidsplan', firma Volantis, de dato 18 augustus 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Volantis Consultants B.V., Postbus 470, 5900 AL Venlo.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Rockwool B.V., Industrieweg 15, 6045 JG Roermond;
- het college van burgemeester en wethouders van Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond.
- het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Inspectie voor Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD 's-Gravenhage.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken.

Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 19 juli 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Rockwool B.V. van de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG Roermond.

Het verzoek is ingediend door de gemachtigde Volantis Consultants B.V., Postbus 470, 5900 AL Venlo. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd. De aanvraag betreft het uitbreiden van de bestaande Grodanhal aan de zuidoostzijde met een aanbouw van 1.650 m². De ter plaatse van de beoogde aanbouw momenteel aanwezige unloadingdocs worden gesloopt en daarvoor wordt een separate melding gedaan. Nieuwe unloadingdocs komen in de aanbouw terug. De uitbreiding van de hal is nodig om een nieuw productiesysteem, inhul 6 genaamd, te plaatsen. Met het productiesysteem wordt het bestaande productieproces geoptimaliseerd.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 20 februari 2020, kenmerk 2020/8432, hebben wij aan Rockwool B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verleend voor een inrichting voor de productie van steenwol uit (natuurlijk) gesteente, gelegen aan de Industrieweg 15 te Roermond.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

Wet	Soort vergunning/melding	Kenmerk	Datum
WABO	Milieuneutrale verandering (het plaatsen van tijdelijke kantoorunits)	2020/30017	16 juli 2020
WABO	Milieuneutrale verandering (ondersteuningsconstructie t.b.v een afzuigventilator en luchtbehandelingskast)	2020/34230	20 augustus 2020

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 11.3.c.4 (het vervaardigen van steenwol met een productiecapaciteit van 5.000.000 kg per jaar of meer) en 28.4.c.1 (bewerken bedrijfsafvalstoffen) van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 28 juli 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Daarnaast hebben we vanwege gelijkwaardigheid ten aanzien van brandveiligheid (groot brandcompartiment) de aanvraag ook ter advies voorgelegd aan de Veiligheidsregio Limburg-Noord.

Na aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Advies Veiligheidsregio Limburg-Noord (29 juli 2020):

Het advies heeft betrekking op het project "uitbreiding Grodanhal aan de zuidzijde als onderdeel van het Grodanproject". De aanvraag voor een omgevingsvergunning voor dit project is bij de RUD Zuid- Limburg geregistreerd onder zaaknummer 2020-204633.

Door de Veiligheidsregio is de aanvraag getoetst op de aspecten bestrijdbaarheid brand, bluswatervoorziening en bereikbaarheid.

Ten aanzien van de bluswatervoorziening volgt onderstaand advies.

1. Bluswatervoorziening voor een offensieve binneninzet

De Grodanhal is voorzien van een sprinklerinstallatie. Uit het rapport 'Brandveiligheidsadvies Grodanhal' van Volantis d.d. 14-7-2020 blijkt dat in het kader van de certificering van de sprinklerinstallatie, er een uitgangspuntendocument voor de sprinklerinstallatie wordt opgesteld.

Om een snelle offensieve binneninzet te ondersteunen, wordt geadviseerd om aansluitpunten op de sprinklerinstallatie te voorzien voor de afname van bluswater door de brandweer. Deze aansluitpunten moeten in pandig worden gesitueerd bij de neveningen voor de brandweer. Elk aansluitpunt is voorzien van twee storzkoppelingen met elk een eigen afsluiter. De waterdruk moet worden gereduceerd naar maximaal 5 bar. Vanaf deze aansluitpunten kan de brandweer direct een inzet doen met één of twee handstralen om een door de sprinkler beheerste brand af te blussen. De watervoorziening van de aansluitpunten moet bij voorkeur onafhankelijk zijn van de watervoorziening van de geactiveerde sprinklersectie. De aansluitpunten moeten een minimale capaciteit hebben van 30m³ per uur per storzkoppeling.

Door de aanvrager moet worden onderzocht of de plaatsing van in pandige aansluitpunten op de sprinklerinstallatie voor de brandweer mogelijk is.

Indien er geen aansluitpunten op de sprinklerinstallatie kunnen worden gerealiseerd, moet de brandweer haar bluswater onttrekken via de ondergrondse brandkranen nabij de Grodanhal.

Bij de Grodanhal zijn ondergrondse brandkranen gelegen die zijn aangesloten op het bedrijfswaternet. Dit bedrijfswaternet wordt gevoed vanuit de sprinklertank. Uit het uitgangspuntendocument voor de sprinklerinstallatie moet blijken hoeveel water maximaal mag worden onttrokken aan de sprinklertank via de ondergrondse brandkranen voor het bestrijden van een brand op de Rockwool locatie, waarbij de sprinklerbeveiliging van de Grodanhal nog steeds is geborgd.

2. Bluswatervoorziening defensieve binnen- en buiteninzet

In het kader van het op te stellen Masterplan voor de Rockwool locatie, moet worden onderzocht of de bluswatervoorziening op het terrein van Rockwool (bestaande uit brandkranen op het bedrijfswaternet) en daarbuiten (bestaande uit brandkranen op het WML waternet en enkele geboorde putten op het industrieterrein), gezamenlijk voldoende capaciteit kunnen leveren voor een effectieve defensieve binnen- en buiteninzet om een snelle uitbreiding van brand buiten het brandcompartiment te voorkomen. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek, moeten er op het terrein van Rockwool aanvullende secundaire bluswatervoorzieningen worden gerealiseerd. Aantal, uitvoering en locatie van deze bluswatervoorzieningen moet worden afgestemd met de brandweer Limburg-Noord.

Ad 1. Reactie Rockwool ten aanzien van de 'bluswatervoorziening voor een offensieve binneninzet':

Door Rockwool is voorzien in een bluswatervoorziening middels een hydrantennetwerk op het eigen terrein. Dit hydrantennetwerk wordt gevoed door het bedrijfswaternet vanuit de centrale sprinklertank. Beschikbaar is een waterhoeveelheid van 240 m³/h (afgerond: 4 m³/min). Dit hydrantennetwerk is daarmee de basis bluswatervoorziening.

De Veiligheidsregio adviseert in pandige aansluitpunten bij de neveningen voor de brandweer door middel van storzkoppelingen (2 bij elk punt) met een waterdruk van max 5 bar, onafhankelijk van de watervoorziening van de geactiveerde sprinklersectie, elk met een capaciteit van 30 m³/h. Dit om een offensieve inzet te kunnen doen om een door de sprinkler beheerste brand af te blussen. Hiermee wordt een geheel afwijkende bestrijdingsstrategie geïntroduceerd ten opzichte van de huidige situatie binnen Rockwool, waarbij gebruik gemaakt wordt van het

hydrantennetwerk. Deze huidige strategie is destijds mede in overleg met de brandweer tot stand gebracht.

Rockwool wil blijven vasthouden aan het huidige systeem middels het hydrantennetwerk. Enerzijds om een uniforme werkwijze voor alle bouwwerken te hanteren en niet voor Grodan een afwijkende brandbestrijdingsstrategie te hanteren (de gehele Rockwool noodorganisatie is afgestemd op het huidige systeem). Anderzijds omdat ook vanuit het hydrantensysteem, uitgaande van een adequaat werkende sprinklerinstallatie, gecertificeerd en toegespitst op de aanwezige vuurlast, die een beginnende brand snel detecteert, zeker beheerst en waarschijnlijk ook blust, een offensieve binnenaanval mogelijk blijkt.

Daarnaast leidt het advies van de Veiligheidsregio tot de aanleg van een geheel nieuw leidingsysteem, inclusief drukregelsystemen, waarvan de technische haalbaarheid thans onzeker is en er in ieder geval sprake is van een onnodig kostenverhogend effect, zeker omdat er reeds een systeem bestaat, dat voldoende watercapaciteit levert.

Derhalve verzoekt Rockwool met klem om het advies van de Veiligheidsregio op dit punt niet te volgen.

De hydranten zijn aangesloten op de sprinklertank. In het UpD zal de grootte van de sprinklertank worden onderbouwd, rekening houdend met:

- De benodigde waterhoeveelheid voor de sprinkler,*
- Vermeerderd met 60 m³/h gedurende 2 u, beschikbaar voor offensieve brandbestrijding middels de hydranten, bij een brand in Grodan, waarbij de sprinkler is geactiveerd.*
- Deze 60 m³/h gedurende 2 u is daarnaast ook beschikbaar voor een brandbestrijding elders op het terrein. Dus ook bij een brand elders op het terrein is de sprinklertank in voldoende mate gedimensioneerd.*

Ad 2. Reactie Rockwool ten aanzien van de 'Bluswatervoorziening defensieve binnen-en buiteninzet':

In het overleg van 25 augustus bij Rockwool is gebleken dat er een verschil in interpretatie/beeldvorming is over hoe het aspect Bluswatervoorziening zich verhoudt tot het Masterplan en de individuele vergunningsaanvragen die nu lopen en over de manier hoe e.e.a. thans gereguleerd dient te worden in de lopende procedures. Rockwool accepteert de voorwaarde die hieromtrent in de vergunningbesluiten voor Grodan-uitbreiding/Grodan-unitload wordt opgenomen.

De reactie van Rockwool hebben wij opnieuw ter advies voorgelegd aan de Veiligheidsregio Limburg-Noord.

Advies Veiligheidsregio Limburg-Noord (26 augustus 2020):

Ad 1. 'Bluswatervoorziening voor een offensieve binneninzet'

Er hoeven geen inpassende aansluitpunten opgenomen te worden in de bestaande sprinklerinstallatie in de Grodanhal ten behoeve van een offensieve binnenaanval door de brandweer. Voor de offensieve binnenaanval kan gebruik worden gemaakt van het bestaande hydrantennetwerk dat gevoed wordt vanuit de watervoorziening van de sprinklerinstallatie in de Grodanhal. Rockwool geeft aan dat de sprinklerinstallatie wordt gecertificeerd. De watervoorziening en het hydrantennetwerk maken integraal onderdeel uit van de te certificeren sprinklerinstallatie. Hierdoor is de beschikbaarheid en betrouwbaarheid van bluswater middels het hydrantennetwerk voor een offensieve binnenaanval voldoende gegarandeerd. In het uitgangspuntendocument voor de

sprinklerinstallatie moet de beschikbare bluswatercapaciteit via het hydrantennetwerk bij gelijktijdig in bedrijf zijn van de sprinklerinstallatie in de Grodanhal expliciet worden vermeld. Het uitgangspuntendocument voor de sprinklerinstallatie inclusief de watervoorziening, moet beoordeeld worden door het bevoegd gezag.

Ad 2. 'Bluswatervoorziening voor een defensieve binnen- en buiteninzet'

De reactie van Rockwool geeft geen aanleiding om het advies van de Veiligheidsregio aan te passen. Een integrale beoordeling van de bluswatervoorziening moet naar onze mening onderdeel uitmaken van het Masterplan Brandveiligheid Rockwool.

Wij nemen deze adviezen over. Voor wat betreft de bluswatervoorziening voor een defensieve binnen- en buiteninzet hebben we een voorwaarde opgenomen in dit besluit.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Afweging

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

Gebruiksfase

Voor de inrichting is op 13 juli 2017 (kenmerk 2017/49020) een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming verleend (zaaknummer 2014-1382). Het Grodanproject (zie hieronder omschreven) leidt niet tot additionele stikstofemissie in de gebruiksfase.

Aanlegfase

Door Rockwool B.V. is met een Aeries-berekening de N-depositie als gevolg van de realisatiefase (sloop en bouw) in kaart gebracht. Het Grodanproject omvat de navolgende activiteiten:

- Plaatsen tijdelijke kantoorunits (reeds vergund);
- Realisatie 3 unloadingdocs aan de westzijde van de Grodanhal;
- Uitbreiden Grodanhal aan zuidoostzijde en inrichten productiesysteem (onderhavige aanvraag);
- Plaatsen stoffilter;
- Slopen t.b.v. gebouwuuitbreiding Grodanhal (expeditiekantoor-westzijde; schans/sluis ter plaatse van uitbreiding Grodanhal, slopen vloerdelen Grodanhal).

Hieruit volgt dat de totale realisatiefase gepaard gaat met een NO_x-emissie van 33,75 kg/jaar. Uit de berekening volgt dat deze emissie leidt tot een N-depositie van 0,02 mol/ha/jaar op het nabij gelegen Natura 2000-gebied de Meinweg.

De provincie Limburg, zijnde het bevoegd gezag in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb), hanteert de navolgende redeneerlijn voor de depositie afkomstig van mobiele werktuigen en ander materiaal in de aanlegfase van projecten:

- Significante gevolgen kunnen worden uitgesloten wanneer de stikstofdepositie op overbelaste stikstofgevoelige habitats kleiner of gelijk is dan 0,05 mol N/ha/jr gedurende maximaal twee jaar.
- Voor het aspect stikstofdepositie is dan geen vergunning Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Nu het Grodanproject een kortere realisatiefase heeft dan 2 jaar en de depositie op overbelaste stikstofgevoelige habitats kleiner is dan 0,05 mol N/ha/jr is ten behoeve van de realisatiefase van dit project geen Wet natuurbescherming vergunning noodzakelijk.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

De locatie, waar de aanbouw met unloadingdocs wordt gerealiseerd, is reeds decennia in gebruik als industrieterrein. Volgens Rockwool B.V. zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Er is derhalve geen sprake van effecten op eventuele aanwezige beschermde dieren en planten.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet niet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Zo wordt aan het volgende voorschrift niet voldaan:

- Afdeling 2.10 Beperking van uitbreiding van brand (artikel 2.83, lid 1);
- Afdeling 5.1 Energiezuinigheid (artikel 5.6, lid 1).

Deze afwijking wordt wel mogelijk gemaakt in het Bouwbesluit 2012. Op grond van artikel 1.3 eerste lid mag van een in hoofdstuk 2 tot en met 7 gesteld voorschrift worden afgeweken als met een alternatieve oplossing eenzelfde mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu kan worden bereikt als is beoogd met het gestelde voorschrift.

Gelijkwaardigheid afdeling 2.10 Beperking van uitbreiding van brand

Voor gebouwen 1, 2 en 21 (Grodanhal) van Rockwool wordt op basis van artikel 1.3 gebruik gemaakt van gelijkwaardigheid voor het aspect omvang van het brandcompartiment (artikel 2.83 lid 1). Er wordt gebruik gemaakt van de NEN 6060. In rapport 20181381-R01, versie E de dato 14 juli 2020 van Volantis wordt de gelijkwaardigheid toegelicht.

Brandcompartimentering:

De gebouwen worden uitgevoerd als een brandcompartiment van circa 24.000 m² gebruiksoppervlakte. Er wordt niet voldaan aan de prestatie-eis voor de maximale brandcompartimenteringsgrootte van 2.500 m² volgens artikel 2.83. Ten aanzien van de brandcompartimentsgrootte wordt gelijkwaardigheid toegepast overeenkomstig NEN 6060 maatregelpakket IV: een gecertificeerd automatisch vastopgesteld brandbeheersings – of brandblussysteem (VBB-systeem), in dit geval een sprinklerinstallatie.

De gemiddelde vuurbelasting bedraagt 51 kg v/h/m². De totale vuurlast is 1224 ton vurenhout.

Er wordt een sprinklerinstallatie met het uitvoeringsniveau 'normaal' toegepast.

De vereiste WBDBO vanuit het brandcompartiment naar andere brandcompartimenten op het terrein van Rockwool is minimaal 51 minuten, naar brandcompartimenten op andere percelen minimaal 60 minuten. De gevels aan de Industrieweg en de Energieweg hoeven daartoe niet brandwerend uitgevoerd te worden, omdat de afstand voldoende is ten behoeve van de vereiste WBDBO.

Het sprinklersysteem wordt voorzien van een directe doormelding type 1 conform NEN-EN 54-21 of gelijkwaardig naar de Rockwool Security Loge. Doormelding wordt behandeld overeenkomstig het Protocol Automatische Branddoormeldingen van de Vebon en Brandweer Nederland.

Voor het toezichtarrangement volgens paragraaf 6.3 van NEN 6060 dient uitgegaan te worden van een frequentie van minimaal 1 keer per jaar.

Op basis van rapport '20181381-R01, versie E de dato 14 juli 2020' is het aannemelijk gemaakt dat een gelijkwaardig veiligheidsniveau wordt behaald als bedoeld met het voorschrift overeenkomstig afdeling 2.10 van het Bouwbesluit 2012.

Gebruiksmelding

Gelet op het maximale aantal aanwezige personen in het gebouw is een gebruiksmelding vereist (Artikel 1.18/1.19 Bouwbesluit 2012). De gebruiksmelding dient ten minste vier weken voor de voorgenomen aanvang van het gebruik ingediend te worden. De indieningsvereisten van de gebruiksmelding zijn opgenomen in artikel 1.19 van het Bouwbesluit.

Gelijkwaardigheid afdeling 5.1 Energiezuinigheid (thermische isolatie)

De begane grondvloer van de uitbreiding van de Grodanhal wordt ongeïsoleerd uitgevoerd. Voor deze vloer wordt op basis van artikel 1.3 gebruik gemaakt van gelijkwaardigheid met betrekking tot de minimale warmteweerstand van een horizontale uitwendige scheidingsconstructie (artikel 5.6, lid 1). De aangehouden warmteweerstand van de begane grondvloer voldoet immers niet aan de minimaal gestelde eis van 1,3 m²K/W.

Conform het Bouwbesluit 2012 is een te bouwen bouwwerk energiezuinig, derhalve zijn eisen met betrekking tot de thermische isolatie van constructies opgesteld. Met het voorschrift wordt bereikt dat scheidingsconstructies van een gebruiksfunctie zodanig worden geïsoleerd dat warmte niet ongelimiteerd naar buiten kan weglekken.

Op het moment dat plaatselijk niet aan de minimaal vereiste warmteweerstand voldaan wordt, kan gelijkwaardigheid aangetoond worden. Van een gelijkwaardige situatie is sprake als het warmteverlies door transmissie 'Q_T' van een gebouw kleiner of gelijk is aan een fictieve 'Q_T' van hetzelfde gebouw die is bepaald op basis van de ten minste vereiste warmteweerstand conform Bouwbesluit 2012. Hierbij is sprake van een oplossing die gelijkwaardig is aan hetgeen de wetgever heeft beoogd als de lagere warmteweerstand in voldoende mate worden gecompenseerd door hogere warmteweerstanden.

Bij onderhavige aanvraag hebben de gevels en het dak een vele hogere warmteweerstand dan conform artikel 5.6, lid 1 is vereist. Hierdoor treedt in deze situatie, ondanks de ongeïsoleerde begane grondvloer, minder transmissieverlies op in vergelijking met een situatie waarbij de scheidingsconstructies voldoen aan de minimale vereisten betreft thermische isolatie conform Bouwbesluit 2012. Derhalve kan gesproken worden van een gelijkwaardige situatie.

Daarnaast wordt opgemerkt dat, ondanks er sprake is van een ongeïsoleerde begane grondvloer, wordt voldaan aan de minimale binnenoppervlaktetemperatuurfactor (f-factor) $\geq 0,65$.

Middels de opgenomen rapportage '2018.0381, *Gelijkwaardigheid thermische isolatie, firma Volantis, de dato 9 december 2018*' wordt bovenstaande rekenkundig onderbouwd. Deze rapportage dient hier als volledig herhaald en ingelast te worden beschouwd. Op basis hiervan is er sprake van een gelijkwaardige oplossing.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Roermond.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerreinzone Roerstreek*' is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. De uitbreiding van de Grodanhal wordt heeft een hoogte van circa 7,8 meter. Ter plaatse bedraagt de maximale bouwhoogte 18 meter. Hiermee wordt voldaan aan de bepalingen van artikel 4.2.1 onder a en c.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. De aanpassing van het bouwwerk bevindt zich in welstandsvrij gebied. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Uitvoeren van een werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

Toetsing

Het werk bevindt zich of de werkzaamheid vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerreinzone Roerstreek*' is vastgesteld.

De opsteller van dit bestemmingsplan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom geldt volgens artikel 15 'Waarde-Archeologie' een verbod om op of in gronden met deze aangewezen bestemming zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

Op grond van artikel 15.4 van de regels bij het bestemmingsplan '*Bedrijventerreinzone Roerstreek*' is het verboden om zonder omgevingsvergunning ter plaatse van de bestemming 'Waarde – Archeologie' de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

- a. *het uitvoeren van groundbewerkingen, waaronder ontgronden, afgraven, diepploegen en het aanbrengen van leidingen, op een grotere diepte dan 40 centimeter, behalve indien deze in het kader van onderzoek naar mogelijke archeologische vindplaatsen worden uitgevoerd;*
- b. *het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en bomen;*
- c. *het verlagen of het verhogen van het waterpeil;*
- d. *het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op een andere wijze voorwerpen in de grond drijven.*

Voor de realisatie van de aanbouw van de Grodanhal zijn groundbewerkingen noodzakelijk op een grotere diepte dan 40 centimeter. De Grodanhal zal worden gefundeerd op staal. De in artikel 15.4.2 genoemde uitzonderingen zijn niet van toepassing op deze activiteit.

Op grond van artikel 15.4.3. kan de omgevingsvergunning worden verleend indien:

- a. *de werken of werkzaamheden plaatsvinden in een evident eerder verstoorde bodem, of;*
- b. *op basis van een archeologisch vooronderzoek blijkt dat geen verstoring plaatsvindt van archeologische waarden of mogelijke verstoring van archeologische waarden kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voorwaarden te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem of het verrichten van archeologisch vervolgonderzoek.*

Het gebied waar de uitbreiding van de Grodanhal wordt gerealiseerd, heeft onderzoek op aanwezige archeologische waarden plaatsgevonden. Gezien het ontbreken van een intacte bodemopbouw binnen het plangebied, geldt er een lage verwachting op het voorkomen van archeologische waarden. Volgens rapport 'Archeologisch onderzoek, AA190066.R01.v0.1, d.d. 11 november 2019' wordt archeologisch vervolgonderzoek niet zinvol geacht en wordt aanbevolen het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

Op grond van bovenstaande overwegingen merken wij op dat de aangevraagde activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten en de omgevingsvergunning op deze grond kan worden verleend. Zodoende concluderen wij dat er ten aanzien van deze activiteit geen redenen zijn om de omgevingsvergunning te weigeren.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in *'Bedrijventerreinzone Roerstreek'* zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het uitbreiden van Grodanhal aan de zuidoostzijde en het plaatsen en gebruiken van het nieuwe productiesysteem “inhul 6” genaamd. Dit gebeurt om het Grodan productieproces te optimaliseren en flexibeler te kunnen inspelen op de marktvraag. Er is niet om uitbreiding van de productiecapaciteit gevraagd.

Het inhulproces maakt al deel uit van het Grodanproductieproces. Het productieproces omvat de volgende stappen:

1. een stapelinstallatie;
2. vijf inhulmachines;
3. een blokkenmachine;
4. een kiempluggenmachine;
5. hulpsystemen (elektriciteit, water).

De 6^e inhulmachine komt in de uitbreiding van de Grodanhal te staan. Deze machine biedt naast de productiestap “inhullen” ook de mogelijkheid “blokken” te maken. Bij het inhullen worden Grodanproducten (stroken) voorzien van een folie, door een krimpfolie-tunnel geleid en met een lasersnijmachine voorzien van gaten in de toplaag. Het maken van blokken gebeurt door de zojuist beschreven producten dwars door te zagen. Eventueel ondergaan de blokken nog een boor- en freesbewerking.

De aanvraag voorziet enkel in het gebruik van de 6^e inhulmachine voor het inhullen. Het zagen van blokken is niet aangevraagd, omdat dan een stofafzuiginstallatie met een stoffilterinstallatie op het dak van het gebouw nodig is. Deze activiteit betreft een separaat onderdeel van het Grodanproject waarvoor, indien tot het zagen van blokken met de 6^e inhulmachine wordt besloten, op een later moment vergunning wordt gevraagd.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 3.4 van de Richtlijn industriële emissies en categorie 11.3.c.4 en 28.4.c.1 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het vervaardigen van steenwol en bewerken bedrijfsafvalstoffen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De verandering leidt niet tot een wijziging in het verwijderen of ontstaan van afvalstoffen en heeft daarom geen nadelige invloed.

Afvalwater / lozingen naar water

De verandering leidt niet tot een wijziging in aard, samenstelling of hoeveelheid van het afvalwater. Er is evenmin sprake van het vergroten van het verhard oppervlak, want het terrein ter plaatse van de aanbouw is reeds verhard. Daarmee is geen sprake van nadelige invloed voor afvalwater.

Bodem(bescherming)

De verandering omvat geen potentiële bodembedreigende activiteit en is om die reden niet van nadelige invloed op de bodem of bodembescherming.

Energieverbruik

Als gevolg van de verandering treedt geen relevante toename in het energieverbruik op. De nieuwe machine voldoet qua energieverbruik aan de laatste stand der techniek. Naar verwachting blijft de totale energie-efficiency van het productieproces gelijk.

(Externe) Veiligheid

De verandering omvat geen activiteit als genoemd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Om die reden is er geen nadelige invloed op de veiligheid.

Geluid

De verandering leidt niet tot een akoestische wijziging en is op zichzelf niet relevant voor de geluidsuitstraling. Om die reden heeft deze geen nadelige invloed op de vergunde geluidbelasting van de inrichting.

Emissies naar Lucht

De verandering gaat niet gepaard met (nieuwe) emissies naar de lucht. Evenmin leidt de verandering tot een wijziging in het (vracht)verkeer. Om die redenen is er geen nadelige invloed op de vergunde emissies naar de lucht.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

5 Voorschriften bouwen

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Dit betreft minimaal de navolgende documenten:
 - a. detailberekening(en) en detailtekening(en) van de staalconstructie*;
 - b. detailberekening(en) en detailtekening(en) van de betonconstructie*;
 - c. detailberekening(en) en detailtekening(en) van de verankering(en) van de staalconstructie op de betonconstructie*;

** Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.*

- gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft. Dit betreft minimaal de navolgende documenten:
 - a. een uitgangspuntendocument (UPD) van de sprinklerinstallatie.

In het UPD dienen onder andere de volgende aspecten opgenomen te worden:

 - i. De hoeveelheid water, die maximaal aan de sprinklertank via de ondergrondse brandkranen onttrokken mag worden voor het bestrijden van een brand op de Rockwool locatie, waarbij de sprinklerbeveiliging van de Grodanhal nog steeds geborgd is.
 - ii. Welke voorzieningen bij laad/losplaatsen van vrachtauto's in de gevel voorzien worden om te voorkomen dat een vrachtautobrand kan leiden tot een brand, die in het gebouw niet beheersbaar zou zijn door de sprinklerinstallatie.
 - b. een Programma van Eisen van de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie;

Overige voorschriften

- 1.2 De benodigde brandblussers in het gangpad R03/R04/R05, zoals op pagina 12 van document 'Brandveiligheidsadvies Grodanhal, kenmerk: 20181381-R01, versie E, d.d. 14 juli 2020' is aangegeven, moeten op tekening worden verwerkt. De tekening moet worden ingediend bij het bevoegd gezag 4 weken voor ingebruikname van de Grodanhal in het kader van de noodzakelijk gebruiksmelding.

- 1.3 De vuurbelasting mag niet hoger zijn dan aangegeven in paragraaf 5.2 van rapport 20181381-R01, versie E de dato 14 juli 2020 van Volantis;
- 1.4 Minimaal 1 keer per jaar dient een inspectierapport conform paragraaf 6.3 (Toezichtarrangement) van NEN 6060 bij het bevoegd gezag aangeleverd te worden.
- 1.5 In afstemming met de afdeling Specialistisch en Juridisch toezicht van de RUD Zuid-Limburg dient in het kader van het Masterplan brandveiligheid voor Rockwool een uitvoeringsplan en planning opgesteld te worden voor het realiseren van de aanpassingen, zodat de vereiste WBDBO in beide richtingen tussen het brandcompartiment van de Grodanhal en andere brandcompartimenten op het terrein van Rockwool gerealiseerd wordt.
- 1.6 In afstemming met de afdeling Specialistisch en Juridisch toezicht van de RUD Zuid-Limburg en de Veiligheidsregio Limburg-Noord dient in het kader van het Masterplan brandveiligheid voor Rockwool onderzocht te worden of aanvullende bluswatervoorzieningen op het terrein van Rockwool noodzakelijk zijn. Indien aanvullende bluswatervoorzieningen vereist zijn, dient een uitvoeringsplan en planning opgesteld te worden voor het realiseren van de noodzakelijke bluswatervoorzieningen.