



Ons kenmerk	DOC-00047141	Maastricht	12 maart 2020
VTH	2019-205158	Verzonden	16 maart 2020
Bijlage(n)	2		

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Ontwerpvergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Pluimvee- en varkenshouderij met
mestverwerkingsinstallatie te Leunen

Zaaknummer: 2019-205158



1. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wet natuurbescherming (verder: Wnb), de aanvraag van 11 juli 2019, aangevuld op 31 januari 2020, 7 februari 2020 en 20 februari 2020, en de navolgende overwegingen, besluiten wij de bij ons besluit van 17 november 2016 (met zaaknummer: 2013-0434 en kenmerk: 2016/91476), op grond van artikel 16/19d Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Nbw 1998) verleende vergunning als volgt te wijzigen:

1. de exploitatie van een pluimvee- en varkenshouderij met mestverwerkingsinstallatie, aan de Scheiweg 15 te Leunen, mag worden gewijzigd overeenkomstig de op 11 juli 2019 ontvangen aanvraag, aangevuld op 31 januari 2020, 7 februari 2020 en 20 februari 2020, en de bijbehorende stukken;
2. de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 11 juli 2019, aangevuld op 31 januari 2020, 7 februari 2020 en 20 februari 2020, maken deel uit van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken;
3. de voorschriften als bepaald in het besluit van 17 november 2016 (met zaaknummer: 2013-0434 en kenmerk: 2016/91476), zijnde de verleende vergunning op grond van artikel 16/19d Nbw 1998 voor de exploitatie van een pluimvee- en varkenshouderij met mestverwerkingsinstallatie, aan de Scheiweg 15 te Leunen, wijzigen in de voorschriften zoals opgenomen onder hoofdstuk 2.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
team Vergunningen

2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

2.1 Pluimvee en varkens:

De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Scheiweg 15 te Leunen, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1	Vleesvarkens	D 3.2.15.4		2.260
2	Legkippen	E 2.11.2.1		68.211
3	Legkippen	E 2.11.2.1		43.585

De in de tabel vermelde 'Code RAV' en de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

2.2 Mestverwerkingsinstallatie:

- de vergunning heeft betrekking op het verwerken van maximaal 80.000 ton mest / jaar in dunne-en dikke fractie waarvan maximaal 5.000 ton mest afkomstig is uit eigen inrichting en maximaal 75.000 ton mest afkomstig van derden;
- de gehele installatie staat in pandig opgesteld en de lucht afkomstig uit de mestverwerkingsruimte wordt afgevoerd door middel van een chemische luchtwasser met een verwijderingsrendement van 95%;
- binnen vier maanden na inwerking treden van de vergunning dient een emissiemeetprogramma ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd;
- na goedkeuring van het onderzoeksvoorstel dienen de emissiemetingen binnen de in het onderzoeksvoorstel genoemde termijn te worden uitgevoerd;
- binnen drie maanden nadat de emissiemetingen hebben plaatsgevonden dient de overeengekomen rapportage van de onderzoeksresultaten aan het bevoegd gezag te worden overlegd;
- op grond van de resultaten van het onderzoeksrapport kan het bevoegd gezag nadere eisen opleggen.

Type	Hoeveelheid NH ₃ kg/j
Mestverwerkingsinstallatie	60,20

2.3 CV-ketel en laden/lossen

Type	Emissie kg NOx / jaar
CV-ketel	21,00
Laden / lossen	36,94
Totaal	57,94

2.4 De vergunning heeft betrekking op de emissie van 7.225,98 kg NH₃ / jaar en 57,94 kg NOx / jaar

3. Aanvraag

Op 11 juli 2019 heeft XXXX, namens Kempfarm BV te Leunen, een wijzigingsvergunning aangevraagd ten opzichte van de vigerende vergunning van 17 november 2016 (met zaaknummer: 2013-0434 en kenmerk: 2016/91476), op grond van artikel 16/19d Nbw 1998, voor de exploitatie van een pluimvee- en varkenshouderij met mestverwerkingsinstallatie aan de Scheiweg 15 te Leunen. De wijziging betreft een wijziging in de dieren aantallen en een wijziging in de luchtwasser van de mestverwerking. De inrichting heeft een (potentieel) negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. De aanvraag is geregistreerd onder 2019-205158.

Op 31 januari 2020, 7 februari 2020 en 20 februari 2020 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

4. Procedure en zienswijze

De wijzigingsaanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende zes weken voor iedereen ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan iedereen bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen.

Het ontwerpbesluit en de kennisgeving kunnen in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de provincie Limburg (www.limburg.nl). Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling).

Het onderhavige ontwerpbesluit zal, op grond van artikel 1.3, derde lid, Wnb, aan de colleges van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Noord-Brabant, Groningen, Friesland, Gelderland, Overijssel, Utrecht en Zuid-Holland worden voorgelegd. De colleges van Gedeputeerde Staten van voornoemde provincies worden verzocht om in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit.

5. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

5.1 Algemeen

Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is het verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Op grond van artikel 2.8, eerste lid, Wnb dient de aanvrager van een vergunning een passende beoordeling te maken van de gevolgen van voor de betrokken Natura 2000-gebieden, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Op grond van artikel 2.8, derde lid, Wnb wordt alleen een vergunning verleend indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken. Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan op grond van artikel 2.8, vierde lid, Wnb niettemin een vergunning worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen (de zogenaamde ADC-toets).

5.2 Pas en Beleidsregel intern en extern salderen

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (hierna: PAS). Als gevolg van de uitspraak is de passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS onbruikbaar geworden als basis voor toestemmingsverlening. Op 25 september heeft een adviescollege onder leiding van de heer XXXX advies uitgebracht hoe de toestemmingsverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van XXXX is evident dat toestemmingsverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

5.3 Buitenlandse toetsingskaders

Buitenlandse Natura 2000-gebieden vallen onder de reikwijdte van artikel 2.7, tweede lid, Wnb. Dat volgt reeds uit deze bepaling in samenhang met de begripsomschrijving van Natura 2000-gebied in artikel 1.1 Wnb. Uitvloeisel daarvan is dat bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb tevens de gevolgen moeten worden betrokken die een project kan hebben in een buiten Nederland gelegen Natura 2000-gebied. Daarbij gaat het om alle denkbare (negatieve) gevolgen van een project die de natuurlijke kenmerken van een buitenlands Natura 2000-gebied kunnen aantasten. In de praktijk is het vorenstaande met name van belang voor aanvragen voor projecten op Nederlands grondgebied die (mede) voorzien in stikstofdepositie op buitenlandse Natura

2000-gebieden. Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling vanuit worden gegaan dat significante effecten in zoverre zijn uitgesloten. Er bestaat dan geen verplichting tot het maken van een passende beoordeling en in zoverre kan worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb.

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project wél voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s), volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.

6. Overwegingen

6.1 Referentiesituatie

De referentiesituatie is de op grond van artikel 16/19d Nbw 1998 verleende vergunning van 17 november 2016 (met zaaknummer: 2013-0434 en kenmerk: 2016/91476) voor de exploitatie van een pluimvee- en varkenshouderij met mestverwerkingsinstallatie aan de Scheiweg 15 te Leunen. In onderstaande tabellen 1 en 1a is de referentiesituatie weergegeven:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1	Vleesvarkens	D 3.2.15.4		2.260	0,450	1.017,00
1	Mestverwerking met 85% reductie					180,70
2	Legkippen	E 2.11.2.1		59.999	0,055	3.299,95
3	Legkippen	E 2.11.2.1		59.999	0,055	3.299,95
					Totaal	7.797,59

Tabel 1 vigerende situatie Scheiweg 15 te Leunen

De in deze (en volgende) tabel vermelde 'Code RAV' en de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

Type	Emissie kg NO _x / jaar
CV-ketel	21,00
Laden / lossen	36,94
Totaal	57,94

Tabel 1a vigerende situatie, onderdeel CV-ketel en laden / lossen

6.2 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op een verandering in de dieren aantallen en een wijziging in de luchtwasser van de mestverwerking. In onderstaande tabellen 2 en 2a is de aangevraagde situatie weergegeven:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1	Vleesvarkens	D 3.2.15.4		2.260	0,450	1.017,00
2	Legkippen	E 2.11.2.1		68.211	0,055	3.751,61
3	Legkippen	E 2.11.2.1		43.585	0,055	2.397,18
4	Mestverwerking met 95% reductie					60,20
					Totaal	7.225,98

Tabel 2 aangevraagde situatie Scheiweg 15 te Leunen

Type	Emissie kg NOx / jaar
CV-ketel	21,00
Laden / lossen	36,94
Totaal	57,94

Tabel 2a aangevraagde situatie, onderdeel CV-ketel en laden / lossen

6.3 Nederlandse Natura 2000-gebieden

Vanwege de aanvrager is een met behulp van de naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling geüpdate AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de vigerende -op grond van artikel 16/19d Nbw 1998 verleende- vergunning van 17 november 2016 (met zaaknummer: 2013-0434 en kenmerk: 2016/91476) mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

6.4 Buitenlandse Natura 2000-gebieden

Zoals in paragraaf 5.3 nader is toegelicht, vallen buitenlandse Natura 2000-gebieden onder de reikwijdte van artikel 2.7, tweede lid, Wnb. Daarnaast geldt voor aangevraagde projecten op Nederlands grondgebied die stikstofdepositie veroorzaken op stikstofgevoelige Duitse en Belgische Natura 2000-gebieden dat de effecten van stikstofdepositie dienen te worden beoordeeld overeenkomstig de daarvoor geldende toetsingskaders in Duitsland respectievelijk Vlaanderen en Wallonië.

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage (zie bijlage 2) niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage (zie bijlage 2) niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

6.5 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of

grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

6.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.

-

Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland

Bijlage 2 Aeries-berekening buitenland