



**Ons kenmerk** DOC-00091535  
**Zaaknummer** 2019-202287  
**Bijlage(n)** 3

**Maastricht** 10 september 2020  
**Verzonden** 14 september 2020

**Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg**

# Vergunning

## Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

### Varkenshouderij te Heibloem

Zaaknummer: 2019-202287



## 1. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wet natuurbescherming (verder: Wnb), de aanvraag van 20 februari 2019 en de navolgende overwegingen, besluiten wij:

1. de exploitatie van een varkenshouderij, gelegen aan de Staldijk 2 te Heibloem, te vergunnen overeenkomstig de op 20 februari 2019 ontvangen aanvraag en bijbehorende stukken;
2. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 20 februari 2019, aangevuld op 22 mei 2019 en 22 april 2020, deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken;
3. dat de beoogde ontwikkeling, in overeenstemming met de beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moet zijn gerealiseerd;
4. dat aan deze vergunning de voorschriften worden verbonden zoals opgenomen onder hoofdstuk 2.

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts  
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
team Vergunningen



## 2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 2.1** De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalssystemen aan de Staldijk 2 te Heibloem zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.14		3.230
2	Guste en dragende zeugen	D 1.3.11		120
2	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.14		1.878
3	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.11		257
4	Dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.2		1
4	Guste en dragende zeugen	D 1.3.7		174
4	Vleesvarkens	D 3.2.9		128
5	Guste en dragende zeugen	D 1.3.7		625
6	Guste en dragende zeugen	D 1.3.9.2		40

De in de tabel vermelde 'Code RAV' en de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.



### 3. Aanvraag

Op 20 februari 2019 heeft Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV, namens XXX, een vergunning aangevraagd voor het exploiteren en wijzigen van een varkenshouderij aan de Staldijk 2 te Heibloem. De wijziging betreft de realisatie van een nieuwe stal voor gespeende biggen. Op deze nieuwe stal en op een bestaande stal wordt tevens een tweetal chemische luchtwassers geplaatst. De inrichting heeft een (potentieel) negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. De wijzigingsaanvraag is geregistreerd onder 2019-202287.

Op 22 mei 2019 en 22 april 2020 zijn aanvullende gegevens ontvangen.



## 4. Procedure en zienswijze

De aanvraag is afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het voorliggende besluit op de aanvraag heeft in ontwerp gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon een ieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Tijdens deze inzageperiode zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Het onderhavige besluit is, op grond van artikel 1.3, derde lid, Wnb, in ontwerp aan de colleges van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Gelderland, Overijssel en Utrecht voorgelegd. Met voornoemde colleges bestaat overeenstemming over dit besluit.



## 5. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

### 5.1 Algemeen

Artikel 2.7, tweede lid, Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb dient rekening te worden gehouden met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Heeft een aangevraagde vergunning betrekking op een project dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dan dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb niettemin worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel in voorkomend geval dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

### 5.2 PAS en Beleidsregel intern en extern salderen

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (verder: PAS). Als gevolg van de uitspraak is de passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS onbruikbaar geworden als basis voor toestemmingsverlening. Op 25 september heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe de toestemmingsverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet worden teruggevallen op de instrumenten die voor nu reesteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat toestemmingsverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag



leiden tot een toename van de stikstofdepositie. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

### 5.3 Buitenlandse toetsingskaders

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



## 6. Overwegingen

### 6.1 Referentiesituatie

Op 15 januari 2016 is door aanvrager een PAS-melding gedaan die betrekking heeft op een ammoniakemissie van 2.124,95 kg NH<sub>3</sub> per jaar (zie bijlage 3). De gemelde situatie is volledig feitelijk gerealiseerd. Ten opzichte van deze situatie is de aangevraagde wijziging een afname. Op grond van de hardheidsclausule van artikel 10 van onze beleidsregels wijken Gedeputeerde Staten in individuele gevallen af van de beleidsregels wanneer onverkorte toepassing ervan voor een of meer belanghebbenden gevolgen heeft die onevenredig zijn in verhouding tot de met deze beleidsregels te dienen doelen en de afwijking zo min mogelijk afbreuk doet aan het doel om N-depositie te reduceren. In casu is de PAS-melding feitelijk gerealiseerd en is de aangevraagde situatie een afname ten opzichte van de huidige feitelijke situatie. In dit individuele geval uitgaan van de PAS-melding doet recht aan het doel om ammoniakdepositie te reduceren. Het doel van de beleidsregels wordt in dit geval daarom beter bereikt door af te wijken. Dit past ook in het 'Limburgs Aanvalsplan Stikstof', dat aangeeft dat de onder het PAS gedane meldingen worden gelegaliseerd. De minister van LNV heeft dit ook in meerdere kamerbrieven aangegeven. Vooruitlopend hierop wordt daarom als referentiesituatie de in 2016 gedane en volledig gerealiseerde PAS-melding gehanteerd. Hierdoor kan aanvrager zowel financieel als vergunningstechnisch een wijziging doorvoeren die een feitelijke afname inhoudt ten opzichte van de huidige situatie, waarvoor indertijd te goeder trouw en in lijn met de toen geldende regelgeving een melding gedaan is, die bovendien in de nabije toekomst gelegaliseerd zal worden. In onderstaande tabel 1 is de referentiesituatie weergegeven, aangepast aan de huidige ammoniakemissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH <sub>3</sub> / dier / jaar)	Totaal (kg NH <sub>3</sub> / jaar)
1	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.10		560	0,21	117,60
1	Guste en dragende zeugen	D 1.3.7		124	1,30	161,20
1	Vleesvarkens	D 3.2.9		63	0,90	56,70
2	Dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.2		1	1,70	1,70
2	Guste en dragende zeugen	D 1.3.7		625	1,30	812,50
3	Guste en dragende zeugen	D 1.3.9.2		40	2,50	100,00
4	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.3		1.490	0,15	223,50
5	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.11		192	2,50	480,00
6	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.3		1.145	0,15	171,75
					<b>Totaal</b>	<b>2.124,95</b>

Tabel 1 referentiesituatie Staldijk 2 te Heibloem





## 6.2 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op de exploitatie en wijziging van een bestaande varkenshouderij aan de Staldijk 2 te Heibloem. De wijziging betreft de realisatie van een nieuwe stal voor gespeende biggen. Op deze nieuwe stal (stalnummer 1 in onderstaande tabel) en op een bestaande stal (stalnummer 2 in onderstaande tabel) wordt tevens een tweetal chemische luchtwassers geplaatst. Er wordt vergunning aangevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 2:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH <sub>3</sub> / dier / jaar)	Totaal (kg NH <sub>3</sub> / jaar)
1	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.14		3.230	0,03	96,90
2	Guste en dragende zeugen	D 1.3.11		120	0,21	25,20
2	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.14		1.878	0,03	56,34
3	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.11		257	2,50	642,50
4	Dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.2		1	1,70	1,70
4	Guste en dragende zeugen	D 1.3.7		174	1,30	226,20
4	Vleesvarkens	D 3.2.9		128	0,90	115,20
5	Guste en dragende zeugen	D 1.3.7		625	1,30	812,50
6	Guste en dragende zeugen	D 1.3.9.2		40	2,50	100,00
					<b>Totaal</b>	<b>2.076,54</b>

Tabel 2 aangevraagde situatie Staldijk 2 te Heibloem

De in de tabel vermelde 'Code RAV' en de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

## 6.3 Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor eerder toestemming op grond van een PAS-melding bestond. Meer in het bijzonder bestaat op grond van de PAS-melding van 15 januari 2016 toestemming voor het veroorzaken van de stikstofdepositie die, met inachtneming van voornoemde wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, voortvloeit uit een ammoniakemissie van in totaal 2.124,95 kg NH<sub>3</sub> / jaar. Deze capaciteit is aantoonbaar feitelijk gerealiseerd.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van de naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling geüpdate AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde (bestaande) activiteit na wijziging wordt



veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de PAS-melding mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

## 6.4 Buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

## 6.5 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

## 6.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.



## 7. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener,
- b. de datum,
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg  
Sector Bestuursrecht  
Postbus 950  
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.



## 8. Afschriften

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- Aanvrager, XXX, als besluit op de aanvraag;
- Adviseur, Kerkstraat 2, 6095 BE te Baexem, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leudal, Postbus 3008, 6093 ZG te Heythuysen ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht ter kennisname;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 32, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

provincie limburg



## Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland



## Bijlage 2 Aerijs-berekening buitenland



## Bijlage 3 PAS-melding van 15 januari 2016