

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**voor de activiteit bouwen, uitvoeren van een
werk, strijdigheid bestemmingsplan,
milieuneutraal veranderen en het voeren van
handelsreclame**

Bouwen van een T&I center

Ankersmit Maalbedrijven B.V., Op de Bos 300 te
Maastricht

Zaaknummer: 2020-204457

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
1.1	Onderwerp	3
1.2	Besluit	3
1.3	Afschriften	7
2	Procedure	9
2.1	De aanvraag	9
2.2	Huidige vergunnings situatie	10
2.3	Bevoegd gezag	10
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	10
2.5	Procedure	10
2.6	Adviezen	11
3	Samenhang overige wetgeving	17
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	17
3.2	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	17
3.3	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	18
3.4	Wet natuurbescherming	18
4	Overwegingen	20
4.1	Bouwen van een bouwwerk	20
4.2	Uitvoeren werk	23
4.3	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	26
4.4	Milieuneutraal	30
4.5	Handelsreclame	32
5	Voorschriften	34
5.1	Bouwen van een bouwwerk	34
5.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	35
5.3	Milieuneutraal	35

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 8 juli 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Ankersmit Maalbedrijven B.V. De aanvraag betreft het bouwen van een T&I center binnen de inrichting gelegen aan Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-204457.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a, b, c, e juncto artikel 3.10, derde lid en artikel 2.2, lid 1 onder h van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Ankersmit Maalbedrijven B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde:
 - een Technologisch- en Innovatiecenter;
 - twee trafo's;
 - een Box-unit / Equipment unit / prefab garagebox;
 - een weegbrug;
 - een septictank ten behoeve van het laboratorium;
 - een septictank ten behoeve van overige punten;
 - een septictank ten behoeve van de pilot plant;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald, zijnde het:
 - aanleggen van Flagstone tegelbestrating;
 - aanleggen van een buitenterras;
 - aanleggen van een gravelstrook;
 - aanleggen van korrelmix ter plaatse van de te verwijderen groenstroken;
 - verwijderen van stobben;binnen dubbelbestemmingen 'Leiding – Gas' en 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed';
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijnde:
 - het bouwen van een septictank ten behoeve van de pilot plant binnen bestemming 'Water – Primair Water';
 - het bouwen van een technologisch- en innovatiecentrum , een weegbrug en een septictank ten behoeve van de pilot plant binnen bestemming 'Leiding – Gas';
 - het bouwen van een septictank ten behoeve van de pilot plant binnen bestemming 'Waterstaat – Beschermingszone primair water';
 - het bouwen van een weegbrug binnen gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone – vaarweg';
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;

- het op of aan een onroerende zaak maken of voeren van handelsreclame, zijnde een bedrijfslogo aan de voorgevel van het Technologisch- en Innovatiecenter.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
 4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert.
 5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 4956093: 'Aanvraagformulier OLO', de dato 8 juli 2020;
 - T&I 2020: 'Machtiging', firma Sibelco / Ankersmit Maalbedrijven B.V., de dato 14 februari 2020;
 - 480782-B001: 'Palenplan', firma Palte, versie D, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B002: 'Fundering deel I', firma Palte, versie C, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B003: 'Fundering deel II', firma Palte, versie D, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B004: 'Begane grondvloer deel I', firma Palte, versie C, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B005: 'Begane grondvloer deel II', firma Palte, versie D, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B006: 'Dakvloer deel I', firma Palte, versie C, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B007: 'Dakvloer deel II', firma Palte, versie D, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B008: 'Overzicht kraanbaan en tussenverdieping techniek', firma Palte, versie C, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B101: 'Aanzichten en doorsnedes - deel 1', firma Palte, versie C, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B102: 'Aanzichten en doorsnedes - deel 2', firma Palte, versie D, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B103: 'Aanzichten en doorsnedes - deel 3', firma Palte, versie D, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B104: 'Aanzichten en doorsnedes - deel 4', firma Palte, versie C, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B201: 'Principedetails constructie - deel 1', firma Palte, versie B, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B202: 'Principedetails constructie - deel 2', firma Palte, versie B, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B301: '3D isometrie constructie en indicatieve hoeveelheden', firma Palte, versie D, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B302: 'Hoeveelheden staal per bouwdeel', firma Palte, versie C, de dato 25 maart 2020;
 - 480782-B511: 'Begane grond', firma Palte, versie E, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B521: 'Verdieping', firma Palte, versie D, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B531: 'Dakoverzicht', firma Palte, versie D, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B551: 'Brandcompartimenteringen', firma Palte, versie C, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B552: 'Bruto vloeroppervlaktes', firma Palte, versie B, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B553: 'Gebruiksfuncties en gebruiksoppervlaktes', firma Palte, versie B, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B554: 'Verblijfsgebieden en verblijfsoppervlaktes', firma Palte, versie B, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B555: 'Ruimtes volgens Bouwbesluit - begane grond', firma Palte, versie B, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B556: 'Ruimtes volgens Bouwbesluit - verdieping 1 en 2', firma Palte, versie B, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B601: 'Gevels', firma Palte, versie C, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B611: 'Doorsnedes A t/m E', firma Palte, versie D, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B651: 'Details - Vertikale gevelprincipes - deel 1', firma Palte, versie C, de dato 23 juni 2020;
 - 480782-B652: 'Details - Vertikale gevelprincipes - deel 2', firma Palte, versie C, de dato 23 juni 2020;

- 480782-B661: 'Trappenhuis', firma Palte, versie C, de dato 23 juni 2020;
- 480782-B671: 'Overzicht plafonds', firma Palte, versie B, de dato 23 juni 2020;
- 480782-B701: 'Vertikale details - deel 1', firma Palte, versie C, de dato 23 juni 2020;
- 480782-B702: 'Vertikale details - deel 2', firma Palte, versie C, de dato 23 juni 2020;
- 480782-B703: 'Vertikale details - deel 3', firma Palte, versie C, de dato 23 juni 2020;
- 480782-B704: 'Vertikale details - deel 4', firma Palte, versie C, de dato 23 juni 2020;
- 480782-B711: 'Plintdetails', firma Palte, versie C, de dato 23 juni 2020;
- 480782-B751: 'Horizontale details - deel 1', firma Palte, versie C, de dato 23 juni 2020;
- 480782-B752: 'Horizontale details - deel 2', firma Palte, versie D, de dato 23 juni 2020;
- 480782-B811: 'Situatie bouwterrein bij aanvang werk', firma Palte, versie B, de dato 23 juni 2020;
- 480782-B821: 'Nieuwe situatie met Clic-gegevens', firma Palte, versie D, de dato 23 juni 2020;
- 480782-B822: 'Bestaande situatie met te kappen bomen', firma Palte, versie B, de dato 23 juni 2020;
- 480782-B851: 'Binnenkozijnstaat', firma Palte, versie C, de dato 23 juni 2020;
- 480782: 'Veiligheids- en Gezondheidsplan Technisch Ontwerp Fase', firma Palte, versie 1, de dato 17 februari 2020;
- 480782-A.1: 'Uitgangspuntendocument Constructief Ontwerp T&I Center Sibelco Maastricht', firma Palte, versie 1, de dato 23 juni 2020;
- 480782-B.1: 'Gewicht- en stabiliteit- berekening Laboratoriumgebouw', firma Palte, versie 1, de dato 23 juni 2020;
- 480782-C.2: 'Gewicht- en stabiliteit- berekening Pilot plant & office park', firma Palte, versie 2, de dato 23 juni 2020;
- 01159-48971-09: 'Stikstofdepositie bouwfase T&I center', firma Cauberg Huygen, de dato 19 februari 2020;
- M17 463 VB-01: 'Ventilatiebalans - Begane grond', firma K+ Adviesgroep, de dato 17 februari 2020;
- M17 463 VB-02: 'Ventilatiebalans Verdieping 1 en 2', firma K+ Adviesgroep, de dato 17 februari 2020;
- RS/GE/M17 463.401.2 Brandveiligheid: 'Brandveiligheidsrapport', firma K+ Adviesgroep, de dato 18 mei 2020;
- M17 463 W01: 'Hwa & vwa installatie begane grond', firma K+ Adviesgroep, de dato 22 juni 2020;
- M17 463 W02: 'Hwa & vwa installatie 1e verdieping', firma K+ Adviesgroep, de dato 22 juni 2020;
- M17 463 W03: 'Hwa & vwa installatie 2e verdieping', firma K+ Adviesgroep, de dato 22 juni 2020;
- M17 463 W04: 'Hwa & vwa installatie dak', firma K+ Adviesgroep, de dato 22 juni 2020;
- 19-2349WB: 'Positief eindadvies principeverzoek', firma Gemeente Maastricht, de dato 6 februari 2020;
- MA180734.R01.V1.: 'Verkennd en nader bodemonderzoek Op de Bos 300 Maastricht', firma Geonius, de dato 4 juni 2020;
- Nm170463aaA1.maja: 'Daglichttoetreding', firma K+ Adviesgroep, de dato 13 mei 2020;
- 480782-BT01: 'Bestaande toestand begane grond', firma Palte, de dato 15 november 2019;
- 480782-BT02: 'Bestaande toestand 1e & 2e verdieping', firma Palte, de dato 15 november 2019;
- M17 463 W05: 'Terreinleidingen HWA en VWA en gas', firma K+ Adviesgroep, de dato 23 juli 2020;
- Rm170463aaA0.maja: 'EPC', firma K+ Adviesgroep, de dato 28 mei 2020;

- T&I 2020 BOUW: 'Notitie nummer: 4956093', firma Sibelco / Ankersmit Maalbedrijven B.V., de dato 7 juli 2020;
- 01159-48971-14: 'Akoestisch onderzoek Ankersmit Maalbedrijven B.V.; ontwikkeling T&I centrum', firma Cauberg Huygen, de dato 3 juli 2020;
- 01159-48971-11: 'Milieuneutrale verandering Ankersmit Maalbedrijven B.V.; op de Bos 300 te Maastricht', firma Cauberg Huygen, de dato 19 maart 2020;
- 01159-48971-15v1: 'Milieuneutrale verandering Ankersmit Maalbedrijven B.V.; Op de Bos 300 te Maastricht', firma Cauberg Huygen, de dato 23 juli 2020;
- 4956093 Bouwen T&I Center: 'Notitie bij de tekening B511: Legende voor het Laboratorium gedeelte', firma Sibelco / Ankersmit Maalbedrijven B.V., de dato 23 juli 2020;
- 4956093 Bouwen T&I Center: 'Notitie bij de vergunningsaanvraag', firma Sibelco / Ankersmit Maalbedrijven B.V., de dato 20 augustus 2020;
- 513513-1/1: 'Tekening weegburg - VS 125-C/P 18 X 3 M op palen uitgraafplan', firma Precia-Molen Nederland B.V., versie 1, de dato 13 april 2016;
- 513504-1/1: 'Tekening weegburg - VS 125-C/P 18 X 3 M op palen overzicht', firma Precia-Molen Nederland B.V., versie 4, de dato 16 oktober 2017;
- WA7-50-000-0011: 'Tekening trafo's - Fudura type 2 - pagina 1t/m9', firma Fundra B.V., de dato 5 februari 2020;
- 20205A: 'Offerte Rekers prefab garagebox', firma Rekers, de dato 16 juni 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Sibelco Nederland N.V., Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Ankersmit Maalbedrijven B.V., Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht;
- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht;
- Gasunie Transport Services B.V., Postbus 181, 9700 AD Groningen;
- Enexis B.V., Postbus 718, 6800 AS Arnhem.

1.3.1 Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het college van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

1.3.2 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken. Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 8 juli 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Ankersmit Maalbedrijven B.V. voor de inrichting gelegen aan Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht. Het verzoek is ingediend door Sibelco Nederland N.V., Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag bestaat voor het overgrote deel uit de realisatie van een Technologisch- en Innovatiecenter (verder T&I center). Het T&I center betreft een gebouw met hierin gevestigd een kantoordeel, personeelsvoorzieningen en laboratorium ten behoeve van onderzoek/productontwikkeling. De huidige locaties voor onderzoek/ontwikkeling worden na realisatie van het T&I center in gebruik genomen als opslaglocatie.

Allesomvattend, betreft de aanvraag:

1. het bouwen van:
 - een T&I center;
 - twee trafo's;
 - een Box-unit / Equipment unit / prefab garagebox;
 - een weegbrug;
 - een bluswaterput (vergunningvrij voor activiteit bouwen op basis van artikel 3, lid 7, bijlage II Bor);
 - vier buitenbanken (vergunningvrij voor activiteit bouwen en planologie op basis van artikel 2, lid 10, bijlage II Bor);
 - een septictank ten behoeve van het laboratorium;
 - een septictank ten behoeve van overige punten;
 - een septictank ten behoeve van de pilot plant;
2. het aanleggen van:
 - Flagstone tegelbestrating;
 - een buitenterras;
 - een gravelstrook;
 - korrelmix ter plaatse van te verwijderen groenstroken;
3. het verwijderen van de stobben;
4. het realiseren van een bedrijfslogo aan de voorgevel van het T&I center.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);
- het op of aan een onroerende zaak maken of voeren van handelsreclame (artikel 2.2, eerste lid, onder h, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 4 december 2001 hebben wij aan Ankersmit Maalbedrijven B.V. een revisievergunning met kenmerk CE2265 ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het malen van minerale en secundaire grondstoffen, gelegen aan het adres Op de Bos 300.

Vervolgens is op 19 augustus 2009 een veranderingsvergunning verleend die betrekking had op het expliciet vastleggen van de aard van de afvalstromen die mogen worden ingezet in het reguliere proces van malen, breken, zeven en mengen van deze stoffen tot producten met een hoogwaardige toepassing. Op 22 december 2016 is een vergunning verleend voor het aanpassen van de maal- en coatinginstallatie PE12. Verder is op 23 mei 2019 een vergunning maatwerkvoorschrift verleend voor de emissie van stof vanuit de inrichting. Tenslotte is op 7 november 2019 een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal veranderen en optimaliseren van de verpakkingen PE20.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 11.3 en categorie 28.4, lid a en c.2° van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij aanvrager in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens in te dienen. Deze gegevens zijn 'onderhands' per mail opgevraagd. Hierdoor is de proceduretermijn niet formeel opgeschort. Op 27 juli 2020 en 20 augustus 2020 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, inclusief de ingediende aanvullingen, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 14 juli 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 1 september 2020 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Maastricht. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;
- Waterschap Limburg;
- Rijkswaterstaat Dienst Zuid-Nederland;
- Gasunie Transport Services B.V.;
- Enexis B.V.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

2.6.1 College van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht

Ten tijde van het vooroverleg heeft initiatiefnemer bij brief van 6 februari 2020 met kenmerk 19-2349WB onderstaand advies van de gemeente Maastricht ontvangen. Wij hebben een afschrift van dit advies ontvangen.

“Op 29 november 2019 hebben wij uw principeverzoek ontvangen voor het realiseren van kantoren met laboratoriumruimten.

Het principeverzoek heeft betrekking op de locatie Op de Bos 300 te Maastricht en is geregistreerd onder nummer 19-2349WB. [...]

Welstand

Uw aanvraag is beoordeeld door de welstands-/monumentencommissie. Gelet op het advies van de commissie komt ons college tot het volgende oordeel:

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota “maatwerk in kwaliteit” van de gemeente Maastricht van februari 2018, gelegen binnen het gebied 4.2 Industriegebied Maasdal en behoort tot het bebouwingstype B1 Industrierrein.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte Welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

In de vergadering is het plan toegelicht door dhr. [...] en dhr. [...] en is het plan uitvoerig met hen besproken.

Het aangepaste plan voldoet in hoofdopzet aan de redelijke eisen van welstand onder voorwaarde dat de ontwerp kwaliteit, die in de schets wordt aangeduid, tot in het detail wordt doorgezet. De commissie wijst erop dat bij de gevelplaat-indeling de aansluiting tussen het laboratoriumdeel en het kantoordeel niet conform de schets is uitgewerkt.

Voor een definitieve goedkeuring ziet de commissie een volledig uitgewerkt plan met detaillering en materiaalbemonstering ter beoordeling tegemoet.

De opmerkingen kunnen in de omgevingsvergunning worden verwerkt en deze zullen dan nogmaals aan de Welstandscommissie worden voorgelegd voor een definitieve beoordeling.

Bodem

Het bodemonderzoek dient in het algemeen uitgevoerd te worden conform de NEN 5725, de NEN 5740 en de NEN 5707. Omdat het bodemonderzoek wordt uitgevoerd binnen de gemeente Maastricht is het daarnaast ook noodzakelijk dat het bodemonderzoek plaats vindt conform de Nota Bodembeheer Maastricht 2012.

Verkeer en Parkeren

Een weigeringsgrond, mits 6 parkeerplaatsen extra worden aangelegd.

-Parkeerbalans (C-zone)

De parkeerbalans wordt getoetst aan de hand van het Facet bestemmingsplan Parkeren. Binnen het Facet bestemmingsplan Parkeren wordt verwezen naar de Parkeernormen Maastricht 2017 (meest recent). Het plan zorgt voor een totale parkeerbehoefte van 123 parkeerplaatsen. Er zijn er reeds 117 op eigen terrein aanwezig. Volgens initiatiefnemer is er ruimte om het tekort van 6 parkeerplaatsen op te vangen door extra parkeerplaatsen aan te leggen in de berm van de huidige parkeervoorziening. Graag alle parkeervakken, inclusief uitbreiding, op tekening aangeven.

-Verkeersaantrekkende werking

Er is geen sprake van een onevenredige toename in de verkeersaantrekkende werking.

-Bevoorrading

Conform huidige situatie. Akkoord.

Archeologie

Het voornemen is akkoord onder voorwaarden (geen voorafgaand onderzoek noodzakelijk):

Het uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die volgens de in beleidsnota "Springlevend Verleden. Beleidsnota Cultureel Erfgoed 2007-2012" in aanmerking komen, een nader onderzoek plaatsvinden naar archeologische waarden. Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen, de resultaten uit te werken en in een eindrapportage te presenteren.

Gezien de zeer beperkte omvang van de planlocatie of de graafwerkzaamheden, de geringe diepgang van de werkzaamheden en/of de ligging ten opzichte van de nabije bekende archeologische vindplaatsen is archeologisch onderzoek voorafgaande aan de werkzaamheden niet noodzakelijk.

Dit besluit vervalt een jaar na datum en/of wanneer planaanpassing plaatsvindt.

Vergunningsvoorwaarden (geen vervolg, wel melden):

Indien tijdens de werkzaamheden resten of sporen aangetroffen worden, waarvan redelijkerwijs vermoed kan worden dat het om archeologische resten of sporen gaat, dient hier conform artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet 2015 terstond melding te worden gemaakt bij de archeologen van de gemeente Maastricht.

[...]"

Bij brief van 17 augustus 2020 met kenmerk 20-1296WB hebben wij, ten tijde van de aanvraag, het volgende advies van de gemeente Maastricht mogen ontvangen:

"Het verzoek tot advisering heeft betrekking op de locatie Op de Bos 300 te Maastricht. Uw verzoek tot advisering is geregistreerd onder nummer 20-1296WB. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn.

Gezien het plan geheel of gedeeltelijk is gelegen binnen de grenzen van de gemeente Maastricht geven wij, middels dit schrijven, ons inhoudelijk advies:

Welstand

Uw aanvraag is beoordeeld door de welstands-/monumentencommissie op 12 augustus 2020.

Gelet op het advies van de commissie komt ons college tot het volgende oordeel:

Het voorstel voor het uitbreiden van een T&I center voldoet aan redelijke eisen van welstand.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte Welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype."

2.6.2 Waterschap Limburg

Op 16 juli 2020 hebben wij per e-mail het volgende advies van het Waterschap Limburg ontvangen:

"Op 13 juli 2020 heeft u het waterschap Limburg verzocht voor 27 juli 2020 advies uit te brengen over de afvalwaterstromen en/of afstromend hemelwater, gerelateerd aan de OLO-aanvraag (Milieu-neutrale verandering) van:

<i>Naam inrichting:</i>	<i>Ankersmit Maalbedrijven B.V.</i>
<i>Straatnaam inrichting:</i>	<i>Op de Bos 300</i>
<i>Postcode/Plaats inrichting:</i>	<i>6223 EP Maastricht</i>
<i>OLO-nummer:</i>	<i>4956093</i>
<i>Uw zaaknummer:</i>	<i>2020-204457</i>

Bij deze ontvangt u ons advies (met zaaknummer 2020-Z5735) :

Ten aanzien van de lozingen van afvalwater en/of afstromend hemelwater kan worden volstaan met:

- de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer,*
- hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer,*
- afdelingen 2.1 en 2.2 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de bovengenoemde inrichting,*
- de vigerende vergunning.*

Op grond van de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de vigerende vergunning kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteit.

In dit geval worden geen aanvullende maatwerkvoorschriften geadviseerd voor de hierboven genoemde aanvraag omdat de wijziging niet leidt tot een relevante wijziging ten aanzien van het (afval-) wateraspect.

Lozen van hemelwater niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening

In kader van de verdrogingproblematiek en de klimaatverandering wil ik u verzoeken ook aandacht te besteden aan het aspect hemelwater. Het lozen van afstromend niet verontreinigd hemelwater vanaf verharde oppervlakken op de gemeentelijke hemelwaterriolering (HWA) is geregeld in het Activiteitenbesluit, paragraaf 3.1.3. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening. Voor afstromend, niet verontreinigd hemelwater geldt als voorkeur het terugbrengen in het milieu. Meer informatie hierover kunt u vinden op de website van het waterschap (www.waterschaplimburg.nl).

Samenvatting

De voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer/vigerende vergunning voldoen voor deze situatie. Het advies heeft betrekking op artikel 2.26, eerste lid, van de Wabo. Bij eventuele correspondentie verzoek ik u ons zaaknummer te vermelden.”

Op 18 augustus 2020 hebben wij per e-mail het volgende aanvullende advies, met betrekking tot het RO-aspect van de aanvraag, van het Waterschap Limburg ontvangen:

“[...]

Ten aanzien van de voormalige Houtbemdervloedgraaf kan ik u het volgende mededelen.

Er is vanuit het Waterschap Limburg geen enkel bezwaar tegen het aanbrengen van de aangevraagde bestrating in de aanvraag.

Het aanbrengen van de bestrating vind plaats op een stuk van de Houtbemdervloedgraaf welke van de legger is gehaald.

Dat houdt concreet in dat het Waterschap Limburg geen bevoegd gezag meer is voor dat gedeelte van de Houtbemdervloedgraaf omdat het niet meer als een oppervlaktewater inzake de keur gezien wordt.”

2.6.3 Rijkswaterstaat Dienst Zuid-Nederland

Op 24 augustus 2020 hebben wij per e-mail het volgende advies van het Rijkswaterstaat ontvangen:

“Voor RWS zit de advisering op 3 onderdelen:

- 1. Bouwen in waterbergend gebied*
- 2. De wel/niet lozing*
- 3. De gevolgen van de plannen op de regionale kering (aan JuKa-zijde) die in beheer is bij RWS*

Vooropgesteld; voor deze plannen heeft het bedrijf óók een Watervergunning nodig.

Voor zover die nog niet is aangevraagd; het bedrijf zal die wél moeten hebben vooraleer ze enige werkzaamheden mogen gaan starten.

Ten aanzien van het eerste punt; bouwen in waterbergend gebied. Uit de rivierkundige toets is gebleken dat het bedrijf niet hoeft te compenseren. Daarmee is dit punt voor RWS geen probleem en kunnen we op dit onderdeel akkoord gaan.

Voor wat betreft de lozing en de effecten op de regionale kering; daar heb ik nog een interne vraag voor uitstaan”

Opgemerkt wordt dat de noodzakelijke Watervergunning reeds is aangevraagd en ontvankelijk in behandeling is genomen.

Op 26 augustus 2020 hebben wij per e-mail het volgende aanvullende advies, met betrekking tot de lozing, van Rijkswaterstaat ontvangen:

“Ten aanzien van de lozing:

de redenen waarom septictanks worden gebruikt is ons niet duidelijk omdat (volgens de stukken) het afvalwater via de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuivering.

Aangezien septictanks doorgaans worden gebruikt bij lozing op oppervlaktewater ligt het gebruik van septic tanks in beginsel niet voor de hand, maar dat is een keuze van het bedrijf.

Voor RWS is dat verder geen probleem.

[...]

Voor de lozing van het huishoudelijk en bedrijfsafvalwater op de gemeentelijke riolering zijn dan geen aanvullende voorschriften noodzakelijk.

Hiermee is dan het punt van de lozing voor ons ook opgelost.

Ten aanzien van de kering; daar heb ik nog geen uitsluitsel over gekregen. Daar komen we nog op terug.”

Op 9 september 2020 geeft Rijkswaterstaat in een aanvullend advies aan dat zij geen bezwaren hebben tegen de werken welke zijn gelegen binnen de regionale kering (bestemming 'Vrijwaringszone – Vaarweg' conform het vigerende bestemmingsplan).

2.6.4 Gasunie Transport Services B.V.

Op 15 juli 2020 hebben wij per e-mail het volgende advies van het Gasunie Transport Services B.V. ontvangen:

“Inhoudelijk heeft Gasunie geen opmerkingen. De nieuwbouw komt op ruime afstand van de leiding. Het transport over de leiding zal niet veel toenemen voor de bouw, omdat er nu ook al veel (zwaar) verkeer overheen gaat voor het bedrijf.

Wel vallen een aantal zaken op:

- Kappen van bomen;*
- Extra verharding boven de leiding (graven cunet, plaatsen extra kolken, verlichting?);*
- Nieuwe weegbrug lijkt buiten de belemmeringen strook, maar hier staan geen maten bij.*

Verder zijn uiteraard de VELIN-voorwaarden van toepassing en zijn boven genoemde zaken onderdeel hiervan.”

Reactie RUD Zuid-Limburg:

“Een antwoord op uw vragen:

1. *De vergunning voor de bomenkap is reeds afgegeven. T.b.v. onderhavige aanvraag worden de boomstronken verwijderd. Dit is in de buurt van de gasleiding dus inderdaad relevant. Dienen wij hiervoor voorschriften op te nemen?*
2. *Er is inderdaad verharding gepland boven de leiding (en dus relevant). Verlichting niet. Dienen wij hiervoor voorschriften op te nemen?*
3. *De nieuwe weegbrug lijkt conform tekening net buiten de belemmeringsstrook te vallen. Echter wel zeer dichtbij. Aangezien praktijk en tekening nog wel eens kunnen verschillen is in een vergelijkbare situ. met Enexis afgesproken dat, vóór de bouwwerkzaamheden, proefsleuven dienen te worden gegraven. Is het raadzaam deze voorwaarde ook op te nemen voor Gasunie m.b.t. de weegbrug?*

Mogen wij uit bijgevoegd advies opmaken dat Gasunie kan instemmen met bovenstaande werken? Verder zullen wij in het begeleidend schrijven van het besluit benoemen dat de VELIN-voorwaarden voor eerdergenoemde werken van toepassing zijn.”

Gasunie Transport Services B.V. geeft de dato 20 augustus 2020 per e-mail aan in te kunnen stemmen maar dat deze werkzaamheden indien deze plaatsvinden onder toezicht van de Gasunie. Dit volgt immers ook uit de BEVB en VELIN.

2.6.5 Enexis B.V.

Op 17 juli 2020 hebben wij per e-mail het volgende advies van het Enexis B.V. ontvangen:

“Voor ons zijn twee zaken van belang:

1. *dat onze kabels en leidingen niet beschadigd raken tijdens de werkzaamheden;*
2. *dat onze kabels en leidingen t.a.v. beheer en veiligheid op de juiste afstanden liggen van het gebouw.*

Het niet beschadigen van onze kabels en leidingen is voor de grondroerder een verplichting. Hij zal een KLIC melding moeten doen en voorzichtig te werk moeten gaan in de buurt van onze kabels en leidingen. Daarbij is het vooraf graven van proefsleuven om de kabels en leidingen op te zoeken geen overbodige luxe.

De juiste afstand voor onze kabels en leidingen t.a.v. het gebouw is:

- *HD-gasleiding zou minimaal 2m uit het pand moeten liggen;*
- *MS-kabel zou minimaal 1m uit het pand moeten liggen.*

Er voor zorgen dat dit daadwerkelijk ook het geval is, zijn onze tekeningen uiteraard een eerste indicatie, maar om het zeker te weten, zullen proefsleuven uitsluitsel moeten geven. Daarbij is Enexis uiteraard altijd beschikbaar om hierin te ondersteunen.”

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen. De aanvraag betreft de bouw van een T en I centrum, inclusief alle bijbehorende technische installaties en voorzieningen.

Van toepassing voor deze milieuneutrale verandering zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4 (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)

Maatwerkvoorschriften

Daarnaast hebben wij op grond van artikel 2.7 van het Activiteitenbesluit bij besluit van 23 mei 2019, kenmerk 2018-207246 maatwerkvoorschriften opgesteld voor de emissie van stof vanuit de inrichting. Deze maatwerkvoorschriften gelden dus naast deze vergunning en naast de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en de Regeling.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De onderhavige aanvraag wordt voor deze activiteiten als een melding op grond van het Activiteitenbesluit beschouwd.

3.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de

mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

3.3 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting Ankersmit Maalbedrijven B.V. geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van het bedrijf vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. Ankersmit Maalbedrijven B.V. heeft de afgelopen jaren de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen van Ankersmit Maalbedrijven B.V.

3.4 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.4.1 Toetsingsgronden

3.4.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.4.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes.

Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.4.2 Afweging

3.4.2.1 Gebiedsbescherming

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie zijn twee aspecten aan de orde. Tijdens de bouwfase is sprake van tijdelijke stikstofemissies als gevolg van aanvoer van bouw materiaal en –materieel (realisatiefase). Na afronden van de bouwfase is sprake van structurele emissie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten (gebruiksfase).

Voor wat betreft de emissies die gedurende de bouwfase (realisatiefase) optreden geldt dat ook deze beoordeeld moeten worden. De depositie als gevolg van de bouwfase is beoordeeld aan de hand van de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening. Uit deze berekening blijkt dat de extra stikstofdepositie beperkt is en overall kleiner dan 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee is ten aanzien van de realisatiefase geen sprake van significante effecten op natura 2000 gebieden. Zodoende is er geen sprake van een vergunningplichtig in het kader van de Wnb. Voor wat betreft de gebruiksfase is geconstateerd dat in casu geen sprake is van toename van emissies.

3.4.2.2 Soortenbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking op locaties waar aannemelijk is dat beschermende dieren voorkomen. Het betreft een terrein met intensief industrieel gebruik, daarnaast wordt het terrein met regelmaat gemaaid en onderhouden. Een nadere beoordeling in dit kader is niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. De conclusies zijn vervolgens samengevoegd.

- een T&I center;
- twee trafo's;
- een Box-unit / Equipment unit / prefab garagebox;
- een weegbrug;
- een septictank ten behoeve van het laboratorium;
- een septictank ten behoeve van overige punten;
- een septictank ten behoeve van de pilot plant;

4.1.1 Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

4.1.2 Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De bouwverordening van de gemeente Maastricht (Bouwverordening Maastricht 1999, volgnummer 28-2012, in werking getreden op 1 april 2019) schrijft op basis van artikel 2.1.5, lid 1 onder a jo. artikel 2.4.1 voor dat een milieuhygiënisch bodemonderzoek (verricht volgens NEN 5740) dient te worden aangeleverd waaruit de bodemgeschiktheid blijkt. Er is immers sprake van:

- een bouwwerk waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven;
- een bouwwerk waarvoor een omgevingsvergunning voor het bouwen vereist is;
- een bouwwerk dat de grond raakt.

Het volgens de NEN 5740 opgestelde en ingediende 'MA180734.R01.V1.: *Verkennd en nader bodemonderzoek Op de Bos 300 Maastricht*', firma Geonius, de dato 4 juni 2020' is uitgevoerd door Geonius. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd, zijn de resultaten betrouwbaar en wordt voldaan aan het gestelde in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht (Mor).

Uit het rapport blijkt dat op het terrein een ernstig geval van bodemverontreiniging aanwezig is. Naar aanleiding hiervan is een BUS-traject doorlopen bij bevoegd gezag, gemeente Maastricht, om zodoende het geval van ernstige bodemverontreiniging aan te pakken. De gemeente Maastricht heeft ingestemd met deze BUS-melding (referentie gemeente Maastricht: 19-0339BM) waardoor de sanering kan plaatsvinden. Een uitgestelde inwerkingtreding op grond van artikel 6.2c, lid 1 onder c Wabo is daarmee uitgesloten.

De activiteit voldoet hiermee aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht (Bouwverordening Maastricht 1999, volgnummer 28-2012, in werking getreden op 1 april 2019).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het:

- bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven (NL.IMRO.0935.bpBTBeatrixhaven-vg03) op 21 april 2015 is vastgesteld;
- facetbestemmingplan Short Stay (NL.IMRO.0935.bpShortStay-vg01) op 5 januari 2016 is vastgesteld;
- facetbestemmingsplan Parkeren (NL.IMRO.0935.bpParkeren-vg01) op 29 mei 2018 is vastgesteld;
- facetbestemmingsplan Woningsplitsing en woningomzetting (NL.IMRO.0935.bpwonsplitwonomzet-vg01) op 28 mei 2019 is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven. Immers:

- de septictank ten behoeve van de pilot plant voldoet niet aan de regels als genoemd in bestemming 'Water – Primair Water': *"Op de voor 'Water - Primair water' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de (bescherming van de) genoemde bestemming worden opgericht"*. De septictank staat niet ten dienste van deze bestemming.
- het Technologisch- en Innovatiecenter, de weegbrug en septictank ten behoeve van de pilot plant voldoen niet aan de bouwregels als genoemd in bestemming 'Leiding – Gas': *"op de voor Leiding – Gas aangegeven gronden mogen uitsluitend bouwwerken voor de aanleg en instandhouding van de leiding worden gebouwd tot een maximale bouwhoogte van 3 meter"*. De drie genoemde

bouwwerken worden niet voor de aanleg en instandhouding van de leiding gebouwd. Daarnaast overschrijdt het Technologisch- en Innovatiecenter de bouwhoogte;

- de septictank ten behoeve van de pilot plant voldoet niet aan de regels als genoemd in bestemming 'Waterstaat – Beschermingszone primair water': "Op de voor 'Waterstaat - Beschermingszone primair water' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de genoemde bestemming worden opgericht.". De septictank staat niet ten dienste van deze bestemming.
- de weegbrug voldoet niet aan de regels als genoemd in gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone – Vaarweg': *"op de voor gebiedsaanduiding aangeven gronden mogen, ongeacht het bepaalde in de afzonderlijke bestemmingen, geen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden opgericht"*.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven opgenomen regels inzake afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 van de Wabo);
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 van de Wabo);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo);

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.3 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.3 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op:

- artikel 2.10, lid 2 jo. artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 Wabo jo. artikel 4, lid 3, bijlage II, Bor;
- artikel 2.10, lid 2 jo. artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 Wabo jo. artikel 15.3 van het vigerende bestemmingsplan;
- artikel 2.10, lid 2 jo. artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 Wabo jo. artikel 20.3 van het vigerende bestemmingsplan;
- artikel 2.10, lid 2 jo. artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 Wabo jo. artikel 27.7 onder b van het vigerende bestemmingsplan;

op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van de bouwwerken, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

De gemeente Maastricht is per brief, kenmerk 2020/29393, de dato 13 juli 2020, verzocht welstandsadvies te verstrekken. In haar reactie per brief, kenmerk 20-1296WB, de dato 17 augustus 2020, geeft zij aan dat het plan akkoord is bevonden.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier niet van toepassing.

4.1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

4.2.1 Toetsingsgronden

Op grond van artikel 2.11, lid 1 van de Wabo dient de activiteit getoetst te worden aan de regels die zijn opgenomen in:

- bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven (NL.IMRO.0935.bpBTBeatrixhaven-vg03);
- facetbestemmingplan Short Stay (NL.IMRO.0935.bpShortStay-vg01);
- facetbestemmingsplan Parkeren (NL.IMRO.0935.bpParkeren-vg01) op 29 mei 2018 is vastgesteld;
- facetbestemmingsplan Woningsplitsing en woningomzetting (NL.IMRO.0935.bpwonsplitwonomzet-vg01).

Uit de planregels behorende bij het bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven blijkt dat op de aangevraagde locatie de dubbelbestemmingen 'Leiding – Gas' en 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed' aanleiding geeft voor het beoordelen van de activiteit uitvoeren van een werk. De opsteller van het bestemmingsplan wil voorkomen dat er activiteiten plaatsvinden die niet passen binnen de voor de dubbelbestemmingen 'Leiding – Gas' en 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed' bestemde gronden. Daarom is in artikel 15.4.1 onder a, b, e en g en artikel 22.2 onder a bepaald dat het verboden is om binnen de dubbelbestemmingen 'Leiding – Gas' en 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed' zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

4.2.2 Toetsing

4.2.2.1 Artikel 15 – Leiding-Gas

Onderstaande aanlegwerkzaamheden, zijn gelegen in de buurt van de hogedruk gastransportleiding van Gasunie:

- het verwijderen van een groenstrook en opvullen met korrelmix;
- het verwijderen van een boomstobbe.

De volgende aanlegwerkzaamheden, zijn gelegen in de buurt van de hogedruk gastransportleiding van Enexis:

- het aanbrengen van Flagstone tegelbestrating;
- het aanbrengen van een buitenterras;
- het aanbrengen van een gravelstrook;
- het verwijderen van een groenstrook en opvullen met korrelmix;
- het verwijderen van twee heesterstobben.

Volgens artikel 15.4.3 van het vigerende bestemmingsplan kan de vergunning worden verleend indien de werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct, hetzij indirect, te verwachten gevolgen ten aanzien van aangeduide hogedruk gastransportleiding niet worden of kunnen worden aangetast. Alvorens te beslissen omtrent een aanvraag om vergunning als bedoeld onder artikel 15.4.1 dient de leidingbeheerder schriftelijk toestemming te hebben verleend.

Zowel Enexis B.V. als Gasunie Transport Services B.V. (lees: leidingbeheerders) geven in per e-mail verstuurde adviezen de dato 15, 17 juli en 20 augustus 2020 aan geen bezwaar te hebben tegen de geplande werkzaamheden. Wel geven beide leidingbeheerders aan dat de werken dienen plaats te vinden onder toezicht van desbetreffende leidingbeheerder. Dit volgt immers ook uit bestaande regelgeving (BEVB, VELIN en WIBON). Daarnaast adviseert Enexis, om de exacte locatie van de leiding te bepalen, voorafgaand aan de werkzaamheden, onder begeleiding van Enexis, proefsleuven te graven.

Deze adviezen nemen wij over en worden dan ook beschouwd als een schriftelijke toestemming.

4.2.2.2 Artikel 22 – Waterstaat – Waterbergend rivierbed

De volgende aanlegwerkzaamheden zijn gelegen in de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed':

- het aanbrengen van Flagstone tegelbestrating;
- het aanbrengen van een buitenterras;
- het aanbrengen van een gravelstrook;
- het verwijderen van een groenstrook en opvullen met korrelmix;
- het verwijderen van stobben.

Volgens artikel 22.2 onder a van de planregels van het vigerende bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven kan de vergunning worden verleend indien aan de volgende voorwaarden is voldaan:

1. de andere aan deze gronden gegeven bestemming laten dit toe;
2. er moet sprake zijn van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
3. er mag geen sprake zijn van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;
4. er moet sprake zijn van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is;
5. de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen dienen duurzaam te worden gecompenseerd, waarbij de financiering en tijdige realisering van de maatregelen verzekerd zijn.

Ad. 1.

In gevolge de verbeelding en de regels van het bestemmingsplan zijn eerdergenoemde werkzaamheden tevens gelegen in:

- bestemming Bedrijventerrein-1;
- bestemming Water – Primair Water;
- bestemming Leiding – Gas;
- bestemming Waarde – Maastrichts Erfgoed;
- bestemming Waterstaat – Beschermingszone primair water;
- gebiedsaanduiding Vrijwaringszone – Vaarweg;
- gebiedsaanduiding Geluidszone – industrie;
- gebiedsaanduiding Veiligheidszone - externe veiligheid;
- gebiedsaanduiding Vrijwaringszone - POL - aanvulling verstedelijking gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering;
- gebiedsaanduiding Wetgevingzone – afwijkingsgebied;
- functieaanduiding Specifieke vorm van bedrijf - bedrijf van categorie 4.1 < b < 5.2
- functieaanduiding Specifieke vorm van bedrijventerrein – d
- functieaanduiding Specifieke vorm van waarde - archeologische zone c

Water – Primair Water en Waterstaat – Beschermingszone primair water

Opgemerkt wordt dat de werkzaamheden passen binnen bestemming 'Water – Primair Water' en 'Waterstaat – Beschermingszone – Primair Water': *“bestemd voor waterhuishoudkundige doeleinden, zijnde het ontvangen, vasthouden, (tijdelijk) bergen en afvoeren van water, eventueel gecombineerd met infiltratie van water in de bodem en ondergeschikt de instandhouding en ontwikkeling van natuurlijke en landschappelijke waarden.”* De (open) verhardingen zorgen immers voor het ontvangen, vasthouden, (tijdelijk) bergen en afvoeren van water, eventueel gecombineerd met infiltratie van water in de bodem. De natuurlijke en landschappelijke waarden zijn blijkens bestemming van ondergeschikt belang. Hierbij dient te worden opgemerkt dat bovendien de bomenkap reeds vergund is (bekend onder zaaknummer 2019-207764) en het bij deze aanvraag sec. gaat om het verwijderen van de stobben.

Tevens dient in aanmerkingen te worden genomen dat, conform het bestemmingsplan, de Keur van toepassing is bij beide bestemmingen. Wij hebben in dit kader Waterschap Limburg om advies gevraagd. Zij geeft in haar advies aan dat de betreffende locatie (het gedeelte waar de werkzaamheden plaatsvinden) van de legger is gehaald. Dit houdt in dat dit gedeelte van het oppervlaktewater niet meer gezien wordt als oppervlaktewater als bedoelt in de Keur. Voor het dempen van het betreffende oppervlaktewater (Houtbemdevloedgraaf) is tevens reeds een WABO-vergunning verleend (bekend onder zaaknummer 2018-201984). Waterschap Limburg heeft daardoor geen bezwaar tegen de werkzaamheden.

Leiding - Gas

In paragraaf 4.2.2.1 is te lezen dat de werken worden toegelaten in bestemming Leiding – Gas.

Waarde – Maastrichts Erfgoed

De verstoringsoppervlakte van 2500m² als genoemd in bestemming Waarde – Maastrichts Erfgoed wordt niet overschreden. De werken passen dus ook binnen deze bestemming.

Overige bestemmingen

Over de overige bestemmingen zijn geen bijzonderheden te melden ten aanzien van de in deze paragraaf genoemde werkzaamheden.

Er kan geconcludeerd worden dat eerdergenoemde bestemmingen de werkzaamheden toelaten.

Ad. 2 t/m 5

Rijkswaterstaat (rivierbeheerder) geeft in haar advies de dato 24 augustus 2020 aan dat zij een rivierkundige toets hebben uitgevoerd en dat daaruit is gebleken dat de werken niet leiden tot een compensatie. Rijkswaterstaat kan, mede daardoor, instemmen met de voorgenomen werkzaamheden. Wij nemen dit advies over.

Daarnaast wordt opgemerkt dat onderstaande bouwwerken passen binnen de voor 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed' aangemerkte gronden. Immers aan punt 1 t/m 5 als genoemd in artikel 22.2, sub a wordt voldaan. Rijkswaterstaat bekrachtigd dit ook in haar advies. Hierdoor hoeft voor onderstaande bouwwerken géén activiteit 'strijdigheid bestemmingsplan' te worden verleend.

- een T&I center;
- twee trafo's;
- een Box-unit / Equipment unit / prefab garagebox;
- een weegbrug;
- een septictank ten behoeve van het laboratorium;
- een septictank ten behoeve van overige punten;
- een septictank ten behoeve van de pilot plant;

4.2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De aangevraagde (bouw)activiteit is in strijd met het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Beatrixhaven'. De aanvraag wordt derhalve mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Deze omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

4.3.1 Toetsingsgronden

De werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor, voor zover relevant, het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Beatrixhaven' geldt dat is vastgesteld op 21 april 2015. Een deel van de te bouwen bouwwerken is in strijd met dit bestemmingsplan. Immers:

- het bouwen van een septictank ten behoeve van de pilot plant binnen bestemming 'Water – Primair Water' is conform artikel 13.2 niet toegestaan. Er zijn binnen deze bestemming uitsluitend bouwwerken toegestaan die ten dienste staan van de bestemming 'Water – Primair Water';
- het bouwen van een technologisch- en innovatiecentrum, een weegbrug en een septictank ten behoeve van de pilot plant binnen bestemming 'Leiding – Gas' is conform artikel 15.2 in strijd met de bouwregels. In deze bestemming begrepen gronden mogen uitsluitend bouwwerken voor de aanleg en instandhouding van de leiding worden gebouwd tot een maximale bouwhoogte van 3 meter;
- het bouwen van een septictank ten behoeve van de pilot plant binnen bestemming 'Waterstaat – Beschermingszone primair water' is conform artikel 20.2 niet toegestaan. Er zijn binnen deze bestemming uitsluitend bouwwerken toegestaan die ten dienste staan van de bestemming 'Waterstaat – Beschermingszone primair water';
- het bouwen van een weegbrug binnen gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone – vaarweg' is conform artikel 27.7 onder a niet toegestaan omdat op deze gronden geen bouwwerken geen gebouw zijnde mogen worden opgericht.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van een strijdigheid met het bestemmingsplan, toch worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingbesluit).

4.3.2 Toetsing

4.3.2.1 Artikel 13 – Water – Primair Water

Volgens artikel 4, lid 3, bijlage II Bor kan de vergunning worden verleend indien het bouwwerk (in casu de septictank):

1. niet hoger is dan 10m;
2. de oppervlakte niet meer dan 50m² betreft.

De bouwhoogte van 10m wordt niet overschreden. De septictank is immers ondergronds gelegen. Daarnaast wordt de oppervlakte van 50m² bij lange na niet overschreden.

Tevens dient in aanmerkingen te worden genomen dat, conform het bestemmingsplan, de Keur van toepassing is bij bestemming 'Water – Primair Water'. Wij hebben in dit kader Waterschap Limburg om advies gevraagd. Zij geeft in haar advies aan dat de betreffende locatie (het gedeelte waar de werkzaamheden plaatsvinden) van de legger is gehaald. Dit houdt dit gedeelte van het oppervlaktewater niet meer gezien wordt als oppervlaktewater als bedoeld in de Keur. Voor het dempen van de betreffende oppervlaktewater (Houtbemdervloedgraaf) is tevens reeds een WABO-vergunning verleend (bekend onder zaaknummer 2018-201984). Waterschap Limburg heeft daardoor geen bezwaar tegen de werkzaamheden.

4.3.2.2 Artikel 15 – Leiding-Gas

Onderstaande bouwwerkzaamheid, is gelegen in de buurt van de hogedruk gastransportleiding van Gasunie:

- een weegbrug.

De volgende bouwwerkzaamheden, zijn gelegen in de buurt van de hogedruk gastransportleiding van Enexis:

- een T&I center;
- een septictank ten behoeve van de pilot plant.

Volgens artikel 15.3 van het vigerende bestemmingsplan kan de vergunning worden verleend indien geen aantasting ontstaat of kan ontstaan aan de belangen van de energievoorziening. Alvorens te beslissen omtrent een omgevingsvergunning dient de leidingbeheerder schriftelijk toestemming te hebben verleend.

Zowel Enexis B.V. als Gasunie Transport Services B.V. (lees: leidingbeheerders) geven in per e-mail verstuurd advies de dato 15, 17 juli en 20 augustus 2020 aan geen bezwaar te hebben tegen de geplande bouwwerkzaamheden. Wel geven beide leidingbeheerders aan dat de werken dienen plaats te vinden onder toezicht van desbetreffende leidingbeheerder. Dit volgt immers ook uit bestaande regelgeving (BEVB, VELIN en WIBON).

Daarnaast adviseert Enexis, om de exacte locatie van de leiding te bepalen, voorafgaand aan de werkzaamheden, onder begeleiding van Enexis, proefsleuven te graven.

De bouwwerken dienen vervolgens ten aanzien van de Enexis gasleiding op minimaal 2m afstand hiervan te worden gesitueerd. Aangezien de exacte locatie van de leidingen nog onbekend is, dient de exacte locatie van de bouwwerken ten opzichte van de leiding, in afstemming met Enexis, te worden bepaald (lees: het T&I center en de septictank ten behoeve van de pilot plant). De in de buurt gelegen MS-kabel dient op minimaal 1m afstand van de bouwwerken te liggen.

Deze adviezen nemen wij over en worden dan ook beschouwd als een schriftelijke toestemming.

4.3.2.3 Artikel 20 – Waterstaat –Beschermingszone primair water

Volgens artikel 20.3 van het vigerende bestemmingsplan kan de vergunning worden verleend indien het bouwwerk (in casu de septictank ten behoeve van de pilot plant):

1. het belang van het primaire water niet onevenredig wordt aangetast. Alvorens wordt beslist over een omgevingsvergunning dient bevoegd gezag schriftelijk advies in te winnen bij de waterbeheerder zijnde het Waterschap;
2. bebouwing mogelijk is op grond van de onderliggende bestemmingen;

Ad. 1.

Wij hebben Waterschap Limburg om advies gevraagd. Zij geeft in haar advies aan dat de betreffende locatie (het gedeelte waar de werkzaamheden plaatsvinden) van de legger is gehaald. Dit houdt dit gedeelte van het oppervlaktewater niet meer gezien wordt als oppervlaktewater als bedoelt in de Keur. Voor het dempen van de betreffende oppervlaktewater (Houtbemdervloedgraaf) is tevens reeds een WABO-vergunning verleend (bekend onder zaaknummer 2018-201984). Waterschap Limburg heeft daardoor geen bezwaar tegen de bouwwerkzaamheden.

Ad. 2.

Ingevolge de verbeelding en de regels van het bestemmingsplan zijn eerdergenoemde werkzaamheden tevens gelegen in:

- bestemming Bedrijventerrein-1;
- bestemming Leiding – Gas;
- bestemming Waarde – Maastrichts Erfgoed;
- gebiedsaanduiding Geluidszone – industrie;
- gebiedsaanduiding Veiligheidszone - externe veiligheid;
- gebiedsaanduiding Vrijwaringszone - POL - aanvulling verstedelijking gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering;
- gebiedsaanduiding Wetgevingzone – afwijkingsgebied;
- functieaanduiding Specifieke vorm van bedrijf - bedrijf van categorie 4.1 < b < 5.2
- functieaanduiding Specifieke vorm van bedrijventerrein – d
- functieaanduiding Specifieke vorm van waarde - archeologische zone c

Leiding - Gas

In paragraaf 4.3.2.2 is te lezen dat de bouwwerkzaamheden (in casu de septictank ten behoeve van de pilot plant) worden toegelaten in bestemming Leiding – Gas.

Waarde – Maastrichts Erfgoed

De verstoringsoppervlakte van 2500m² als genoemd in bestemming Waarde – Maastrichts Erfgoed wordt bij lange na niet overschreden. De bouw van de septictank ten behoeve van de pilot plant past dus ook binnen deze bestemming.

Overige bestemmingen

Over de overige bestemmingen zijn geen bijzonderheden te melden ten aanzien van de bouw van de septictank ten behoeve van de pilot plant.

Er kan geconcludeerd worden dat eerdergenoemde bestemmingen de bouw van de septictank ten behoeve van de pilot plant toelaten.

4.3.2.4 Artikel 27.7 – Vrijwaringszone – Vaarweg

Volgens artikel 27.7 onder b van het vigerende bestemmingsplan kan de vergunning worden verleend indien het bouwwerk (in casu de weegbrug):

1. geen onevenredige afbreuk doet aan het doelmatig en veilig functioneren van de nabijgelegen vaarweg. Vooraf dient de beheerder van de vaarweg hiermee in te stemmen (in casu Rijkswaterstaat);
2. bebouwing mogelijk is op grond van de onderliggende bestemmingen;

Ad. 1.

Rijkswaterstaat geeft in haar aanvullend advies de dato 9 september 2020 aan dat zij geen bezwaren hebben tegen de werken welke zijn gelegen binnen de regionale kering (bestemming Vrijwaringszone – Vaarweg). Wij nemen dit advies over.

Ad. 2.

In gevolge de verbeelding en de regels van het bestemmingsplan is de weegbrug tevens gelegen in:

- bestemming Bedrijventerrein-1;
- bestemming Leiding – Gas;
- bestemming Waarde – Maastrichts Erfgoed;
- bestemming Waterstaat – Waterbergend rivierbed;
- gebiedsaanduiding Geluidszone – industrie;
- gebiedsaanduiding Veiligheidszone - externe veiligheid;
- gebiedsaanduiding Vrijwaringszone - POL - aanvulling verstedelijking gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering;
- gebiedsaanduiding Wetgevingzone – afwijkingsgebied;
- functieaanduiding Specifieke vorm van bedrijf - bedrijf van categorie 4.1 < b < 5.2
- functieaanduiding Specifieke vorm van bedrijventerrein – d
- functieaanduiding Specifieke vorm van waarde - archeologische zone c

Leiding - Gas

In paragraaf 4.3.2.2 is te lezen dat de bouwwerkzaamheden (in casu de weegbrug) worden toegelaten in bestemming Leiding – Gas.

Waarde – Maastrichts Erfgoed

De verstoringsoppervlakte van 2500m² als genoemd in bestemming Waarde – Maastrichts Erfgoed wordt bij lange na niet overschreden. De bouw van de weegbrug past dus ook binnen deze bestemming.

Waterstaat – Waterbergend rivierbed

In paragraaf 4.2.2.2 van de considerans is te lezen dat de werkzaamheden worden toegelaten binnen deze bestemming.

Overige bestemmingen

Over de overige bestemmingen zijn geen bijzonderheden te melden ten aanzien van de bouw van de weegbrug.

Er kan geconcludeerd worden dat eerdergenoemde bestemmingen de bouw van de weegbrug toelaten.

4.3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (Bedrijventerrein Beatrixhaven), zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.4 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende verandering:

- Het realiseren van een nieuw bouwwerk (Technologisch en Innovatie Centrum, verder T&I center) waarin een kantoordeel, personeelsvoorzieningen en laboratorium ten behoeve van onderzoek/productontwikkeling wordt gehuisvest;
- De huidige locaties voor onderzoek/ontwikkeling worden na realisatie van het T&I center in gebruik genomen als opslaglocatie;
- De verplaatsing van de weegbrug;
- De plaatsing van drie septictanks;
- Plaatsen van twee nieuwe trafo's van respectievelijk 1000 kVA en 630 kVA.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

4.4.1 Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 11.3 en categorie 28.4, lid a en c.2° van bijlage 1, onderdeel C van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting of andere activiteiten.

4.4.2 Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In het te realiseren T&I center worden activiteiten gehuisvest die onder de vigerende vergunning reeds verdeeld over de site aanwezig zijn. In het T&I center worden deze activiteiten gecentraliseerd, waarbij de aard van de activiteiten gelijk blijft aan de activiteiten zoals reeds eerder vergund. Het totaal te realiseren oppervlak aan kantoor en onderzoeksruimte neemt in de nu aangevraagde situatie toe. De proefopstellingen en de testapparatuur kunnen in de nieuwe situatie ruimer worden opgesteld waardoor het werken efficiënter wordt. Ook de kleedruimten en de centrale toegang worden ruimer gehuisvest. De ruimten waar deze activiteiten nu verricht worden, worden na de verandering in gebruik genomen als opslagruimte. Onderstaande is per milieuthema beschouwd of deze verandering van de inrichting andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt.

Afvalstoffen

Als gevolg van de wijziging ontstaan er geen andere of grotere afvalstromen; het reguliere afval wordt gescheiden ingezameld en afgevoerd. De verandering heeft dan ook geen nadelige invloed op het verwijderen/ontstaan van afvalstoffen.

Afvalwater / lozingen naar water

Aangezien de locatie waar het T&I center gerealiseerd wordt, reeds voorzien is van bestrating, neem het oppervlak aan verharding als gevolg van het project niet toe. Het hemelwater wordt opgevangen in de reeds aanwezige bergingsvijver.

Het te lozen afvalwater uit het T&I center bestaat uit drie gescheiden stromen:

- vuilwater
- vuilwater afkomstig uit het laboratorium
- vuilwater afkomstig van de proeffabriek

Elke afvalwaterstroom wordt afzonderlijk door een septictank geleid, waarbij het laboratorium water eerst wordt geneutraliseerd. De septictanks worden gebruikt als een voorzuivering voordat het water geloosd wordt op de reeds bestaande pompput die gelegen is naast de bergingsvijver. Vanuit de pompput wordt het afvalwater via een persleiding op het gemeentelijk riool geloosd. De reeds aanwezige septictanks op het inrichtingsterrein zuiveren en lozen op een gelijke wijze. Deze reeds bestaande septictanks blijven in gebruik, maar worden na realisatie van het T&I center minder belast met vuilwater. De aard en de omvang van de te lozen afvalwaterstromen veranderen dan ook niet wezenlijk ten opzichte van de huidige situatie.

Bodem(bescherming)

Ter vaststelling van de bodemnulsituatie van de bodem ter plaatse van het T&I center is het volgende bodemonderzoeksrapport opgesteld:

- MA180734.R01.V1: 'Verkennd en nader bodemonderzoek Op de Bos 300 te Maastricht', firma Geonius, d.d. 4 juni 2020.

De activiteiten in het T&I center vinden allen in pandig plaats en boven een betonnen vloestofkerende vloer. Daarnaast is sprake van (permanent) visueel toezicht en algemene zorgmaatregelen. De centralisatie van de activiteiten zal de uitvoering van de controle en het toezicht vereenvoudigen. Daarmee is het bodemrisico in het T&I center minimaal vergelijkbaar met de reeds vergunde situatie. Voor de bescherming van de bodem gelden de voorschriften uit het Activiteitenbesluit van rechtswege.

Energieverbruik

Bij de realisatie van het T&I center wordt gebruik gemaakt van nieuwe installaties welke voldoen aan de stand der techniek. Derhalve treedt geen significante toename of verslechtering van het energieverbruik op.

(Externe) Veiligheid

Binnen het T&I center vinden handelingen met gevaarlijke stoffen plaats met relatief kleine hoeveelheden in zuurkasten en boven werktafels. In de laboratoriumruimtes zelf zijn uitsluitend werkvoorraden aanwezig. De opslag van gevaarlijke stoffen vindt plaats in PGS15-kasten die opgesteld staan in de opslagruimte L0.21. Voor de opslag van gevaarlijke stoffen worden de vergunde hoeveelheden zoals nu opgenomen in de vigerende vergunning niet overschreden.

Geluid

In de aanvraag is een akoestisch rapport opgenomen. De uitgangspunten en bevindingen zijn beschreven in notitie 'Akoestisch onderzoek Ankersmit Maalbedrijven B.V.; ontwikkeling T&I centrum', referentie 01159-48971-14, Cauberg Huygen, d.d. 3 juli 2020. In het onderzoek is een akoestische afweging gemaakt of de aangevraagde wijziging van de bedrijfsactiviteiten al dan niet als milieuneutraal aangemerkt kan worden. Op basis van de akoestische informatie kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen wijzigingen voldoen aan de vigerende geluidvoorschriften. De aangevraagde situatie is

inpasbaar in de zoneboekhouding van industrieterrein Beatrixhaven. Vanuit akoestisch oogpunt kan de gewijzigde bedrijfsvoering als milieuneutraal worden aangemerkt.

Emissies naar lucht

Tijdens het gebruik van het nieuwe T&I center zullen geen andere of grotere emissies naar de lucht optreden dan thans vergund.

Conclusie

Ten aanzien van de voorgaande beschouwde milieuaspecten wordt geconcludeerd dat de verandering niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

4.4.3 Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

4.4.4 Overwegingen voorschriften

De inpasbaarheid van de verandering in de zoneboekhouding van industrieterrein Beatrixhaven is op basis van het akoestisch rekenmodel dat ten grondslag ligt aan de notitie 'Akoestisch onderzoek Ankersmit Maalbedrijven B.V.; ontwikkeling T&I centrum', referentie 01159-48971-14, Cauberg Huygen, d.d. 3 juli 2020 goedgekeurd. Ten einde de aannames die gemaakt zijn in het rekenmodel in de praktijk situatie te verifiëren, is in het besluit een taakstellend voorschrift opgenomen om na realisatie geluidmetingen uit te voeren waarmee wordt aangetoond dat de vergunde geluidbelastingen gerespecteerd worden.

4.5 Handelsreclame

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder h van de Wabo niet voldoet aan het in de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Maastricht 2006 (kenmerk 160-2019, inwerking getreden op 29-02-2020) gestelde toetsingskader. Een toetsing aan dit kader heeft plaatsgevonden.

De activiteit heeft betrekking op één reclame-uiting (logo Sibelco op de voorgevel van het T&I center) zoals is weergegeven op de bouwkundige tekening: *'480782-B601: 'Gevels', firma Palte, versie C, de dato 23 juni 2020'*.

4.5.1 Toetsingsgronden

Volgens artikel 4.4.2, lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Maastricht 2006 (kenmerk 160-2019, inwerking getreden op 29-02-2020) is het verboden zonder omgevingsvergunning van bevoegd gezag op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die vanaf de weg zichtbaar is. Een omgevingsvergunning voor deze activiteit kan volgens artikel 4.4.2, lid 5 slechts worden geweigerd:

1. indien de reclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;

2. in het belang van de verkeersveiligheid;
3. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

4.5.2 Toetsing

Ad. 1.

Wij hebben de aanvraag ter advies voorgelegd aan de welstandscommissie van de gemeente Maastricht. Uit het advies van de gemeente Maastricht de dato 17 augustus 2020 blijkt dat onderhavig plan (en zo ook het logo op de voorgevel) voldoet aan redelijke eisen van de welstand.

Ad. 2.

De handelsreclame levert geen gevaar op voor de verkeersveiligheid. De reclame is voldoende ver van de openbare weg gelegen (ruim 70 meter). Bovendien betreft de gevelreclame geen bewegende beelden danwel verlichte reclame.

Ad. 3.

De handelsreclame levert geen overlast op voor gebruikers van in nabijgelegen onroerende zaken. De nabijgelegen onroerende zaken liggen op zeer grote afstand (meer dan 200m) van de reclame.

De activiteit voldoet hiermee aan de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Maastricht 2006 (kenmerk 160-2019, inwerking getreden op 29-02-2020). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

4.5.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het maken of voeren van een handelsreclame zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

5 Voorschriften

5.1 Bouwen van een bouwwerk

1. De aanvrager heeft verzocht bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. Deze documenten hebben betrekking op belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. De uitgestelde in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij deze vergunning en dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling te worden overgelegd. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag vervolgens ook pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan. Het betreft de volgende documenten*:
 - a. Detailtekening(en) staalconstructie;
 - b. Detailberekening(en) staalconstructie;
 - c. Detailtekening(en) betonconstructie;
 - d. Detailberekening(en) betonconstructie;
 - e. Detailtekening(en) van de verankering van de staalconstructie aan de
 - betonconstructie;
 - f. Detailberekening(en) van de verankering van de staalconstructie aan de
 - betonconstructie;
 - g. Paalberekening;
 - h. Gegevens met betrekking tot de paalfundering:
 - De inmeetgegevens van de geboorde palen (paalmisstanden);
 - Indien relevant, de rapportage van het (akoestisch) doormeten van palen;
 - i. Alle nieuwe constructieve deeladviezen en/of detaildocumenten;
 - j. Alle revisiedocumenten op de reeds vergunde documenten betreffende constructieve veiligheid;

** Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.*

2. Onderstaande testrapporten (brandwerendheid) dienen uiterlijk drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling te worden overlegd. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag vervolgens ook pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan. Het betreft de testrapporten van:
 - a. Het brandwerend rolgordijn;
 - b. De brandwerende verf van de staalconstructie (30 minuten brandwerend);
 - c. De brandwerende binnen schuifpui (aandachtspunt: puien A en B: 5,0m hoog).

3. Onderstaande Programma's van Eisen dienen uiterlijk drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling te worden overlegd. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag vervolgens ook pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan. Het betreft:
 - a. Een Programma van Eisen conform NEN 2535 van de brandmeldinstallatie;
 - b. Een Programma van Eisen conform NEN 2575 van de ontruimingsinstallatie.

5.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

1. Het T&I center en de septictank ten behoeve van de pilot plant dienen minimaal een afstand van:
 - a. 2m te bewaren ten opzichte van de HD-gasleiding;
 - b. 1m te bewaren ten opzichte van de MS-kabel.

Voor bepaling van de exacte locatie van de leidingen en daarmee samenhangende plaatsing van het T&I center en de septictank ten behoeve van de pilot plant, dienen onder begeleiding van Enexis, vooraleer gestart wordt met de desbetreffende bouwwerkzaamheden, proefsleuven te worden gegraven. In afstemming met Enexis wordt de exacte locatie van het T&I center en de septictank ten behoeve van de pilot plant bepaald.

5.3 Milieuneutraal

1. GELUID EN TRILLINGEN

Algemeen

- 1.1 Binnen 3 maanden nadat de inrichting in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder door middel van akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de vigerende geluidvoorschriften wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen 1 maand na het uitvoeren van het onderzoek schriftelijk worden gerapporteerd.

Het bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in dit voorschrift bedoelde onderzoek gaan plaatsvinden, in verband met gewenste aanwezigheid. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek.