



**Ons kenmerk** DOC-00092461

**Zaaknummer** 2019-202847

**Bijlage(n)** 2

**Maastricht** 17 september 2020

**Verzonden** 21 september 2020

# Vergunning

## Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

### Varkenshouderij te Castenray

Zaaknummer: 2019-202847



## 1. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wet natuurbescherming (verder: Wnb), de wijzigingsaanvraag van 19 maart 2019 en de navolgende overwegingen, besluiten wij de bij ons besluit van 20 juli 2017 (kenmerk: 2017/51820), op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb verleende vergunning als volgt te wijzigen:

1. de exploitatie van varkenshouderij, aan de Lollebeekweg 45 en 45a te Catsenray mag worden gewijzigd overeenkomstig de op 19 maart 2019 ontvangen wijzigingsaanvraag en bijbehorende stukken;
2. de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 19 maart 2019, aangevuld op 19 juni 2020, maken deel uit van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken;
3. de beoogde ontwikkeling dient, in overeenstemming met de beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, te zijn gerealiseerd;
4. de voorschriften als bepaald in het besluit van 20 juli 2017 (2017/51820) zijnde de verleende vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb, voor de exploitatie van een varkenshouderij gelegen aan Lollebeekweg 45 en 45a, wijzigen in de voorschriften zoals opgenomen onder hoofdstuk 2.

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts  
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
team Vergunningen



## 2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 2.1** De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Lollebeekweg 45 en 45a te Castenray zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
2	Biggenopfok (Gespeende biggen)	D 1.1.3 + D 1.1.15.4		1.980
2	Vleesvarkens	D 3.2.15.4		170
3	Kraamzeugen	D 1.2.17.4		180
3	Biggenopfok (Gespeende biggen)	D 1.1.15.4		360
4	Guste en dragende zeugen	D 1.3.100		548
4	Dekberen	D 2.100		1

De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

Er wordt een hygiëniserings-unit geplaatst (STAGE III B, 130 – 560 kW, bouwjaar 2011/01, Cat. L) met een emissie van: **119,75** kg NOx per jaar.



### 3. Aanvraag

Op 19 maart 2019 heeft Geling Advies, namens Spaporco B.V. te Castenray, een wijzigingsvergunning aangevraagd voor het wijzigen en exploiteren van een varkenshouderij gelegen aan de Lollebeekweg 45 en 45a te Castenray. Er wordt een luchtwasser geplaatst op twee bestaande stallen en één van deze stallen krijgt als extra toevoeging een emissiearm vloersysteem. Daarnaast wordt er een hygiënisatie-unit achter de stallen geplaatst.

De inrichting heeft een (potentieel) negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. De wijzigingsaanvraag is geregistreerd onder 2019-202847.

Op 19 juni 2020 zijn aanvullende gegevens ontvangen.



## 4. Procedure en zienswijze

De wijzigingsaanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het voorliggende besluit op de aanvraag heeft in ontwerp gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon eenieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over het ontwerp naar voren brengen. Gedurende de inzagetermijn zijn geen zienswijzen ingediend.

Het onderhavige besluit is in ontwerp, op grond van artikel 1.3, derde lid, Wnb, aan de colleges van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Gelderland, Overijssel en Utrecht worden voorgelegd. Met de colleges van Gedeputeerde Staten van voornoemde provincies bestaat overeenstemming over dit besluit.



## 5. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

### 5.1 Algemeen

Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is het verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Op grond van artikel 2.8, eerste lid, Wnb dient de aanvrager van een vergunning een passende beoordeling te maken van de gevolgen van voor de betrokken Natura 2000-gebieden, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Op grond van artikel 2.8, derde lid, Wnb wordt alleen een vergunning verleend indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken. Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan op grond van artikel 2.8, vierde lid, Wnb niettemin een vergunning worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen (de zogenaamde ADC-toets).

### 5.2 PAS en Beleidsregel intern en extern salderen

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (verder: PAS). Als gevolg van de uitspraak is de passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS onbruikbaar geworden als basis voor toestemmingsverlening. Op 25 september heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe de toestemmingsverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de “Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg 2019” (verder: beleidsregels). Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat toestemmingsverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

### 5.3 Buitenlandse toetsingskaders

Buitenlandse Natura 2000-gebieden vallen onder de reikwijdte van artikel 2.7, tweede lid, Wnb. Dat volgt reeds uit deze bepaling in samenhang met de begripsomschrijving van Natura 2000-gebied in artikel 1.1 Wnb. Uitvloeisel daarvan is dat bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb tevens de gevolgen moeten worden betrokken die een project of andere handeling kan hebben in een buiten Nederland gelegen Natura 2000-gebied.



Daarbij gaat het om alle denkbare (negatieve) gevolgen van een project of andere handeling die de natuurlijke kenmerken van een buitenlands Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

In de praktijk is het vorenstaande met name van belang voor aanvragen voor projecten op Nederlands grondgebied die (mede) voorzien in stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden. Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling vanuit worden gegaan dat significante effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan bestaat geen verplichting tot het maken van een passende beoordeling en kan in zoverre worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb.

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project wél voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s), volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



## 6. Overwegingen

### 6.1 Referentiesituatie

Op 20 juli 2017 (kenmerk: 2017/51820), hebben wij aan aanvrager een vergunning ingevolge artikel artikel 2.7, tweede lid, Wnb verleend voor het wijzigen en exploiteren van een varkenshouderij, gelegen aan de Lollebeekweg 45 en 45a te Castenray. In onderstaande tabel 1 is de referentiesituatie weergegeven, aangepast aan de huidige ammoniakemissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
2	Biggenopfok (Gespeende biggen)	D 1.1.100		1.980	0,69	1.366,2
2	Vleesvarkens	D 3.2.9		170	0,9	153
3	Kraamzeugen	D 1.2.100		180	8,3	1.494
3	Biggenopfok (Gespeende biggen)	D 1.1.100		360	0,69	248,4
4	Guste en dragende zeugen	D 1.3.100		570	4,2	2.394
4	Dekberen	D 2.100		1	5,5	5,5
					<b>Totaal</b>	<b>5.661,1</b>

Tabel 1 vigerende vergunde situatie, Lollebeekweg 45 te Castenray

Artikel 5, lid 7 van de beleidsregels stelt dat Gedeputeerde Staten bij het berekenen van de N-emissie van een bedrijf in de referentiesituatie uitgaan van ten hoogste de emissie die is toegestaan op grond van het Besluit emissiearme huisvesting. Daaruit volgt de volgende tabel:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
2	Biggenopfok (Gespeende biggen)	D 1.1.100		1.980	0,21	415,8
2	Vleesvarkens	D 3.2.9		170	1,6	272
3	Kraamzeugen	D 1.2.100		180	2,9	522
3	Biggenopfok (Gespeende biggen)	D 1.1.100		360	0,21	75,6
4	Guste en dragende zeugen	D 1.3.100		570	2,6	1.482
4	Dekberen	D 2.100		1	5,5	5,5
					<b>Totaal</b>	<b>2.772,9</b>

Tabel 2 vergunde situatie aangepast aan het Besluit emissiearme huisvesting





De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

## 6.2 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van de (bestaande) varkenshouderij van aanvrager gelegen aan de Lollebeekweg 45 en 45a te Castenray. De wijziging betreft het gedeeltelijk emissiearm maken van het bedrijf, een kleine afname in het aantal dieren en het plaatsen van een mobiele mest hygiëniserings-unit. In tabel 2 is de aangevraagde situatie weergegeven:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH <sub>3</sub> / dier / jaar)	Totaal (kg NH <sub>3</sub> / jaar)
2	Biggenopfok (Gespeende biggen)	D 1.1.3 + D 1.1.15.4		1.980	0,03105	61,48
2	Vleesvarkens	D 3.2.15.4		170	0,45	76,5
3	Kraamzeugen	D 1.2.17.4		180	1,3	234
3	Biggenopfok (Gespeende biggen)	D 1.1.15.4		360	0,1	36
4	Guste en dragende zeugen	D 1.3.100		548	4,2	2.301,6
4	Dekberen	D 2.100		1	5,5	5,5
					<b>Totaal</b>	<b>2.715,08</b>

Tabel 3 aangevraagde situatie te Castenray

Er wordt een hygiëniserings-unit geplaatst (STAGE III B, 130 – 560 kW, bouwjaar 2011/01, Cat. L) met een emissie van: **119,75** kg NO<sub>x</sub> per jaar.

## 6.3 Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor eerder een vergunning is verleend op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb. Meer in het bijzonder bestaat op grond van de bij ons besluit van 20 juli 2017 (kenmerk: 2017/51820) verleende vergunning, krachtens artikel 2.7, tweede lid, Wnb, toestemming voor het veroorzaken van de stikstofdepositie die, met inachtneming van wijzigingen van de Regeling ammoniak en veehouderij en de maximale normen BEH voortvloeit uit een ammoniakemissie van in totaal 2.772,9 kg NH<sub>3</sub> / jaar. Deze capaciteit is aantoonbaar feitelijk gerealiseerd. De aanvraag voldoet daarmee aan de voorwaarden die de beleidsregels stellen.



Vanwege de aanvrager is een met behulp van de naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling geüpdate AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde (bestaande) activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden.

Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van eerder verleende vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

## 6.4 Buitenlandse Natura 2000-gebieden

Zoals in paragraaf 5.3 nader is toegelicht, vallen buitenlandse Natura 2000-gebieden onder de reikwijdte van artikel 2.7, tweede lid, Wnb. Daarnaast geldt voor aangevraagde projecten op Nederlands grondgebied die stikstofdepositie veroorzaken op stikstofgevoelige Duitse en Belgische Natura 2000-gebieden dat de effecten van stikstofdepositie dienen te worden beoordeeld overeenkomstig de daarvoor geldende toetsingskaders in Duitsland respectievelijk Vlaanderen en Wallonië.

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

## 6.5 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.



## 6.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.



## 7. Afschriften

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- Aanvrager, Lollebeekweg 45, 5811 AJ te Castenray als besluit op de aanvraag;
- Geling Advies, Postbus 12, 5845 ZG te Sint Anthonis, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venray, Postbus 500, 5800 AM Venray, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht, ter kennisname;
- Duitsland: Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 53, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf, ter kennisname.



## 8. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener,
- b. de datum,
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg  
Sector Bestuursrecht  
Postbus 950  
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

provincie limburg



## Bijlage 1: Aeries berekening Nederland



## Bijlage 2: Aeries berekening Buitenland