

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen

Modernisering telecommunicatie installatie van KPN
B.V. op de Energiecentrale van Sappi te Maastricht

Zaaknummer: 2020-204354

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Bevoegd gezag	8
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.4	Procedure	8
2.5	Advies	8
3	Overwegingen bouwen van een bouwwerk	10

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 25 juni 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van KPN B.V. De aanvraag betreft het moderniseren van de huidige antenne-installatie van KPN B.V. op de energiecentrale van Sappi Maastricht B.V. gelegen aan de Biesenweg 16 te Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-204354.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan KPN B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor het moderniseren van de huidige antenne-installatie op de energiecentrale van Sappi Maastricht B.V. gelegen aan de Biesenweg 16 te Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteit en werkzaamheid:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het plaatsen van een stalen frame op het dak van 31,20 meter plus peil van de energiecentrale gelegen binnen de inrichting van Sappi te Maastricht.
3. dat de vergunning expireert voor de activiteit bouwen na gereedmelding;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 5272039: 'Aanvraaggegevens', firma KPN B.V., de dato 25 juni 2020;
 - 'Materiaalstaat KPN 4981', firma KPN B.V.;
 - 'GPS-antenne (pagina 20 en 21)', firma KPN B.V., versie 10.8, de dato 14 juni 2014;
 - 4981-H: 'Begeleidende brief aanvraag omgevingsvergunning', firma KPN B.V. , de dato 25 juni 2020;
 - 4981-0010-1: 'Front view (existing)', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
 - 4981-0050-1 : 'Top view (existing)', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
 - 4981-0100-1 : 'Technical front view', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
 - 4981-0110-1 : 'Technical top view', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
 - 4981-0120-1 : 'Front view equipment (room)', firma KPN B.V. , versie 1, de dato 11 april 2020;
 - 4981-0130-1 : 'Top view equipment (room)', firma KPN B.V. , versie 1, de dato 11 april 2020;
 - 4981-0300-1 : 'Electrical installation overview', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
 - 4981-0310-1 : 'Distribution board layout', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
 - 4981-0310-2 : 'Distribution board layout', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
 - 4981-0320-1 : 'Installation routing', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
 - 4981-0320-2 : 'Installation routing', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
 - 4981-0400-1 : 'Cabling diagram', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
 - 4981-0500-1 : 'Construction drawings', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
 - 4981-0500-2 : 'Construction drawings', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
 - 4981-0501-1 : 'Construction drawings', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
 - 4981-0501-2 : 'Construction drawings', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
 - 4981-0502-1 : 'Construction drawings', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
 - 4981-0503-1 : 'Construction drawings', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;

- 4981-0503-2 : 'Construction drawings', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
- 4981-0503-3 : 'Construction drawings', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
- 4981-0504-1 : 'Construction drawings', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
- 4981-0504-2 : 'Construction drawings', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
- 4981-0505-1 : 'Construction drawings', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
- 4981-0506-1 : 'Construction drawings', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
- 4981-0507-1 : 'Construction drawings', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
- 4981-0508-1 : 'Construction drawings', firma KPN B.V., versie 1, de dato 11 april 2020;
- 4981: 'Stability Report', firma PTM Engineering versie 1, de dato 10 april 2020;
- 'Kadastrale gemeente Maastricht, Sectie A, Perceel 8243', firma Kadaster, de dato 2 juni 2020;
- S11064852657: 'Eigendomsinformatie Maastricht A 8243', firma Kadaster, de dato 2 juni 2020;
- 'Foto impressie';
- 'Situatietekening/-foto', de dato 27 juli 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde DualTec B.V., Vlietweg 17 S, 2266 KA Leidschendam. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde KPN B.V., Vlietweg 17 S, 2266 KA Leidschendam;
- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Sappi Maastricht Real Estate B.V., Biesenweg 16, 6211 AA Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 25 juni 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van KPN B.V. voor het moderniseren van de telecommunicatie installatie op de energiecentrale van Sappi gelegen aan de Biesenweg 16 te Maastricht.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigde bedrijf, zijnde DualTec B.V., Vlietweg 17 S, 2266 KA Leidschendam. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De huidige telecommunicatie-installatie op het dak van de energiecentrale van Sappi voldoet niet meer aan de moderne eisen welke aan het KPN netwerk worden gesteld. Deze telecommunicatie-installatie wordt daarom gemoderniseerd. Het vermogen van de gemoderniseerde telecommunicatie-installatie blijft onder het vermogen van 4 kW. De huidige zestal antennepanelen worden vervangen door een zestal modernere antennepanelen op nieuwe antennedragers. De nieuwe apparatuur komt op dezelfde plek te staan als waar de huidige apparatuur staat. De nieuwe bekabeling volgt dezelfde route als de bestaande bekabeling. Bestaande gaten zullen zoveel mogelijk worden hergebruikt of zullen worden gedicht met een op kleur gebrachte herstellmortel (rekening houdend met de status kenmerkend bouwwerk). Daarnaast worden een vijftiental Remote Radio Units (RRU's) geplaatst om signaalverlies door de kabels tussen de antennepanelen en de zenders te beperken. Apparatuur dat overbodig of verouderd is, wordt verwijderd.

Het plaatsen van een zestal modernere antennepanelen op nieuwe antennedragers, een vijftiental Remote Radio Units (RRU's), techniekkast, bevestigingsconstructie en nieuwe bekabeling voldoen aan de eisen gesteld in Bor, bijlage II, artikel 2 lid 15 onder a.

Volgens Bor, bijlage II, artikel 1 zijn antennedrager en antenne-installatie als volgt gedefinieerd:
“Een antennedrager is een antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.”

“Een antenne-installatie is een installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.”

Bor, bijlage II, artikel 2 lid 15 onder a:

“Een antenne-installatie ten behoeve van mobiele telecommunicatie op of aan een bouwwerk, met inbegrip van een hekwerk ter beveiliging van een zodanige antenne-installatie op of aan een bouwwerk als bedoeld in onderdeel a, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. indien op of aan een hoogspanningsmast, wegportaal, reclamezuil, lichtmast, windmolen, sirenemast dan wel een niet van een bouwwerk deel uitmakende schoorsteen, of op een antenne-installatie als bedoeld in onderdeel 16 dan wel een antenne-installatie voor het bouwen waarvan een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de wet is vereist:*
 - 1°. de antenne, met antennedrager, gemeten vanaf de voet, niet hoger dan 5 m (alles is kleiner dan 5 meter), en*
 - 2°. de antenne hoger geplaatst dan 3 m, gemeten vanaf het bij het bouwwerk aansluitende afgewerkt terrein.”*

- Ad a. 1°) Alle antennes en antennedragers zijn kleiner dan 5 meter gemeten vanaf de voet.
- Ad a. 2°) De antenne wordt geplaatst op 31,20 meter en 49,20 meter plus peil. Het peil van het bouwwerk komt nagenoeg overeen met de omliggende terreinverharding. Dit is hoger dan 3 meter en voldoet aan de gestelde eis.

De antenne-installatie valt in de categorieën gevallen waarin voor bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten geen omgevingsvergunning is vereist.

Het plaatsen van een stalen frame op het dak van 31,20 meter plus peil is een bouwwerk waarvoor een omgevingsvergunning vereist is.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 16.3 onder b en 28.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor. Verder valt de inrichting onder categorie 6.1. onder b van Bijlage I van de IPPC-richtlijn. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag en een aanvulling op 27 juli 2020 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 14 juli 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht. Hierbij hebben wij het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstands-/monumentencommissie.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 7 augustus 2020 het volgende advies van de gemeente ontvangen:

“Op 7 juli 2020 heeft gemeente Maastricht een adviesverzoek ontvangen voor het moderniseren van de antenne-installatie. Het adviseringsverzoek omvat de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder a Wabo);
- het wijzigen/herstellen van een beschermd monument danwel het slopen van beschermd monument (artikel 2.1, lid 1 onder f of artikel 2.2, lid 1 onder b Wabo).

Het verzoek tot advisering heeft betrekking op de locatie Biesenweg 16 te Maastricht. Het verzoek tot advisering is geregistreerd onder nummer 20-1257WB.

Gezien het plan geheel of gedeeltelijk is gelegen binnen de grenzen van de gemeente Maastricht, geven wij, middels dit schrijven, ons inhoudelijk advies:

Welstand

De aanvraag is beoordeeld door de welstands-/monumentencommissie op 29 juli 2020. Gelet op het advies van de commissie komt ons college tot het volgende oordeel:

Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota ‘*Maatwerk in kwaliteit*’ van de gemeente Maastricht van februari 2018, is gelegen binnen het gebied 3.2 (Binnenstad West) en behoort tot het bebouwingstype B1.

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene gebiedsgerichte Welstandcriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

Het voorstel voor het moderniseren van de antenne-installatie voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Bestemmingsplan

Het plan voldoet aan de voorschriften van het bestemmingsplan ‘Centrum’.

Overigen

Het plan en constructies zijn niet getoetst aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.”

Wij nemen het advies van de gemeente integraal over.

3 Overwegingen bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht, bekend als Bouwverordening Maastricht 1999.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Centrum" is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Volgens artikel 3.1 onder p van de planregels zijn de voor 'Bedrijf' aangewezen gronden bestemd voor additionele voorzieningen. Volgens artikel 1.7 van de planregels zijn additionele voorzieningen die voorzieningen, die direct of indirect samenhangen met de bestemmingen, waaronder in ieder geval nutsvoorzieningen.

Volgens artikel 1.68 van de planregels zijn nutsvoorzieningen voorzieningen ten dienste van openbaar en semi-openbaar nut, zoals transformatorgebouwen, riolering, rioolgemaal, waterzuivering, de levering van elektriciteit, gas, water en warmte, voorzieningen voor de waterhuishouding en naar aard van nutsvoorzieningen of daarmee gelijk te stellen overige voorzieningen. Mobiele telecommunicatie kan ook geschaard worden onder nutsvoorzieningen.

Het stalen frame wordt geplaatst op het dak van 31,20 meter plus peil en is een bouwwerk geen gebouw zijnde.

Het plaatsen van een stalen frame voor het moderniseren van de antenne-installatie op het dak van de energiecentrale van Sappi Maastricht B.V. te Maastricht is in overeenstemming met het bestemmingsplan. De maximale bouwhoogte van het gebouw waarop het stalen frame wordt geplaatst bedraagt volgens het bestemmingsplan 15 meter. De bestaande bouwhoogte van het gebouw bedraagt 49 meter. Omdat dit gebouw al aanwezig was op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan valt het gebouw onder het overgangsrecht van artikel 34.1 van het bestemmingsplan. Gelet op artikel 34.1 onder a, sub 1 kan het gebouw worden veranderd mits dit niet leidt tot een grotere afwijking van het bestemmingsplan dan al reeds aanwezig is. Het stalen frame wordt dusdanig gesitueerd dat de reeds aanwezige bouwhoogte van het gebouw niet wordt vergroot, rondom dit stalen frame zijn bestaande bouwdelen aanwezig die hoger zijn. Zodoende ontstaat er geen strijdigheid met de bouwregels uit het bestemmingsplan.

Het bouwwerk waarop het stalen frame wordt geplaatst is vervolgens aangeduid als kenmerkend bouwwerk op grond van artikel 21.1.2 van het bestemmingsplan. Gelet op artikel 21.2.1.1 van het bestemmingsplan mag uitsluitend worden gebouwd indien:

- a) bebouwing mogelijk is krachtens de onderliggende bestemming, en;
- b) de bestaande cultuurhistorische waardestelling niet wordt aangetast door wezenlijke veranderingen in situering, massa, kapvorm, hoogtematen en gevelindeling, zulks met inbegrip van waardevolle details, en;
- c) de bouwplannen niet strijdig zijn met de toegekende cultuurhistorische waardestelling en toepasselijke richtlijnen, een en ander conform het bepaalde in de als bijlage 2 opgenomen rapporten "Bestemmingsplan Centrum, deelrapport Inventarisatie", "Bestemmingsplan Centrum, deelrapport Ruimtelijke karakteristiek" en "Bestemmingsplan Centrum, deelrapport Archeologie".

Aan de hiervoor genoemde voorwaarden wordt voldaan:

- a) gelet op het overgangsrecht, zoals hierboven beschreven, is de bebouwing mogelijk krachtens het bestemmingsplan;
- b) het stalen frame op het dak voldoet aan de redelijke eisen van welstand c.q. monumentenzorg (zie paragraaf 2.5). Het stalen frame wordt dusdanig gesitueerd dat dit geen wezenlijke veranderingen aanbrengt aan de cultuurhistorische waardestelling van het gebouw.
- c) Het stalen frame op het dak voldoet aan de redelijke eisen van welstand c.q. monumentenzorg (zie paragraaf 2.5). Het stalen frame heeft geen gevolgen voor de beschreven waardevolle elementen in de bijlage van het bestemmingsplan.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals vermeld in het advies van gemeente Maastricht (zie paragraaf 2.5 van dit besluit). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend

Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde aangezien het geen tunnel betreft.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.