



**Ons kenmerk** DOC-00085638  
**Zaaknummer** 2018-205297  
**Bijlage(n)** 2

**Maastricht** 1 oktober 2020  
**Verzonden** 5 oktober 2020

**(Ontwerp)-besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg**

# Vergunning

## Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

### Rundveehouderij te Grevenbicht

Zaaknummer: 2018-205297



# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 29 augustus 2018 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen van XXX. De aanvraag betreft het exploiteren, wijzigen en / of uitbreiden van een rundveehouderij gelegen aan Heuvelsweg 8 te Grevenbicht. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2018-205297.

## Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

1. Aan XXX, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het exploiteren, wijzigen en / of uitbreiden van een rundveehouderij, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlagen 1 en 2 bij deze vergunning.
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de volgende stukken, behorende bij de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 29 augustus 2018, aangevuld op 31 juli 2020 onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - Aanvraagformulier vergunning Wnb en de module gebiedsbescherming, ingediend d.d. 29 augustus 2018 door aanvrager;
  - Machtigingsformulier, getekend d.d. 20 augustus 2018 en ingediend d.d. 29 augustus 2018;
  - AERIUS verschilberekening Nederlandse gebieden met referentienummer: RjMAzukt7XmH, datum berekening 31 juli 2020 en ingediend op dezelfde dag;
  - AERIUS berekening Buitenlandse gebieden met referentienummer: Rzgf3kPvtPeT, datum berekening 31 juli 2020 en ingediend op dezelfde dag;
  - Meldingsformulier, Besluit melkrundveehouderijen hinderwet, d.d. 1 november 1991, en tekening met stalcapaciteit ter onderbouwing ingediend d.d. 31 juli 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts  
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
team Vergunningen



### Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Arvalis B.V., Mauriststraat 33, 6361AV te Nuth, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA te Sittard, ter kennisname;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 32, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

### Rechtbescherming

Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan eenieder bij ons college schriftelijk, mondeling en per e-mail zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



## 2 Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Heuvelsweg 8 te Grevenbicht zoals weergegeven in onderstaande tabel<sup>1</sup>:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1	Rundvee, melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overig	A.1.100		66
1	beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar -5% emissiereductie		PAS 2015.08-02	66
2	Rundvee, vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overig	A.3.100		60
3	Rundvee, melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overig	A.1.100	n.v.t.	17
3	beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar -5% emissiereductie		PAS 2015.08-02	17
3	Rundvee, vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overig	A.3.100	n.v.t.	3

<sup>1</sup> De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.



## 3 Procedure en beoordelingskader

### 3.1 Vergunningaanvraag

Op 29 augustus 2018 hebben wij van Arvalis B.V. namens XXX, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor het wijzigen en uitbreiden van een melkrundveehouderij. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. Op 31 juli 2020 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2018-205297.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 3.2 Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ([www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)).

### 3.3 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

### 3.4 Instemming

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van andere provincies liggen. Op grond van artikel 1.3, vierde lid, van de Wnb sturen wij de ontwerpbeschikking aan het college van Gedeputeerde Staten van deze provincie, waarbij wij het college verzoeken in te stemmen met voorliggende ontwerpbeschikking. Indien niet binnen 4 weken wordt gereageerd, gaan wij ervan uit dat wordt ingestemd met dit besluit.

### 3.5 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn.



### **3.6 Beoordelingskader**

### **3.7 Wettelijk kader - Wet natuurbescherming**

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De vereiste vergunning wordt uitsluitend verleend, indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb alleen worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

### **3.8 Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019**

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Als gevolg van de uitspraak is het PAS onbruikbaar geworden als basis om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb te verlenen. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe -ondermeer- de vergunningverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat vergunningverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

### **3.9 Buitenlands toetsingskader**

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



## 4 Overwegingen

### 4.1 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een melkrundveehouderij te Grevenbicht. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal Dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
1	Rundvee, melk- en kalkoeien ouder dan 2 jaar, overig	A.1.100		66	13,000	858,00
1	beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar -5% emissiereductie		PAS 2015.08- 02	66		815,10
2	Rundvee, vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overig	A.3.100		60	4,400	264,00
3	Rundvee, melk- en kalkoeien ouder dan 2 jaar, overig	A.1.100		17	13,000	221,00
3	beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar -5% emissiereductie		PAS 2015.08- 02	17		209,95
3	Rundvee, vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overig	A.3.100		3	4,400	13,20
<b>Totaal</b>						<b>1302,25</b>

Tabel 1 aangevraagde situatie te Heuvelsweg 8 te Grevenbicht <sup>1</sup>

### 4.2 Referentiesituatie

### 4.3 Habitatrichtlijngebieden

De Habitatrichtlijngebieden als genoemd in de AERIUS bijlage, zijn op 7 december 2004 en 14 december 2018 als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst. Dat laatste impliceert dat 7 december 2004 als referentiedatum met betrekking tot de voorziene stikstofdepositie op de betreffende Habitatrichtlijngebieden geldt.



#### 4.4 Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebieden

De situatie op 7 december 2004 was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende op 1 november 1991 gedane melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet, als weergegeven in tabel 2. Sinds 7 december 2004 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniak/NOx-emissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 7 december 2004, als weergegeven in tabel 2, als referentiesituatie.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH <sub>3</sub> / dier / jaar)	Emissie cf. Besluit emissiearme huisvesting	Totaal (kg NH <sub>3</sub> / jaar)
1	Rundvee, melk- en kalkoeien ouder dan 2 jaar, overig	A.1.100	n.v.t.	66	13,000		858,00
2	Rundvee, vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overig	A.3.100	n.v.t.	62	4,400		272,80
2	Rundvee, melk- en kalkoeien ouder dan 2 jaar, overig	A.1.100	n.v.t.	8	13,000		104,00
					<b>Totaal</b>		<b>1237,80</b>

Tabel 2 situatie op 7 december 2004<sup>1</sup>

#### 4.5 Vogelrichtlijngebieden

De Vogelrichtlijngebieden als genoemd in de AERIUS bijlage, zijn op 12 mei 1992, 20 mei 1994, 24 maart 2000 en 25 april 2013 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn. Mede gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), geldt als referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie 12 mei 1992.

#### 4.6 Uitgangssituatie Vogelrichtlijngebieden

De situatie op 12 mei 1992 was volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende op 1 november 1991 gedane melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet, als weergegeven in tabel 3. Sinds 12 mei 1992 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniak/NOx-emissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 12 mei 1992 als weergegeven in tabel 3, als referentiesituatie.





Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH <sub>3</sub> / dier / jaar)	Emissie cf. Besluit emissiearme huisvesting	Totaal (kg NH <sub>3</sub> / jaar)
1	Rundvee, melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overig	A.1.100	n.v.t.	66	13,000		858,00
2	Rundvee, vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overig	A.3.100	n.v.t.	62	4,400		272,80
2	Rundvee, melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overig	A.1.100	n.v.t.	8	13,000		104,00
					<b>Totaal</b>		

Tabel 3 situatie op 12 mei 1992<sup>1</sup>

#### 4.7 Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een bestaande activiteit, waarvoor niet eerder de vereiste toestemming als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb dan wel een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid van de Wabo jo. artikel 2.2aa, onder a, van het Bor is verleend.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde (bestaande) activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de melding Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet, verleend op 1 november 1991 mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

Uit de aanvraag blijkt (als gevolg van de toegepaste korting voor beweiden) dat in de beoogde situatie vee wordt geweid. Voor de emissies van beweiden (op het land) geldt dat er geen sprake is van een hogere depositie dan waar in de stalemissies van deze vergunning al rekening mee is gehouden. De depositie van de beweidingsemissies leidt zodoende in geen enkel geval tot significante effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

#### 4.8 Beoordeling stikstofeffecten Buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-



gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

#### **4.9 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden**

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied Grensmaas van circa 500 meter, zijn op dit gebied naast effecten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht, optische verstoring en verdroging. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere beschermde gebieden zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

##### **Oppervlakteverlies**

De aangevraagde activiteiten vinden plaats buiten de Natura-2000 gebieden. Ook worden er geen Natura-2000 gebieden in gebruik genomen voor ruwvoederwinning. Er zijn geen schadelijke effecten te verwachten.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege oppervlakteverlies.

##### **Versnippering**

De aangevraagde activiteiten vinden plaats buiten de Natura-2000 gebieden. Doordat er binnen de Natura-2000 gebieden geen nieuwe activiteiten zullen plaatsvinden, zal er geen sprake zijn van versnippering. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege versnippering.

##### **Verzuring**

Middels de AERIUS-ammoniakdepositieberekeningen is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verzuring.

##### **Vermesting**

Middels de AERIUS-ammoniakdepositieberekeningen is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege vermesting.

##### **Verzoeting**

Er zijn geen Natura-2000 gebieden in de omgeving die gevoelig zijn voor verzoeting. Er zijn geen mogelijke schadelijke effecten te verwachten.



## **Verziltting**

Verziltting treedt vaak op ten gevolge van verdroging. De aangevraagde situatie heeft geen effect op de grondwaterstand. Er wordt geen grondwater door het bedrijf onttrokken.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verziltting.

## **Verontreiniging**

Vanuit het bedrijf vinden geen activiteiten plaats die verhoogde concentraties van stoffen, die onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn, veroorzaken. Er zijn geen mogelijke schadelijke effecten te verwachten.

## **Verdroging**

De aangevraagde situatie heeft geen effect op de grondwaterstand. Er wordt geen grondwater door het bedrijf onttrokken.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verdroging.

## **Vernatting**

Door de voorgenomen activiteiten zijn er geen toenemende kwel of hogere grondwaterstand te verwachten.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege vernatting.

## **Verandering stroomsnelheid**

Gezien de activiteiten geen invloed hebben op de stroomsnelheid van de waterlopen in de omgeving van het bedrijf zijn er geen mogelijke schadelijke effecten te verwachten.

## **Verandering overstromingsfrequentie**

De voorgenomen activiteiten hebben geen invloed op de overstromingsfrequentie van de omliggende waterlopen. Er zijn geen mogelijke schadelijke effecten te verwachten.

## **Verandering dynamiek substraat**

De voorgenomen activiteiten hebben geen invloed op de samenstelling van de bodem in het Natura-2000 gebied. Er zijn geen mogelijke schadelijke effecten te verwachten.

## **Verstoring door geluid**

De voorgenomen activiteiten hebben geen invloed op de uitstoot van geluid. Er zijn geen mogelijke schadelijke effecten te verwachten.

## **Verstoring door licht**

De voorgenomen activiteiten hebben geen invloed op de uitstoot van licht. Er zijn geen mogelijke schadelijke effecten te verwachten.

## **Verstoring door trilling**

De voorgenomen activiteiten hebben geen invloed op de productie van trillingen van trillingen. Er zijn geen mogelijke schadelijke effecten te verwachten.



#### **Optische verstoring**

Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het betreffende gebied. Gezien de activiteiten plaatsvinden buiten het zicht van de verschillende Natura-2000 gebieden zijn er geen mogelijke schadelijke effecten te verwachten.

#### **Verstoring door mechanische effecten**

Gezien de voorgenomen activiteiten geen veranderingen in luchtwervelingen, golfslag en/of betreding tot gevolg hebben zijn er geen mogelijke schadelijke effecten te verwachten.

#### **Verstoring in populatiedynamiek**

De voorgenomen activiteiten hebben effect op de sterfte van individuen, en zal daardoor geen effect in de populatie-opbouw hebben. Er zijn geen mogelijke schadelijke effecten te verwachten.

#### **Bewuste verandering soortensamenstelling**

Gezien er geen sprake is van herintroductie van soorten, introductie van exoten of het inzaaien van genetisch gemodificeerde zaaigoed zijn er geen mogelijke schadelijke effecten te verwachten.

### **4.10 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

De aanvraag voldoet aan de beleidsregel “intern en extern salderen in Limburg december 2019”.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.

provincie limburg



## Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland



## Bijlage 2 Aeries-berekening buitenland