

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

veranderen en reviseren inrichting(en)

Martens EKO B.V. te Venray (revisievergunning
waarbij locaties Macroweg 4 en Spurkt 9 worden
samen gevoegd tot één inrichting)

Zaaknummer: 2019-203073

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Procedure	7
2.3	Adviezen	8
2.4	Omschrijving van de aanvraag	14
2.5	Huidige vergunnings situatie	14
2.6	Bevoegd gezag	15
2.7	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	15
3	Samenhang overige wetgeving	15
3.1	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur	15
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	17
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	18
3.4	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	20
3.5	Crisis- en herstelwet	20
4	Overwegingen	21
4.1	Bouwen van een bouwwerk (deels in strijd met bestemmingsplan)	21
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	23
4.3	Milieu	27
5	Zienswijzen	82
5.1	Bouwen	99
5.2	Milieu	99
5.3	Begrippenlijst	121
6	Bijlage 1 overzicht toetspunten geluid	126
7	Bijlage 2: documentenlijst bouwen	127

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 2 april 2019 een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het veranderen en daarna in werking hebben van de gehele inrichting (revisievergunningsaanvraag) ontvangen van Geling Advies B.V. (gemachtigde) namens Martens EKO BV. De aanvraag betreft een revisievergunning van de inrichting gelegen aan Macroweg 4 en Spurkt 9, 5804 CL Venray. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-203073.

Aangezien in de aanvraag welke op 2 april 2019 is ontvangen is aangegeven dat de activiteit bouwen ook wordt aangevraagd maar de gegevens daartoe pas later worden ingediend, hebben wij aanvraagster en haar gemachtigde op 9 april 2019 schriftelijk laten weten dat wij de aanvraag pas in behandeling gaan nemen als de aanvraag is voorzien van de gegevens voor de activiteit bouwen, dan wel ons wordt aangegeven dat de activiteit bouwen niet aan de orde is. Op 3 juni 2019 hebben wij gegevens welke te beschouwen zijn als gegevens ten behoeve van het aanvragen van de activiteit bouwen, zijnde constructieve gegevens/bouwtekening ontvangen. De aanvraag is dan ook formeel pas per 3 juni 2019 ingediend en vanaf dat moment is de wettelijke beslistermijn aangevangen.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten in ontwerp, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Martens EKO B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Macroweg 4, 5804 CL Venray;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het veranderen en daarna in werking hebben van de gehele inrichting (revisievergunning);
 - het bouwen van bouwwerken, zijnde de uitbreiding van bedrijfsgebouwen en diverse andere bouwwerken;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde de bouwhoogte van pos. B (akoestische omkasting) en de bouwhoogte van pos. H (holle kerndemper);
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat voorschrift 8.6 als maatwerkvoorschrift op grond van artikel 3.9 van het Activiteitenbesluit milieubeheer juncto artikel 8.42, derde lid van de Wet milieubeheer wordt vastgesteld;
5. dat voorschrift 8.7, voor zover betrekking hebbend op emissies die onder afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen, als maatwerkvoorschrift op grond van artikel 2.1, vierde lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer juncto artikel 8.42, derde lid van de Wet milieubeheer worden vastgesteld¹;

¹ Voorschrift 8.7 is voor zover dit niet toeziet op een emissie die onder afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit valt een 'gewoon' vergunningsvoorschrift ter voorkoming van stofhinder ten gevolge van activiteiten binnen de inrichting.

6. dat voorschrift 8.15a als maatwerkvoorschrift op grond van artikel 2.1, lid 2, onder i juncto 3.32 van het Activiteitenbesluit milieubeheer juncto artikel 8.42, derde lid van de Wet milieubeheer wordt vastgesteld;
7. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, uitgezonderd voor de activiteit bouwen die na gereed melding expireert;
8. dat voor wat betreft de uitbreiding van het bedrijfsgebouw aan de zijde van de Macroweg op basis van de tekening van Geling Advies, projectnr. 2008OM112, blad B.1.01 de dato 11 januari 2019 en onder verwijzing naar de brief met kenmerk 2019/57437, de dato 30 juli 2019 de activiteit 2.1, eerste lid onder a van de Wabo niet van toepassing is vanwege een vergunningsvrije activiteit als bedoeld in artikel 3, onderdeel 1 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.
9. dat de volgende delen van de aanvraag en aanvullende gegevens onderdeel uit maken van deze vergunning voor wat betreft het aspect milieu, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften en algemeen verbindende voorschriften (Activiteitenbesluit en –regeling) mag of moet worden afgeweken:
 - Bijlage 1 Milieutekening (versie 19-03-2020 en 22-03-2020);
 - Bijlage 2 Situatie emissiepunten;
 - Bijlage 3 milieuverantwoord ondernemen (versie juni 2020);
 - Bijlage 5a BREF afvalbewerking;
 - Bijlage 5b BREF energy efficiency;
 - Bijlage 5c BREF koelsystemen;
 - Bijlage 5d BREF op- en overslag;
 - Bijlage 7 Bodemrisicochecklist;
 - Bijlage 8 informatie machines en installaties;
 - Bijlage 9 Balans en Processchema (versie juni 2020);
 - Bijlage 10 Overzicht grondstoffen;
 - Bijlage 11 AV;
 - Bijlage 14 Explosieveiligheid ATEX;
 - Bijlage 20 Beschrijving organisatie administratie en beschrijving;
 - Bijlage 25 Bouwtekening;
10. dat de delen van de aanvraag en aanvullende gegevens, voor wat betreft het bouw en ruimtelijk deel, staan opgesomd in bijlage 2 van deze vergunning.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Aanvraagster van de vergunning, zijnde Martens EKO BV, de heer Martens, Nieuwendijk 126, 5712 EP Someren;
- Het College van Burgemeester en Wethouders van Venray, Postbus 500, 5800 AM Venray;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Geling Advies t.a.v. Cor de Vos, Postbus 12, 5845 ZG SINT ANTHONIS;
- Damen Legal, Postbus 221, 5140 AE Waalwijk.

Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Crisis- en herstelwet van toepassing

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent, dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de

termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Vermeld in het beroepschrift dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 2 april 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Geling Advies BV namens Martens EKO BV voor de inrichting van Martens EKO BV, gelegen aan Macroweg 4 en Spurkt 9, 5804 CL te Venray. Aangezien in de aanvraag welke op 2 april 2019 is ontvangen is aangegeven dat de activiteit bouwen ook wordt aangevraagd maar de gegevens daartoe pas later worden ingediend, hebben wij aanvraagster en haar gemachtigde op 9 april 2019 schriftelijk laten weten dat wij de aanvraag pas in behandeling gaan nemen als de aanvraag is voorzien van de gegevens voor de activiteit bouwen, die in de oorspronkelijke vergunningsaanvraag al zijn aangekondigd, dan wel ons wordt aangegeven dat de activiteit bouwen niet aan de orde is. Op 3 juni 2019 hebben wij gegevens welke te beschouwen zijn als gegevens ten behoeve van het aanvragen van de activiteit bouwen, zijnde constructiegegevens/ bouwtekening ontvangen. De aanvraag is dan ook formeel pas per 3 juni 2019 ingediend en vanaf dat moment is de wettelijke beslistermijn aangevangen.

Het verzoek is ingediend door Geling Advies BV. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het veranderen en daarna in werking hebben van de gehele inrichting welke voorheen bestond uit de locaties Macroweg 4 (Martens EKO BV) en Spurkt 9 (Martens Groene Energie BV) te Venray. Tevens worden er bedrijfsgebouwen uitgebreid (aangebouwd). De inrichting omvat grofweg de volgende activiteiten:

- Productie van houtpellets;
- Twee Bio WKK's;
- Drogen en verkleinen van hout;
- Het ontschorsen en chippen van boomstammen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen en reviseren van het in werking hebben van de betrokken inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6, van de Wabo);
- het (ver)bouwen van één of meer bouwwerken (artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wabo), hetgeen mede aangemerkt wordt als het bouwen in afwijking van het bestemmingsplan.

2.2 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e juncto 2.6 (milieu) van de Wabo.

2.3 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venray;
- het Waterschap Peel en Maasvallei.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

- Waterschap Limburg, ontvangen op 11 april 2019 (zaaknummer 2019-Z2962, documentnummer 2019-D34557).

Het advies luidt als volgt:

Beoordeling afvalwaterlozingen

Beschrijving inrichting en afvalwateraspecten

De aanvraag heeft betrekking op het lozen van:

1. afvalwaterstromen die rechtstreeks onder het Activiteitenbesluit vallen;
 - afstromend niet verontreinigd hemelwater vanaf verharde oppervlakken op de gemeentelijke hemelwaterriolering (HWA);
 - huishoudelijk afvalwater op de gemeentelijke vuilwaterriolering (DWA);
 - afstromend hemelwater op de gemeentelijke hemelwaterriolering (DWA), afkomstig van terreindelen waar opslag plaatsvindt van A-hout.
2. afvalwaterstromen die onder de vergunningplicht vallen.
 - afstromend hemel- en schrobwater vanaf een bodembeschermende (vloeistofkerende) voorziening behorend bij de wasplaats/tankplaats voor eigen materieel op de gemeentelijke vuilwaterriolering (DWA).

Ad. 1. Toetsing afvalwaterlozingen. Activiteitenbesluit

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) zijn voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen gesteld. In het Activiteitenbesluit zijn algemene eisen opgenomen voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaatsvinden. Deze eisen zijn rechtstreeks werkend en worden niet in de omgevingsvergunning opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen middels het stellen van maatwerkvoorschriften van de AMvB worden afgeweken voor zover de AMvB daar mogelijkheid toe biedt.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) is aangegeven of voor een inrichting vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd. Sindsdien kan dit besluit ook van toepassing zijn op inrichtingen met een IPPC-installatie. In dat geval gelden de bepalingen van bepaalde artikelen van het Activiteitenbesluit voor de betreffende IPPC-inrichting. Dit houdt in dat de van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning kunnen worden opgenomen.

§ 3.1.3. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening
Het lozen van afstromend niet verontreinigd hemelwater vanaf verharde oppervlakken op de gemeentelijke hemelwaterriolering (HWA) is geregeld in het Activiteitenbesluit, paragraaf 3.1.3. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening. Voor afstromend, niet verontreinigd hemelwater geldt als voorkeur het terugbrengen in het milieu.

Martens loost het afstromende hemelwater van de daken en de parkeerplaatsen op de hemelwaterriolering (HWA) van de gemeente Venray. Hiermee wordt voldaan aan de uitgangspunten van Beste beschikbare techniek (BBT).

§ 3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie

Het lozen van huishoudelijk afvalwater op de gemeentelijke vuilwaterriolering (DWA) is geregeld in het Activiteitenbesluit, paragraaf 3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie. Voor het lozen van regulier sanitair (huishoudelijk) afvalwater op de vuilwaterriolering gelden geen bepalingen vanuit het Activiteitenbesluit.

§ 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen

Martens loost afstromend hemelwater van opslagterreinen waar opslag plaatsvindt van ongeverfd en onbehandeld afvalhout (A-hout) op de gemeentelijke vuilwaterriolering. Het terreindeel waar opslag plaatsvindt van boomstammen is voorzien van een slibvanger.

Deze lozing is geregeld in het Activiteitenbesluit, specifiek in paragraaf 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen. Artikel 3.39 van de Activiteitenregeling stelt onder letter c dat A-hout te beschouwen is als inerte goederen. Artikel 3.33 stelt als eis dat het lozen van hemelwater dat in contact is geweest met inerte goederen dat wordt geloosd in een hemelwaterafvoer, is toegestaan indien het gehalte aan onopgeloste stoffen in enig steekmonster niet meer bedraagt dan 300 milligram per liter. Het is voorts nog niet nodig middels maatwerkvoorschriften aanvullende eisen te stellen aan de hierboven genoemde lozing.

Indien blijkt dat onder de huidige bedrijfsvoering de in artikel 3.33 van het Activiteitenbesluit genoemde emissiegrenswaarde wordt overschreden, moet de inrichtinghouder worden aangesproken op de zorgplichtbepaling zoals omschreven in Afdeling 2.1 Zorgplicht van het Activiteitenbesluit, specifiek artikel 2.1 lid 1 letter d. Het bevoegd gezag kan in dat geval, in overleg met het waterschap, op grond van de zorgplicht alsnog beslissen maatwerkvoorschriften op te leggen.

Ad. 2. Toetsing vergunningplichtige afvalwaterlozingen

Lozing van tank/wasplaats

Martens loost afstromend hemelwater en waswater vanaf een bodembeschermende (vloeistofkerende) voorziening die fungeert als combinatie van wasplaats en tankplaats. Dit water kan resten (diesel)olie bevatten en wordt geloosd op de gemeentelijke vuilwaterriolering (DWA). Het afstromende water passeert een olie-benzineafscheider (OBAS) voordat het wordt geloosd.

Voorschriften olie-benzineafscheider (OBAS)

Het afstromende hemelwater vanaf de bodembeschermende voorziening kan sporen (diesel)olie bevatten. Als zuiveringstechnische voorziening voor het tegenhouden van olie is BBT (beste beschikbare techniek) het uitgangspunt. De standaardlozingseis voor oliehoudend afvalwater bedraagt 20 mg/liter minerale olie in enig steekmonster. Echter, de olie-afscheider bevindt zich vóór lozing op de vuilwaterriolering. In dat geval geldt een lozingseis van 200 mg/liter. De oliebenzinescheider moet voldoen aan NEN-EN 858-1 en NEN-EN 858-2.

Voorschriften slibafscheider

Tevens is een lozingseis opgenomen voor onopgeloste bestanddelen. Deze eis is verbonden aan zowel de slibafscheider die gekoppeld is aan de olie-benzineafscheider voor de was-tankplaats als de slibafscheider die verbonden is aan het terreindeel aan Spurkt waar boomstammen worden opgeslagen. Bij het opstellen van de voorschriften met emissiegrenswaarden voor onopgeloste bestanddelen is aangesloten bij standaardnormen zoals deze onder meer zijn opgenomen in het

Activiteitenbesluit. Als norm voor onopgeloste stoffen geldt 300 milligram per liter. Het afvalwater moet altijd bemonsterd kunnen worden.

Voorschriften

Voorschriften ongewone voorvallen

1. Indien de vergunninghouder als gevolg van een gebeurtenis, ongeacht de oorzaak van deze gebeurtenis, van de vergunde of gemelde situatie afwijkt en als gevolg van deze gebeurtenis,
 - a. niet aan de in de van toepassing zijnde afvalwatervoorschriften kan voldoen en/of;
 - b. naar verwachting niet aan de van toepassing zijnde afvalwatervoorschriften kan voldoen en/of;
 - c. nadelige gevolgen voor de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie en voor het ontvangend oppervlaktewater ontstonden of dreigen te ontstaan;
treft de vergunninghouder zo spoedig mogelijk maatregelen om de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie zoveel mogelijk te behouden en/of een nadelige beïnvloeding van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewaterlichaam te beperken.
2. De vergunninghouder stelt onmiddellijk het bevoegd gezag in kennis van een ongewoon voorval zoals in het voorgaand voorschrift omschreven. De informatie bevat ten minste:
 - a. de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
 - b. de ten gevolge van het voorval vrijkomende stoffen, alsmede hun eigenschappen;
 - c. andere gegevens die van belang zijn om de aard en de ernst van de gevolgen van het voorval te beoordelen;
 - d. de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

Voorschrift lozings- en monsternamepunten

3. De vergunninghouder loost uitsluitend de in tabel 1 genoemde afvalwaterstromen:

Tabel 1: Overzicht afvalwaterlozingen en minsternamepunten		
Afvalwaterstroom	Lozing op	monsternamepunt
1. huishoudelijk afvalwater	gemeentelijke vuilwaterriolering (DWA)	-
2. water van tank/wasplaats	via OBAS en slibafscheider op gemeentelijke vuilwaterriolering (DWA)	'OBAS'
3. afstromend hemelwater van terrein waar opslag plaatsvindt van A-hout	via slibafscheider op gemeentelijke vuilwaterriolering (DWA)	'slibafscheider'
4. afstromend hemelwater van terrein en daken	gemeentelijke hemelwaterafvoer (HWA) -> oppervlaktewater	-

Voorschriften olie-benzineafscheider (OBAS) en slibafscheider bij tank/wasplaats en slibafscheider op buitenterrein aan Spurkt

4. Het afvalwater wordt geleid door een slibvangput en olieafscheider die voldoen aan NEN-EN 858-1 en 2; dit betreft het gebruik en het onderhoud.
5. De inrichtinghouder moet de OBAS eens per jaar (laten) controleren op de juiste werking. Dit betreft een visuele en fysieke controle op het functioneren van de OBAS.
6. Het gehalte aan olie in het afvalwater na de afscheider bedraagt niet meer dan 200 milligram per liter in enig steekmonster bepaald overeenkomstig de bepalingmethode.
7. Het gehalte aan onopgeloste bestanddelen in het afvalwater na beide slibafscheiders bedraagt niet meer dan 300 milligram per liter in enig steekmonster bepaald overeenkomstig de bepalingmethode.
8. Het te lozen afvalwater kan op een doelmatige wijze worden bemonsterd.
9. Het bevoegd gezag moet te allen tijde toegang hebben tot de monsternamevoorziening.

Wij nemen de voorschriften, zoals geadviseerd door het Waterschap, op in dit besluit.

Op 11 juni 2019 hebben wij een advies van B en W van Venray ontvangen. Het advies luidt als volgt:

“Op 8 april jl. is ons de mogelijkheid geboden om advies uit te brengen op de aanvraag van Martens EKO BV, Macroweg 4 te Venray (zaaknummer 2019-203073). Bestuurlijke afstemming en overwegingen zijn de reden van vertraging, waarvoor excuus. Hieronder tref je de reactie van de gemeente Venray aan: De door adviesbureau Kragten voorgestelde normstelling bedraagt op nabij gelegen woningen 55 dB(A) etm. Als argument wordt hierbij aangedragen dat voor woningen op een industrieterrein vlg. de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening een LArLT van 55 dB(A) is gerechtvaardigd en dat dit dan ook mag gelden voor woningen nabij een industrieterrein. Dit wordt onderbouwd met jurisprudentie. Hieruit blijkt echter dat een beperkt hoger geluidniveau op woningen nabij een industrieterrein verdedigbaar is. Er wordt geen vergelijk gemaakt met normstelling voor woningen op een industrieterrein. De door Kragten voorgestelde normstelling van 55 dB(A) etm. is hiermee wat ons betreft discutabel en wijkt af van het gestelde in de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening. Daar komt bij dat de betreffende woningen nu reeds aanzienlijk (planologisch) worden belast door omliggende bedrijven (incl. gezoneerd deel van industrieterrein Smakterheide). In geval van cumulatie van deze bedrijven en de geluidbelasting van Martens, is het de vraag of überhaupt sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Een beperkte verruiming boven 50 dB(A) is wellicht nog te motiveren, maar gezien de voornoemde argumenten is 55 dB(A) in onze optiek onevenredig hoog en in redelijkheid niet te verdedigen. Wellicht kan een beperkte verruiming worden gemotiveerd met het argument dat de betreffende / maatgevende woningen Spurkt 5a en 5b binnen –naar schatting- 2 jaar zullen worden geamoveerd vanwege de realisatie van bedrijventerrein De Spurkt. Ook het feit dat op dit moment voor Martens EKO geldt dat sprake is van 2 afzonderlijke inrichtingen, weliswaar gecreëerd op oneigenlijke gronden, kan wellicht een reden zijn om een beperkte verruiming toe te laten. Wanneer de woningen zijn geamoveerd lijken de problemen voor Martens in beginsel opgelost. Nadrukkelijk moet hierbij echter in ogenschouw worden genomen dat ook de geluidproductie op de nabijgelegen bedrijven zeer aanzienlijk is. Hoewel geen sprake is van geluidgevoelige objecten, kan een dergelijke geluidbelasting op bijvoorbeeld kantoorfuncties zeker leiden tot overlast en hinder. Ook de overmatige stofproductie wordt reeds door bedrijven als erg hinderlijk ervaren. Tevens is het van belang

om in dat kader rekening te houden met een mogelijke verruiming van normen in relatie tot de aanwezige bedrijven en in relatie de verkoopbaarheid van kavels op het toekomstige bedrijventerrein De Spurkt. Overigens is industrieterrein Smakterheide inwaarts gezoneerd. Gezien de impact van de activiteiten van Martens EKO is het niet denkbeeldig dat de activiteiten in een hogere milieucategorie vallen dan op grond van het bestemmingsplan op de betreffende locatie is toegelaten. Samengevat is het standpunt dat een beperkte verruiming (mits te onderbouwen) wellicht verdedigbaar is, maar dat de door Martens gevraagde geluidruimte teveel is."

Overwegingen

Wij zijn het met B en W eens dat een geluidbelasting van 55 dB(A) aan etmaalniveau alleen maar in zeer uitzonderlijke situaties na bestuurlijke afwegingen vergund kan worden.

In casu dient het uitgangspunt de gecumuleerde geluidbelasting van de voormalige afzonderlijke inrichtingen aan de Spurkt en Macroweg te zijn. Dit betreft immers het vergunde geluidniveau en daarmee het vergunde recht gebaseerd op de vergunde activiteiten die in principe niet veranderen. Het heersende referentieniveau van het omgevingsgeluid zou een hogere waarde eventueel rechtvaardigen. In de avondperiode, de periode welke maatgevend is voor het etmaalniveau als gevolg van de activiteiten van Martens, is de geluidbelasting als gevolg van het in werking zijn van Martens echter bepalend bij de woningen aan de Spurkt. Dat is gebleken tijdens de door ons zelf uitgevoerde geluidmetingen in het kader van toezicht en handhaving. Het heersende omgevingsgeluid zal nooit een hoger geluidsniveau kunnen rechtvaardigen. Om die reden is het referentie niveau ter plekke dan ook niet bepaald. Bovendien zouden hiervoor de beide BIO-WKK's van Martens en alle overige activiteiten uitgeschakeld moeten worden. Dit is praktisch niet mogelijk.

Nu er aan de Spurktzijde inmiddels een voorkeursrecht door gemeente Venray is neergelegd om deze terreinen te gaan verwerven en hier samen met ontwikkelbedrijf Greenport Venlo een nieuw industrieterrein te gaan ontwikkelen zullen de woningen aan de Spurkt (5a, 5b en 8) door de gemeente aangekocht en wegbestemd worden. De woning Spurkt 5A is reeds aangekocht en de notariële akte is inmiddels gepasseerd.

De gemeente Venray wil binnen de gemeentegrenzen een nieuw bedrijventerrein 'De Spurkt' mogelijk maken. De regionale samenwerking binnen het ontwikkelbedrijf Greenport Venlo wil in Venray 30 hectare bedrijventerrein realiseren, gericht op regionaal gebonden bedrijven die actief zijn in de maak- en agrofoodindustrie en in de grootschalige logistieke sector. Voor het besluit over het bestemmingsplan wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De gemeenteraad heeft de Commissie MER gevraagd te adviseren over de inhoud van het op te stellen MER.

Inmiddels is er op 25 juni 2020 een ontwerp-bestemmingsplan ter inzage gelegd door de gemeente Venray waarin de woningen aan de Spurkt een bedrijfsbestemming hebben gekregen en de woonbestemming en daarmee geluidgevoelige bestemming in ontwerp is ontnomen².

Indien er voldoende concreet vast ligt dat de woningen aan de Spurkt waarop Martens een geluidbelasting veroorzaakt binnen een bepaalde termijn (bijvoorbeeld 1 jaar of minder) niet meer bewoond worden en daarna ook niet meer bewoond zullen worden, achten wij een hogere geluidbelasting die dan tijdelijk is, toelaatbaar. Voor de woning Spurkt 5A is dit inmiddels het geval. In de overeenkomst is vastgelegd dat de woning in januari 2021 niet meer bewoond mag worden.

In onze overwegingen over het aspect akoestiek in dit besluit wordt het advies van B en W, alsmede de vaststelling van het ontwerp-bestemmingsplan ter plekke meegewogen.

² <https://www.venray.nl/bestemmingsplan-ontwerp-en-ontwerpexploitatieplan-de-spurkt>

Op 20 april 2020 hebben wij een aanvullend advies van burgemeester en wethouders van Venray ontvangen. Het advies luidt als volgt:

We hebben ernaar gekeken. De onderbouwing is inhoudelijk akkoord voor ons. In paragraaf 4.2 bij economische uitvoerbaarheid staat wel dat de gemeente medewerking verleend. Dit moet de provincie zijn.

Voornoemd advies had betrekking op de ruimtelijke motivering met kenmerk: 'ruimtelijke onderbouwing Macroweg 4 / Spurkt 9, Venray' en bekend onder rapportnummer 2008om108. Deze motivering heeft de gemachtigde overgelegd bij onderhavige aanvraag. Wij nemen voornoemd advies over.

2.4 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO-nummer 3782161;
- Een 39-tal bijlagen.

2.5 Huidige vergunningsituatie

Vergunningen/meldingenhistorie Macroweg 4

- Op 3-6-2009 is een revisievergunning in de zin van de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor de productie van houtpellets van A-hout en natuurhout (biomassa);
- Op 28-2-2014 is een milieumelding/AIM ingediend op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer voor het doorvoeren van de volgende maatregelen: inpandige houtbreker, inpandige stortput, nieuwe afzuiging, proefopstelling luchtsluis, plaatsing overkapping en plaatsing van wanden op de terreingrens. Dit alles i.h.k.v. stofemissiebeperkende* maatregelen.

Vergunningen/meldingenhistorie Spurkt 9

- Op 19-7-2011 is een revisievergunning op grond van de Wm verleend voor een Bio-Wkk en opslag van schoon hout;
- Op 26-10-2011 is een milieuneutrale veranderingsvergunning (Wabo) verleend inzake een capaciteitsaanpassing van de WKK en het inpandig plaatsen van opslagsilo's;
- Op 5-9-2014 is een milieumelding/AIM ingediend op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer t.b.v. een algehele actualisatie i.v.m. te nemen stofemissiebeperkende* maatregelen, drogen, brandveiligheid en chippen van natuurhout. Deze melding is op 27 mei 2014 gedaan door vergunninghoudster.

*Op de stofemissiebeperkende maatregelen welke allemaal zijn doorgevoerd tot op heden, zullen wij verderop in dit besluit nog nader op ingaan.

De bovenstaande vergunningen zijn verleend en meldingen geaccepteerd door Burgemeester en Wethouders van Venray. Voor zover de vergunningen vanwege afvalbeheer voor een periode van 10 jaar zijn verleend en een aflopend karakter hebben, moet gelet op artikel 1.2, vijfde lid, van de Invoeringswet Wabo gesteld worden dat geldt dat een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd geacht te zijn verleend.

Op 21 september 2017 hebben wij tot slot aan Martens Eko (vergunningaanvraagster) een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een keerwand met een luifel (lengte 1,30 meter) en met een bouwhoogte van maximaal 9,30 meter op de perceelsgrens. Tegen deze wand worden houten pallets of balken gestort tot maximaal 2 meter hoog.

Op 4 september 2018, verzonden 26 september 2018 hebben wij in het belang van het milieu de door Martens aangevraagde revisievergunning voor samenvoeging van de locaties aan de Spurkt en Macroweg geweigerd te verlenen.

Een aanvraag voor de locaties Spurkt 9 en Macroweg 4 te Venray om een Natuurbeschermingswetvergunning als bedoeld in artikel 19d/artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) is ingediend op 30 juni 2016 bij Gedeputeerde Staten van Limburg. De gevraagde

vergunning is op 20 september 2018 verleend door ons. Inmiddels is deze vergunning op 19 augustus 2019 (vanwege het onterecht baseren op de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)) met kenmerk, AWB - 17 _ 2197uva, door de Rechtbank Limburg vernietigd. Desondanks ligt er nog steeds een vergunningsaanvraag tot een natuurbeschermingswetvergunning en zelfs een positief besluit. Er is daarmee geen sprake van het aanhaken van een toestemming tot het verkrijgen van een toestemming ingevolge artikel 2.2aa (Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (Natura 2000-activiteiten en flora- en fauna-activiteiten) met de aanvraag waarop deze vergunning wordt verleend.

2.6 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in onder andere categorie 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties (categorie 5.2, sub a en 5.3, onder b, sub II van Bijlage I bij de Richtlijn Industriële Emissies) behoren. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

In de nu voorliggende aanvraag worden beide locaties (Macroweg 4 en Spurkt 9, voorheen vergund door B en W van Venray) vanwege hun onderlinge functionele, technische en organisatorische bindingen samengevoegd tot 1 inrichting (Martens EKO BV, verder te noemen als: Martens) en vanwege de aanwezigheid van bestaande IPPC/RIE installaties zijn wij daardoor in dezen het bevoegd gezag.

2.7 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag en de completering hiervan op 3 juni 2019 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag onvoldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Hierop hebben wij per brief van 1 augustus 2019 verzocht om aanvullende gegevens. Op verzoek van aanvraagster hebben wij de termijn waarbinnen de aanvullende gegevens dienden te worden ingediend verlengd tot uiterlijk 23 maart 2020. Op 20 en 25 maart, aangevuld op 21 april 2020 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Hierdoor is de procedure in totaal met 7 maanden en 23 dagen opgeschort. Uit eigen beweging hebben wij van aanvraagster op 22 juni 2020 nog een aanvulling op de vergunningsaanvraag gekregen (ruimere doorzetcapaciteiten).

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 15 maart 2011 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-

instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op basis van de beleidslijn worden bedrijven in de hieronder genoemde gevallen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Toepassing Wet Bibob

In het kader van vergunningverlening passen Gedeputeerde Staten de Wet Bibob toe op aanvragen om een omgevingsvergunning die betrekking hebben op een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, voor zover de aanvraag geheel of gedeeltelijk strekt tot het uitvoeren van de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, indien de bouwkosten van het betreffende bouwwerk volgens de tarieventabel behorende bij de Legesverordening provincie Limburg 2010 € 250.000,= bedragen of meer;
- het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 1^o, van de Wabo;
- het veranderen van een inrichting of van de werking daarvan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2^o of 3^o van de Wabo en overeenkomstig artikel 2.6, eerste lid, van die wet door Gedeputeerde Staten wordt bepaald dat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot die verandering en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering;
- het verrichten van een activiteit binnen een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2a, eerste lid onder b, tweede lid onder c t/m d en vierde lid van het Bor.

Gedeputeerde Staten kunnen toepassing van de Wet Bibob binnen bovengenoemd toepassingsgebied achterwege laten indien:

- een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, die wordt gedreven door een overheidsdienst;
- een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, kan worden onderscheiden in meerdere deelinrichtingen, die (deels) door verschillende (rechts)personen worden gedreven (deeldrijvers) en de aanvraag om een omgevingsvergunning niet (mede) betrekking heeft op een deelinrichting, waarbij daadwerkelijk sprake is van werkzaamheden als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor;
- onmiskenbaar duidelijk is dat er geen Bibob-screening nodig is omdat dit geen nieuwe informatie op zal leveren ten opzichte van de informatie die al bij Gedeputeerde Staten bekend is. Dit kan bijvoorbeeld aan de orde zijn als met zekerheid bekend is hoe de bedrijfsstructuur en financiering van een bedrijf in elkaar steekt en wie de drijver van de inrichting zal zijn.

Het bovengenoemde toepassingsgebied sluit overigens uitdrukkelijk niet uit dat met betrekking tot een inrichting, niet zijnde een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, en/of in een andere situatie als hiervoor aangehaald, wordt besloten tot toepassing van de Wet Bibob. Tot zodanige toepassing van de Wet Bibob kan onder meer aanleiding bestaan op basis van handhavinginformatie of indicaties die het bevoegd gezag krijgt bij de (concept)aanvraag om een omgevingsvergunning. Daarnaast zal in principe in alle gevallen waarin de Officier van Justitie ingevolge artikel 26 van de Wet Bibob een zogenaamde tip geeft om in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning een advies aan Bureau Bibob te vragen, toepassing worden gegeven aan de voornoemde wet.

Afweging

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, de aangeleverde stukken ten behoeve van de door Martens ingediende vergunningsaanvraag in 2016 met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen. Na het beoordelen van de ingediende gegevens is het interne provinciale Bibob-team tot de conclusie gekomen dat de integriteit van GS van Limburg niet in het geding komt door aan Martens EKO BV een omgevingsvergunning te verlenen. Omdat dit standpunt reeds in 2016 is ingenomen en slechts twee jaar zijn verstreken is een nieuwe Bibob-intake niet noodzakelijk.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht en geur), voor zover er geen Europese BBT-conclusies voor bepaalde emissies naar de lucht gelden;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
(van toepassing op alle activiteiten binnen een inrichting waartoe IPPC-installatie behoort)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
 - § 3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties);
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (*twee BIO-WKK's*);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voertuigen, vaartuigen of luchtvaartuigen);
 - § 3.3.1. Afleveren van vloeibare brandstof of gecombineerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen;
 - § 3.3.2. Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen);
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen (*A-hout, snoeihout, chips en houtpellets*);

- § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

Onder inerte goederen worden in ieder geval begrepen:

- bouwstoffen als bedoeld in artikel 1 van het Bbk die binnen het kader van dat besluit toepasbaar zijn, uitgezonderd IBC-bouwstoffen als bedoeld in dat artikel;
- grond en baggerspecie als bedoeld in artikel 39 van het Bbk (schone grond, voldoet aan achtergrondwaarde);
- A-hout en ongeschredderd B-hout (voor Martens relevant);
- Snoeihout (voor Martens relevant);
- banden van voertuigen;
- autowrakken waaruit alle vloeistoffen zijn afgetapt bij een autodemontagebedrijf;
- straatmeubilair;
- tuinmeubilair;
- aluminium, ijzer, roestvrij staal;
- kunststof anders dan lege, ongereinigde verpakkingen van voedingsmiddelen, smeerolie, verf, lak of drukinkt, bestrijdingsmiddelen of gevaarlijke stoffen;
- kunststofgeïsoleerde kabels anders dan oliedrukkabels, gepantserde papier-loodkabels en papiergeïsoleerde grondkabels;
- papier en karton;
- textiel en tapijt;
- vlakglas.

Maatwerkvoorschriften

Daarnaast hebben wij, zoals onder hoofdstuk 1 al is vermeld, op grond van voorschrift 3.9 van het Activiteitenbesluit, de zorgplicht, artikel 3.32 en artikel 8.42 van de Wet milieubeheer (Wm), voorschriften 8.6, 8.7 en 1.15a (in dit besluit onder voorschriften opgenomen) als maatwerkvoorschrift opgesteld. Deze maatwerkvoorschriften gelden dus naast deze vergunning en naast de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en de Regeling. Verderop in dit besluit hebben wij gemotiveerd waarom deze maatwerkvoorschriften zijn opgenomen.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend, aangezien de vergunningsaanvraag tevens is aan te merken als een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer)

en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenoemde activiteiten (be- en verwerken afgedankt hout/afvalhout in Bio-Wkk's en o.a. houtshredder) zijn genoemd in kolom 1 onder de categorieën 18.1 en 18.7 van onderdeel D van het Besluit mer.

D 18.7	De wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de verbranding of de chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.	Het plan, bedoeld in artikel 10.3 van de wet, de structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 en van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	De besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn.
D 18.1	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.	Het plan, bedoeld in artikel 10.3 van de wet, de structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	De besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn.

Voor deze categorieën zijn in kolom 2 drempelwaarden opgenomen van 50 ton per dag of meer. Binnen de inrichting zijn de installaties welke afvalstoffen (A-hout) be- en verwerken de houtshredder en Bio WKK's. Deze bedrijfsonderdelen zijn reeds vergund en hun be- en verwerkingscapaciteiten veranderen niet. De maatgevende onderdelen blijven bepalend en zijn niet aan verandering onderhevig, daar het dezelfde installaties zijn. Er is wel aangevraagd om 21.000 ton A-hout meer dan reeds was vergund te gaan be- en verwerken. Op 250 werkdagen per jaar betreft dit 84 ton per dag en bij 365 dagen (volcontinu in bedrijf zijn, is dit nog aanzienlijk minder, namelijk 57,53 ton/dag). Deze waarde ligt boven de drempelwaarde van 50 ton per dag welke de uitbreiding ten opzichte van wat ooit is vergund niet m.e.r.-beoordelingsplichtig maakt. Ondanks de overschending van de drempelwaarde kan de uitbreiding aanzienlijke milieugevolgen hebben. De voorgenoemde activiteit zou daarmee toch nog m.e.r.- (beoordelings)plichtig kunnen zijn. Een mer-beoordeling zou daartoe gemaakt moeten worden. Zoals de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State onder andere heeft overwogen in haar uitspraken van 29 oktober 2003, 200206313/1 en uitspraak van 10 november 2010, 200910067 is bij beantwoording van de vraag of voor hetgeen is aangevraagd een wettelijke plicht bestaat tot het maken van een milieueffectbeoordeling de capaciteit die met de installatie maximaal kan worden gerealiseerd bepalend, uitgaande van de technische mogelijkheden en beperkingen van de installatie, zoals die uit de aanvraag volgen. De uitbreiding met 57,53 ton/dag (volcontinu in bedrijf) ten opzichte van de vergunde be-/verwerkingscapaciteit is derhalve niet relevant voor het antwoord op de vraag of de aangevraagde activiteiten eventueel m.e.r.- (beoordelings)plichtig zijn, daar de maatgevende onderdelen die de capaciteiten van de afvalbe- en verwerking (capaciteit shredder en Bio-WKK's) bepalen niet veranderen en dus ook geen drempelwaarde overschrijden.

Conclusie

De voorgenoemde activiteit staat genoemd in kolom 1 onder de categorieën 18.1 en 18.7 van onderdeel D van het Besluit mer. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 50 ton/dag.

De maatgevende en reeds in verleden vergunde onderdelen van de aangevraagde installaties veranderen niet en daarmee wijzigen de technische capaciteiten evenmin. Hiermee rekeninghoudende is de voorgenomen activiteit niet mer-beoordelingsplichtig.

3.4 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van door inrichtingen geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van Martens EKO BV vallen niet onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. De volgende categorieën zouden voor Martens immers in aanmerking kunnen komen:

- 5.b *Installaties voor de verbranding van niet-gevaarlijk afval in de zin van Richtlijn 2000/76/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 december 2000 betreffende de verbranding van afval met een capaciteit van 3 ton per uur*
 - 5.c *Installaties voor de verwijdering van niet gevaarlijk afval met een capaciteit van 50 ton per dag*
- Afvalhout wordt niet verbrand om dit te verwijderen en afvalhout wordt eveneens niet op een andere wijze verwijderd opdat Martens EKO BV niet verslag plichtig is.
- Martens EKO BV heeft de afgelopen jaren terecht geen overheidsverslagen ingediend.

3.5 Crisis- en herstelwet

Op dit besluit is (op grond van artikel 1.1, lid 1, onder a van de Crisis- en herstelwet) de Crisis- en herstelwet van toepassing en meer specifiek hoofdstuk 1, afdeling 2 van deze wet. De reden hiervan is gelegen in het feit, dat de te vergunnen en mogelijk te maken activiteiten binnen de inrichting zijn opgenomen onder artikel 1.1 (duurzame energie, in het bijzonder productie-installatie ten behoeve van productie biomassa en hernieuwbare elektriciteit³) van bijlage I bij de Crisis- en herstelwet.

³ Bijvoorbeeld Rechtbank Noord-Holland, 10 maart 2020, ECLI:NL:RBNHO:2020:1744

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk (deels in strijd met bestemmingsplan)

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden, hieronder de bouwwerken die deel uitmaken van de aanvraag:

- fundatie schaafmachine;
- pos. A: akoestische omkasting elektromotoren;
- pos. B: akoestische omkasting over radler en over verhoogd ventilatorhuis;
- pos. C: akoestische omkasting ter plaatse van de Swiss Combi;
- pos. D: coulissendempers type AL-G/C;
- pos. E: akoestische omkasting ontschorser;
- pos. F: akoestische omkasting hamermolen en cycloon;
- pos. G: akoestische omkasting generator;
- pos. H: holle kerndemper in bestaande rookgasafvoer;
- pos. I: akoestische omkasting cycloon;
- pos. J: coulissendempers type AL-G/C;
- pos. K: akoestische omkasting cycloon.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Toetsing

Ad. 1 Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Uit de aanvraag blijkt dat de kans op uitbreiding van brand via de transportbanden zeer klein is, vanwege natte grove houtsnippers die via deze transportbanden getransporteerd worden. Bij een brand dient eerst het vocht uit de houtsnippers te verdampen alvorens deze door de brand tot ontbranding gebracht kunnen worden. In het kader van artikel 7.10 van het Bouwbesluit 2012 verbinden wij een voorwaardelijke verplichting aan deze omgevingsvergunning dat aanvrager ons tussen het nemen van het ontwerp- en definitief besluit een onderbouwing aanreikt betreffende voornoemde.

Ad. 2 Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Venray (kenmerk: Bouwverordening gemeente Venray 2012).

Ad. 3. Bestemmingsplan

Voor wat betreft onderstaande bouwwerken wordt voldaan aan de planregels van het bestemmingsplan Smakterheide, onherroepelijk, vastgesteld 18 juni 2013 (hierna: bestemmingsplan):

- fundatie schaafmachine;
- pos. A: akoestische omkasting elektromotoren;
- pos. C: akoestische omkasting ter plaatse van de Swiss Combi;
- pos. D: coulissendempers type AL-G/C;
- pos. E: akoestische omkasting ontschorser;
- pos. F: akoestische omkasting hamermolen en cycloon;
- pos. G: akoestische omkasting generator;
- pos. I: akoestische omkasting cycloon;
- pos. J: coulissendempers type AL-G/C;
- pos. K: akoestische omkasting cycloon.

Voor wat betreft de toetsing van de onderstaande bouwwerken wordt niet voldaan aan de planregels van het bestemmingsplan en de daaruit volgende geconstateerde strijdigheden, wordt korthedshalve verwezen naar paragraaf 4.2 van onderhavig besluit:

- pos. B: akoestische omkasting over radler en over verhoogd ventilatorhuis (;
- pos. H: holle kerndemper in de bestaande rookgasafvoer.

Ad. 4 Welstand

Op grond van de welstandsnota van de gemeente Venray (kenmerk: Wederzijds vertrouwen Welstandsnota 2013 gemeente Venray 1e herziening 2015 2e herziening 2018) geldt voor de locaties Spurkt 9 en Macroweg 4 te Venray waar de inrichting Martens EKO is gelegen geen preventieve welstandsbeoordeling. Derhalve zijn de aangevraagde bouwwerken gelegen in een welstandsvrij gebied en daardoor is een welstandsbeoordeling voor deze bouwwerken niet vereist.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Het bestemmingsplan Smakterheide, onherroepelijk, vastgesteld 18 juni 2013 (hierna bestemmingsplan) is van toepassing.

De volgende aangevraagde bouwwerken worden verder in beschouwing genomen bij de toetsing aan het bestemmingsplan:

- i. pos. B: akoestische omkasting over radler en over verhoogd ventilatorhuis;
- ii. pos. H: holle kerndemper in de bestaande rookgasafvoer.

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat voor de (bouw)werkzaamheden en het gebruik van bouwwerken binnen dit bestemmingsplan de navolgende bestemming en functie- en gebiedsaanduidingen van toepassing zijn:

- enkelbestemming: Bedrijf - 2;
- aanduiding: bouwvlak;
- functieaanduiding: 'specifieke vorm van bedrijf – ontheffing cat. 4';
- aanduiding maatvoering: maximum bouwhoogte: 12 m;
- gebiedsaanduiding: geluidzone – industrie.

Ad. i. pos. B: akoestische omkasting over radler en over verhoogd ventilatorhuis:

Onder verwijzing naar bijlage 27a, tekening B-01, wijziging B, de dato 2 september 2019 is aangegeven dat een akoestische omkasting, voorzien van een dak wordt aangebracht bovenop de bestaande 6 silo's (S1 t/m S6). De maximale bouwhoogte bedraagt 21,7 meter (bovenkant afgewerkt dak).

De akoestische omkasting over radler en over verhoogd ventilatorhuis is deels in strijd met de geldende planregels van dit bestemmingsplan. De maximale bouwhoogte (21,7 meter) binnen de bestemming Bedrijf-2 wordt overschreden, waarmee een strijdigheid ontstaat met artikel 4.2.3.1 onder a van het bestemmingsplan, namelijk overschrijding van de maximaal toegestane bouwhoogte van 16 meter kijkende naar in casu een bouwwerk geen gebouw zijnde.

Voor wat betreft de aanduiding 'bouwvlak' geldt dit enkel voor gebouwen. Aangezien de voornoemde akoestische omkasting als bouwwerk niet is te typeren als gebouw is geen strijdigheid met de aanduiding 'bouwvlak' aan de orde.

Voor wat betreft de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – ontheffing cat. 4' kan worden aangegeven dat Martens EKO B.V. een bestaande inrichting is. Onderhavig bouwwerk betreft een akoestische maatregel die de geluiduitstraling naar de omgeving gunstig beïnvloed en daarmee geen strijdigheid is met de planregels als bedoeld in artikel 4.6, sub b van het bestemmingsplan.

Voor wat betreft de aanduiding maatvoering 'maximum bouwhoogte: 12 m' geldt deze hoogtebepaling enkel voor gebouwen, zie daartoe artikel 4.2.2 onder b van het bestemmingsplan. Aangezien deze akoestische omkasting als bouwwerk niet is te typeren als gebouw is geen strijdigheid met de aanduiding maatvoering 'maximum bouwhoogte: 12 m'.

Voor wat betreft de gebiedsaanduiding 'geluidzone - industrie' kan worden aangegeven dat op grond van artikel 21.3 onder a van het bestemmingsplan geen nieuwe geluidgevoelige functies zijn toegestaan. In casu is geen sprake van de oprichting van een nieuw geluidgevoelig functie en derhalve is geen strijdigheid met deze planregel.

In afwijking van het geldende bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning verleend worden indien de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:

- a) de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- b) een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- c) de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Ad. a)

In het bestemmingsplan, staat in artikel 4.4 onder e aangegeven dat, voor wat betreft de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde, een binnenplanse afwijkmogelijkheid is opgenomen tot een maximale bouwhoogte van 20 meter. De feitelijke bouwhoogte bedraagt 21,7 meter, dit betekent dat geen gebruik kan worden gemaakt van deze binnenplanse afwijkingsbevoegdheid.

Ad. b)

De planologische strijdigheid kan worden opgelost door gebruik te maken van het Besluit omgevingsrecht (Bor), bijlage II, hoofdstuk IV, de zogenaamde 'kruimelregeling'. Wij oordelen dat, door toevoeging van de akoestische omkasting met dak, sprake is van een bijbehorend bouwwerk als bedoeld in artikel 1 van het Besluit omgevingsrecht, namelijk een "uitbreiding van een hoofdgebouw, daar al dan niet tegenaan gebouwd of een ander bouwwerk met een dak" en gelegen binnen de planologisch bebouwde kom. Gelet op vorenstaande kan toepassing worden gegeven aan artikel 4, onderdeel 1 van bijlage II van het Bor, mits in voldoende mate ruimtelijk gemotiveerd.

Verwijzend naar de ingediende ruimtelijke motivering van Geling Advies B.V. bekend onder kenmerk 'ruimtelijke onderbouwing Macroweg 4 / Spurkt 9, Venray' en bekend onder rapportnummer 2008om108, gedateerd 14 april 2020, die integraal deel uitmaakt van onderhavige besluitvorming is er sprake van een goede ruimtelijke ordening. Wij hebben bijgevoegde ruimtelijke motivering ter beoordeling voorgelegd aan de gemeente Venray, deze heeft ten aanzien van deze planologische afwijking op 20 april 2020 én onder verwijzing naar paragraaf 2.3 in deze beschikking positief geadviseerd.

Ad. c)

Niet van toepassing, aangezien reeds planologisch medewerking kan worden verleend op grond van een AMvB ontheffing zoals aangegeven bij ad. b.

Ad. ii. holle kerndemper in de bestaande rookgasafvoer

Onder verwijzing naar bijlage 27b, tekening B-02, wijziging B, de dato 2-9-2019 is aangegeven dat een holle kerndemper (bouwwerk, geen gebouw zijnde) in een bestaande rookgasafvoer wordt aangebracht. De holle kerndemper heeft een diameter van 1 meter en een lengte van 8 meter, echter aangebracht in het bestaande schoorsteenkanaal en niet/nauwelijks zichtbaar.

De holle kerndemper in de bestaande rookgasafvoer is deels in strijd met de geldende planregels van dit bestemmingsplan. De maximale bouwhoogte (20 meter) binnen de bestemming Bedrijf-2 wordt overschreden, waarmee een strijdigheid ontstaat met artikel 4.2.3.1 onder a van het bestemmingsplan, namelijk overschrijding van de maximaal toegestane bouwhoogte van 16 meter kijkende naar in casu een bouwwerk geen gebouw zijnde.

Voor wat betreft de aanduiding 'bouwvlak' geldt dit enkel voor gebouwen. Aangezien de voornoemde holle kerndemper als bouwwerk niet is te typeren als gebouw is geen strijdigheid met de aanduiding 'bouwvlak' aan de orde.

Voor wat betreft de functietoelichting 'specifieke vorm van bedrijf – ontheffing cat. 4' kan worden aangegeven dat Martens EKO B.V. een bestaande inrichting is. Bij onderhavig bouwwerk is sprake van een akoestische maatregel die de geluiduitstraling naar de omgeving gunstig beïnvloed en daarmee is geen strijdigheid met de planregels als bedoeld in artikel 4.6, sub b van het bestemmingsplan.

Voor wat betreft de aanduiding maatvoering 'maximum bouwhoogte: 12 m' geldt deze hoogtebepaling enkel voor gebouwen, zie daartoe artikel 4.2.2 onder b van het bestemmingsplan. Aangezien deze holle kerndemper als bouwwerk niet is te typeren als gebouw is geen strijdigheid met de aanduiding maatvoering 'maximum bouwhoogte: 12 m'.

Voor wat betreft de gebiedsaanduiding 'geluidzone - industrie' kan worden aangegeven dat op grond van artikel 21.3 onder a van het bestemmingsplan geen nieuwe geluidgevoelige functies zijn toegestaan. In casu is geen sprake van de oprichting van een nieuw geluidgevoelig functie en derhalve is geen strijdigheid met deze planregel.

In afwijking van het geldende bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning verleend worden indien de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:

- a) de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- b) een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (krummelijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- c) de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Ad. a)

In het bestemmingsplan, staat in artikel 4.4 onder e aangegeven dat, voor wat betreft de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde, een binnenplanse afwijkmogelijkheid is opgenomen tot een maximale bouwhoogte van 20 meter. De feitelijke bouwhoogte bedraagt 20 meter, dit betekent dat gebruik kan worden gemaakt van deze binnenplanse afwijkingsbevoegdheid.

Verwijzend naar de ingediende ruimtelijke motivering van Geling Advies B.V. bekend onder kenmerk 'ruimtelijke onderbouwing Macroweg 4 / Spurt 9, Venray' en bekend onder rapportnummer 2008om108, gedateerd 14 april 2020, die integraal deel uitmaakt van onderhavige besluitvorming is er sprake van een goede ruimtelijke ordening. Wij hebben bijgevoegde ruimtelijke motivering ter beoordeling voorgelegd aan

de gemeente Venray, deze heeft ten aanzien van deze planologische afwijking op 20 april 2020 én onder verwijzing naar paragraaf 2.3 in deze beschikking positief geadviseerd.

Ad. b)

Niet van toepassing, aangezien reeds planologisch medewerking kan worden verleend op grond van een binnenplanse ontheffing zoals aangegeven bij ad. a.

Ad. c)

Niet van toepassing, aangezien reeds planologisch medewerking kan worden verleend op grond van een binnenplanse ontheffing zoals aangegeven bij ad. a.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.3 Milieu

4.3.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen en daarna geheel in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e (let op artikel 2.6 voor een revisievergunning) van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- Aanvoer grond- en hulpstoffen en afvoer eindproduct;
- Be-/verwerking van grondstoffen (houtproducten) d.m.v. machines/installaties (shredderen, ontschorsen, hamermolen, zeven, drogen, persen, ontstoffen, afzakken, transporteren, verbranden en chippen);
- Productie van duurzame energie in de vorm van warmte en elektriciteit;
- Op- en overslag van grondstoffen in verschillende opslaghallen, sleufsilos en silos;
- Opslag van gereed eindproduct in verschillende vormen: in silos, bigbags en zakken;
- Opslag van brandstoffen, diverse oliën, gevaarlijke afvalstoffen en bedrijfsafvalstoffen;
- Stalling, reparatie en onderhoud van eigen machines en vrachtwagens en overig rijdend materieel;
- Parkeren van auto's van het eigen personeel en toeleverende diensten.

De eerder separaat door B en W van Venray vergunde inrichtingen aan de Macroweg 4 en de Spurt 9 worden vanwege hun onderlinge technische, functionele en organisatorische bindingen samengevoegd tot één inrichting met noodzakelijkerwijs één omgevingsvergunning. Als twee inrichtingen worden samengevoegd tot één inrichting, is een revisievergunning (art. 2.6 Wabo) de eerst aangewezen mogelijkheid. Op het moment dat deze revisievergunning voor de samengevoegde onderdelen onherroepelijk wordt, vervallen de onderliggende vergunningen en resteert er één revisievergunning.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang gezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.3.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij

voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorie(en) 5.2 en 5.3, onder b, sub II van Bijlage I bij de Richtlijn Industriële Emissies (RIE).

Voor deze installaties zijn diverse BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar. De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies danwel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT als BBT-conclusies. De hierna volgende BBT-conclusies zijn op de installaties van Martens EKO BV van toepassing:

<p>5.2 De verwijdering of nuttige toepassing van afvalstoffen in afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallaties voor:</p> <p><u>ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 3 ton per uur;*</u></p> <p>gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 10 ton per dag.</p>	<p>BREF Afvalverbranding</p> <p>BREF Afvalbehandeling</p>	<p>BREF Koelsystemen</p> <p>BREF Op- en overslag bulkgoederen</p> <p>BREF Energie-efficiëntie</p>
<p>5.3 b Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag, door middel van een of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van activiteiten die onder Richtlijn 91/271/EEG over de behandeling van stedelijk afvalwater vallen:</p> <p>biologische behandeling;</p> <p><u>voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding;*</u></p> <p>behandeling van slakken en as;</p> <p>behandeling in shredders van metaalafval, met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en autowrakken en de onderdelen daarvan.</p>	<p>BREF Afvalbehandeling</p>	<p>BREF Koelsystemen</p> <p>BREF Op- en overslag bulkgoederen</p> <p>BREF Energie-efficiëntie</p>

Als de behandeling van het afval beperkt blijft tot anaërobe vergisting, bedraagt de capaciteitsdrempel-waarde voor deze activiteit 100 ton per dag.		
--	--	--

*deze activiteiten vinden binnen de inrichting van Martens Eko plaats.

De aanvraag is aan deze documenten is getoetst.

Voordat we op deze toetsing ingaan, zullen we eerst in gaan op de toepassing van de BREF Afvalverbranding. Deze komt hierboven wel voor in de van toepassing zijnde BREFs, zoals ze op de InfoMil website worden weergegeven voor een inrichting die onder categorie 5.2 van Bijlage I van de RIE is te scharen. Binnen de inrichting van Martens wordt natuurhout in de vorm van houtchips en geshredderd onbehandeld afvalhout nuttig toegepast in de vorm van energiedrager in twee BIO WKK's. De scope van de BREF afvalverbranding luidt als volgt:
Annex 1 of the IPPC Directive (96/61/EC) provided the starting point for the scope of this BAT reference document, where it includes sections as follows:

5.1. Installations for the disposal or recovery of hazardous waste as defined in the list referred to in Article 1 (4) of Directive 91/689/EEC, as defined in Annexes II A and II B (operations R1, R5, R6, R8 and R9) to Directive 75/442/EEC and in Council Directive 75/439/EEC of 16 June 1975 on the disposal of waste oils (2), with a capacity exceeding 10 tonnes per day;

5.2. Installations for the incineration of municipal waste as defined in Council Directive 89/369/EEC of 8 June 1989 on the prevention of air pollution from new municipal waste incineration plants (3) and Council Directive 89/429/EEC of 21 June 1989 on the reduction of air pollution from existing municipal waste-incineration plants (4) with a capacity exceeding 3 tonnes per hour.

De scope is derhalve beperkt tot de verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen in een verbrandingsinstallatie en installaties voor de verbranding van huishoudelijke afvalstoffen. Beide BIO-WKK's vallen niet onder de reikwijdte van één van deze genoemde installaties. DE BREF afvalverbranding is dan ook niet van toepassing op de processen binnen de inrichting van Martens.

In bijlage 5a, 5b, 5c en 5d heeft vergunningaanvraagster haar activiteiten en processen binnen de inrichting getoetst aan de in aanmerking komende en van toepassing zijnde best beschikbare technieken, zoals beschreven in de BREFs Afvalbewerking, energy efficiency, koelsystemen en op- en overslag.

BREF Afvalbehandeling

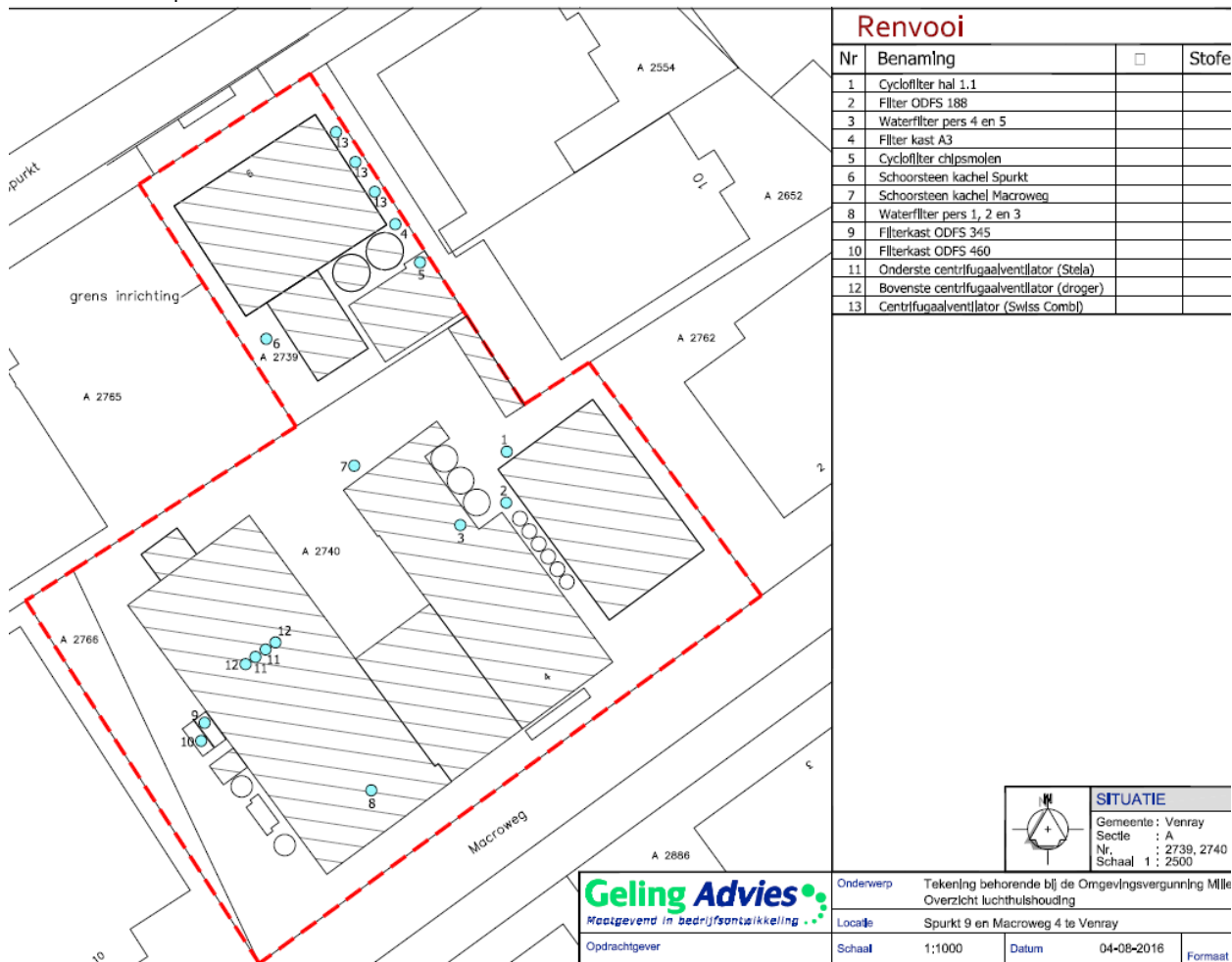
Uit de toets aan de BREF Afvalbehandeling blijkt dat Martens niet beschikt over een geïmplementeerd milieumanagementsysteem. Door Martens wordt gesteld dat voor de kwaliteitsborging een certificering voor houtpellets is afgegeven. Met een milieuzorgsysteem dat op grond van de BREF afvalbehandeling (en ook andere BREFs) moet zijn doorgevoerd binnen een inrichting als die van Martens wordt volgens ons iets anders bedoeld dan de certificering die op de geproduceerde houtpellets van toepassing is. Een milieuzorgsysteem is het samenhangende geheel van beleidsmatige, technische, organisatorische en administratieve maatregelen binnen een bedrijf, gericht op het verkrijgen van inzicht in het beheersen en het waar ook mogelijk verminderen van de schadelijke effecten van de bedrijfsvoering op het milieu. Met andere woorden: een dergelijk zorgsysteem is veel ruimer en ziet toe op veel meer processen binnen de inrichting dan louter de houtpelletproductie. Het milieuzorgsysteem ziet toe op alle mogelijke milieugevolgen en beheersen daarvan binnen de inrichting.

Er zal derhalve, in relatie tot de aard en omvang van het bedrijf, toch een zorgsysteem moeten worden opgesteld waarin de certificering van de palletproductie best een plek mag krijgen, maar het laatste alleen achten wij onvoldoende om te voldoen aan BBT 5.1.1 van de BREF Afvalbehandeling. Wij zullen een voorschrift opnemen in dit besluit dat vergunninghoudster verplicht een milieumanagement systeem te implementeren binnen haar inrichting dat voldoet aan BBT 5.1.1 uit de BREF afvalbehandeling. Voor het onderdeel luchtbehandeling constateren wij dat Martens onder BBT 5.1.39 stelt dat het installeren van een luchtwasser voor grote anorganische emissies, eventueel met een voorbehandeling wanneer de emissies geconcentreerd zijn, niet van toepassing is binnen de inrichting. Voor het overige worden emissies in de BBT-toets niet beoordeeld door Martens.

De emissies die binnen de inrichting van Martens vrijkomen bestaan uit verbrandingsemissies van rijdend materieel en vooral van de beide BIO-WKK's (emissies vallen rechtstreeks onder het Activiteitenbesluit) en uit stof die vrijkomt bij diverse houtbe- en verwerkende processen.

Binnen het bedrijf zijn 3 drooginstallaties aanwezig. 2 Stela drogers in hal 3.2 en een Swiss Combi in hal 4.2. Alle drogers worden gevoed met de warmte van de aanwezige BIO-WKK's op de Macroweg en Spurkt. De drooginstallaties drogen het product van ca. 45-55% vocht naar een product met 10% vocht, zodat deze kan worden toegepast in de perserij of wordt afgevoerd van de inrichting als droog strooisel. Tijdens het proces komt er op enkele plaatsen stof vrij. Dit stof wordt bij deze activiteiten afgezogen en gezuiverd en bij via nageschakelde technieken alvorens dit in de buitenlucht te emitteren. Dit geldt overigens niet voor alle emissiepunten. Zo hebben de Stela- en Swiss Combi drogers geen nageschakelde technieken geïnstalleerd. Ten aanzien van de gevolgen van de emissies van stof alsmede de reeds genomen stofbeperkende maatregelen wordt door Martens verwezen naar het als bijlage bij de aanvraag opgenomen luchtkwaliteitsonderzoek en door haar in het verleden tot op heden getroffen stofmaatregelen. Van de getroffen stofmaatregelen volgt verderop een uitgebreid overzicht.

Overzicht emissiepunten



Uit de BREF afvalbehandeling blijkt dat BAT is:

32. *perform crushing, shredding and sieving operations (zoals bewerken van hout in shredder of zeef) in areas fitted with extractive vent systems linked to abatement equipment (see Section 4.1.6.1) when handling materials that can generate emission to air (e.g. odours, dust, VOCs);*

36. *use an enclosed system with extraction, or under depression, to a suitable abatement plant. This technique is especially relevant to processes which involve the transfer of volatile liquids, including during tanker charging/discharging (see Section 4.6.1) (minder relevant voor stof)*

BAT is:

41. *reduce air emission to the following levels*

Air parameter	Emission levels associated to the use of BAT (mg/Nm ³)
VOC	7 – 20(1)
PM	5 – 20

by using a suitable combination of preventive and/or abatement techniques (see Section 4.6). The techniques mentioned above in the BAT 'Air emission treatments' section (BAT numbers 35 – 41) also contribute to achieve these values

(1) For low VOC loads, the higher end of the range can be extended to 50

Om het niveau van 5-20 mg/m³ aan stofemissie te behalen, stelt de BREF dat een combinatie van preventieve maatregelen en/of reductiemaatregelen moet worden getroffen. Martens heeft bij de emissiepunten, aangeduid met het nummer 13 (3 stuks), zijnde centrifugaalventilatoren (Swiss Combi), alwaar lucht over de banddroger ter droging van zaagsel/krullen wordt geëmitteerd, overigens geen maatregelen getroffen. Deze activiteiten (drogen) worden niet beschreven in de BREF Waste Treatment, anders dan 'crushing, shredding and sieving operations'. BAT 41 is hier dus ook niet op van toepassing. Uitgangspunt is ons inziens dat Martens (nu diens inrichting onder de RIE valt) primair, daar waar de BBT⁴-conclusies wel toezien op emissies die binnen de inrichting optreden, maatregelen treft, het zij preventieve - dus om stofemissies voorkomen -, dan wel maatregelen (in de vorm van nageschakelde technieken) om deze emissies te verlagen. Vervolgens wordt getoetst of aan de genoemde emissieniveaus (5-20 mg/m³ voor stof) wordt voldaan. Een en ander is verder uitgewerkt onder het hoofdstuk lucht in dit besluit.

Wij zullen overeenkomstig de BREF Afvalbehandeling BBT-voorwaarden ter beperking van stofemissies aan dit besluit verbinden.

BREF Energy Efficiency

Uit de toetsing aan deze BREF constateren wij dat Martens na vergunningverlening door ons de nodige als BBT-maatregelen, zoals genoemd in de BREF gaat implementeren. Er zal allereerst een energy efficiency managementsysteem aangepast aan de lokale omstandigheden moeten worden geïmplementeerd en een aantal verdere BBT-maatregelen uit de BREF zijn daarop min of meer afgestemd. Deze zullen in de vorm van voorschriften aan dit besluit worden verbonden.

BREF Koelsystemen

De BREF Koelsystemen ziet toe op de best beschikbare technieken voor industriële koelsystemen. Binnen de inrichting van Martens kan onderscheid worden gemaakt uit een aantal verschillende koelsystemen zoals weergegeven op de milieutekening. Deze kleine koelsystemen zoals airco's (vallend onder rechtstreeks werkende Activiteitenbesluit) worden in onderhavige BREF niet verder toegelicht omdat deze niet vallen onder de industriële koelsystemen.

⁴ In de Wabo is vastgelegd dat het bevoegd gezag bij een beslissing op de aanvraag voor een omgevingsvergunning, beoordeelt of de drijver van de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT; artikel 1.1 onder 1) in de inrichting heeft toegepast (artikel 2.14 van de Wabo). Het Bor (artikel 5.3) gaat verder in op de eis van gebruik van de beste beschikbare technieken (BBT). Om het milieu zo goed mogelijk te beschermen ('nadelige gevolgen te voorkomen of te beperken') past men minstens BBT toe

Als er volgens de BREF geen BBT-conclusies voor emissie van stof van toepassing zijn val je terug op de emissie-eisen opgenomen in het activiteitenbesluit (art 2.3a lid 2). zie paragraaf 4.1.10.3 considerans

In artikel 2.5 lid 2 Activiteitenbesluit zijn voor de stofklasse S (totaal stof) de emissie-eisen opgenomen welke gelden voor alle bronnen afzonderlijk (gekanaliseerde puntbronnen). Bij een grensmassastroom ≥ 200 g/uur geldt 5 mg/Nm³ en bij ≤ 200 g/uur geldt 20 mg/Nm³.

Totaal stof is een verzamelnaam voor grof stof en fijn stof. Met name het grove stof zorgt voor effecten in de (directe) omgeving omdat deze neerslaat.

Voor de toetsing aan de grenswaarde is de sommatiebepaling van toepassing.

<http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/lucht/digitale-ner/emissiegrenswaarden/totaal-stof/>

De emissie-eis van 5 mg/Nm³ is in de meeste gevallen goed haalbaar met een filtrerende afscheider. Hieronder worden doekfilters, lamellenfilters en andere filtersystemen verstaan waarbij het afgas door een medium afgevoerd wordt. Ook kan mogelijk door de toepassing van een andere geschikte techniek of door optimalisatie van een andere techniek de emissiegrenswaarde van 5 mg/Nm³ worden gehaald.

Is toepassing van een filtrerende afscheider bij een bron niet mogelijk, dan geldt een emissiegrenswaarde van maximaal 20 mg/Nm³ in plaats van 5 mg/Nm³.

De grotere koelinstallaties zoals de koeler bij de afzaklijn in hal 2.2 en hal 3.5 en de tafelkoeler in hal 2.1 zijn voorzien van water als koudemiddel en een toevoeging van glycol ter voorkoming van bevriezing. Deze koelinstallaties zijn specifieke industriële koelsystemen en zijn gekozen op basis van koelbehoefte, beperkingen van de locatie, milieubehoefte en kostenefficiëntie. Met uitzondering van de maatregel 'Het kiezen van een koelconfiguratie met het laagste specifieke indirecte energieverbruik' zijn alle van toepassing zijnde BBT-maatregelen uit de BREF geïmplementeerd binnen de inrichting. De nog niet geïmplementeerde maatregel zal als voorwaarde aan dit besluit worden verbonden.

BREF Op- en overslag

Uit de toets en beoordeling van de vergunningsaanvraag blijkt dat van alle toepassing zijnde BBT-maatregelen (merendeel van de maatregelen uit deze BREF ziet toe op de op- en overslag van vloeibare en gasvormige gevaarlijke stoffen) binnen de inrichting zijn geïmplementeerd. Op een groot deel van de activiteiten binnen de inrichting zijn overigens de rechtstreeks werkende regels uit het Activiteitenbesluit van toepassing (op- en overslag inerte goederen).

'Nieuwe' BREF Afvalbehandeling

De Europese Commissie heeft inmiddels de (nieuwste) Best Beschikbare Techniek (BBT)-conclusies afvalbehandeling op 17 augustus 2018 gepubliceerd. Dit betekent dat uiterlijk 17 augustus 2022 de vergunningen van IPPC bedrijven die afval verwerken waarop de nieuwe BBT-conclusies van toepassing zijn geactualiseerd moeten zijn (artikel 5.10 Bor).

De BBT-conclusies gaan over de IPPC-categorieën 5.1, 5.3a en b, 5.5 en 6.11. Bij de zelfstandige afvalwaterzuiveringsinstallatie (6.11) moet wel het belangrijkste deel van het afvalwater komen van een installatie waarin een activiteit uit IPPC-categorie 5.1, 5.3 of 5.5 wordt uitgevoerd.

Binnen de inrichting van Martens Eko wordt afvalhout en snoeihout door middel van verkleinen, drogen en zeven geschikt gemaakt om te verbranden in de Biomassa-stookinstallaties. Hiermee is categorie 5.3, onder b, sub II 'voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding' van toepassing. Nu er ook afvalhout wordt verbrand ter productie van energie en warmte is de inrichting ook onder categorie 5.2, onder a te scharen.

Hieronder hebben wij de uit deze BBT-conclusie voor de bedrijfsactiviteiten van Martens Eko in aanmerking komende best beschikbare technieken aangegeven.

Algehele milieuprestaties

Het opstellen en actueel houden van een inventaris van afvalwater- en afgasstromen, als onderdeel van het milieubeheersysteem om de vermindering van emissies naar water en lucht te bevorderen, zoals vermeld in BBT 3 van de BBT-conclusies voor WT (BREF).

Martens Eko beschikt hier niet over. Het voldoen hieraan zal per 17-8-2022 in een vergunningsvoorschrift worden opgenomen.

Monitoring

Het monitoren van het jaarlijkse water-, energie- en grondstoffenverbruik en de jaarlijkse productie van residuen en afvalwater, met een frequentie van ten minste eenmaal per jaar, zoals vermeld in BBT 11 van de BBT-conclusies voor WT (BREF).

Het monitoren van de emissies naar lucht in overeenstemming met de EN-normen of, indien geen EN-normen beschikbaar, in overeenstemming met de ISO-, nationale of andere internationale normen die garanderen dat er gegevens van gelijkwaardige wetenschappelijke kwaliteit worden aangeleverd, zoals vermeld in BBT 8 van de BBT-conclusies voor WT (BREF). De monitoring van het verbruik, zoals hierboven genoemd, hebben wij in een voorschrift opgenomen.

De monitoring van de emissies is ook reeds verankerd in de vergunningsvoorschriften, verbonden aan dit besluit dan wel rechtsreeks werkend op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer (biomassa-ketels).

Geluid en trillingen

Geluids- en trillingsemissies voorkomen of verminderen, door een beheerplan voor geluid en trillingen op te zetten, in te voeren, en regelmatig te evalueren, dat alle elementen omvat van BBT 17 van de BBT-conclusies voor WT (BREF). Geluid- en trillingsemissies voorkomen of verminderen door het toepassen van één of een combinatie van de technieken vermeld in BBT 18 van de BBT-conclusies voor WT (BREF). Er is als onderdeel van de vergunningsaanvraag een akoestisch rapport opgesteld met daarin de op geluidmetingen gemodelleerde geluidbelasting als gevolg van de inrichting. In dit rapport zijn ook de in aanmerking komende geluidreducerende maatregelen opgenomen. Een beheerplan is hiermee opgesteld waarin ook de maatregelen zijn opgenomen, zoals deze voorkomen in BBT nummer 18. Het opnemen van voorschriften hiertoe achten wij dan ook niet noodzakelijk.

Luchtemissies

Diffuse emissies naar lucht, in het bijzonder stof, organische verbindingen en geur voorkomen of verminderen door het toepassen van een geschikte combinatie van de technieken vermeld in BBT 14 van de BBT-conclusies voor WT (BREF).

Emissies van stof en van deeltjesgebonden metalen, PCDD/PCDF's en dioxineachtige PCB's naar lucht verminderen door het gebruiken van BBT 14d en één of een combinatie van de technieken vermeld in BBT 25 van de BBT-conclusies voor WT (BREF).

We zullen hier onder het hoofdstuk lucht nader op ingaan.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Deze vergunning voldoet met de hieraan verbonden voorschriften ook reeds aan de BBT-conclusies uit de BREF Waste Treatment van 2018.

4.3.2 Afvalstoffen

4.3.2.1 Algemeen

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). Het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) bevat het afvalstoffenbeleid.

4.3.2.2 Primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid hiervoor uitgewerkt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve

doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt circa 445 ton. Dit afval bestaat echter voor een aanzienlijk deel uit afvalstoffen, zoals metalen uit de magneet in de shredder en assen uit de WKK's, die gerelateerd zijn aan de afvalverwerkende en afvalbewerkende processen binnen de inrichting. Deze zijn inherent aan het afvalbeheerproces binnen de inrichting.

Binnen de inrichting komen circa 38 ton aan afvalstoffen vrij op jaarbasis welke niet zijn gerelateerd aan de afvalbeheerprocessen. Hiervan bedraagt circa 2,3 ton uit gevaarlijk afval. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid niet gevaarlijk afval ligt boven de gehanteerde ondergrenzen. Gelet op de hoeveelheden en het feit dat tot op heden nog geen besparingsmogelijkheden zijn onderzocht of afdoende preventiemaatregelen zijn genomen om de hoeveelheid afval terug te dringen, wordt aan deze vergunning een voorschrift verbonden tot het opstellen van een beperkt/standaard onderzoek en het opstellen van een afvalpreventieplan.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom redelijk van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen. Hiertoe hebben wij een voorschrift aan dit besluit verbonden.

4.3.2.3 Afvalverwerkende bedrijven

Het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt getoetst op basis van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energieteerugwinning;
- veilige verwijdering.

Bijlage 6 van het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen. De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van de betreffende afvalstoffen. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Voor de onderhavige aanvraag (beheer van afvalhout) zijn de volgende sectorplannen in bijlage 6 van het LAP van toepassing:

- Sectorplan 8 'Gescheiden ingezameld groenafval';
- Sectorplan 36 'Hout';
- Sectorplan 28 'gemengd bouw- en sloopafval';
- Sectorplan 2 'Restafval van bedrijven';
- Sectorplan 3 'Procesafhankelijk industrieel afval';
- Sectorplan 9 'Afval van onderhoud van openbare ruimte'

Uitsluitend opslaan van afvalstoffen

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel vergunning verleend kan worden. Twee afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval alsmede dierlijke bijproducten.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.

Martens vraagt de inname van houtafvalstoffen louter aan om deze daarna te bewerken tot binnen de inrichting nuttige toe te passen energiedrager (BIO-WKK's) dan wel als grondstof voor de productie van houtpellets of stalstrooisels. Het uitsluitend opslaan van afvalstoffen wordt niet aangevraagd.

Be-/verwerking van afvalstoffen

In de aanvraag is voor het in te nemen afvalhout de volgende be-/verwerkingsmethode beschreven.

In onderhavige inrichting is er sprake van drie verwerkingsstromen:

1. Directe verbranding van houtafval ten bate van energieopwekking voor de droger middels de WKK's;
2. Verwerking tot houtpellets;
3. Recycling na bewerking tot strooisel agrarische sector (houtvezels).

Het beleid voor het in te nemen afvalhout is uitgewerkt in sectorplannen 2, 3, 8, 9 28 en 36. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen onbehandeld afvalhout (A-hout) dat afkomstig is van bedrijven (gescheiden ingezameld), procesafhankelijk is (houtzaagsel of krullen bij zagerijen of houtbewerkende bedrijven), bouw- en sloopwerkzaamheden enerzijds en hout in de vorm van rondhout (stammen) en snoeiafval anderzijds.

De minimumstandaard voor onbehandeld A-hout is uiteindelijk terug te voeren op sectorplan 36 'hout'. De minimumstandaard voor verwerking in Sectorplan 36 van A- en B-hout is 'andere nuttige toepassing'.

In bijlage 3 van het LAP wordt 'andere nuttige toepassing' als volgt gedefinieerd: Nuttige toepassing niet zijnde 'voorbereiden voor hergebruik' of 'recycling'.

Voorbeelden (niet limitatief en niet in hiërarchische volgorde) zijn:

- hoofdgebruik als brandstof
- opvulling (*)
- inzet als reductiemiddel in hoogovens (*)
- inzet als flocculatiemiddel (*)
- inzet als DeNOx-middel (*)
- detoneren (**),
- etc.

(*) mits inzet van primair materiaal voor die toepassing wordt vermeden (**) mits inzet van andere explosieven wordt vermeden - komt voor in mijnbouw

Toelichting: Essentieel voor het onderscheid tussen 'recycling' en 'andere nuttige toepassing' is vaak het tekstdeel in de definitie van recycling luidend "...()... waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen ... () ...". Vanwege dit

vereiste vallen toepassingen als 'inzet als reductiemiddel in hoogovens', 'inzet als flocculatiemiddel', 'inzet als DeNOxmiddel' en 'detoneren' niet onder recycling. Dit wijkt dus af van de periode van vóór de nieuwe Kaderrichtlijn. Destijds vielen dit soort verwerkingsvormen en veel verwerkingen die nu onder recycling vallen wel onder één en hetzelfde begrip (toen 'materiaalhergebruik') en dus ook op hetzelfde niveau van de afvalhiërarchie (destijds 'voorkeursvolgorde'). De wijziging van de Kaderrichtlijn heeft dus niet alleen geleid tot andere terminologie, maar op specifieke punten ook tot verschuivingen in de hiërarchie.

De verwerking van het A-hout binnen de inrichting voldoet aan deze minimumstandaard. Al het hout wordt rechtstreeks binnen de inrichting nuttig toegepast in de vorm van energiedrager of product (houtpellet of stalstrooisel).

Voor wat betreft de minimumstandaard van het snoeihout en rondhout geldt de minimumstandaard uit sectorplan 8. Gescheiden ingezameld dan wel gescheiden afgegeven groenafval komt vrij bij de aanleg en onderhoud van openbaar groen, bos- en natuurterreinen. Het betreft tevens afval dat hiermee te vergelijken is, zoals grof tuinafval, berm- en slootmaaisel, afval van hoveniersbedrijven, agrarisch afval en afval dat vrijkomt bij aanleg en onderhoud van terreinen van instellingen en bedrijven. Ook gescheiden ingezameld grof tuinafval van huishoudens valt onder dit sectorplan. Partijen aan de bron gescheiden gehouden groenafval die niet worden ingezameld maar door een ontdoener zelf ter verwerking worden aangeboden vallen ook onder dit sectorplan.

Niet onder dit sectorplan vallen alle situaties die op basis van artikel 10.1a, lid 1, sub f van de Wet milieubeheer (Wm) zijn uitgezonderd van de reikwijdte van hoofdstuk 10 van die wet. Dit laatste betekent concreet dat uitwerpselen, voor zover niet vallend onder definitie van dierlijk bijproduct, stro en ander natuurlijk, niet-gevaarlijk landbouw- of bosbouw materiaal dat wordt gebruikt in de landbouw, de bosbouw of voor de productie van energie uit die biomassa door middel van processen of methoden die onschadelijk zijn voor het milieu en die de menselijke gezondheid niet in gevaar brengen, niet onder de reikwijdte van het sectorplan 8 vallen en niet aan de minimumstandaard behoeven te worden getoetst. Dit betekent overigens niet dat deze stoffen geen afvalstoffen zijn, zoals bedoeld in artikel 1.1 van de Wm en de Kaderrichtlijn afvalstoffen. Voor Martens betekent dit dat het ingenomen bosbouw materiaal (natuurhout/rondhout/boomstammen/chips van natuurhout) dat wordt gebruikt als energiedrager in de BIO-WKK's niet onder de reikwijdte van het LAP valt. Er wordt echter ook snoeihout (vrijkomend bij onderhoud openbare ruimten, niet zijnde bosbouw) gebruikt als brandstof voor de WKK's en als grondstof voor houtpellets/stalstrooisels. Eveneens worden er ook natuurhoutchips gebruikt als grondstof voor houtpellets en stalstrooisels. Deze afvalbeheerhandelingen vallen wel onder sectorplan 8 van het LAP.

De minimumstandaard voor het verwerken van gescheiden ingezameld groenafval is 'andere nuttige toepassing' in de vorm van

- composteren met het oog op recycling,
- vergisten met gebruik van het gevormde biogas als brandstof gevolgd door aerobe droging/narijping met het oog op recycling van het digestaat, of
- verbranden als hoofdgebruik brandstof en externe levering van elektriciteit en/of warmte.

Daarnaast kunnen vormen van directe toepassing als bodemverbeteraar, inzet bij de inrichting van ecoducten of gebruik voor het dempen van sloten in veenweidegebieden worden toegestaan wanneer ze voldoen aan hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer en passen in het beleid van het bevoegd gezag. Ontheffingen van het verbod om groenafval buiten inrichtingen te verbranden (10.63 Wm) worden slechts in incidentele gevallen verleend (vreugdevuren, boomziekten, etc.). De handreiking "toepassing regelgeving verbranden buiten inrichtingen" kan gemeenten bij hun besluitvorming ondersteunen. Structureel verlenen van ontheffingen is ongewenst.

De in de aanvraag voor snoeihout en natuurhoutchips beschreven be-/verwerkingsmethoden voldoen aan de minimumstandaard. Hierbij moet opgemerkt worden dat de productie van houtpellets uiteindelijk resulteert in de toepassing als energiedrager in houtkachels buiten de inrichting en dus sprake is van verbranding met als hoofdgebruik brandstof en/of levering van warmte. Voor wat betreft de toepassing in

de vorm van stalstrooisels merken wij op dat deze weliswaar niet als zodanig wordt genoemd in het sectorplan, maar dat deze wel even hoogwaardig is, althans niet laagwaardiger is dan de aldaar weergegeven minimumstandaarden die bestaan uit 'andere nuttige toepassing' en dus de productie van strooisel voor toepassing als materiaalhergebruik in stallen als doelmatig kan worden beschouwd.

Mengen van afvalstoffen (gevaarlijk en niet gevaarlijk)

Afvalstoffen moeten na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden worden gehouden van andere afvalstoffen. Verder is het ongewenst dat in afval gecumuleerde milieugevaarlijke stoffen door wegmenging ongecontroleerd in het milieu verspreid raken. Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd. Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en in de vergunning vastgelegd is.

Menghandelingen worden niet aangevraagd. Er worden louter afvalstoffen samengevoegd welke qua aard en samenstelling exact hetzelfde zijn (=opbulken). Zo worden verschillende partijen rondhout samengevoegd evenals verschillende partijen A-hout.

Mengen en scheiden van gevaarlijke afvalstoffen

Per 1 januari 2016 is bijlage 11 aan de Activiteitenregeling toegevoegd waarin categorieën van afvalstoffen staan genoemd die al dan niet van elkaar moeten worden gescheiden en gescheiden worden gehouden. De Regeling scheiden en gescheiden houden is komen te vervallen. In artikel 2.9 van de Activiteitenregeling is het volgende opgenomen:

“De categorieën van afvalstoffen, bedoeld in artikel 10.54a van de Wm, zijn de categorieën in bijlage 11, ongeacht het type inrichting.”

Martens zal zich moeten conformeren aan hetgeen is gesteld in artikel 10.54a van de Wm, nader geregeld in bijlage 11 van de Activiteitenregeling. Dit betekent dat er louter afvalstoffen met elkaar mogen worden samengevoegd waarvan dat in bijlage 11 is toegelaten. Overige mengactiviteiten van afvalstoffen met andere afvalstoffen zijn niet toegestaan. Zoals gezegd, worden mengactiviteiten niet aangevraagd en behoeven deze ook niet te worden beoordeeld.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting dat afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

Bij de aanvraag (Bijlage 11 en Bijlage 20) is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit AV-beleid en de AO/IC instemmen.

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan het bevoegde gezag worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Registratie

De aanvrager krijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen. In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval)stoffen opgenomen.

Naast de voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratievoorschriften in de vergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

4.3.2.4 De Europese afvalstoffenlijst (EURAL)

Om eenduidige karakterisering van afvalstoffen binnen de lidstaten van de Europese Unie mogelijk te maken is door de Commissie van de Europese Gemeenschappen één lijst met afvalstoffen aangenomen. Deze Europese afvalstoffenlijst (Eural) bevat circa 800 verschillende afvalstoffen, elk voorzien van een zescijferige code. Daarbij wordt per afvalstof aangegeven of de stof als gevaarlijk of als niet-gevaarlijk is ingedeeld.

Afvalstoffen die per definitie als gevaarlijk moeten worden beschouwd zijn te herkennen aan een "*" achter de Euralcode. Afvalstoffen waarvan is bepaald dat ze altijd als niet-gevaarlijk mogen worden beschouwd hebben geen toevoeging. Een laatste categorie afvalstoffen is aangeduid met "*" c" en "c". Voor deze (complementaire) categorie moet nader worden bepaald of de concentratie aan gevaarlijke stoffen in de afvalstof zodanig is dat deze bepaalde gevaareigenschappen bezit. Voor deze bepaling zijn binnen de Eural specifieke criteria opgenomen. Als uit de bepaling blijkt dat het een niet-gevaarlijke afvalstof betreft, dan is de code met toevoeging "c" van toepassing. Als blijkt dat het een gevaarlijke afvalstof is dan moet de code voorzien van "*" c" worden gebruikt.

Op basis van de aanvraag betreffen de binnen de inrichting te accepteren en te verwerken afvalstoffen de volgende afvalstoffen (vierde kolom hieronder weergegeven tabel: Indeling overeenkomstig de hoofdstukken van de Eural):

	Hfds	Subhoofdstuk	Euralcode	Materiaal
1	02 Afval van landbouw, tuinbouw, aquacultuur, bosbouw, jacht en visserij en de voedingsbereiding en -verwerking	02 01 afval van landbouw, tuinbouw, aquacultuur, bosbouw, jacht en visserij	02 01 03 afval van plantaardige weefsels	houtsnippen, houtachtig groenafval, bamboe, miscanthus
			02 01 07 afval van de bosbouw	bomen, stammen en takken
2	03 Afval van houtbewerking en de productie van panelen en meubelen alsmede pulp, papier en karton	08 01 afval van de houtverwerking en de productie van panelen en meubelen	08 01 05c niet onder 08 01 04 vallend zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer	ongeverfd en onbehandeld hout, zaagsel/kruilen, spaanders niet vervuild
3	17 Bouw en sloopafval (inclusief afgegraven grond van verontreinigde locaties)	17 02 hout, glas en kunststof	17 02 01c hout	niet verontreinigd sloop- en resthout afkomstig van de bouw o.a. pallets en steigerplanken
4	19 Afval van installaties voor afvalbeheer, off-site waterzuiveringsinstallaties en de bereiding van voor menselijke consumptie bestemd water en water voor industrieel gebruik	19 12 afval van niet elders genoemde mechanische afvalverwerking (bv. Sorteren, breken, verdichten, palletiseren)	19 12 12c overig niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking)	verse houtchips, geschredderd hout elders geproduceerd bijv. van afvalinzamelstations, niet vervuild
			19 12 07c niet onder 19 12 06 vallend hout	schoon resthout van verwerking elders
5	20 Stedelijk afval (huishoudelijk afval en soortgelijk bedrijfsafval, industrieel afval en afval van instellingen), inclusief gescheiden ingezamelde fracties	20 02 tuin- en plantsoenafval (inclusief afval van begraafplaatsen)	20 02 01 biologisch afbreekbaar afval	takken, delen van bomen uit de openbare ruimte, bijv. als gevolg van onderhoud of stormschade

4.3.3 LAP 3

LAP3 is op 28 november vastgesteld en is op 28 december 2017 in werking getreden.

De minister stelt het LAP vast (artikel 10.3 Wet milieubeheer). De vaststelling van het LAP moet worden bekendgemaakt in de Staatscourant. Vier weken na deze bekendmaking gaat het LAP gelden (artikel 10.12 Wet milieubeheer). De minister kan bepalen dat het afvalbeheerplan (of onderdelen daarvan) op een later tijdstip gaat gelden. Het bevoegd gezag moet rekening houden met 'het geldende afvalbeheerplan' bij het beoordelen van een aanvraag die (mede) betrekking heeft op afvalstoffen (volgens artikel 2.14, tweede lid WABO, en artikel 10.14 Wet milieubeheer).

De minimumstandaarden voor de bewerking van de afvalstoffen binnen de inrichting van Martens zijn in LAP3 ook in sectorplan 8 'gescheiden ingezameld/afgegeven groenafval' en sectorplan 36 'hout' beschreven. Op grond van sectorplan 8 is Inzet als brandstof t.b.v. levering van elektriciteit en/of warmte is toegestaan, zoals bij Martens plaats vindt. Voor afvalhout met de A-kwaliteit afkomstig van bedrijven en sloopwerken, zoals bijvoorbeeld zaagsel uit zagerijen en sloophout is de minimumstandaard 'andere nuttige toepassing' in LAP3. De verwerking van het A-hout tot houtpellets, stalstrooisels, dan wel rechtstreeks gebruik als energiedrager past binnen het begrip 'andere nuttige toepassing' waaronder ook energierugwinning valt op grond van de afvalhiërarchie in LAP3.

Voor wat betreft het acceptatie- en verwerkingsbeleid geldt dat dit volgens LAP3 aan minimeisen moet voldoen. De vereiste minimale onderdelen uit hoofdstuk D.3.3.2 van het beleidskader van LAP3 zijn aanwezig in het beleid van Martens. Voor de administratieve organisatie en interne controle geldt hetzelfde. Hierbij dient te worden opgemerkt dat Martens louter onbehandeld hout accepteert en hierop derhalve de procedures voor acceptatie en verwerking zijn afgestemd.

4.3.4 Afvalwater

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- Bedrijfsafvalwater (afvalwater van tankplaatsen, wasplaats) aangesloten op gemeentelijk vuilwaterriool;
- Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard (kantine/kantoor/receptie) aangesloten op gemeentelijk vuilwaterriool;
- Niet verontreinigd hemelwater van daken en niet bodembeschermende voorzieningen waaronder vernevelingswater t.b.v. stofbestrijding aangesloten op gemeentelijk schoonwaterriool;

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

Ten behoeve van een effectieve handhaving zijn in deze vergunning de bovengenoemde voorschriften aangevuld met een aantal voorschriften met betrekking tot de aanwezigheid van een controlevoorziening (put) en, ter bescherming van het openbaar riool, parameters die bepalend zijn voor de corrosieve eigenschappen van het afvalwater. Tevens hebben wij het advies van de waterkwaliteitsbeheerder in dit besluit opgevolgd en om die reden de door de waterkwaliteitsbeheerder verzochte vergunningsvoorschriften aan dit besluit verbonden.

De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging door lozing van afvalwater betreft een olie- en benzineafscheider.

Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar. Aan deze vergunning zijn de voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen, aangevuld met de voorschriften welke door de waterkwaliteitsbeheerder aan ons zijn geadviseerd. Voor wat betreft de lozing van verontreinigd afvalwater afkomstig van de tankplaats en wasplaats, water dat niet van bodembeschermende voorzieningen afkomstig is en huishoudelijk afvalwater, gelden rechtstreeks werkende voorwaarden op grond van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling.

4.3.5 Bodem

4.3.5.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning dient de kwaliteit van de bodem van de inrichting te worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen

bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in het kader van de eerder door B en W van Venray verleende vergunningen voor de afzonderlijke locaties Macroweg 4 en Spurkt 9. De nulsituatie is vastgelegd in de volgende rapportages:

- verkennend bodemonderzoek voor Macroweg 4 te Venray van Adico Milieutechniek BV d.d. 21 mei 2006 met project code 06.0179.VO;
- verkennend bodemonderzoek voor de locatie Spurkt 9 te Venray van G&O Consult d.d. 9 januari 2012 met rapportnummer 2008bo0311v1.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door daartoe bekwame deskundigen. Dit zijn erkende instanties als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

4.3.5.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

De in potentie bodembedreigende, aangevraagde activiteiten zijn (bijlage 7 bij de aanvraag) getoetst aan de systematiek van de NRB. De potentieel bodembedreigende activiteiten betreffen:

- Opslag afgewerkte olie in tank werkplaats;
- Opslag dieselolie in tank in werkplaats;
- Opslag vet, motorolie, ruitenvloeistoffen en ATF-olie in werkplaats;
- Opslag accu's in werkplaats;
- Opslag Carbamin (2 x in beide WKK-ruimten);
- De was- en tankplaats;
- Vuilwaterriolering;
- Olie- en benzineafscheider;
- Shredder aangedreven door dieselmotor/dieselagregaat;
- Opslag Ad Blue in tank.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het

activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Uit de in bijlage 7 gevoegde bodemrisicochecklist blijkt dat alle daar genoemde bodembedreigende activiteiten door de diverse genomen maatregelen en voorzieningen leiden tot een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging waarmee wordt voldaan aan het doelvoorschrift uit het Activiteitenbesluit (2.9). De riolering welke vanuit de tank-/wasplaats het verontreinigde afvalwater afvoert alsmede de riolering waarop het huishoudelijke afvalwater wordt geloosd zijn niet beschouwd evenals de olie- en benzineafscheider en tenslotte de houtshredder. Hier zal echter ook een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging gerealiseerd moeten worden. De vuilwaterrioleringen evenals de constructie waarin de olie- en benzineafscheider is geplaatst zullen aantoonbaar vloeistofdicht moeten zijn. Het dieselagregaat dan wel de houtshredder met dieselmotor en de opslag van Ad Blue in een bovengrondse tank zal zodanig moeten worden opgesteld/uitgerust dat diesel en Ad Blue niet in de onderliggende bodem kan komen.

Hierbij merken we op dat in de BBT-conclusies voor Afgas- en Afvalwaterbehandeling (niet van toepassing binnen de inrichting van Martens) BBT worden genoemd ter voorkoming van het ontstaan van afvalwater, het verzamelen van afvalwater en de behandeling van afvalwater. In dit verband worden bovengrondse rioleringen voor proceswater tot het punt waar zich de apparatuur bevindt waarin de eindbehandeling plaatsvindt als BBT aangemerkt, tenzij die vanwege klimatologische omstandigheden niet realiseerbaar zijn. De reden daarvoor is dat bij bovengrondse systemen het plegen van onderhoud en ontdekken van lekkages eenvoudiger is. In paragraaf 4.3.1 van de BREF wordt opgemerkt dat in veel chemische bedrijven de riolering ondergronds ligt. Het onmiddellijk bovengronds leggen wordt niet reëel geacht. Dit zelfde geldt in casu ook. Er wordt geopperd om rioleringen gefaseerd bovengronds te leggen op het moment dat er aanpassingen van de fabriek of het rioleringssysteem nodig zijn.

Wij merken op dat bij Martens het rioleringssysteem ondergronds ligt. In de voorschriften worden eisen gesteld aan het onderhoud van installaties en voorzieningen. Hiermee wordt naar onze mening op dit moment voldoende invulling gegeven aan de BBT, zoals genoemd in bovenstaande BBT-conclusies. Indien er aanpassingen van de fabriek of het rioleringssysteem noodzakelijk zijn, dan zal de situatie opnieuw worden getoetst.

4.3.5.3 Beëindiging activiteiten

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

4.3.6 Energie

Bouwbesluit en energiebesparing

Er zijn verschillende vormen van regelgeving, die het energiegebruik van een gebouw bepalen., waaronder het Bouwbesluit. In de omgevingsvergunning van nieuw te bouwen gebouwen en inrichtingen worden op grond van het Bouwbesluit 2012 eisen gesteld aan het gebruik van energie. Deze eisen gaan vóór andere energie-eisen in het Activiteitenbesluit of de vergunning. Deze laatste zijn aanvullend op de eisen in het Bouwbesluit 2012. Het bouwbesluit geeft twee belangrijke voorschriften voor het gebruik van energie die in de bouwvergunning moeten worden opgenomen, namelijk de thermische isolatie en de energieprestatiecoëfficiënt (Bouwbesluit hoofdstuk 5).

Binnen de inrichting van Martens is energie een relevant milieuaspect. Zoals blijkt uit de aanvraag verbruikt de inrichting een relevante hoeveelheid energie. Met een jaarlijks energieverbruik van 10 miljoen kWh elektriciteit kan de inrichting als energierelevant worden bestempeld. Dit houdt in dat wordt

getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een zuinig en verantwoord omgaan met energiegebruik te komen. Martens valt voor wat betreft de aanpak van energiebesparing niet onder de groep van MJA-bedrijven en ETS-bedrijven.

Binnen de inrichting wordt duurzame energie geproduceerd in de vorm van elektriciteit en warmte. Elektriciteit wordt deels zelf gebruikt en grotendeels terug geleverd op het elektriciteitsnet, namelijk 13 miljoen kWh. De geproduceerde warmte wordt gebruikt voor het drogen van grondstoffen in de 3 aanwezige drogers. Diesel (832 m³ per jaar) wordt als brandstof gebruikt voor o.a. de shredder, shovels, loader, heftruck en mobiele kranen.

De aanvraag bevat geen energiebesparingsonderzoek. Mede op basis van algemeen beschikbare maatregellijsten / informatiebladen / databanken dient te worden vastgesteld welke rendabele energiebesparende maatregelen voor het bedrijf gelden.

Aan de vergunning zijn daarom voorschriften verbonden, waarin van de inrichting verlangd wordt, dat het een energieplan opstelt met daarin opgenomen de te treffen energiebesparende maatregelen.

4.3.7 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Binnen de inrichting van Martens worden voornamelijk brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen op- en overgeslagen en be- en verwerkt. Het betreft dan hout in de vorm van zaagsel, houtkrullen, houtchips, houtpellets (o.a. in verpakking) ongebroken en gebroken A-hout. Op grond van artikel 7.7 van het Bouwbesluit vindt bedrijfsmatige opslag van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen zodanig plaats dat bij brand geen onveilige situatie kan ontstaan voor een op een aangrenzend perceel gelegen of op dat perceel volgens het bestemmingsplan nog te realiseren gebouw dat op grond van hoofdstuk 2 een brandcompartiment of een gedeelte van een brandcompartiment is, of voor een speeltuin, kampeerterrein of opslag van brandgevaarlijke stoffen. In het tweede tot en met het derde lid van artikel 7.7 staan voorwaarden waaronder deze brandveilige opslag anders dan in een gebouw kan plaats vinden. De regels uit het Bouwbesluit zijn rechtstreeks werkend en zijn opgesteld met als doel om de veiligheid van personen nabij de opslag van brandbare stoffen te waarborgen. Dit neemt niet weg dat ter bescherming van het milieu andere voorwaarden gesteld kunnen worden om de gevolgen voor het milieu van een brand te voorkomen dan wel om deze zoveel als mogelijk te beperken.

4.3.7.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

Op grond van de vergunde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen valt de inrichting van Martens niet onder het Brzo 2015.

4.3.7.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Bij Martens worden geen grote hoeveelheden

gevaarlijke stoffen opgeslagen of gebruikt dan vermeld in de drempelwaardentabel. Ook bij ongewone voorvallen binnen dit bedrijf is niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen vrijkomen.

Uit toetsing blijkt dat de inrichting van Martens niet valt onder de reikwijdte van het Bevi. Daarom is het aspect externe veiligheid voor de beoordeling van deze aanvraag niet relevant.

4.3.7.3 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Bij Martens zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig:

- Dieselolie, motorolie en hydrauliekolie;
- Ad Blue tank;
- koelvloeistof, ruitensproeivloeistoffen en ATF-olie;
- Opslag Carbamin (brandstofadditief ter verlaging van NOx-emissie WKK's);
- Gassen in flesopslag (CO₂, zuurstof en acetyleen).

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen nauwelijks een risico vormen voor de omgeving. Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Voor de opslag van de bovengenoemde gevaarlijke stoffen is de PGS 15 (gasflessen, diverse oliën niet in tanks, koelvloeistof en ruitensproeivloeistof, voor zover een ADR-klasse bezittend) opgesteld en voor de dieselolieopslag in tank is PGS 30. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS dan wel dat er een vergelijkbaar beschermingsniveau wordt bereikt. De opslag voldoet daarmee aan BBT. In deze vergunning is vastgelegd dat aan de relevante onderdelen van de PGS 15 en 30 moet worden voldaan. PGS 30 is in het Activiteitenbesluit verdisconteerd voor wat betreft de opslag van diesel in een tank. Het Activiteitenbesluit is rechtstreeks werkend. Voor de opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking hebben we voorwaarden uit PGS 15 aan dit besluit verbonden.

4.3.7.4 Veiligheid opslag brandbare, niet gevaarlijke (afval)stoffen

Een brand in een grootschalige opslag van brandbare (afval)stoffen houdt verlies van grondstoffen in en kan een verspreiding van fijne roetdeeltjes en ander giftige rookbestanddelen tot gevolg hebben.

Milieuverontreiniging buiten de inrichting ontstaat door bijvoorbeeld verontreinigd bluswater en depositie van met de rookpluim meegevoerde stoffen. Afhankelijk van de locatie van de opslag en de omvang van de brand kunnen warmtestralingseffecten wellicht zelfs tot buiten het bedrijfsterrein reiken. In dat geval is de externe veiligheid in het geding. Dit betekent dat eventuele voorwaarden in de milieuvergunning zich met name moeten richten op preventie en de beheersbaarheid van een brand.

Overeenkomstig de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) en bestendige jurisprudentie (o.a. ABRIS van februari 1998, E03.97.1026/P90 en F03.97.0607) acht ons college het noodzakelijk dat door de vergunninghouder een brandveiligheidsrapport wordt opgesteld indien de beheersbaarheid van een brand in het geding is. Dit brandveiligheidsrapport moet vóór vergunningverlening inzicht geven in (brand)risico's en de te nemen maatregelen om deze tot een minimum te beperken. Ook dient inzicht gegeven te worden in repressieve maatregelen (blusmiddelen en blusvoorzieningen) om de gevolgen voor het milieu zo beperkt als mogelijk te houden en bij de bron te kunnen bestrijden. Dit brandveiligheidsrapport moet door de brandweer of een andere daartoe aangewezen deskundige beoordeeld zijn.

Voor het opstellen van een brandveiligheidsrapport hanteren wij een ondergrens voor de vuurlast bij opslag van brandbare (afval)stoffen van 300 ton vurenhoutequivalenten (Veq) of bij inpandige opslagen een maximale oppervlakte van het brandcompartiment van 1000 m² (of 3000 m³ in bestaande situaties).

Bij de opslag van brandbare (afval)stoffen van minder dan 300 ton Veq inpandig en/of 300 ton Veq buiten achten wij het opstellen van een brandveiligheidsrapport niet noodzakelijk. Dit geldt, met uitzondering van opslagen van meer dan 10 ton verpakte gevaarlijke stoffen als bedoeld in PGS 15, ook voor opslagen die vallen onder de werkingssfeer van een PGS-richtlijn.

Opslag brandbare, niet gevaarlijke stoffen groter dan 300 ton vurenhoutequivalenten (Veq)

De opslag van brandbare (afval)stoffen binnen de inrichting is meer dan 300 ton Veq.

In de onderstaande tabel is aangegeven welke brandbare (afval)stoffen binnen de inrichting worden opgeslagen:

Stof	Hoeveelheid (ton)	binnen/buiten
Zakgoed houtpellets in gebouw 2.2	45 ton	Binnen
Gebroken en ongebroken hout in gebouw 1.1	825 ton	Binnen met sprinklerinstallatie
Zaagselopslag in gebouw 3.3 3n 3.4	1.200 ton	Binnen met sprinklerinstallatie
Verse houtchips	105 ton	Buiten tegen 5 meter hoge keerwand
Verse houtchips	400 ton	Buiten tegen 7 meter hoge keerwand, onder overkapping
Verse houtchips	500 ton	Buiten tegen 4,5 meter hoge keerwand
Boomschors	280 m ³	Opslagvak buiten
Natte houtkrullen en zaagsel	2.000 ton	Binnen in gebouw 3.1
Opslag rondhout en chips	Geen opslag, louter werkvoorraad geshredderd materiaal	Binnen in gebouw 4.3
16 stuks silo's voor opslag korrels/pellets, zaagsel, biomassa/houtchips	In totaal: 1.019 m ³ korrels/pellets 1.800 m ³ zaagsel 2.200 m ³ biomassa/houtchips 200 m ³ grove houtchips	Silo-opslag

--	--	--

Tabel 1 overzicht opslagen brandbare stoffen

Inpandige opslag brandbare, niet gevaarlijke (afval)stoffen

Binnen de inrichting is een binnenopslag aanwezig van meer dan 300 ton Veq. De gebouwen zijn in het verleden vergund door B en W van Venray en ook beoordeeld in het kader van het toen geldende Bouwbesluit en daarin geldende eisen met betrekking tot beheersbaarheid van brand. In 2010 is op basis van de rekenmethodiek 'Beheersbaarheid van brand' een plan opgesteld ten behoeve van de verlening van een bouwvergunning. Dit is door B en W van Venray beoordeeld en akkoord bevonden. Verder zijn in het verleden op 25 april 2007 door de brandweer een positief advies afgegeven voor bouwplan BA070147. Meer recent op 12 maart 2014 heeft de brandweer van Venray de plannen HZ-OMV-2014-0046 en HZ-OMV-2014-0047 positief beoordeeld.

Aangezien er in de in het verleden reeds vergunde bouwwerken en opslagen brandbare niet milieugevaarlijke stoffen (hout, al dan niet verkleind) welke reeds beoordeeld zijn door de brandweer en B en W van Venray, achten wij het niet noodzakelijk dat op basis van de rekenmethodiek Beheersbaarheid van brand 2007 (Oranjewoud SAVE) een beoordeling plaatsvindt van de toelaatbare variabele vuurlast en het daarbij vereiste maatregelenpakket. Temeer nu in twee loods en de opslag van zaagsel en ongebroken en gebroken hout is voorzien van een automatische sprinklerinstallatie, de inpandige opslag welke niet is voorzien van een sprinklerinstallatie alleen gevuld is met natte houtkrullen en de wanden van deze loods een WBDO van 92 minuten hebben, de hele inrichting is voorzien van een bluswaterleiding met op diverse plekken (nabijheid van opslagen hout) aftappunten voor bluswater. De inpandige opslag van brandbare (afval)stoffen zoals aangevraagd is vergunbaar.

Op de tekeningen zijn de brandbestrijdingsvoorzieningen weergegeven, het bedrijf is van zodanige omvang dat er geen bedrijfsbrandweer aanwezig is. Het bedrijf heeft instructies hoe te handelen bij brand wat door de medewerkers in acht genomen wordt. Op tekening is tevens de hoeveelheid opslag en het soort hout weergegeven. Er is een bluswater voorziening aanwezig van 90m³ per uur gedurende meer dan 4 uur.

Opslag van brandbare, niet gevaarlijke (afval)stoffen op buitenterrein

Ondanks alle maatregelen om brand te voorkomen is een brand nooit uit te sluiten. Om de gevolgen voor het milieu zo veel mogelijk te voorkomen moet een brand van de opslag in ieder geval beheersbaar zijn. Onder beheersbaarheid van brand wordt verstaan dat een brand beperkt blijft tot het vastgestelde brandcompartiment. Een brand in een opslag met brandbare (afval)stoffen kan worden beheerst door de combinatie van drie typen maatregelen. Dit zijn eisen aan de maximale omvang van een compartiment en het voorkomen van brandoverslag en branddoorslag door brandwerendheid (muur/constructie), het aanhouden van afstand en/of afscherming van warmtestraling en tot slot brandbestrijding.

Voor de uitpandige opslag van brandbare (afval)stoffen zijn in de aanvraag maatregelen beschreven voor preventie en de beheersbaarheid van brand. Het betreft de opslag tegen betonnen keerwanden, betonnen opslagvakken, dan wel het in acht genomen afstanden tot andere brandcompartimenten. Binnen de inrichting is bovendien een bluswaterleiding aanwezig met voldoende brandkranen en aftappunten voor bluswater opdat alle buitenopslagen, indien nodig kunnen worden voorzien van voldoende bluswater. Wij achten deze maatregelen in principe voldoende. De uitpandige opslag van brandbare (afval)stoffen zoals aangevraagd is vergunbaar. Wel zullen wij aan dit besluit nog een aantal voorwaarden koppelen om de brandveiligheid volledig te waarborgen. Zo zal de opslag van brandbare stoffen in opslagvakken of tegen keerwanden aan niet tot boven de keerwanden mogen reiken om branddoorslag binnen de inrichting te voorkomen. Ook zal de opslag op buitenterrein niet met een zodanige hellingshoek mogen worden gelegd dat er gevaar bestaat voor verschuiving en inzakking van

de opslaghoop. Tevens hebben we voorschriften ter voorkoming van broei opgenomen in de opslag van verkleind hout.

4.3.7.5 Relatie met de ATEX richtlijn: Stofexplosie

Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij Martens bestaat in de volgende ruimten of op de volgende locaties of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen en rondwarrelend stof de kans dat dit stof tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht:

- Los Storthal;
- Drogerij 3.2;
- Opslag bruin droog zaagsel;
- Opslag wit droog zaagsel;
- Pelletiseerruimte;
- Drogerij 4.2;
- Installaties als silo's, zeven, hamermolens en stoffilterinstallaties.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarenclassificatie. De Arbeidsinspectie is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden. Wel hebben wij ter voorkoming van externe milieueffecten ter bescherming van de gezondheid van mensen buiten de inrichting eisen aan dit besluit verbonden om de kans op een stofexplosie zo veel als mogelijk te beperken. Wij hebben voorschriften opgenomen waarin de aarding van installaties wordt verplicht, open kieren en gaten in vloeren en wanden worden gedicht en ruimten tegen de gevolgen van blikseminslag worden beschermd.

4.3.7.6 (Intern) bedrijfsnoodplan en aanvalsplannen

In de Arbowetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Een bedrijf is ook verplicht de hulpverleningsinstanties over het noodplan in te lichten indien dit door deze instanties gewenst wordt (er moet dus zelf om gevraagd worden). In de Arboregeling is verder geregeld wat er ten minste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

4.3.8 Geluid en trillingen

4.3.8.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt vooral bepaald door het houtpellet productieproces waarbij o.a. gebruik wordt gemaakt van een hamermolen en een cycloon (hoogste bronvermogens) onder een afdak in de open lucht. Tevens wordt geluid veroorzaakt door laad- en losactiviteiten binnen de inrichting als ook door het rijden van vrachtwagens, loaders en heftrucks. Te meer nu de energieopwekking middels twee BIO WKK's een volcontinu proces betreft, zijn de emissiepunten (uitlaten) van deze installaties in de avond- en nachtperiode verantwoordelijk voor de geluiduitstraling naar de omgeving.

De aangevraagde bedrijfstijden zijn als volgt:

- maandag tot en met vrijdag van 7.00 uur tot 7.00 uur;

- zaterdag van 7.00 uur tot 7.00 uur;
- zondag van 7.00 uur tot 7.00 uur.

Gedurende de avond- en nachtperiode zijn de bedrijfsactiviteiten die worden verricht beperkter van omvang doordat aan- en afvoer van goederen en afvalstoffen beperkt is als eveneens de bewegingen van de loader en heftruck. Stationaire bronnen, zoals de uitlaten van de WKK's, afzuigpunten van ruimten en het vullen van silo's zijn gedurende het hele etmaal in werking. De reguliere werkzaamheden met de ontschorser en bomenshredder vinden alleen in de dagperiode plaats.

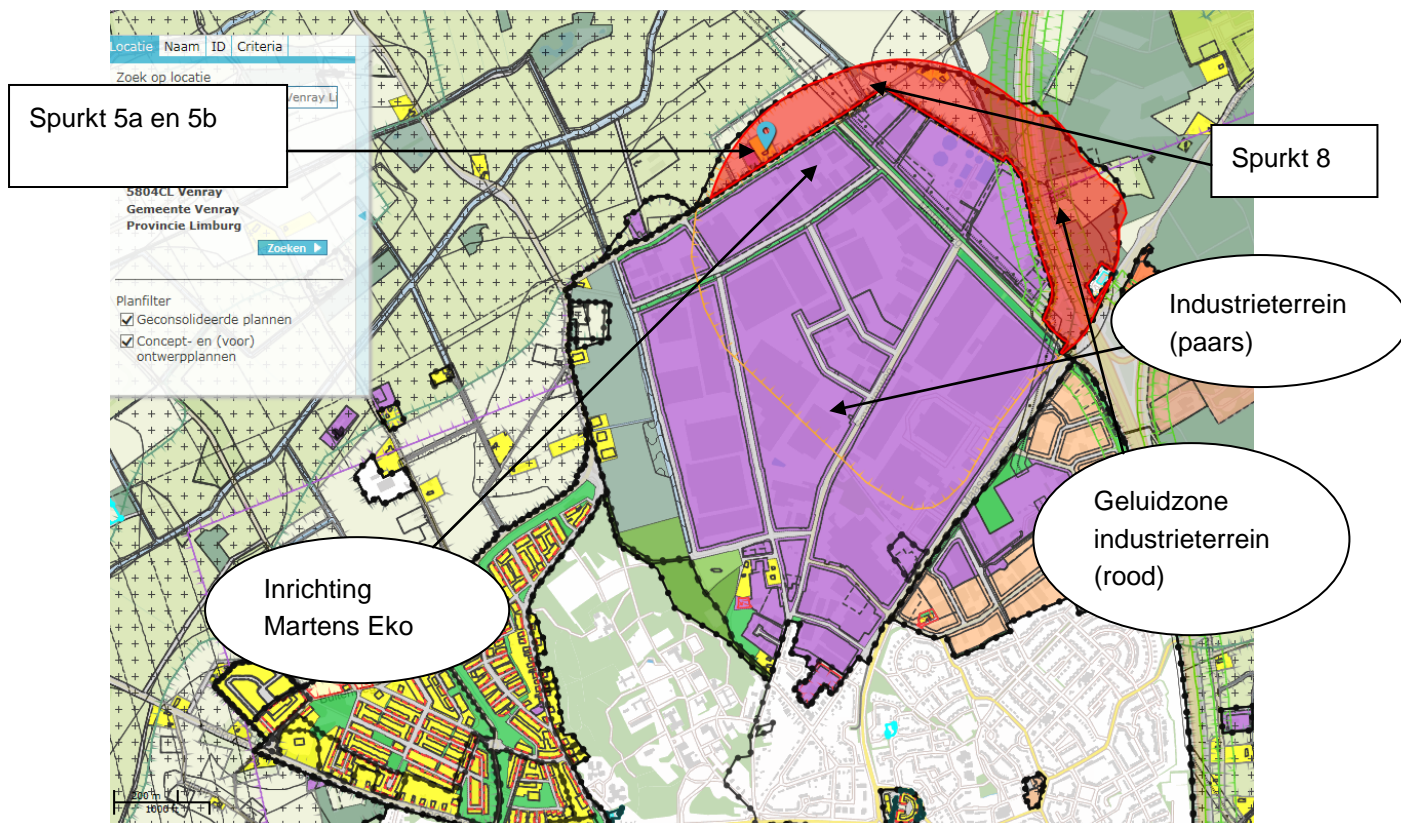
De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Kragten 'Akoestisch onderzoek Martens te Venray' rapportnummer WND591-0001-AO-v1 van 6 juli 2018, aangevuld met versie 4 van dit rapport van 23 maart 2020. Het rapport is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. De representatieve bedrijfssituatie is in bovengenoemd akoestisch rapport nauwkeurig beschreven.

Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.3.8.2 Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Binnen de geluidzone van het Industrierrein Smakterheide, waartoe de inrichting van Martens overigens niet behoort, zijn o.a. de woningen met adres Spurkt 5a, Spurkt 5b en Spurkt 8 (bedrijfswoning bij boomkwekerij) gelegen. Op onderstaande figuur zijn de woningen aangeduid.



Op grond van artikel 38.4 van het ter plekke geldende bestemmingsplan is het niet toegestaan om op de gronden gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'Geluidzone - industrie' ter aanduiding van de industriële geluidzone van een bedrijventerrein, woningen, dan wel andere geluidgevoelige bebouwing op te richten, behoudens na omgevingsvergunning op basis van de Wet geluidhinder.

Voor de woning aan Spurkt 5a geldt een hogere geluidwaarde van 55 dB(A) van rechtswege.

Voor Spurkt 5b is een hogere geluidwaarde van 53 dB(A) bij besluit van GS van de provincie Limburg van 18 maart 1997 vastgesteld.

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998" gehanteerd. De inrichting betreft een bestaand bedrijf, waarbij eerder vergunning is verleend voor de locatie Spurkt 9 en voor de locatie Macroweg 4 door B en W van Venray. Beide in het verleden vergunde afzonderlijke inrichtingen worden nu tezamen één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer waardoor de eerder vergunde geluidbelastingen nu gecumuleerd moeten worden beschouwd. Het bedrijf is gelegen op het industrieterrein Smakterheide. Dit industrieterrein is deels gezoneerd in het kader van de Wet geluidhinder en deels niet gezoneerd. De inrichting van Martens is gelegen op het niet gezoneerde gedeelte.

De gemeente Venray heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking. De woonomgeving kan door de ligging binnen de geluidszone van het gezoneerde industrieterrein worden gekarakteriseerd als een woonwijk in de stad. De richtwaarde hiervoor bedraagt 50, 45 en 40 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

In een bestaande situatie zoals deze is een overschrijding van de richtwaarde mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Een overschrijding van het referentieniveau is mogelijk tot een maximum van 55 dB(A), dat in sommige gevallen toelaatbaar kan worden geacht op grond van een bestuurlijke afweging, waarbij de geluidsbestrijdingskosten een belangrijke rol spelen.

Wanneer het bestaande (vergunde) niveau ten gevolge van de inrichting hoger is dan 55 dB(A) etmaalwaarde, is genoemde waarde van 55 dB(A) of het referentieniveau de ten hoogste toelaatbare waarde. Het referentieniveau ter plekke van de woonomgeving van de inrichting is niet vastgesteld, daar de geluidbelasting ter plekke van de woningen, zeker in de nachtperiode, hoogstwaarschijnlijk door de stationaire continue bronnen van de inrichting van Martens grotendeels zal worden bepaald en ter plekke dus herkenbaar is en bepalend is. Het is bovendien nagenoeg onmogelijk om het referentieniveau ter plekke te meten omdat daartoe de hele inrichting van Martens buiten gebruik moet worden genomen gedurende langere tijd. Dit is, gezien de bedrijfsactiviteiten van Martens, produceren van energie middels twee Bio-WKK's, uitgesloten. Het referentieniveau zal dus lager liggen dan de geluidbelasting als gevolg van Martens.

De meest maatgevende geluidgevoelige bestemmingen betreffen Spurkt 5a en 5b. De Spurkt wordt mede gebruikt voor de ontsluiting van het bedrijventerrein. Daarbij moet worden opgemerkt dat deze woningen tegen het industrieterrein zijn aan gelegen. De woningen liggen eveneens binnen de geluidszone, zoals hierboven is gesteld, van het gezoneerde deel van het industrieterrein. De woningen zijn verder op minder dan 900 meter van de Rijksweg A73 gelegen. Gelet op het hierboven gestelde mag dus in alle redelijkheid worden gesteld dat het referentieniveau van het omgevingsgeluid hoger dan 50 dB(A) is gelegen. Verder heeft te gelden dat indien de woningen op het bedrijventerrein hadden gelegen (niet gezoneerde deel) hier een normering van 55 dB(A) had gegolden (artikel 2.17 onder f Activiteitenbesluit) voor niet-vergunningsplichtige inrichtingen die onder het Activiteitenbesluit vallen (zoals voor diverse bedrijven op het industrieterrein te gelden heeft). Nu de woningen aan de Spurkt 5a en 5b hier niet op maar wel grenzend aan zijn gelegen, is het hier onredelijk om hier een normering van 50 dB(A) aan te

houden. Een hogere normering dan 50 dB(A) is in ieder geval zonder meer reëel (zie ook ABRS 18 maart 2015, 201402436/1/R2).

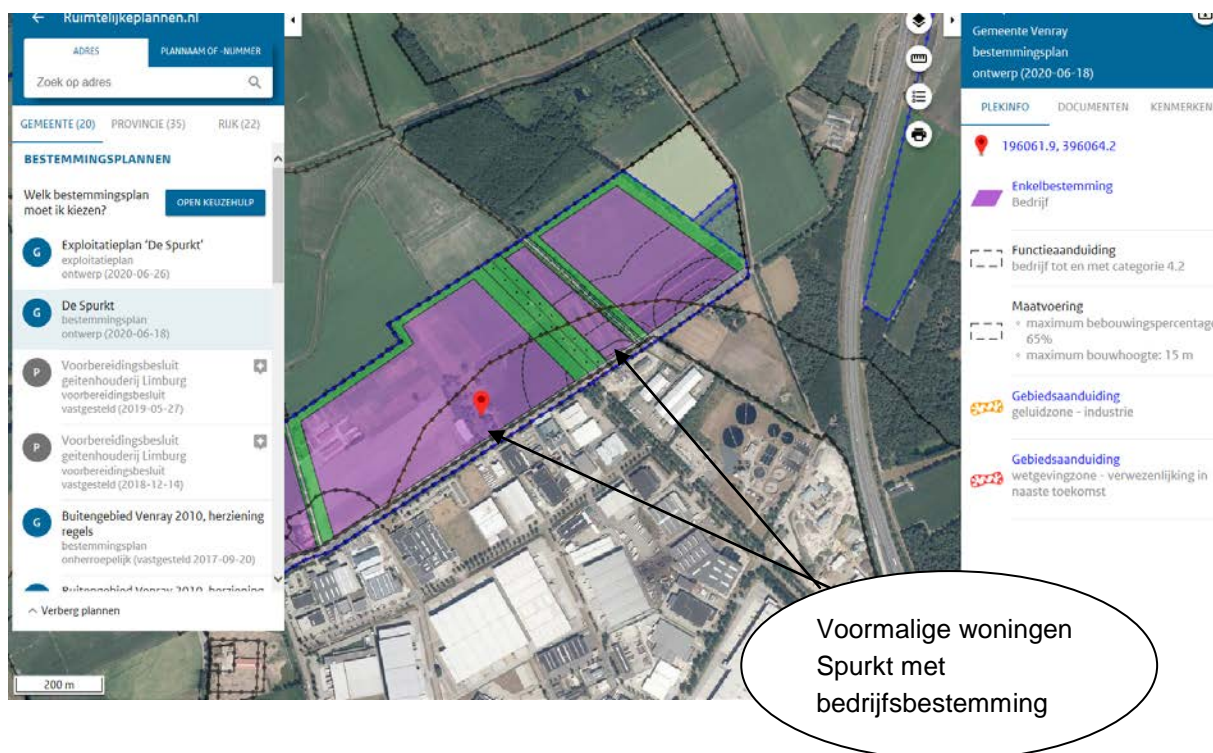
Nieuw bedrijventerrein Spurkt en aankopen/onteigenen woningen Spurkt 5, 5a en 8

Op 10 oktober 2019 hebben de heer S.J.E. Claessens (eigenaar woning Spurkt 5A te Venray) en Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo (verder: Greenport) een koopovereenkomst getekend inzake de woning Spurkt 5A. Op 7 november 2019 is de akte van levering van het object gepasseerd bij de notaris. Greenport heeft middels deze overeenkomst gekocht: de vrijstaande woning met een loods, ondergrond, erf, tuin, huisweide en verdere aanhorigheden, plaatselijk bekend als Spurkt 5A, 5804 AR te Venray (kadastraal bekend als Venray, U, nr. 244). Artikel 5, lid 1 van genoemde overeenkomst garandeert aan de heer Claessens een voortgezet gebruik tot en met maandag 4 januari 2021. Artikel 4, lid 4 van de overeenkomst bepaalt dat de koper (Greenport) voornemens is het verkochte te gebruiken ten behoeve van de realisatie van bedrijventerrein Spurkt. In artikel 14, lid 5 van de overeenkomst is vastgelegd dat alle handavingsverzoeken en juridische procedures zullen worden ingetrokken door verkoper (de heer S.J.E. Claessens). Greenport (koper) is voornemens om de bestemming van het verkochte zodanig te wijzigen dat de realisatie en exploitatie van bedrijven op het bedrijventerrein Smakterheide en de Spurkt waaronder, maar niet beperkt tot de bedrijven van Martens EKO B.V. niet of minder wordt belemmerd (artikel 14, lid 6 van de overeenkomst d.d. 10 oktober 2019).

De eigenaar van de bedrijfswoning Spurkt 5B (waarvan het de bedoeling is dat ook deze bedrijfswoning wordt geamoveerd) heeft geen klachten dan wel handavingsverzoeken bij ons ingediend inzake in verleden vastgestelde geluidhinder. Met de eigenaar van Spurkt 5B lopen de onderhandelingen nog. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan zal ook een onteigeningsbesluit worden genomen. Precies hetzelfde geldt voor de (bedrijfs)woning Spurkt 8 (Morees boomkwekerij). Deze woning is vooralsnog niet aangekocht, maar gaat binnen het nieuwe bestemmingsplan Spurkt vallen en de woonbestemming zal worden ontnomen aan deze locatie.

De huidige planning is dat het ontwerpbestemmingsplan in de 2e helft van april 2020 ter inzage wordt gelegd.

Inmiddels is het ontwerpbestemmingsplan 'De Spurkt' op 25 juni 2020 ter inzage gelegd. Binnen dit ontwerp-bestemmingsplan hebben de woningen aan de Spurkt 5A, 5B en 8 een bedrijfsbestemming gekregen en is de geluidgevoelige bestemming ervan ontnomen.



Op grond van artikel 2.14, eerste lid onder a, sub 3 dienen wij de met betrekking tot de inrichting of het mijnbouwwerk en het gebied waar de inrichting of het mijnbouwwerk zal zijn of is gelegen, **redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen** die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu bij de beslissing op een vergunningsaanvraag te betrekken.

Nu het meer dan redelijkerwijs te verwachten is dat de genoemde woningen aan de Spurkt geen woon- of geluidgevoelige bestemming meer zullen hebben binnen afzienbare tijd, maar ter plekke een bedrijventerrein zal ontstaan, achten wij het niet redelijk, proportioneel, noch reëel om van vergunninghoudster grote financiële investeringen te verlangen om de geluidbelasting bij deze drie ontvangers aan de akoestische normstellingen te laten voldoen. Om dezelfde reden zijn bij besluiten van 13 februari 2020 de lasten onder dwangsom die zien op het aspect geluid ingetrokken.

4.3.8.3 Normstelling maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Maximale geluidniveaus bij (bedrijfs)woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen worden getoetst overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Volgens deze Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk de grenswaarden in de dag- en nachtperiode met 5 dB(A) te verhogen of bepaalde activiteiten uit te zonderen van de toetsing. Er dient in dat geval sprake te zijn van een voor de bedrijfsvoering onvermijdbare situatie waarin technische noch organisatorische maatregelen soelaas bieden om het geluidsniveau te beperken.

4.3.8.4 Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$)

In het akoestisch onderzoek zijn, mede door het nemen van diverse akoestische maatregelen⁵, (maatregelenpakket 1) waaronder het buiten bedrijf stellen van maatgevende bronnen in de avond- en nachtperiode, alsmede het reduceren van bepaalde bronniveaus, de volgende bijdrage van de inrichting bepaald op de onderstaande tabel aangegeven beoordelingspunten.

beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$)		
	dag	avond	nacht
Spurkt 5a (woonbestemming buiten bedrijventerrein, binnen geluidszone)	52	45	45
Spurkt 5b (idem)	47	43	43
Spurkt 8 (idem)	43	43	42
Metaalweg 1 (bedrijfswoning op bedrijventerrein)	42	39	38

Tabel 1 Beoordelingspunten

Hiertoe dienen aan de volgende reducties per geluidbron gerealiseerd te worden:

⁵ Een geluidscherm is tevens onderzocht, maar heeft onvoldoende effect (57 dB(A) etmaalniveau) en is evenmin wenselijk vanuit stedenbouwkundig en planologisch oogpunt.

Tabel 7 Noodzakelijke reductie per geluidbron (55 dB(A) etmaalwaarde)

Omschrijving	Minimale geluidreductie [dB]
Swiss Combi, 3x top (sp27-sp29)	10
Koelers WKK (vlak in afscherming), 2 x 12 ventilatoren (d01)	15
Radlers	15
Rookgasafvoer WKK, 2x (sp19,ma64)	10

Aangezien het twee bestaande inrichtingen betreft is tevens naar de vergunde situatie gekeken door de eerder vergunde geluidruimte (gebaseerd op vergunde activiteiten) van beide (voormalige) inrichtingen te cumuleren. Hieronder staan die vergunde waarden uit de bestaande situatie.

woning aan Spurkt 5a:

- 49 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur);
- 47 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur);
- 42 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

en voor de woning aan Spurkt 5b:

- 46 dB(A) in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur);
- 46 dB(A) in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur);
- 42 dB(A) in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur).

Weliswaar wordt voor de woning Spurkt 5a in de nachtperiode de richtwaarde van 40 dB(A) voor een woonomgeving, die getypeerd kan worden als woonwijk in de stad, overschreden, doch voor beide woningen wordt voldaan aan de vergunde (gecumuleerde) situatie.

Een overschrijding van de richtwaarde kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijke afweging, waarbij het bestaande referentieniveau van het omgevingsgeluid een belangrijke rol speelt. Zoals reeds gesteld verwachten wij niet dat het referentieniveau van dien aard is dat op grond hiervan de waarden boven de 50 dB(A) etmaal waarde en boven de reeds vergunde situatie te vergunnen zijn.

Voor woningen op een niet-gezoneerd industrieterrein geeft de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening een richtwaarde van 55 dB(A). Op grond van onder andere de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 maart 2015, kenmerk 201402436/1/R2, kan een geluidbelasting van meer dan 50 dB(A) etmaalwaarde op bestaande woningen vanwege de ligging in de nabijheid van een bestaand bedrijventerrein aanvaardbaar worden geacht. Voor de woningen Spurkt 5a/5b, die op de grens van het Industrieterrein Smakterheide zijn gelegen en nota bene binnen de geluidzone van dit deels gezoneerde industrieterrein zijn gelegen, kan een belasting van meer dan 50 dB(A) etmaalniveau dan ook aanvaardbaar geacht worden in lijn met de genoemde uitspraak. Verder zal het binnen niveau van de zwaarst belaste woningen bij een standaard gevelwering van 20 dB(A) niet boven de 35 dB(A) komen.

Best beschikbare technieken

Ondanks dat er uit een op de inrichting van toepassing zijnde Europese BBT-conclusie geen voor geluid specifieke beste beschikbare technieken zijn voorgeschreven, heeft Martens in het akoestisch rapport

een groot aantal (kostbare) maatregelen opgenomen die zijn doorgevoerd. Geconstateerd is dat de geluidbelasting bij de woningen Spurkt 5a/5b vooral bepaald wordt door de hamermolen, ontschorser en de rookgasafvoer van de Wkk. Martens heeft laten onderzoeken hoe de vermogens van deze geluidbronnen verder kunnen worden gereduceerd. De hamermolen kan worden omkast en de motor van de rookgasafvoer van de Wkk kan eveneens worden omkast zodat de rookgasafvoer van beide Wkk's omkast zijn. Deze maatregelen waren geschat op samen € 87.500,00.

Martens heeft inmiddels concreet in 2016 de volgende maatregelen doorgevoerd:

- Inpandig plaatsen ontschorser en los van de vloer: kosten € 45.000,-;
- Bedrijfshal Spurkt (hamermolen en ontschorser) voorzien van gevel- en dakisolatie: kosten € 90.000,-;
- Reguliere werkzaamheden ontschorser en boomshredder alleen in dagperiode;
- Uitlaat hamermolen aan Macroweg voorzien van isolatie: kosten € 20.000,-;
- Transportleiding droger geïsoleerd: kosten € 2.000,-;
- Motor rookgasafvoer WKK Spurkt voorzien van omkasting: kosten € 5.000,-;
- Koeling WKK's verzonken geplaatst.

Het doorvoeren daarvan geeft de volgende (maximale) resultaten:

beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)		
	dag	avond	nacht
Spurkt 5a	53	52	51
Spurkt 5b	48	48	48
Spurkt 8	46	46	46
Metaalweg 1	44	42	42

De geluidsbelasting van de inrichting voldoet hierdoor niet aan het reeds vergunde niveau, gebaseerd op de vergunde activiteiten, en bedraagt ten hoogste 61 dB(A) etmaalwaarde. Aan de maximaal te vergunnen waarde van 55 dB(A) wordt alleen bij Metaalweg 1 voldaan. Dit betreft een bedrijfswoning op een industrieterrein waar de richtwaarde sowieso al 55 dB(A) aan etmaalwaarde bedraagt.

Bestaande situaties

Indien een inrichting bestaande rechten heeft – bestaande rechten zijn gebaseerd op vergunde activiteiten en **niet op de vergunde geluidsruijnte**, zie ABRvS 28 november 2000, nr. E03.98.1088 – kunnen grenswaarden aan de vergunning worden verbonden die het referentieniveau – tot ten hoogste 55 dB(A) - overstijgen. Om de omvang van de bestaande rechten te bepalen, is de eerder vergunde situatie bepalend en niet de feitelijk bestaande situatie die niet in overeenstemming is met de vergunning, zie ABRvS, 1 februari 2004, nr. 200300572/1. De eerder vergunde situatie van de locaties aan de Spurkt en de Macroweg en de daaruit volgende akoestische normering is gebaseerd op destijds aangevraagde activiteiten, die nu wederom aangevraagd worden. De aangevraagde geluidbelasting voldoet, zoals overwogen, aan de vergunde situatie.

Gezien het voorgaande achten wij de aangevraagde akoestische situatie vergunbaar, waarbij in ogenschouw moet worden genomen dat de woningen binnen een geluidzone van een gezoneerd industrieterrein zijn gelegen, de woningen allemaal met uitzondering van de Metaalweg 1 geamoveerd worden binnen afzienbare tijd en de aangevraagde en middels dit besluit te vergunnen activiteiten exact hetzelfde zijn als zijnde vergund.

Bij de woningen Spurkt 5a en 5b gelden van rechtswege reeds hogere geluidwaarden (55 en 53 dB(A)) en de woningen zijn bovendien gelegen op de grens van een industrieterrein, hetgeen allemaal samen de te vergunnen etmaalwaarde van ten hoogste 61 dB(A) tijdelijk gerechtvaardigd acht in relatie tot de kosten die vergunninghoudster zal moeten maken om de geluidbelasting te laten voldoen aan de vergunde (gecumuleerde) waarden of maximaal 55 dB(A) etmaalniveau, zijnde € 836.000 exclusief transport en montage, respectievelijk € 330.000,- exclusief transport en montage.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld aan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op specifiek gekozen beoordelingspunt (Metaalweg 1). De geluidimmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van dit punt is overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidruimte en voldoet aan de hierboven beschreven normstelling voor een bedrijfswoning op een bedrijventerrein. Indien binnen één jaar na van kracht worden van dit besluit, de woonbestemming van de woningen Spurkt 5, 5a en 8 niet is gewijzigd in een bedrijfsbestemming of anderszins niet-geluidgevoelige bestemming, zullen deze woningen beschermd gaan worden middels dit besluit. Er zal dan een etmaalwaarde van maximaal 55 dB(A) gaan gelden. Dit hebben we in de vergunningsvoorschriften onder hoofdstuk 7 verankerd.

4.3.8.5 Beoordeling maximale geluidniveaus (L_{Amax})

In het akoestisch onderzoek zijn de volgende maximale geluidniveaus (na maatregelen als hierboven bedoeld) berekend.

beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Amax})		
	dag	avond	nacht
Spurkt 5a	57	54	54
Spurkt 5b	52	45	45
Spurkt 8	47	44	44
Metaalweg 1	49	38	38

Tabel 2

Het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) wordt met name bepaald door de heftruck, de Radler en het laden en lossen van containers. Ter plaatse van de woningen bedraagt het L_{Amax} ten hoogste 57 dB(A). De streefwaarde uit de circulaire industrielawaai ($L_{Aeq} + 10$ dB) wordt op de rekenpunten niet overschreden. Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarde wordt voldaan. Wij vergunnen derhalve de aangevraagde maximale geluidwaarden. De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

4.3.8.6 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer', d.d. 29 februari 1996.

Op grond van deze circulaire dient de indirecte hinder te worden berekend conform de Standaardrekenmethode wegverkeerslawaai I of II. Indien deze niet mag worden toegepast, bijvoorbeeld ten gevolge van een te lage rijsnelheid, kan hiervoor in de plaats de Handleiding meten en rekenen industrielawaai worden gehanteerd. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 48 dB en de grenswaarde 63 dB. De voorkeursgrenswaarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 33 dB gewaarborgd is.

Hierbij dient eerst nagegaan te worden of het verkeer van en naar de inrichting als akoestisch herkenbaar aangemerkt dient te worden. Hierbij volgt de provincie Limburg de reconstructie systematiek overeenkomstig artikel 99 uit de Wet geluidhinder. Dit komt er kort gezegd op neer dat indien het verschil tussen de geluidbelasting op de gevel van een woning mét en zonder verkeer van en naar de inrichting 2 dB of meer is, er sprake is van akoestische herkenbaarheid.

Inrichting op een (gezoneerd) industrieterrein

Nadrukkelijk wordt in genoemde circulaire gesteld dat de beoordelingswijze voor indirecte hinder op alle Wm-inrichtingen van toepassing is, dus ook op een vergunningplichtige inrichting op een (gezoneerd) industrieterrein. Dit betekent dat ook inrichtingen gelegen op een gezoneerd industrieterrein op indirecte hinder getoetst dienen te worden overeenkomstig de systematiek uit hoofdstuk VI van de Wet geluidhinder.

Toetsing:

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting bij de woningen langs dit traject niet meer bedraagt dan 30 dB(A) aan de woning Metaalweg 1. Al het verkeer van en naar de inrichting gebruikt de toegang van de inrichting aan de Macroweg. Aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt ruimschoots voldaan.

4.3.8.7 Trillingen

In de periode 16 tot 23 november 2016 hebben wij in de woning Spurkt 5a (op grond van klachten die door de bewoner werden ondervonden) een trillingsonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is gerapporteerd in een onderzoeksrapportage met kenmerk "Martens EKO BV Gemeente Venray Kenmerk: P2016-0041 December 2016".

De metingen zijn zonder kennisgeving aan vergunninghoudster uitgevoerd. Bij de meetopzet werd gekozen voor continue registratie van de trillingen over een periode van 1 week. In deze periode kan een representatief beeld worden verkregen van de bedrijfsvoering en de optredende trillingen veroorzaakt door de bedrijfsactiviteiten bij Martens EKO.

Bij de start van de metingen op 16 november 2016 werd geconstateerd dat de bedrijfsactiviteiten representatief waren. Alle relevante bedrijfsonderdelen waren actief. De gemeten trillingen op dat moment vormden het referentiekader voor de verdere meetperiode.

Toetsingskader

Normstelling conform SBR 2, 1993

De omstandigheden waaronder de trillingen in de woning voorkomen wordt getypeerd als continu voorkomende trillingen gedurende lange tijd.

tabel 3: Streefwaarden voor continu voorkomende trillingen gedurende lange tijd.

gebouwfunctie	Dag en avond			nacht		
	A ₁	A ₂	A ₃	A ₁	A ₂	A ₃
Wonen	0,1	0,3	0,05	0,1	0,15	0,05

SBR 2 (1993) vs. SBR B (2002)

De streefwaarde A1 uit de SBR 2 richtlijn is gelijk aan die uit de actuele SBR B richtlijn. De bovenste

streefwaarde is zowel voor de dag/avond als de nachtperiode strenger. De trillingmetingen en/of berekeningen evenals de beoordeling van de resultaten zijn uitgevoerd overeenkomstig de Meet- en beoordelingsrichtlijn B 'Hinder voor personen in gebouwen, van de SBR uit 2002'.

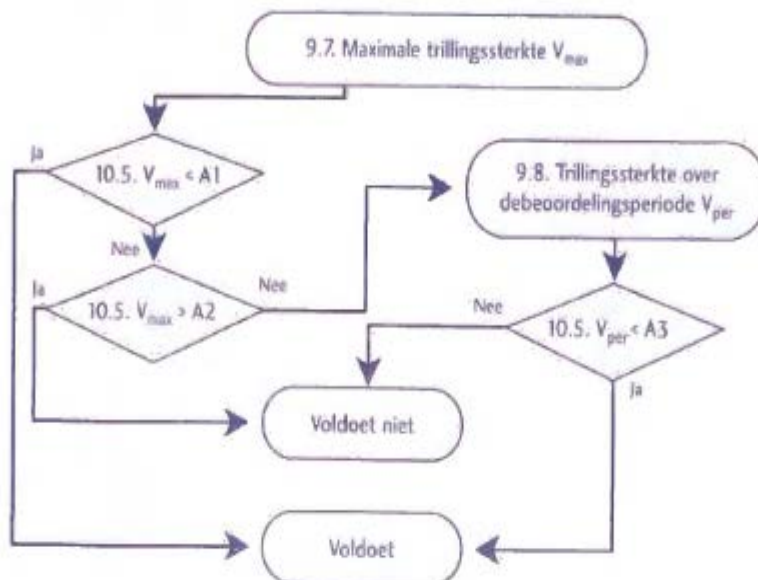
Normstelling conform SBR B (2002)

De omstandigheden waaronder de trillingen voorkomen wordt getypeerd als continu voorkomende trillingen gedurende lange tijd.

tabel 3: Streefwaarden voor continu voorkomende trillingen gedurende lange tijd.

gebouwfunctie	Dag en avond			nacht		
	A ₁	A ₂	A ₃	A ₁	A ₂	A ₃
Wonen	0,1	0,4	0,05	0,1	0,2	0,05

Bij de beoordeling of een trillingsituatie in een woning voldoet wordt volgende procedure gevolgd:



Meetresultaten

De trillingen tijdens de representatieve bedrijfssituatie (ontschorser en chipper in bedrijf) zijn in de woning niet voelbaar. De V_{max} bedraagt gemiddeld 0,08 - 0,09 [--] Wanneer de genoemde bronnen niet in bedrijf zijn, bedraagt de sterkte van de achtergrondtrillingen <0,01 [--]. In deze situatie zijn de WKK's wel in bedrijf.

Incidenteel en kortstondig zijn lichte overschrijdingen van de onderste streefwaarde (V_{max} = 0,1 [--]) geconstateerd. Een (evt. combinatie van) aantal bronnen komen als oorzaak in aanmerking:

- Activiteiten door bewoners in en om de woning;
- Passages zwaar verkeer Spurkt;
- Bedrijfsactiviteiten Martens EKO BV (o.a. verlading);
- Bedrijfsmatige activiteiten van tegenover de woning gelegen bouwmaterialenhandel BMN.

Gelet op het incidentele karakter en het ontbreken van eenduidigheid omtrent de bron(nen) van deze 'pieken', worden ze niet meegenomen in de beoordeling t.a.v. de trillingen veroorzaakt door Martens EKO. Daarnaast is bij toetsing de rekenkundige invloed van deze trillingen verwaarloosbaar. In de woning wordt voldaan aan de SBR B streefwaarden voor trillinghinder. De waarde van de maximale trilling strekte in de woning (V_{max}) is kleiner dan de onderste streefwaarde A₁. Van ontoelaatbare trillingenoverdracht als

gevolg van het in werking zijn van de inrichting van Martens EKO is dan ook geen sprake. Het opnemen van trillingsnormen is daarom niet noodzakelijk.

4.3.9 Geur

4.3.9.1 Toetsingskader

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld door het bevoegd gezag en onder de voorwaarden van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt is de hindersystematiek Geur ontwikkeld. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met de BBT-conclusies. Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

Activiteitenbesluit

Sinds 1 januari 2016 is afdeling 2.3 'Lucht en geur' uit het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing op alle typen inrichtingen.

In afwijking van het voorgaande is deze afdeling, met uitzondering van de artikelen 2.4, tweede lid, en 2.8, niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies.

Artikel 2.7a uit het Activiteitenbesluit is derhalve rechtstreeks werkend op de geur verspreidende activiteiten binnen de inrichting van Martens, aangezien in een Europese BBT-conclusie geen geuremissie-eisen zijn gesteld voor de activiteiten binnen de inrichting van Martens.

Uitgangspunt is dat Martens verplicht is geurhinder bij geurgevoelige objecten te voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is, de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

Pas indien het bevoegd gezag het redelijk vermoeden heeft dat niet aan het voorgaande wordt voldaan, kan zij besluiten dat een rapport van een geuronderzoek wordt overgelegd.

Bij het bepalen van een aanvaardbaar niveau van geurhinder wordt ten minste rekening gehouden met de volgende aspecten:

- a. de bestaande toetsingskaders, waaronder lokaal geurbeleid;
- b. de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- c. de aard, omvang en waardering van de geur die vrijkomt bij de betreffende inrichting;
- d. de historie van de betreffende inrichting en het klachtenpatroon met betrekking geurhinder;
- e. de bestaande en verwachte geurhinder van de betreffende inrichting, en
- f. de kosten en baten van technische voorzieningen en gedragsregels in de inrichting.

Het bevoegd gezag kan pas, indien blijkt dat de geurhinder ter plaatse van een of meer geurgevoelige objecten een aanvaardbaar hinderniveau overschrijdt, bij maatwerkvoorschrift:

- a. geuremissiewaarden vaststellen;
- b. bepalen dat bepaalde geurbelastingen ter plaatse van die objecten niet worden overschreden, of

- c. bepalen dat technische voorzieningen in de inrichting worden aangebracht of gedragsregels in de inrichting in acht worden genomen om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

Beoordeling

Binnen de inrichting van Martens worden activiteiten ontplooid welke in potentie geurverspreiding tot gevolg hebben. Met name het shredderen van afvalhout en natuurhout, alsmede de opslag van verkleind hout en de overslag daarvan heeft een zekere geuremissie. De BIO-WKK's zouden in potentie ook enige geur kunnen verspreiden. Aangezien het (verkleinde) hout niet langdurig wordt opgeslagen, de opslag grotendeels inpandig is, binnen de BIO-WKK's volledige verbranding moet zijn gewaarborgd waardoor onverbrande deeltjes die voor geurverspreiding kunnen zorgen niet kunnen worden geëmitteerd en er tot op heden bij ons geen geurklachten bekend zijn uit de omgeving, bestaat er bij ons geen redelijk vermoeden dat er geurhinder door activiteiten binnen de inrichting van Martens optreedt of dat er een aanvaardbaar geurhinderniveau wordt overschreden. Artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit geeft ons dan ook geen bevoegdheid een geuronderzoek van Martens te verlangen, laat staan om maatwerkvoorschriften op te leggen.

Op Martens rust onverkort de plicht om geurhinder bij geurgevoelige objecten te voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is, de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

Aangezien artikel 3.9 van het Activiteitenbesluit in het belang van de bescherming van het milieu bij maatwerkvoorschrift toelaat om eisen stellen aan de emissies van een stookinstallatie, zullen wij in ieder geval een maatwerkvoorschrift opnemen om volledige verbranding en daarmee geen ontoelaatbare geurverspreiding vanuit de BIO-WKK's te garanderen.

4.3.10 Grondstoffenbeheer inclusief waterverbruik

Algemeen

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet daarom zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

Grondwater

Voor het onttrekken van grondwater is een ontheffing benodigd. De Waterwet ziet hierop toe. Wij mogen dientengevolge in deze beschikking geen eisen stellen aan de winning van grondwater. De Wabo verplicht ons echter wel te toetsen of grondstoffen doelmatig worden gebruikt. We moeten voorkomen dat afvalwater ontstaat en als dat niet mogelijk is moeten we het doelmatig beheer van afvalwater bevorderen.

Binnen de inrichting wordt 4.020 m³ grondwater per jaar verbruikt. Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het grondwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

Drinkwaterverbruik

Het totale drinkwaterverbruik van aanvrager bedraagt 6.970 m³ per jaar.

In de Handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven; aanpak preventie in het kader van de Wet milieubeheer voor vervoer, water, afval en energie' worden handvatten gegeven voor uitvoering van de verruimde reikwijdte in omgevingsvergunningverlening en handhaving.

De handreiking is opgesteld in opdracht van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, mede namens het Ministerie van Economische Zaken en het Ministerie van Verkeer en Waterstaat. Deze handreiking biedt een integrale systematiek voor toepassing van preventie (ook wel de verruimde reikwijdte genoemd) in vergunningverlening en handhaving in het kader van de Wabo.

In deze handreiking is geen richtinggevend relevantiecriteria voor waterbesparing opgenomen. Een verbruik van 6.970 m³ aan drinkwater achten wij in ieder geval significant. Door aanvrager zijn de besparingsmogelijkheden om het verbruik van drinkwater terug te dringen niet onderzocht. Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het drinkwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

4.3.11 Lucht

Binnen de inrichting treden emissies naar de omgeving op. Het betreft met name de emissies als gevolg van het inwerking zijn van twee stookinstallaties alwaar biomassa (verkleind hout) wordt omgezet in elektriciteit en warmte, het mechanisch bewerken van hout (shredderen, drogen, ontschorsen, zeven, pelletiseren) en het rijden van vachtverkeer en materieel binnen de inrichting.

Voor deze emissie zijn met name het Activiteitenbesluit en het niet normatieve deel van de Nederlandse emissie Richtlijn van toepassing.

Op de inrichting van Martens zijn daarnaast de BREF Waste Treatment en Emissions from Storage van toepassing. De toetsing aan deze BREF documenten is in het onderstaande meegenomen en hier is bovendien in een eerdere paragraaf 4.1.1.1 reeds op ingegaan.

4.3.11.1 Stookinstallaties

De regelgeving voor stookinstallaties is ondergebracht in het Activiteitenbesluit. De eisen voor grote stookinstallaties (≥ 50 MW) zijn ondergebracht in paragraaf 5.1. De eisen voor de overige stookinstallaties zijn ondergebracht in paragraaf 3.2.1. Ongeacht het type inrichting is nu het thermisch vermogen bepalend voor welke artikelen van toepassing zijn. Het vermogen van installaties ≥ 15 MW binnen een inrichting worden, indien kan worden geëmitteerd via één schoorsteen, opgeteld voor de beoordeling of er al dan niet sprake is van een “grote” stookinstallatie. Voor bestaande installaties gelden overgangstermijnen.

Binnen Martens zijn de volgende stookinstallaties aanwezig. Gelet op het (gezamenlijk) thermisch vermogen volgt of paragraaf 3.2.1 of paragraaf 5.1 van toepassing is.

Stookinstallatie	Type installatie	Thermisch vermogen (MW)	Paragraaf 3.2.1	Paragraaf 5.1
Wkk 1 (Macroweg 4)	Stookinstallatie met als brandstof onbehandeld hout en/of natuurhout	10 bedrijfsvermogen en 11 technisch maximaal kortstondig	ja	n.v.t.
Wkk 2 (Spurkt 9)	Stookinstallatie met als brandstof onbehandeld hout en/of natuurhout	15 bedrijfsvermogen en 18 technisch maximaal kortstondig	ja	n.v.t.

Tabel 1 Overzicht stookinstallaties

Stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie (paragraaf 3.2.1 Activiteitenbesluit)

Zoals blijkt uit tabel 1 is binnen Martens paragraaf 3.2.1 van toepassing op beide BIO-Wkk's. Voor de bestaande installaties gelden de eisen van paragraaf 3.2.1 vanaf 1 januari 2017. Tot die tijd blijven de eisen uit BEMS (installaties opgericht en in werking gebracht na 1 april 2010) geldig voor bestaande installaties. Voor nieuwe installaties zijn de eisen uit het Activiteitenbesluit direct van toepassing.

De emissie-eisen voor NO_x, SO₂, stof en C_xH_y zijn rechtstreeks werkend. Daarom zijn hiervoor geen voorschriften opgenomen. In onderstaande tabel zijn per stookinstallatie de emissie-eisen opgenomen.

Eisen met betrekking tot wijze en frequentie van monitoring zijn opgenomen in paragraaf 3.2.1 van de Activiteitenregeling.

De eisen met betrekking tot onderhoud e.d. gelden ook voor beide BIO-WKK's.

Stookinstallatie	NO _x mg/Nm ³	SO ₂ mg/Nm ³	Stof mg/Nm ³	C _x H _y mg/Nm ³
Wkk 1	145	200	5	-
Wkk 2	145	200	5	-

Tabel 2 Emissie eisen bestaande installaties tot 1 januari 2017 als daggemiddelden als gemiddelden van minimaal 15 minuten en maximaal 30 minuten.⁶

Stookinstallatie	NO _x mg/Nm ³	SO ₂ mg/Nm ³	Stof mg/Nm ³	C _x H _y mg/Nm ³
Wkk 1	145	200	5	-
Wkk 2	145	200	5	-

Tabel 3 Emissie eisen nieuwe installaties en bestaande installaties vanaf 1 januari 2017 als gemiddelden van minimaal 15 minuten en maximaal 30 minuten

Tot slot is het niet onbelangrijk te vermelden dat artikel 3.10n van het Activiteitenbesluit in afwijking van artikel 2.14a, eerste lid (verbod afvalstoffen te verbranden) het verbranden van biomassa die tevens afvalstof is, toestaat indien:

- het de verbranding in een stookinstallatie met een thermisch vermogen van 15 megawatt of minder betreft;
- het verbranden van de biomassa materiaalhergebruik niet belemmert, en
- de vrijkomende warmte nuttig wordt gebruikt.

Aangezien aan alle drie de voorwaarden wordt voldaan, is het toegestaan om biomassa (onbehandeld hout en natuurhout vallen onder de definitie van biomassa uit het Activiteitenbesluit) in de vorm van verkleind hout, dat nog onder de definitie van afvalstof valt, nuttig toe te passen in de vorm als energiedrager door dit te verbranden in één van beide BIO-Wkk's. Het thermische bedrijfsvermogen dus het vermogen dat gedurende het in bedrijf zijn maximaal wordt bereikt is niet groter dan 15 megawatt. De technische kortstondige piekbelasting van 18 megawatt treedt gedurende het in werking zijn van de inrichting niet op.

4.3.11.2 Emissies bij het opslaan en overslaan van stuifgevoelige goederen (Paragraaf 3.4.3 Activiteitenbesluit)

Bij Inrichting van Martens is sprake van het op en overslaan van inerte goederen in de vorm van onbehandeld, al dan niet verkleind hout, alsmede houtpellets, al dan niet in verpakking.

⁶ Op grond van artikel 3.7 c van de Activiteitenregeling bestaat een afzonderlijke meting als bedoeld in artikel 3.7b uit drie deelmetingen van ten minste vijftien minuten en ten hoogste dertig minuten. Indien geen van de deelmetingen, bedoeld in het eerste lid, de desbetreffende emissiegrenswaarde overschrijdt, wordt aan die emissiegrenswaarde voldaan.

De volgende artikelen van het Activiteitenbesluit en de Regeling zijn van toepassing:

- Artikelen 3.32, 3.33 en 3.37 tot en met 3.39 van het Activiteitenbesluit;
- Artikelen 3.39, 3.47, 3.48, 3.49, 3.50, 3.51, 3.52, 3.53, 3.54 en 3.55 van de Activiteitenregeling.

4.3.11.3 Emissies overige puntbronnen

Voor de toetsing van de emissies naar de lucht was tot 1 januari 2016 de Nederlandse emissie Richtlijn (NeR) van belang. De NeR heeft betrekking op emissies naar de lucht, waarbij wordt uitgegaan van concentraties van de componenten in relatie tot de massastroom (kg/uur). In het algemeen geeft de NeR de concentratie waarden weer, die met de huidige generatie bestrijdingstechnieken, zowel technisch als economisch, haalbaar worden geacht.

Om te beoordelen of sprake is van relevante emissies zijn de emissies binnen de inrichting per categorie en per klasse gesommeerd en getoetst aan de daarvoor geldende grensmassastroom volgens de sommatiebepaling van de NeR. Het normatieve deel van de NeR is sinds 1 januari 2016 volledig opgenomen in het rechtstreeks werkende Activiteitenbesluit. Uitgangspunt is dat afdeling 2.3 'Lucht en geur' volledig rechtstreeks werken, tenzij er in een Europese BBT-conclusie voor activiteiten en processen binnen de inrichting voor wat betreft emissies naar de lucht best beschikbare technieken gelden. Deze laatste gaan dan voor. Hieronder zijn in tabelvorm alle emissies binnen de inrichting weergegeven, voor zover het uiteraard geen diffuse emissies betreft en de emissies al zijn gereguleerd in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit (niet-grote stookinstallaties: beide BIO-WKK's). Daar waar emissie-eisen uit paragraaf 3.4.3 (opslaan, overslaan mengen stuifgevoelige inerte goederen) van toepassing zijn, worden deze eveneens genoemd hieronder.

Emissiepunt	Activiteit	Normering per emissiepunt mg/Nm ³ ⁷	BBT-conclusie/Activiteiten besluit	Soort emissie	Na-gescha-kelde techniek	Meet Waarden
1 Cyclofilter hal 1.1 (1)	Shredderen afvalhout/vulbunker	5-20*	BREF Afvalverwerking 2006: BBT nummer 32 en 41	stof	ja	< 0,5 mg/Nm ³
2 Filter ODFS 188 (1)	Persen zaagsel	5-20*	BREF Afvalverwerking 2006: BBT nummer 32 en 41	stof	ja	< 0,5 mg/Nm ³
3 Waterfilter pers 4 en 5 (houtpelletproductie) (1)	Persen zaagsel	5**	Artikel 2.5, lid 2 Activiteitenbesluit#	stof	ja	2- 4,2 mg/Nm ³
4 Filter kast A3 (1)	Hamermolen afvalhout	5-20*	BREF Afvalverwerking:	stof	ja	< 0,5 mg/Nm ³

⁷ Nm³ = normaal kubieke meter bij een druk van 1 bar en temperatuur van 15 graden Celsius

			BBT nummer 32 en 41			
5 Cyclofilter chipsmolen (1)	Verkleinen afvalhout	5-20*	BREF Afvalverwerking: BBT nummer 32 en 41	stof	ja	3,1 – 4,5 mg/Nm ³
8 Waterfilter pers 1, 2 en 3 (1) (houtpelletproductie)	Persen zaagsel	5**	Artikel 2.5, lid 2 Activiteitenbesluit#	stof	ja	0,7 – 1,9 mg/Nm ³
9 Filterkast ODFS 345 (3)	Drogen en hamermolen	5***	3.38 Activiteitenbesluit/ Artikel 2.5, lid 2 Activiteitenbesluit#	stof	ja	< 0,5 mg/Nm ³
10 Filterkast ODFS 460 (1)	Persen zaagsel	5***	3.38 Activiteitenbesluit/ Artikel 2.5, lid 2 Activiteitenbesluit#	stof	ja	< 0,5 – 7,5 mg/Nm ³
11 Onderste centrifugaalventilator (Stela droger) (2 stuks: Onderste Stela Zuid en Onderste Stela Noord)	Drogen zaagsel	5**-20****	3.38 Activiteitenbesluit/ Artikel 2.5, lid 2 Activiteitenbesluit#	stof	nee	< 0,5 – 0,8 mg/Nm ³ (Stela Zuid) < 0,5 – 20,2 mg/Nm ³ (Stela noord)
12 Bovenste centrifugaalventilator (droger) (2 stuks)	Drogen zaagsel	5**-20****	3.38 Activiteitenbesluit/ Artikel 2.5, lid 2 Activiteitenbesluit#	stof	Nee	. ⁸
13 Centrifugaalventilator (Swiss Combi) (3 stuks)	Drogen zaagsel	5**-20****	3.38 Activiteitenbesluit/ Artikel 2.5, lid 2 Activiteitenbesluit#	stof	nee	< 0,5 – 1 mg/Nm ³ 1,9 – 2,1 mg/Nm ³ 3,3 – 5,3 mg/Nm ³

Tabel 4 gekanaliseerde stofemissies Martens

* Uit de BREF afvalbehandeling blijkt dat BAT is:

⁸ Niet gemeten, daar geen optie voor meetpunten door meetdeskundige is vastgesteld. Aangezien emissiepunten overeenkomen met die van onderste centrifugaalventilatoren is hier de verwachting gerechtvaardigd dat de stofemissie niet zal afwijken van die van de onderste centrifugaalventilatoren.

32. perform crushing, shredding and sieving operations (zoals bewerken van hout in shredder of zeef) in areas fitted with extractive vent systems linked to abatement equipment (see Section 4.1.6.1) when handling materials that can generate emission to air (e.g. odours, dust, VOCs);

36. use an enclosed system with extraction, or under depression, to a suitable abatement plant.

This technique is especially relevant to processes which involve the transfer of volatile liquids, including during tanker charging/discharging (see Section 4.6.1) (minder relevant voor stof)

BAT is:

41. reduce air emission to the following levels

Air parameter	Emission levels associated to the use of BAT (mg/Nm ³)
VOC	7 – 20(1)
PM	5 – 20

by using a suitable combination of preventive and/or abatement techniques (see Section 4.6). The techniques mentioned above in the BAT 'Air emission treatments' section (BAT numbers 35 – 41) also contribute to achieve these values

(1) For low VOC loads, the higher end of the range can be extended to 50

Om het niveau van 5-20 mg/Nm³ aan stofemissie te behalen, stelt de BREF dat een combinatie van preventieve maatregelen en/of reductiemaatregelen moet worden getroffen. Martens heeft bij de emissiepunten, aangeduid met nummer 1, 2, 4 en 5, nageschakelde technieken geplaatst om de stofemissie te beperken. Hier wordt dan ook voldaan aan de BBT-conclusie Waste Treatment. Voor emissiepunten 11, 12 en 13 (7 stuks), zijnde centrifugaalventilatoren, alwaar lucht over de banddrogers ter droging van zaagsel/krullen wordt geëmitteerd, zijn geen maatregelen getroffen. Aangezien de activiteiten alhier – het drogen van verkleind hout – niet onder de BBT-conclusie 'Waste Treatment' zijn te scharen omdat het hier niet om 'crushing, shredding of sieving-processen' gaat, die in de BREF wel worden beschreven, is dit ook niet noodzakelijk. De emissies als gevolg van het drogen van verkleind hout vallen daarmee dus rechtstreeks onder afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Hier geldt een stofnorm van 5 mg/Nm³ door de emissievrachten welke meer bedragen dan 200 gram/uur. Wij hebben geconstateerd dat daar waar de BREF Afvalbehandeling toeziet op processen binnen de inrichting er emissie reducerende technieken zijn toegepast overeenkomstig de BREF Afvalbehandeling. Wij hebben hier ter controle en zonodig handhaving emissienormen opgenomen, als eveneens een meetverplichting.

** Aangezien het hier emissies betreft als gevolg van het persen van zaagsel tot pellets of het drogen van zaagsel, niet zijnde "crushing, shredding and sieving operations" zoals in de BREF afvalbehandeling zijn genoemd, is hier hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing en aangezien er meer dan 200 gram per uur aan stof wordt geëmitteerd, geldt hier de norm van 5 mg/m³.

*** Deze emissies zijn het gevolg van de opslag, overslag en het mengen van zeer stuifgevoelige afvalstoffen/goederen in gebouwen. Op deze emissies ziet paragraaf 3.4.3 opslag goederen rechtstreeks toe en aangezien hier meer dan 200 gram per uur aan stof wordt geëmitteerd, geldt hier de norm van 5mg/Nm³. Voor zover hier geen op- en overslag plaats vindt voorafgaande aan transport vanuit Martens naar derden, geldt paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit niet. Aangezien uit de aanvraag en vooral de balans en processchema (bijlage 9) blijkt dat zaagsel dat binnen de inrichting wordt geproduceerd zowel als opslag binnen de inrichting aanwezig is om tot pellets bewerkt te worden (paragraaf 3.4.3 Activiteitenbesluit niet van toepassing), maar ook om direct naar derden te worden afgevoerd (paragraaf 3.4.3 Activiteitenbesluit wel van toepassing), zullen de emissiegrenswaarden voor de stofemissies ten

gevolge van de op- en overslag van inerte goederen welke niet onder paragraaf 3.4.3 Activiteitenbesluit zijn te scharen, onder artikel 2.5, lid 2 van het Activiteitenbesluit zijn te scharen. Voor de stofnorm maakt dit overigens niet uit.

Overslag is te beschouwen als een handeling binnen het transportproces tussen een onderneming en een andere partij (onderneming of particulier). Bij overslag gaat het om 'het van en naar een transportmiddel verplaatsen van goederen of materialen.' Onder overslag vallen bijvoorbeeld het lossen, (be)laden, overladen of (over)hevelen van goederen of materialen. Er is geen sprake van overslag als goederen zijn aangeleverd bij een onderneming en in voorraad liggen voor gebruik in een eigen productieproces. Dit is dan namelijk niet meer te beschouwen als transportproces tussen een onderneming en een andere partij⁹.

**** Op grond van artikel 2.5, derde lid van het Activiteitenbesluit geldt, indien voor een stofemissiebron geen filtrerende afscheider kan worden toegepast, een emissie-eis voor stof van ten hoogste 20 mg/Nm³. Indien de relatieve vochtigheid van het afgas 90 % of meer bedraagt, is dit bijvoorbeeld een reden waarom filtrerende afscheiders niet toegepast zouden kunnen worden. Voor wat betreft de drogers binnen de inrichting is er in het kader van een beroep tegen een door ons opgelegd dwangsbesluit door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (StAB) geconstateerd dat een nageschakelde techniek in de vorm van een cycloon niet kosteneffectief kan worden gerealiseerd.

De toepassing van het regime uit het Activiteitenbesluit (afdeling 2.3 Lucht en paragraaf 3.4.3 voor zover emissies vrijkomen bij de op-, overslag of het mengen in een gesloten ruimte) is slechts dan van toepassing als er in een van toepassing zijnde Europese BBT-conclusie geen BBT's gelden voor de emissie van stof. Nu de BREF Afvalverwerking uit 2006 bepaalde processen buiten de reikwijdte van de BREF laat, zoals persen en drogen, is in de tabel de rechtstreekse toepassing van het Activiteitenbesluit genoemd. Hieronder zal echter blijken dat de nieuwe BREF Afvalbehandeling – BBT conclusie – uit 2018 ook andere processen onder de reikwijdte van de BBT-conclusie schaaft. Bij toepassing van deze BBT-conclusie vervalt het rechtstreekse regime uit het Activiteitenbesluit (afdeling 2.3).

BBT-conclusie Waste Treatment 2018¹⁰

Zoals reeds eerder in dit besluit is overwogen, is er sinds 2018 een herziende BREF Afvalbehandeling. Deze BREF geldt als BBT-conclusie en de IPPC-installatie dient binnen 4 jaar aan de in aanmerking komende BBT's uit de BBT-conclusie te voldoen.

BAT conclusions for the mechanical¹¹ treatment of waste

6.2.1.1 Emissions to air

BAT 25. In order to reduce emissions to air of dust, and of particulate-bound metals, PCDD/F and dioxin-like PCBs, BAT is to apply BAT 14d and to use one or a combination of the techniques given below.

⁹ Zie hierover 'Valt het verplaatsen van goederen of materialen binnen het productieproces onder de term overslag?' www.infomil.nl

¹⁰ De hier weergegeven BBT's (tabelvorm) betekenen overigens allerminst dat deze onverkort binnen de inrichting van Martens Eko onverkort moeten en kunnen worden gerealiseerd; de afweging hierover volgt onder de weergave van de diverse in de BBT-conclusie genoemde BBT's.

¹¹ Mechanisch behandelen is het behandelen van de afvalstoffen met werktuigen, zonder de chemische eigenschappen van de afvalstoffen te veranderen. Het is onder meer het breken, demonteren, hakselen, klieven, knippen, kuisen, persen, pletten, scheiden, shredderen, snijbranden, stralen, wassen, zagen, zeven.

Technique	Description	Applicability
Cyclone	See Section 6.6.1. Cyclones are mainly used as preliminary separators for coarse dust.	Generally applicable
Fabric filter	See Section 6.6.1.	May not be applicable to exhaust air ducts directly connected to the shredder when the effects of deflagration on the fabric filter cannot be mitigated (e.g. by using pressure relief valves).
Wet scrubbing	See Section 6.6.1.	Generally applicable
Water injection into the shredder	The waste to be shredded is damped by injecting water into the shredder. The amount of water injected is regulated in relation to the amount of waste being shredded (which may be monitored via the energy consumed by the shredder motor). The waste gas that contains residual dust is directed to cyclone(s) and/or a wet scrubber.	Only applicable within the constraints associated with local conditions (e.g. low temperature, drought).

Table 6.3: BAT-associated emission level (BAT-AEL) for channelled dust emissions to air from the mechanical treatment of waste

Parameter Unit	BAT-AEL (Average over the sampling period)
Dust (mg/Nm ³)	2–5 (1)

(1) When a fabric filter is not applicable, the upper end of the range is 10 mg/Nm³.

Het te behalen emissieconcentratieniveau bedraagt dus maximaal 5 mg/m³ tenzij een filterende afscheider niet mogelijk is (dan is 10 mg/m³ de emissiewaarde). Voor de diverse emissiepunten welke verbonden zijn aan de activiteiten die te scharen zijn onder mechanische afvalbewerking (drogen, zeven, persen, verkleinen etc.), geldt hier in principe de range van 2 – 5 mg/m³. Nu uit metingen blijkt dat 5 mg/m³ overal haalbaar is, zullen wij deze norm als vergunningsvoorschrift opnemen in dit besluit.

Drogen

De BREF Waste Treatment bevat een hoofdstuk voor fysisch-chemische behandeling, namelijk 5.3 Physico-chemical treatment of waste with calorific value met daarin ook een (korte) paragraaf over drogen: 5.3.2.1.1 Drying the solid waste.

Over thermische droging staat het volgende in de BREF:

b. Thermal drying. In convection (direct or adiabatic) dryers, there is direct contact between the heating medium and the product to be dried. The moisture from the fuel is removed by the heating medium. In conduction dryers, there is no direct contact between the heating medium and the product. Heat transfer takes place through heating surfaces. Moisture is removed by the carrier gas, which is approximately 10 % of the quantity used in convective processes. Therefore, conduction dryers may be preferred for dusty or odorous wastes.

Bij Martens gaat het om een convectie droging (voor stoffige afvalstoffen wordt droging dmv. geleiding, conduction, aanbevolen). Binnen het bedrijf zijn 3 drooginstallaties aanwezig. 2 Stela drogers in hal 3.2 en een Swiss Combi in hal 4.2. Alle drogers worden gevoed met de warmte van de aanwezige kachels op de Macroweg en Spurkt. De drooginstallaties drogen het verkleinde afvalhout van ca. 45-55% vocht naar een materiaal met 10% vocht, zodat deze kan worden toegepast in de perserij (maken pellets) of wordt afgevoerd van de inrichting als droog strooisel (product).

De emissie-eisen (Nederlandse samenvatting) zijn voor stof gelijk aan die voor mechanische processen.

BBT 41. De BBT om emissies van stof, organische verbindingen en NH₃ naar lucht te verminderen, is om BBT 14d toe te passen en één of een combinatie van de onderstaande technieken te gebruiken.

Techniek		Beschrijving
a.	Adsorptie	Zie punt 6.1.
b.	Biofilter	
c.	Doekenfilter	
d.	Natte gaswassing	

Tabel 6.8

Met de BBT geassocieerd emissieniveau (BBT-GEN) voor geleide stofemissies naar lucht afkomstig van de fysisch-chemische behandeling van vast afval en/of steekvast slib

Kenmerk	Eenheid	BBT-GEN (Gemiddelde over de bemonsteringsperiode)
Stof	Mg/m ³	2-5

De bijbehorende monitoring (voor drogen en mechanische afvalbehandeling) is beschreven in BBT 8 hieronder.

Stof	EN 13284-1	Mechanische afvalbehandeling	Eenmaal per zes maanden	BBT 25
------	------------	------------------------------	-------------------------	--------

	Mechanische biologische afvalbehandeling		BBT 34
	Fysisch-chemische behandeling van vast afval en/of steekvast slib		BBT 41
	Thermische behandeling van afgewerkte actieve kool, gebruikte katalysatoren en uitgegraven verontreinigde grond		BBT 49
	Reiniging van uitgegraven verontreinigde grond met water		BBT 50

Wij hebben de emissienormen in dit besluit opgenomen, alsmede de monitoring uit de BREF Afvalbehandeling (2018).

Metingen

Meest recentelijk heeft aanvraagster de emissies naar de lucht vanuit de WKK's, alsmede de stofemissies naar de lucht vanuit het merendeel van de emissiepunten¹², zoals in de hierboven weergegeven tabel 4 zijn genoemd, in november 2016 en februari 2017 laten meten door een daartoe deskundig en geaccrediteerd bedrijf. De meetresultaten zijn vastgelegd in rapporten 'Rookgas en Totaalstof onderzoek aan WKK's bij Martens Eko, nummer BL2017.8234.02-V02' en 'Totaalstofonderzoek bij Martens Eko in Venray, nummer BL2017.8194.02-V02' van Bureau Blauw te Wageningen.

Voor wat betreft beide WKK's is per WKK een gemiddelde (uit drie deelmetingen) stofconcentratie van 4,2, respectievelijk 4,7 mg/m³ gemeten. Ook de emissies van NO_x en SO₂ voldoen aan de geldende eisen van respectievelijk 145 en 200 mg/Nm³.

Voor wat betreft de overige bemeten stofemissiepunten, al dan niet met filtrerende afscheider, blijkt uit het uitgevoerde onderzoek dat de emissies, met in achtname van de meeton nauwkeurigheid, voldoen aan de geldende emissiegrenswaarden van 5 mgN/m³ (Activiteitenbesluit) en 5-20 mg/Nm³ (BREF Afvalbewerking). De deelmetingen aan het emissiepunt van bron 'onderste Steladroger Zuid' voldoen niet allemaal aan de geldende concentratie-eis van 5 mg/Nm³. De drie deelmetingen aan deze bron geven de volgende resultaten: 6,2, 20,2 en < 0,5 mg/Nm³. De deelmeting van 20,2 mg/Nm³ is opvallend. De afwijkende deelmeting is, zo blijkt uit navraag bij de meetdeskundige, te verklaren door een combinatie van factoren. Deels is de afwijkende concentratie door variatie in de dikte van het te drogen product op de banddroger te verklaren. Wanneer deze op een bepaalde plaats wat dunner is, kan hier lucht net iets sneller stromen, waardoor er werveling van lucht kan ontstaan dat op het meetfilter terecht komt. Hierbij moet worden opgemerkt dat er stofaanslag kan ontstaan op het meetfilter door het gebruik in de meetopstelling van een opzetschoorsteen met bijbehorende demper.

Te meer nu aan de bron 'Onderste Steladroger Noord' drie deelmetingen zijn gedaan die concentraties laten zien die ver onder de 5 mg/m³ liggen, waarbij de emissiepunten alsmede het proces waarvan de

¹² De emissies van Cyclofilter hal 1.1 (1), Cyclofilter chipsmolen (1) en Waterfilter pers 4 en 5 (houtpelletproductie) (1) zijn in het verleden door Bureau Blauw gemeten. De meetresultaten zijn in de rapportage 'Totaalstofonderzoek bij Martens EKO in Venray' met kenmerk BL2015.7465.01-V02 weergegeven. De stofconcentraties aan deze emissiepunten voldoen ruimschoots aan de waarde van 5 mg/m³.

emissies afkomstig zijn identiek zijn, hebben wij geen directe aanleiding om te stellen dat er niet voldaan zou kunnen worden aan de eis van 5 mg/m³ die uit het Activiteitenbesluit milieubeheer volgt. Er zijn bovendien in 2019 (12 en 22 juli) door SGS metingen uitgevoerd aan de Stela drogers waarbij is gebleken dat er wordt voldaan aan de emissie van 5 mg/m³. De uitgevoerde emissiemetingen bevestigen derhalve dat er voldaan kan worden aan ter plekke geldende emissienormen, enerzijds uit het Activiteitenbesluit milieubeheer, anderzijds die welke in dit besluit als voorwaarde zijn opgenomen. Voor wat betreft deze laatste normen, hebben wij er voor gekozen om onderin de range van de 5-20 mgN/m³ en bovenin de range van 2 – 5 mg/Nm³ te gaan zitten welke uit de van toepassing zijnde BBT-conclusie (BREF Afvalbewerking oud en nieuw) als BAT-AEL niveau volgt. In dit opzicht is het milieu optimaal beschermd.

Silo-opslag

Hetzelfde als hierboven is overwogen, geldt ook voor emissies uit silo's als gevolg van opslag van inerte stoffen (zaagsel/pellets/houtchips). Deze opslag kan ten behoeve van interne be-/verwerking in de vorm van energiedrager/pellets in silo's aanwezig zijn, maar ook ten behoeve van de afvoer naar derden (zaagsel/strooisel en houtpellets). In het eerste geval ziet paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit hier niet op toe, maar artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit, tenzij er in een Europese BBT-conclusie voor de emissie van stof uit silo's een BBT-maatregel is gesteld. In de BREF 'emissions from storage' is het volgende opgenomen over de opslag van vaste stoffen:

5.3.2. Enclosed storage

BAT is to apply enclosed storage by using, for example, silos, bunkers, hoppers and containers. Where silos are not applicable, storage in sheds can be an alternative. This is, e.g. the case if apart from storage, the mixing of batches is needed.

BAT for silos is to apply a proper design to provide stability and prevent the silo from collapsing. See Sections 4.3.4.1 and 4.3.4.5.

BAT for sheds is to apply proper designed ventilation and filtering systems and to keep the doors closed. See Section 4.3.4.2.

BAT is to apply dust abatement and a BAT associated emission level of 1 – 10 mg/m³, depending on the nature/type of substance stored. The type of abatement technique has to be decided on a case-by-case basis. See Section 4.3.7.

Binnen de inrichting van Martens zijn 17 opslagsilo's voor inerte stuifgevoelige stoffen aanwezig. Hieronder volgt een overzicht met daarbij de behorende emissienorm en de grondslag van deze emissienorm.

Silo (op milieutekening)	inhoud	stofemissienorm	Grondslag norm
S1 t/m S9	Korrels/houtpellets	5 mg/m ³	Paragraaf 3.4.3 Activiteitenbesluit
S10, S11 en S 21	Biomassa t.b.v. WKK's	1-10 mg/m ³ (5 mg/Nm ³)*	BREF Emissions from Storage
S 12, S 13, S14 en S20	Zaagsel	1-10 mg/m ³ (5 mg/Nm ³)* of 5 mgN/m ³	BREF Emissions from Storage of Paragraaf 3.4.3 Activiteitenbesluit**
S 15	Rijsbunker (productiesilo zaagsel)	1-10 mg/m ³ (5 mg/Nm ³)*	BREF Emissions from Storage

*Aangezien 5 mg/m³ bij deze silo's volgens de gegevens in de aanvraag door de fabrikant wordt

gegarandeerd, zal deze norm overeenkomend met de daartoe best beschikbare techniek gelden.

****Aangezien zaagsel zowel in opslag kan zijn ter afvoer naar derden (verkoop) of ten behoeve van verdere bewerking tot houtpellets binnen het productieproces van de inrichting kunnen hier beide toetsingskaders van toepassing zijn. Voor de normering maakt dit overigens niet uit, daar 5 mg/m³ als restemissie door de fabrikant wordt gegarandeerd.**

Indien de stofemissie uit de silo's het gevolg is van de opslag van stuifgevoelig materiaal dat niet aanwezig is om te worden afgevoerd naar derden, zullen hiertoe in dit besluit voorschriften worden opgenomen met in acht neming van de BREF Emissions from Storage.

Diffuse stofemissies van niet, inerte stuifgevoelige stoffen, dan wel als gevolg van bewerkingsactiviteiten in de buitenlucht

Het bedrijf zal met betrekking tot de activiteiten overeenkomstig de (inmiddels niet meer bestaande) NeR¹³, zodanige voorzieningen moeten treffen (zoals: sproeien, goederen voor het bewerken/transport bevochtigen, keerwanden plaatsen, storthoogte beperken, afgedekt transport, afgedekte opslag e.d.), dat er verwacht mag worden dat stofemissies niet zullen optreden c.q. de maatregelen voldoende zijn om deze emissies, mochten ze toch optreden, op te heffen. Aangezien binnen de inrichting louter inerte goederen (in de vorm van hout) worden op- en overgeslagen en het bewerken ervan inpandig plaats vindt waartoe hierboven reeds het nodige over is overwogen, treden er, met uitzondering van het rijden van materieel en voertuigen binnen de inrichting geen diffuse stofemissies op. Voor de emissies als gevolg van rijdende voertuigen en materiaal treft Martens maatregelen in de vorm van het nathouden en zonodig sproeien van de wegen waarop materieel en ander verkeer kan rijden. In de voorschriften, verbonden aan dit besluit, hebben wij dit nader verankerd. Verder mag niet onopgemerkt blijven dat Martens in de loop der tijd tot aan vandaag nog steeds maatregelen treft die stofverspreiding voorkomen, dan wel beperken. Deze maatregelen hebben we hieronder weergegeven.

Getroffen maatregelen stofverspreiding te voorkomen

Volgens de informatie van Martens zijn in de loop der tijd een groot aantal maatregelen getroffen om stofverspreiding buiten de inrichting te voorkomen:

1. Het voorkomen van stofemissie als gevolg van transport met de open rettler. Maatregel: Rettler ingekort zodat deze nu compleet gesloten is;
2. Voorkomen van stofemissie aan de voorzijde (Macroweg) komt vanuit Hal 1.1 naar buiten door de ontluchting. Maatregel: alle open ontluchtingen zijn voorzien van stofdoeken aan de binnenzijde zodat er geen stof meer verspreidt kan worden;
3. Voorkomen van stofemissie vanuit Hal 3.3/3.4.
Maatregel: Nieuwe stofafzuiging geplaatst om meer onderdruk in de storthal te creëren, tevens alle machines op de afzuiginstallatie aangesloten zodat er geen stof rechtstreeks naar buiten kan;
4. Voorkomen van stofemissie bij het vullen van de buiten opgestelde stortbak van de Bio-WKK.
Maatregel: In overleg met de firma Kroef is er op hun verzoek besloten de stortbak naar inpandig te plaatsen in Hal 1.1. zodat er tijdens het vullen geen stof kan verwaaien in de buitenlucht;
5. Er werd stof overlast ervaren door de firma van Neerbos, als gevolg van verwaaiing op het terrein.
Maatregel: Betonnen afscheiding geplaatst op de grens 3 meter hoog en een damwand afscheiding geplaatst langs hekwerk;
6. Voorkomen van stofemissie als gevolg van de loader die veel interne transportbewegingen moest maken tussen de droge hal en natte hal. Maatregel: Nieuwe stort put gemaakt om nat zaagsel in te

¹³ Dit deel van de vervallen NeR is opgenomen in de fact sheets Op- en overslag en bewerken op de website van InfoMil.

- storten, waardoor de loader bewegingen met 70 % gereduceerd is. Deze stortput is tevens voorzien van een complete overkapping en aangesloten op de afzuiging voor onderdruk;
7. Voorkomen van stofemissie bij de open cycloon van de natte chips vermaling.
Maatregel: Hamermolen aangepast, zodat er sprake is van een gesloten systeem, vermalen chips worden direct naar de silo's getransporteerd;
 8. Voorkomen van stofemissie die plaatsvond bij het vullen van de stortbakken die in de buitenlucht stonden opgesteld. Maatregel: om niet hetzelfde probleem te creëren als genoemd onder maatregel 4, is er voor gekozen om preventief hier een complete overkapping om te plaatsen;
 9. Voorkomen van stofemissie als gevolg van windinvloeden en loadertransport (verwaaiing als gevolg van rijwind door loaders) richting PeKa Kroef. Maatregel: luifel plaatsen op de erfscheiding tussen Kroef/Martens, deze luifel is 9 mtr hoog en strekt 6 meter, lengte ca 25 meter;
 10. Ondanks alle maatregelen, bleven er signalen komen dat er stofoverlast ondervonden werd.
Maatregel: Alle verbindingen van de transportmiddelen (rettlers, banden, elevators) die hoger zijn gemonteerd hebben we voorzien van afzuiging zodat Martens kon uitsluiten dat hier geen stof van af komt. Al deze overgangen zijn op onderdruk gezet;
 11. In navolging op maatregel 10 Maatregel: Beneveling systeem aangebracht op de binnenplaats, hierdoor wordt dat droge delen die kunnen opwaaien;
 12. In navolging op maatregel 9, 10 en 11 Maatregel: Contact opgenomen met de kachel leverancier om nogmaals een meet rapport te laten uitvoeren, ook uit de tweede meting blijkt dat de kachel ruim onder de vergunde normen zit;
 13. In navolging op maatregelen 9, 10, 11 en 12 Maatregel: in overleg met de leverancier van de nieuwe droger (Swiss Combi) een extra zeef te plaatsen in het droogproces en de 3 emissiepijpen te verhogen (bovendaks);
 14. In navolging op maatregelen 9-13
Maatregel: om uit te sluiten waar stofemissies mogelijk zouden kunnen vrijkomen die niet zouden voldoen aan de stofnormering, is een stofemissie onderzoek uitgevoerd voor alle nog niet eerder bemeten mechanische stofbronnen;
 15. stofverwaaiing buitenopslag bomen/rondhout (Spurkt voorzijde).
Maatregel: vernevelingsinstallatie aangebracht die tijdens bedrijfsactiviteit wordt ingezet;
 16. Stofverwaaiing uit de droge hal als gevolg van vrachtwagens die na het lossen de hal uit rijden.
Maatregel: optimalisatie bestaand vernevelingssysteem aangebracht boven de roldeur welke water vernevelt tijdens het verlaten van de droge hal;
 17. Verhoging van de schoorstenen van de drogers op advies van de leverancier en het aanbrengen van deugdelijke meetpunten op diverse plekken;
 18. Monteren bypass zodat het fijne materiaal al eerder afgevoerd wordt en niet door de schoorstenen gaat, op advies van leverancier;
 19. Lekkende elevator vernieuwd en ingekort;
 20. Metingen laten uitvoeren door Bureau Blauw vanaf 2016 ter verificatie van emissienormen;
 21. Installeren van plastic flappen ter voorkoming en beperking van stof uitstoot, verwaaiing, bij de stortbakken;
 22. Inschakelen van gespecialiseerd reinigingsbedrijf januari 2017 t.b.v. inwendig schoonmaken drogers;
 23. Emissiemetingen SGS 2019 van de drogers.

Verder treft Martens de nodige organisatorische maatregelen zoals:

- Voor alle toeleverende bedrijven is een schriftelijke werkinstructie aanwezig in de weegruimte en de receptie. Deze instructie is gericht op de handling bij de stortput en de ontvangsthallen voor zaagsel/krullen;
- Dagelijks wordt het terrein geveegd en beneveld met water behoudens neerslag en vorst, de bedrijfsleider is hiervoor verantwoordelijk;
- Er is inmiddels een gecertificeerd bedrijf ingeschakeld t.b.v. milieumanagement NEN 14.001.

BBT-conclusie Waste Treatment 2018

In de BREF Waste Treatment uit 2018 (per 17 augustus 2022 verplicht onderdeel te zijn van de vergunning) is BBT-maatregel 14 d opgenomen ter voorkoming van diffuse emissies van stof. In de onderstaande tabel zijn de BBT-maatregelen opgenomen.

BBT-maatregel 14 d	Containment, collection and treatment of diffuse emissions	<p>This includes techniques such as:</p> <ul style="list-style-type: none">• storing, treating and handling waste and material that may generate diffuse emissions in enclosed buildings and/or enclosed equipment (e.g. conveyor belts);• maintaining the enclosed equipment or buildings under an adequate pressure;• collecting and directing the emissions to an appropriate abatement system (see Section 6.6.1) via an air extraction system and/or air suction systems close to the emission sources.	<p>The use of enclosed equipment or buildings may be restricted by safety considerations such as the risk of explosion or oxygen depletion.</p> <p>The use of enclosed equipment or buildings may also be constrained by the volume of waste.</p>
--------------------	--	--	---

Binnen de inrichting van Martens Eko worden de stuifgevoelige stoffen (denk vooral aan zaagsel/houtmot) inpandig opgeslagen, bewerkt (drogen en persen) en worden emissies ten gevolge hiervan ook middels gekanaliseerde emissiepunten (voorzien van emissiebeperkende technieken dan wel voldoen de emissies aan het BBT-niveau) afgevoerd. De hierboven genoemde BBT-maatregelen worden dan ook uitgevoerd en in zoverre voldoet de inrichting aan BBT.

Tijdens het laden van open vrachtwagens in de buitenlucht met stuifgevoelig materiaal is meermaals vastgesteld dat hier met enige regelmaat diffuus stof vrijkomt. Op dit laden ziet echter paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer rechtstreeks toe. De volgende artikelen zijn hier relevant:

Artikel 3.32

1 Goederen worden in de buitenlucht zodanig op- of overgeslagen dat:

- a. zoveel mogelijk wordt voorkomen dat stofverspreiding optreedt die op een afstand van meer dan 2 meter van de bron met het blote oog waarneembaar is;*
- b. verontreiniging van de omgeving zoveel mogelijk wordt beperkt;*
- c. zoveel mogelijk wordt voorkomen dat goederen in een oppervlaktewaterlichaam geraken;*
- d. zoveel mogelijk wordt voorkomen dat goederen in een voorziening voor het beheer van afvalwater geraken.*

Artikel 3.37

1 Bij de volgende windsnelheden vinden afhankelijk van de stuifgevoeligheid van de goederen, behorend tot de stuifklassen volgens bijlage 3, geen overslagactiviteiten plaats:

a. S1 en S2 bij een windsnelheid groter dan 8 meter per seconde;

b. S3 bij een windsnelheid groter dan 14 meter per seconde.

2 Indien degene die de inrichting drijft aantoonst dat door het treffen van maatregelen verspreiding en morsing van losse goederen ten gevolge van de weersomstandigheden wordt voorkomen kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift het eerste lid niet van toepassing verklaren en overslagactiviteiten bij grotere windsnelheden dan aangegeven in het eerste lid onder voorwaarden toestaan. Deze voorwaarden kunnen betrekking hebben op de toe te passen maatregelen om verspreiding of morsing van goederen te voorkomen of op hogere maximale windsnelheden dan genoemd in het eerste lid, waarboven overslag niet meer is toegestaan.

Wij zijn van mening dat BBT-maatregel 14 d, zoals hierboven in de tabel genoemd, in ieder geval vereist dat het lossen en overslaan van stuifgevoelige stoffen naar open vrachtwagens inpandig dient te gebeuren, dan wel zodanig dat alle vrijkomende emissies worden afgezogen naar een dichte ruimte of een emissiepunt. Hiertoe zullen wij een voorschrift aan dit besluit verbinden.

Bij een IPPC-installatie moet het bevoegd gezag altijd toetsen of de algemene regels voldoen aan het BBT-niveau. Als dit niet het geval is, dan is de vergunningverlener verplicht bij een IPPC installatie af te wijken van de algemene regels in de wetgeving. Dit staat in artikel 2.22 lid 5 van de Wabo. Nu de BBT-maatregel 14-d concreter en vooral ook strenger is voor het lossen en overslaan van stuifgevoelige stoffen dan artikelen 3.32 en 3.37 van het Activiteitenbesluit, achten wij het gerechtvaardigd maar vooral ook noodzakelijk hiertoe een vergunningsvoorschrift aan dit besluit te verbinden.

4.3.11.4 Luchtkwaliteit

Grenswaarden

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden. Er zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof, PM10), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld.

In deze paragraaf worden de concentraties van NO₂ en PM_{10/2,5} aan de grenswaarden getoetst. Hier is voor gekozen omdat de achtergrondconcentratie van NO₂ en PM_{10/2,5} landelijk gezien kritisch zijn in de directe nabijheid van het project / de inrichting én de verschillende bronnen behorend tot de inrichting NO₂ en PM_{10/2,5} uitstoten.

De andere stoffen (zwaveldioxide, stikstofoxiden, lood, koolmonoxide, benzeen) worden niet door bronnen behorend tot de inrichting geëmitteerd en/of vormen geen probleem in de directe omgeving van de inrichting.

Richtwaarden

In § 8 t/m 12 van bijlage 2 van de Wm zijn richtwaarden voor stoffen opgenomen: de richtwaarde voor ozon is gedefinieerd en er zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM_{10/2,5} fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen. Aan deze richtwaarden hoeft nog niet getoetst te worden.

Toetsing

Uit het bij de aanvraag als aanvullende gegevens ingediende onderzoek luchtkwaliteit (uitgevoerd door G en O consult, rapportnummer: 2008lu0415 v4) van 23 augustus 2018, blijkt dat de concentratie in de

buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting), vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting), op leefniveau (woningen en tuinen) lager is dan de grenswaarden.

Immissiebepaling en verspreidingsberekeningen

Voor de bepaling van de immissie van PM₁₀ en PM_{2,5} en stikstofdioxide als gevolg van de aangevraagde activiteiten heeft de aanvrager een onderzoeksrapport overgelegd. Hierin zijn de gevolgen voor de luchtkwaliteit in de nabije omgeving bepaald door eerst de (gereinigde) emissies te bepalen en vervolgens uit dat gegeven de waarde van de immissie van deze stoffen in de nabije omgeving van de inrichting af te leiden. Hiervoor is een verspreidingsberekening uitgevoerd dat met betrekking tot de uitvoering voldoet aan het nieuwe Nationale model (NNM).

Wij hebben de berekende immissies als gevolg van de bedrijfsactiviteiten gesommeerd met de door ons bepaalde achtergrondconcentraties.

In de nabije omgeving van de inrichting hebben wij voor het jaar 2018 op grond van de GCN kaarten (<http://geodata.rivm.nl/gcn/>) de achtergrondconcentratie voor PM₁₀, PM_{2,5} en stikstofdioxide bepaald.

Tabel 2 Weergave achtergrondconcentratie

Achtergrondconcentratie in µg/m ³ op leefniveau buiten de inrichting	Parameter	jaartal
18,0	PM ₁₀	2018
10,87	PM _{2,5}	2018
14,73	NO ₂	2018

De rekenresultaten als gevolg van de bijdrage van de inrichting van Martens (uitgaande van de Worst case benadering) gecumuleerd met de achtergrondconcentratie, inclusief zeezoutcorrectie¹⁴, leveren het hiernavolgende op:

¹⁴ Voor Venray jaargemiddelde zeezoutcorrectie PM10 1µg/m³ en voor heel Limburg is daggemiddelde zeezoutcorrectie 2 dagen.

Tabel 4.1

Overzicht toetspunten

Receptorpunt	X-coördinaat	Y-coördinaat	Omschrijving
1	196080	396029	Spurkt 5a
2	196039	395987	Spurkt 5b
3	196378	396157	Metaalweg 1
4	196395	396230	Spurkt 8

Tabel 4.2

Resultatentabel jaargemiddelde concentratie en overschrijdingsdagen PM₁₀, inclusief zeezout-correctie

Receptorpunt	Jaargemiddelde		Overschrijdingen	
toetswaarde	40	µg/m ³	35	dagen
1	18,74	µg/m ³	6	dagen
2	18,58	µg/m ³	6	dagen
3	19,59	µg/m ³	5	dagen
4	19,14	µg/m ³	5	dagen

Tabel 4.3

Resultatentabel jaargemiddelde concentratie en overschrijdingsdagen PM_{2,5}

Receptorpunt	Jaargemiddelde	
toetswaarde	25	µg/m ³
1	12,78	µg/m ³
2	12,60	µg/m ³
3	13,63	µg/m ³
4	13,19	µg/m ³

Tabel 4.4

Resultatentabel jaargemiddelde concentratie en overschrijdingsdagen NO₂

Receptorpunt	Jaargemiddelde		Overschrijdingen	
toetswaarde	40	µg/m ³	18	maal
1	18,95	µg/m ³	0	maal
2	18,78	µg/m ³	0	maal
3	19,98	µg/m ³	0	maal
4	19,43	µg/m ³	0	maal

Uit voorgaande blijkt dat er ruimschoots wordt voldaan aan de greswaarden uit titel 5.2 van de Wet milieubeheer en dit derhalve geen beletsel is om de gevraagde vergunning te verlenen.

4.3.12 Verkeer en vervoer

Het landelijke beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen, de verbetering van de bereikbaarheid van bedrijven en de beperking van ruimtebeslag.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen of waar grote stromen goederen vervoerd worden. Het door de provincies gehanteerde relevantiecriteria is hierbij meer dan 500 werknemers en het niet aannemelijk zijn dat het bedrijf alle maatregelen getroffen heeft om de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van vervoer door medewerkers tegen te gaan.

In de vergunningaanvraag zijn de verwachte transportbewegingen weergegeven. Daaruit blijkt dat grond- en hulpstoffen hoofdzakelijk worden aangevoerd per as. Afvalstoffen en producten worden hoofdzakelijk afgevoerd per as. Per jaar worden naar schatting meer dan een miljoen transportkilometers gemaakt, waarvan een bepaald deel door eigen vervoerders.

Er is weliswaar sprake van overschrijding van het relevantiecriteria zoals dat door de provincies is gesteld, maar aangezien transport van de afvalstoffen en producten niet anders kunnen plaatsvinden dan per as en de inrichting daartoe ook is gevestigd nabij de Rijksweg A73, zijn er geen directe mogelijkheden tot beperking van het verkeer. De inrichting is niet nabij een waterweg of spoorweg

gelegen opdat aan- en afvoer per schip of trein niet aan de orde kan zijn en onderzoek daarnaar geen zin heeft.

Door aanvrager zijn de mogelijkheden om het verkeer terug te dringen niet onderzocht.

Wij zijn van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot vervoersmanagement in de vergunning op te nemen.

4.3.13 Visuele hinder

De vraag of eventuele visuele hinder kan optreden komt primair aan de orde in het kader van planologische regelingen. In het kader van het geldende bestemmingsplan en de te verlenen dan wel verleende bouwvergunningen zijn door Burgemeester en wethouders van de gemeente Venray dan ook de voornaamste eisen ter voorkoming van visuele hinder gesteld. Daarnaast blijft in het kader van vergunningverlening krachtens de Wet milieubeheer ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets. Visuele hinder wordt in verband met het milieubelang slechts sporadisch gehonoreerd als argument om de vergunning te weigeren. De Afdeling wijst stelselmatig naar het primaat van het planologische regime, zoals o.a. in ABR 18-6-2003, 200101389.

- Binnen de inrichting, die is gevestigd op een daartoe bestemd industrieterrein, is sprake van opslagen van circa 7 meter boven maaiveldniveau. Dit is lager dan de maximale hoogte van de diverse gebouwen binnen de inrichting. Er is echter geen vrij zicht vanuit woningen op deze opslagen en van hinderlijke schaduw bij woningen daardoor is eveneens geen sprake. De dichtstbij gelegen woningen liggen op relatief korte afstand van de inrichting aan de Spurkt. Van hieruit zijn echter louter gebouwen zichtbaar. Bovendien worden deze woningen allemaal gesaneerd en de woonbestemming wordt ontnomen. Van visuele hinder kan dan ook geen sprake zijn.
- Volgens de aanvraag is de gehele inrichting omringd door gebouwen, taluds met begroeiing, bomen en keerwanden. Hierdoor is ons inziens geen sprake visuele hinder welke ontstaat door de opgeslagen afvalstoffen.
- Gezien de ligging van het bedrijf (industriegebied) en de voorzieningen die reeds getroffen zijn, achten wij het stellen van voorschriften met betrekking tot beperken van visuele hinder dan ook niet noodzakelijk.

4.3.14 Overige aspecten

Verspreiding verontreinigingen, waaronder houtdeeltjes en houtstof buiten de inrichting

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van door de inrichting veroorzaakte verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen (artikel 2.22 Wabo jo. 5,7 lid 1 Bor) zijn voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Ondanks dat Martens op basis van rechtstreeks werkende regelgeving, alsmede emissie-eisen in deze vergunning zal worden verplicht om stofemissies te voorkomen dan wel deze tot een bepaald niveau te beperken, bestaat er gezien de intensiteit van activiteiten welke ontplooid worden binnen de inrichting en de nabijheid van andere inrichtingen, alsmede woningen welke aan de Spurkt zijn gelegen, altijd een kans dat houtdeeltjes buiten de inrichting worden gedeponneerd en daar voor hinder kunnen zorgen, ook al voldoet Martens aan de op hem van toepassing zijnde emissie(concentratie)regelgeving. Zo zijn er in het verleden diverse klachten bij ons en de gemeente Venray binnen gekomen over hinder welke werd veroorzaakt door houtdeeltjes welke van Martens afkomstig waren. Fotomateriaal hieronder verduidelijkt deze kwestie.



Autoruit van bij naburig bedrijf geparkeerde auto



Planten buiten de inrichting



Dakgoot naburig bedrijf



Perceel naburig bedrijf

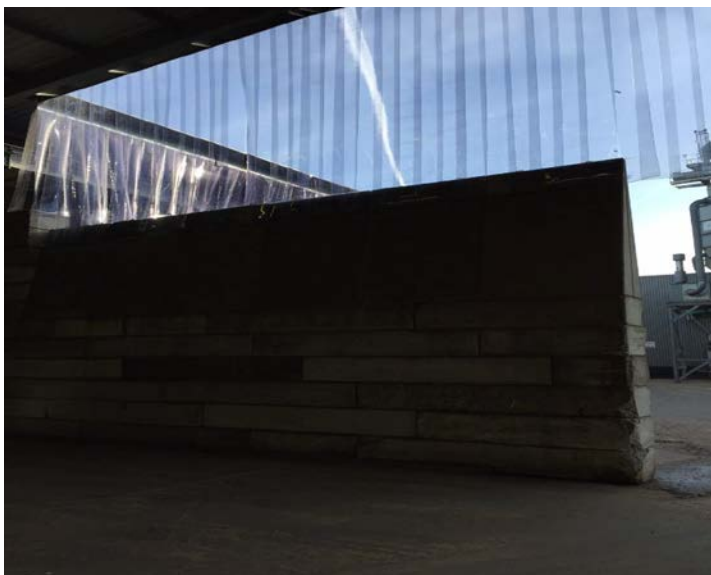
De in het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden in de stofklasse S gelden voor totaal stof. Totaal stof bestaat uit grof stof en fijn stof. De effecten van grof stof bestaan vooral uit de hinder doordat stof neerslaat in de directe omgeving van de inrichting van Martens.

Onder grof stof vallen de vaste zwevende deeltjes met een aërodynamische diameter groter dan 10 micron (10 miljoenste meters). Bij fijn stof gaat het om deeltjes met een aërodynamische diameter van ten hoogste 10 micron. Over het algemeen geldt dat hoe kleiner de deeltjes zijn, hoe dieper ze in de luchtwegen kunnen doordringen. Het fijn stof is vooral van belang voor de volksgezondheid. De gevolgen voor de emissie van fijnstof en de immissie van fijnstof op leefniveau zijn in 'het onderzoek luchtkwaliteit' berekeningen gevoegd waaruit blijkt dat hier aan de wettelijke grenswaarden ruimschoots wordt voldaan. De (stof)deeltjes die buiten de inrichting zijn aangetroffen, zijn met het blote oog zeer goed waarneembaar, zoals fotomateriaal hierboven bewijst, en om die reden betreft het hier grof stof dan wel houtdeeltjes.

Wij zijn van mening dat hinder voor de omgeving door deponering van grof stof of houtdeeltjes buiten de inrichting te allen tijde voorkomen moet worden, dan wel tot een aanvaardbaar niveau dient te worden beperkt. Primair zijn wij van mening dat, aangezien middels dit besluit de emissie niveaus worden vergund welke overeenkomen met de best beschikbare technieken en daartoe in dit besluit ook voorwaarden zijn opgenomen als doelvoorschriften om stofverspreiding buiten de inrichting te voorkomen dan wel dit zoveel als mogelijk te beperken, hinder buiten de inrichting reeds beperkt zou moeten zijn tot een minimum. Aanvullend hebben wij, expliciet ter voorkoming van hinder door (grof)stofdepositie buiten de inrichting aan dit besluit voorschriften verbonden, namelijk voorschriften 1.15, 2.4, 8.7 en 8.15, onder b die vergunninghoudster verplichten de inrichting zodanig te exploiteren dat deze hinder wordt voorkomen,

dan wel tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt. Wij zijn van mening dat middels artikel 2.14 van de Wabo, lid 1, onder a, sub 5 dit van vergunninghoudster kan worden verlangd.

Bij de vergunningverlening op grond van de Wabo voor het veranderen en of reviseren van een inrichting dienen immers de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting of het mijnbouwwerk kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen te worden betrokken. Door emissiepunten goed te onderhouden binnen de inrichting dan wel andere maatregelen te nemen of activiteiten onder bepaalde omstandigheden niet uit te voeren, kan grof stofverspreiding welke buiten de inrichting voor hinder kan zorgen, worden voorkomen of tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt. In dit opzicht dienen we op te merken dat vergunningaanvraagster de nodige maatregelen heeft genomen, zoals in de aanvraag omschreven, maar nog steeds ook nieuwe maatregelen neemt om stofverspreiding buiten de inrichting te voorkomen. Zo zijn er, zoals hieronder op afbeeld weergegeven, kunststof flappen geïnstalleerd om dwarrelstof tegen te gaan bij het scheppen en storten onder de luifel. Verder is er een reinigingsbedrijf geweest om installaties ook van binnen schoon te maken. Zoals onder paragraaf 4.1.10.3 is beschreven heeft Martens behoorlijk veel (kostbare) maatregelen genomen om stofverspreiding te voorkomen.



Voor wat betreft hinder door (grof)stofdepositie buiten de inrichting als gevolg van activiteiten welke onder hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen (emissie stof uit BIO-WKK's, Centrifugaal drogers (Swiss Combi en Stela) en bijvoorbeeld emissie van stof ten gevolge van de op- en overslag van inerte goederen) geldt op grond van artikel 2 juncto artikel 2.1, tweede lid, onder i van het Activiteitenbesluit milieubeheer de zorgplicht tot het voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het tot een aanvaardbaar niveau beperken van stofhinder. De zorgplicht luidt als volgt:

Degene die een inrichting drijft en weet of redelijkerwijs had kunnen weten dat door het in werking zijn dan wel het al dan niet tijdelijk buiten werking stellen van de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of kunnen ontstaan, die niet of onvoldoende worden voorkomen of beperkt door naleving van de bij of krachtens dit besluit gestelde regels, voorkomt immers die gevolgen of beperkt die voor zover voorkomen niet mogelijk is en voor zover dit redelijkerwijs van hem kan worden gevergd. Op deze zorgplicht kan ook worden toegezien en zonodig handhavend worden opgetreden. In het kader van artikel 2.1, lid 4 van het Activiteitenbesluit is het ons toegestaan om maatwerkvoorschriften op te nemen, voor zover het onderwerpen betreft welke niet uitputtend in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn geregeld. Hiervan is gebruik gemaakt middels voorschriften 1.15 en 8.8 die hieronder zijn opgenomen. In aanvulling op het voorgaande hebben wij een stofdepositieonderzoek in de omgeving en een onderzoek

naar BBT-maatregelen ter voorkoming en beperking van stofemissies door een daartoe deskundige laten uitvoeren. Hieronder gaan wij daar verder op in.

Onderzoek stofverspreiding/hinderbeleving¹⁵

Bureau Blauw, kenmerk BL 2018.8733.01, heeft in opdracht van ons in 2018 een onderzoek gedaan naar de totaalstofdepositie in de omgeving van de inrichting van Martens. Hieronder worden een aantal belangrijke passages uit dit onderzoek weergegeven.

Het doel van het stofdepositie onderzoek is de omvang van de stofdepositie te meten, te beoordelen of sprake is van een onaanvaardbaar niveau van stofdepositie en vaststellen of Martens Eko aantoonbaar de bron van de ondervonden stofoverlast in de omgeving is. Daarnaast wordt nagegaan welke bronnen binnen Martens Eko in welke mate bijdragen aan de stofdepositie. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de methodiek van reversed modelling.

¹⁵ Wij merken hierbij op dat de StAB van mening is dat de gehanteerde normering om hinder buiten de inrichting vast te stellen niet onderschrijft en daarom van mening is dat met dit onderzoek geen hinder kan worden aangetoond, althans dat daar niet tegen kan worden opgetreden. Een uitspraak van de Rb Limburg dient nog te volgen.

Uit de registraties van de bedrijfsactiviteiten gedurende de uitvoering van het onderzoek is geconcludeerd dat tijdens de meetperiode sprake is geweest van normale bedrijfsactiviteiten van Martens Eko. Gedurende de meetperiode was sprake van een overwegend noordelijke windrichting. Hierdoor zijn de locaties 1 t/m 3 te weinig belast geweest met wind afkomstig van Martens Eko om uitspraken te kunnen doen over de stofdepositie die Martens Eko op deze posities veroorzaakt. De meetresultaten op deze posities zijn wel gebruikt voor het vaststellen van de achtergronddepositie gedurende de meetperiode. Deze bedraagt gemiddeld 343 mg/m²/dag en wordt grotendeels veroorzaakt door verwaaiing vanaf agrarisch gebied. Deze depositie is nagenoeg gelijk aan de richtwaarde voor stofdepositie van Vlaanderen van 350 mg/m²/dag. Tijdens de meetperiode was sprake van warm en droog weer. Hierbij zijn hoge achtergrond-deposities vanaf agrarisch gebied te verwachten.

Uit de analyse van de meetresultaten in het vorige hoofdstuk blijkt dat:

- dat de gemeten toename in de stofdepositie op de meetposities 4 t/m 7 volledig toegeschreven kan worden aan stofbronnen op het bedrijfsterrein van Martens Eko.
- De deeltjesgrootteverdeling van het bovenwindse stof significant verschilt van het benedenwindse stof. Hiermee aangetoond dat een deel van het gedeponeerde stof op de posities 6 en 7 afkomstig is van Martens Eko.
- Uit deze visuele beoordeling is gebleken dat op de plak strips van de bovenwindse meetposities 2 en 3 geen houtstof is waargenomen. Daarentegen is op de plak strips van de benedenwindse meetposities 6 en 7 veel houtstof waargenomen.
- (Ook) uit de reversed model berekeningen is gebleken dat de stofdepositie op posities 4 t/m 7 voor meer dan 90% veroorzaakt wordt door diffuse emissies vanaf het bedrijfsterrein van Martens Eko en de beide gekanaliseerde bronnen waar geen stof reducerende maatregelen getroffen zijn – de Swiss Combi droger en de Stela droger. Daarnaast vindt stofdepositie plaats door verwaaiing uit vrachtwagens afkomstig van Martens Eko.

Op de posities 4 t/m 7 zijn dagelijkse stofdeposities gemeten van gemiddeld 512-1146 mg/m²/dag. Deze meetwaarden zijn beduidend hoger dan de grenswaarde voor stofdepositie van Vlaanderen van 650 mg/m²/dag. Dit is voor de meetposities 6 en 7 ook het geval als de gemeten waarden gecorrigeerd worden voor de achtergronddepositie.

Op basis van de langjarig gemiddelde weersstatistiek voor het KNMI weerstation Arcen is voor de posities 4 t/m 7 een totale stofdepositie gedurende meetperiode, gecorrigeerd voor de achtergronddepositie berekend tussen 4 en 21 g/m². Dit is aanzienlijk hoger dan de in de Nederlandse literatuur aanbevolen grenswaarde voor het voorkomen van hinder door stofdepositie van 1 g/m²/jaar.

Dit onderzoek is niet alleen de aanleiding geweest om handhavend jegens Martens op te treden vanwege overtreding van zorgplichten uit het Activiteitenbesluit en het Bouwbesluit 2012 en oude vergunningsvoorschriften, doch tevens om te bezien wat de oorzaken van deze stofdepositie zijn en welke maatregelen genomen moeten worden om stofhinder buiten de inrichting te voorkomen. Hiertoe heeft Bureau Blauw een BBT-onderzoek stofemissiereductie uitgevoerd met kenmerk BL2019.9311.01.

In dit onderzoek heeft Buro Blauw onderzocht welke bbt-maatregelen ter vermindering van de stofemissies door Martens EKO getroffen kunnen worden. Uit het onderzoek worden de volgende conclusies getrokken:

1. Een deel van de activiteiten van Martens Eko valt onder de BREF Afvalbehandeling. Dit heeft betrekking op in ieder geval de volgende bronnen:
 - 1. Cyclofilter hal 1.1;
 - 2. Filter ODFS 188;
 - 4. Filterkast A3;
 - 5. Cyclofilter Chipsmolen.

Bij deze bronnen zijn bbt-maatregelen voor het verminderen van de stofemissie getroffen en alle bronnen kunnen voldoen aan een stofemissie-eis van 5 mg/m_0^3 .

2. De stofemissies van de overige gekanaliseerde bronnen moeten rechtstreeks voldoen aan de Artikel 2.5 lid 2 van het Activiteitenbesluit. Bij de volgende bronnen worden stof reducerende technieken toegepast:
 - 3. Waterfilter pers 4-5;
 - 8. Waterfilter pers 1-2-3;
 - 9. Filterkast ODFS 345;
 - 10. Filterkast ODFS 460.

Deze bronnen kunnen voldoen aan een stofemissie-eis van 5 mg/m_0^3

3. Bij de Steladroger met 4 schoorstenen en de Swiss Combidroger (nr. 13) met 3 afvoerpijpen worden geen filtrerende afscheiders toegepast. Filtrerende afscheiders zijn hier niet mogelijk. Anderzijds blijkt uit de door Buro Blauw en later ook SGS in opdracht van Martens Eko uitgevoerde emissiemetingen dat beide bronnen, zonder reducerende maatregelen, toch kunnen voldoen aan 5 mg/m^3 . Hogere emissies zijn toe te schrijven aan slijtage van procesonderdelen en achterstallig onderhoud. Deze zijn dus door 'good housekeeping' te voorkomen. Op grond van beschikbare kennis is in het bbt-onderzoek geconcludeerd dat cyclonen wel toegepast kunnen worden, maar dat is bij 'good housekeeping' niet nodig. Door de afvoersystemen van de beide drogers periodiek, meer specifiek maandelijks schoon te maken, worden hoge stofemissies voorkomen, waarbij geen dure investeringen in bijvoorbeeld cyclonen nodig zijn. Cyclonen zijn volgens de StAB, zoals eerder vermeld, overigens niet kosteneffectief te realiseren. Wij hebben deze dan ook niet verplicht in de voorschriften aan dit besluit verbonden.
4. Bij Martens Eko treden diffuse stofemissies door verwaaiing van houtstof vanaf het bedrijfsterrein en daken van de productiegebouwen. Deze diffuse emissies kunnen door 'good housekeeping' verregaand voorkomen worden.

Wij hebben de hierboven genoemde vier conclusies volledig in de voorschriften bij dit besluit onder hoofdstuk 8 verdisconteerd. Reeds zonder dit onderzoek hebben wij al geconstateerd dat de gekanaliseerde emissies voldoen aan de in aanmerking komende BBT-conclusies (BREF Afvalbehandeling oud en nieuw) dan wel voldoen aan de emissie-eisen welke rechtstreeks uit het Activiteitenbesluit milieubeheer voortkomen. 'Good housekeeping' heeft betrekking op diffuse emissies als gevolg van rijdende en geladen vrachtwagens, onvoldoende afdekking van de opslag van houtsnippers op het terrein, vervuiling van het inrichtingsterrein en daken van gebouwen, storingen in het

transportsysteem en geen of slecht onderhoud van de emissiepunten. Middels het voldoen aan de voorschriften onder hoofdstuk 8 wordt ons inziens in meer dan voldoende mate voorkomen dat onaanvaardbare stofhinder optreedt in de omgeving.

5 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken hebben ter inzage gelegen van 15 juli 2020 t/m 25 augustus 2020:

- in het Gouvernement, Limburglaan 10, Maastricht en;
- in het gemeentehuis van Venray, op de gebruikelijke plaats en tijden.

Het ontwerpbesluit is gedurende de inzagetermijn ook gepubliceerd op www.officielebekendmakingen.nl (klik op officiële bekendmakingen).

Iedereen kon tijdens de inzagetermijn schriftelijk of mondeling zienswijzen inbrengen.

Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt door Damen Legal in de persoon van mr. F.H. Damen namens vergunningaanvraagster. De zienswijze is op 26 augustus 2020 per post ingekomen en daarmee tijdens de zienswijze termijn – dus tijdig – verzonden.

De zienswijzen, alsmede onze reacties zijn hieronder weergegeven.

1. Geluid

In de geluidvoorschriften lijken de beoordelingshoogten voor het adres Spurkt 8 niet juist te zijn opgenomen. Het gaat om de voorschriften 7.2, sub b, en 7.3. Voor Spurkt 8 zijn de volgende beoordelingshoogten opgenomen: 1,5/4,5/4,5 meter. Dit stemt niet overeen met het akoestisch onderzoek van 23 maart 2020. Daarin zijn voor Spurkt 8 namelijk de volgende beoordelingshoogten opgenomen: 1,5/5/5 meter. Verwezen wordt naar (bijvoorbeeld) de tabel uit het akoestisch onderzoek van 23 maart 2020.

Ad 1

De zienswijze is terecht en de juiste beoordelingshoogten zijn dan ook in dit besluit opgenomen.

2. Stof

2.1 Overwegingen

Graag wenst Martens kort enkele opmerkingen te maken bij de overwegingen in de ontwerpvergunning met betrekking tot stof. Op blz. 29 van de ontwerpvergunning staat in de laatste alinea onder andere het volgende:

"Dit stof wordt bij deze activiteiten afgezogen en gezuiverd via nageschakelde technieken alvorens dit in de buitenlucht te emitteren."

Dit geldt echter niet ten aanzien van alle activiteiten c.q. emissiepunten. Dat wordt met deze zin echter ten onrechte wel gesuggereerd. Martens verzoekt u dan ook om deze zin aan te passen.

Op blz. 60 van de ontwerpvergunning staat onder tabel 2 het volgende: "Emissie eisen bestaande installaties tot 1 januari 2017 als daggemiddelden, 6% O₂."

Een vergelijkbare tekst staat onder tabel 3 op blz. 60 van de ontwerpvergunning.

Volgens artikel 3.7c, eerste lid. van de Activiteitenregeling gaat het echter niet om daggemiddelden, maar om gemiddelden van minimaal 15 minuten en maximaal 30 minuten. Martens verzoekt u om de tekst in de ontwerpvergunning hierop aan te passen.

Op blz. 61 wordt in de laatste kolom bij de meetwaarden verwezen naar blz. 48. Op blz. 48 van de ontwerpvergunning wordt echter ingegaan op geluid. Daardoor is niet duidelijk waarnaar in de laatste kolom op blz. 61 wordt verwezen.

Ad 2.1

Het is terecht dat niet iedere stofemissie door nageschakelde technieken wordt behandeld. De bewuste zin is dan ook daarop aangepast.

Terecht wordt ook gewezen op de duur van de metingen en wanneer er wordt voldaan aan de emissie-eis. Wij hebben dit in dit besluit dan ook gewijzigd met verwijzing naar artikel 3.7 c van de Activiteitenregeling.

De verwijzing naar pagina 48 is niet correct en verwijderd.

2.2 Voorschriften

In de ontwerpvergunning worden veel voorschriften gesteld ten aanzien van stof. Martens kan zich niet met al deze voorschriften verenigen. De reden daarvoor is voornamelijk dat de voorschriften vanuit praktisch oogpunt niet haalbaar of niet wenselijk zijn en/of dat deze te verstrekkend zijn. In algemene zin wordt over de voorschriften ten aanzien van stof (opgenomen in hoofdstuk 8 van de voorschriften) opgemerkt dat deze veelal lijken te zijn gericht op het voorkomen van stofhinder. Dat gaat echter (zelfs) verder dan de zorgplicht. Op grond daarvan moet stofhinder namelijk worden voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is tot een aanvaardbaar niveau worden beperkt. De voorschriften zijn in zoverre dan ook te strikt c.q. te beperkend. Verder wordt daartoe het volgende opgemerkt.

Voorschrift 8.1, sub b, bepaalt het volgende.

b De afzuigingen leiding/afvoersystemen van de drogers (emissiepunten 11 t/m 13) dienen periodiek, in ieder geval maandelijks, schoon te worden gemaakt, opdat emissies als gevolg van aangekoekte houtstof/verontreinigde afvoerkanalen wordt voorkomen. Van deze schoonmaak handelingen dient maandelijks een logboek bijgehouden te worden en dit dient voor het bevoegd gezag ter inzage te liggen.

Het maandelijks schoonmaken van de afzuiging- en leiding-/afvoersystemen van de drogers veroorzaakt naar mening van Martens meer stofemissie dan het doordraaien. Gelet daarop wordt met dit voorschrift niet het daarmee beoogde doel bereikt. Naar mening van Martens is het daarom beter om het schoonmaken van de bedoelde systemen van de drogers niet maandelijks maar eenmaal per drie maanden of eenmaal per halfjaar verplicht te stellen.

In dit voorschrift wordt daarnaast verplicht gesteld om de handelingen maandelijks in een logboek bij te houden. Een vergelijkbare bepaling komt ook in andere voorschriften terug. Martens kan zich hiermee niet verenigen. De reden daarvoor is dat de wijze waarop Martens een logboek bijhoudt het afgelopen (anderhalf) jaar al tot de nodige discussies met (een toezichthouder van) uw provincie heeft geleid. Deze discussies vonden plaats naar aanleiding van toezicht op de naleving van een door u aan Martens opgelegde last onder dwangsom. In deze last onder dwangsom was onder andere opgelegd dat Martens te allen tijde een geloofwaardig logboek moest kunnen overleggen, waarin de opgelegde good housekeeping maatregelen aannemelijk werden vastgelegd en gedocumenteerd. Martens heeft hiertegen de volgende bezwaren geuit:

"Dat een logboek van de getroffen maatregelen moet worden bijgehouden, is begrijpelijk. Aan het bijhouden van dit logboek worden echter onduidelijke en onevenredige eisen gesteld. Het logboek moet namelijk "geloofwaardig" zijn. De vraag is voor wie het logboek geloofwaardig moet zijn en wanneer het logboek door de desbetreffende persoon geloofwaardig zou worden geacht. Dat is namelijk een subjectieve eis, die het voor Martens onduidelijk maakt wanneer hij aan de last zou voldoen. (...) Overigens worden op deze wijze onevenredige eisen gesteld aan Martens ten aanzien van de wijze waarop het logboek moet worden bijgehouden. Feitelijk wordt hier in het besluit de ongeloofwaardigheid van Martens geïmpliceerd, terwijl Martens altijd openheid van zaken geeft en vrijwillig al fors heeft geïnvesteerd in verschillende maatregelen."

Deze bezwaren brengt Martens ook nu naar voren en wel tegen alle voorschriften waarin het bijhouden van een logboek verplicht wordt gesteld (voorschrift 8.1, sub b, 8.23, 8.27, 8.28 en 1.15, sub a) en in het bijzonder waarin wordt vereist dat het gaat om een 'geloofwaardig' logboek (voorschrift 8.27 en 8.28). De praktijk heeft namelijk al aangetoond dat hierover de nodige discussie met (een toezichthouder van) uw provincie kan ontstaan, wat op zijn beurt kan leiden tot het verbeuren van dwangsommen. Dit geldt zelfs als tegelijkertijd wordt geconstateerd dat het terrein van Martens er netjes bij ligt. Daarmee gaat de verplichting tot het bijhouden van een logboek zijn doel (ver) voorbij. Bovendien brengt dit een onevenredig grote administratieve last voor Martens met zich mee, aangezien er continu schoonmaak handelingen plaatsvinden.

Ad 2.2 Voorschriften

Anders dan reclamant suggereert, spreekt de zorgplicht uit artikel 2.1, lid 2, onder i Activiteitenbesluit expliciet van het voorkomen van stofhinder. Het is dus wel degelijk de bedoeling van de wetgever om middels de zorgplicht hinder als gevolg van stofdepositie te voorkomen.

Ook artikel 7.22 Bouwbesluit, dat wij mede ten grondslag hebben gelegd aan de last onder dwangsom jegens reclamant, handelt over het op 'hinderlijke wijze' verspreiden van stof.

Uit de uitspraak inzake Grieks Restaurant Corfu (ABRvS 24 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3493) kunnen, om hinder te worden voorkomen, zelfs verdergaande maatregelen worden getroffen dan uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling voortvloeien.

Ad voorschrift 8.1

Uit door Bureau Blauw in opdracht van ons uitgevoerd onderzoek naar stofverspreiding in de omgeving van de inrichting van Martens Eko is gebleken dat er vanuit de inrichting substantieel stof wordt geëmitteerd naar de omgeving. Het fotomateriaal dat onze toezichthouders hebben gemaakt en ook in dit besluit is opgenomen, bevestigde dit reeds. Ook de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (StAB) heeft in opdracht van de rechtbank Limburg naar aanleiding van ingesteld beroep tegen door ons opgelegde bestuursrechtelijke maatregelen jegens Martens Eko haar bevindingen gerapporteerd over stofverspreiding buiten de inrichting als gevolg van de activiteiten van Martens Eko. Zij hebben dit gedaan op grond van eigen waarnemingen, die van het bevoegde gezag, Peka Kroef en Interchemie (omliggende bedrijven). Hieronder volgt een belangrijke passage uit het StAB-advies waarmee reclamant bekend is. "Op 12 maart 2020 tijdens het locatiebezoek heeft STAB (zie ook foto's in bijlage STAB-4) (hout)stof op auto's op het parkeerterrein en op de daken van Peka Kroef aan de Metaalweg aangetroffen. De windrichting op dat moment was zodanig dat het parkeerterrein van Peka Kroef bovenwinds ten opzichte van Martens lag waardoor aannemelijk is dat het stof van de inrichting van Martens afkomstig is. Zoals eerder vermeld, is tijdens het locatiebezoek door STAB geconstateerd (zie foto's in bijlage STAB-4) dat er houtstof aanwezig was op de op het terrein van Peka Kroef geparkeerde auto's. De windrichting op dat moment was zodanig dat het parkeerterrein van Peka Kroef bovenwinds ten opzichte van Martens lag

waardoor aannemelijk is dat het stof van Martens afkomstig was. Op de daken van de gebouwen van Peka Kroef is houtstof waargenomen.”

Dat sprake is van stofverspreiding als gevolg van activiteiten van Martens Eko buiten de inrichting staat dus buiten twijfel. De StAB stelt onder andere, ons inziens terecht, dat de omvang van de stofemissies van de drogers binnen de inrichting afhankelijk is van de onderhoudsstaat van deze drogers. Ook Bureau Blauw heeft in zijn adviezen aan ons aangegeven dat ‘good housekeeping’ maatregelen aan de drogers voldoende moeten zijn om te zorgen voor een blijvend lage stofemissie. Resultaten van stofemissiemetingen bij beide drogers laten zien, dat stofemissies lager dan 5 mg/m³ realiseerbaar zijn. Uit het uitgevoerde stofdepositie-onderzoek van Bureau Blauw is gebleken dat bij deze bronnen een hogere emissie dan 5 mg/m³ optreedt. Dit duidt op een geleidelijke toename van de stofemissie in de tijd als gevolg van vervuiling van de afvoerkanalen. Door de afvoersystemen van de beide drogers periodiek, bijvoorbeeld maandelijks schoon te maken, worden hoge stofemissies voorkomen, waarbij geen dure investeringen in bijvoorbeeld cyclonen nodig zijn, aldus Bureau Blauw, een op het gebied van luchtemissies erkende deskundige. Ook de StAB bevestigt in hun rapportage (o.a. op p. 40 en 44/45) dat de drogers zodanig schoon dienen te worden gehouden en onderhouden dat een goede werking gegarandeerd blijft. Volgens de StAB is er reden om een intensievere controle op de reiniging van de drogers uit te voeren. Wij zijn dan ook niet voornemens om de frequentie van de schoonmaakwerkzaamheden te verlagen. De schoonmaakwerkzaamheden zijn overigens ook zeker in het belang van vergunninghoudster, nu zij daardoor geen kostbare stofmaatregelen in de vorm van cyclonen hoeft te installeren. Overigens kan vergunninghoudster er ook voor kiezen om de emissiepunten van de drogers op een andere manier, bijvoorbeeld door middel van sensoren en/of camera's te bewaken en bij visueel waarneembaar stof een automatische signalering uit te laten gaan zodat er gelijk ter plekke van het emissiepunt kan worden ingegrepen. Nu dit vrij kostbaar is, hebben wij gekozen voor maandelijks onderhoud en het vastleggen hiervan in een onderbouwd en gedocumenteerd logboek. Voor wat betreft de grieven over het logboek stellen wij dat er aantoonbaar moet worden gemaakt dat er ook daadwerkelijk schoonmaakwerkzaamheden hebben plaats gevonden. Het logboek dient dus ter controle van de opgelegde ‘good housekeeping’-maatregelen. De verplichting om bevindingen in een logboek vast te leggen, zullen dan ook niet geschrapt worden.

Inmiddels heeft de Rechtbank Limburg (bij ons ingekomen op 28 september 2020) uitspraak gedaan over het beroep van vergunninghoudster tegen de door ons aan haar opgelegde lasten onder dwangsom in zaaknummers AWB 19/3147, 19/3150, 19/3152, 20/1511 en 20/1513.

Voor wat betreft de ‘good housekeeping’-maatregelen, waaronder maandelijks onderhoud van de emissiepunten van de drogers, en het vast leggen hiervan in een logboek heeft de Rb de last rechtmatig bevonden en in stand gelaten.

Voor wat betreft de geloofwaardigheid van het logboek zijn wij het met reclamant eens dat dit een enigszins subjectief gekleurd begrip is en daarmee tot onnodige discussie kan leiden tussen toezichthouder en vergunninghoudster. Wij zullen deze term dan ook weglaten en vervangen door een objectiever geformuleerde term. Wij zullen in de vergunningvoorschriften de term ‘onderbouwd en gedocumenteerd logboek’ hanteren. Het doel van voornoemd voorschrift blijft om de feitelijke constatering tijdens de inspecties in het logboek te documenteren.

Voorschrift 8.2 bepaalt het volgende.

De in voorschrift 8.1 genoemde emissies uit emissiepunten 11 tot en met 13 dienen (op grond van BBT 8 uit de BREF Afvalbehandeling 2018) 1 maal per 6 maanden door een rechtspersoon die voor deze verrichtingen geaccrediteerd is te worden bemeten op totaal stof (S). De metingen dienen te worden uitgevoerd met genormaliseerde meetmethoden zoals vermeld in artikelen 2.22 en 2.23 van de Activiteitenregeling milieubeheer. De meetgegevens dienen ter inzage te liggen voor het bevoegd gezag. Indien uit in totaal 4 metingen blijkt dat er voldaan wordt aan de emissienorm, behoeven de

emissiepunten 11 tot en met 13 daarna nog maar 1 maal per 3 jaar te worden bemeten. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee weken van tevoren op de hoogte gesteld van de periode waarin een periodieke meting of een parallelmeting zal worden uitgevoerd.

Het eenmaal per 6 maanden verplicht stellen van een meting ten aanzien van de emissiepunten 11 tot en met 13 schiet naar mening van Martens zijn doel voorbij. Op het moment dat de meetresultaten van de ene meting beschikbaar zijn en zijn verwerkt, dient al bijna de volgende meting te worden uitgevoerd. Stel dat uit een meting een (kleine) afwijking zou blijken, dan dient Martens vanzelfsprekend maatregelen te treffen. Maar voordat die maatregelen zijn getroffen en hun werking hebben, dient mogelijk al de volgende meting te zijn uitgevoerd. Het iedere 6 maanden uitvoeren van een meting treft naar mening van Martens dan ook geen doel. Om die reden verzoekt Martens u om te bepalen dat de meting (ten minste) een maal per jaar moet worden uitgevoerd.

Ad voorschrift 8.2

Wij kunnen ons in deze grief vinden, in die zin dat er tussen de metingen zelf en de rapportages daarna de nodige tijd kan gaan zitten terwijl er alweer een nieuwe meting in het verschiet ligt.

Het belang van de metingen wordt niet ter discussie gesteld maar louter de frequentie. We hebben het voorschrift gewijzigd in die zin dat er éénmaal per jaar gemeten dient te worden en niet éénmaal per 6 maanden. Hierbij nemen we in aanmerking dat er reeds uit diverse metingen, welke ook in dit besluit zijn benoemd, gebleken is dat er wordt voldaan aan de normstelling.

Voorschrift 8.3 bepaalt het volgende.

8.3 a. De controle van de emissies zoals genoemd in voorschrift 8.1, met uitzondering van emissiepunten 11 t/m 13, vindt plaats op basis van het controleregime als bedoeld in artikel 2.8, derde lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

b. Binnen 3 maanden na het van kracht worden van dit besluit dient onderbouwd aan het bevoegd gezag gerapporteerd te worden welk controleregime, zoals onder sub a bedoeld, per emissiepunt wordt gehanteerd.

c. Verder dient voor wat betreft de emissiemetingen, de meetresultaten en de controlevorm van de emissierelevante parameters voldaan te worden aan het gestelde in artikel 2.8, lid 5, 6, 7 en 8 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

In voorschrift 8.1 staan naast de emissiepunten 11 tot en met 13 de volgende emissiepunten: cyclofilter hal 1.1 (emissiepunt 1), filter ODFS188 (emissiepunt 2), filter kast A3 (emissiepunt 4), cyclofilter chipsmolen (emissiepunt 5), waterfilter pers 1, 2 en 3 houtpelletproductie (emissiepunt 8), waterfilter pers 4 en 5 houtpelletproductie (emissiepunt 3), filterkast ODFS 345 hamermolen en droger zaagsel (emissiepunt 9) en filterkast ODFS 460 persen zaagsel (emissiepunt 10). Op een deel van deze emissiepunten is afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing (zie paragraaf 4.3.11.3 van de ontwerpvergunning). Dit betekent dat op deze emissiepunten ook artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. Gelet daarop is het niet toegestaan om ten aanzien van deze emissiepunten nog regels te stellen in de omgevingsvergunning. Dat geldt zowel voor voorschrift 8.3, sub a en c (reeds geregeld in het Activiteitenbesluit) als voor voorschrift 8.3, sub b (dat een extra verplichting boven op het Activiteitenbesluit bevat, terwijl de regels uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks werken). Voor zover het de emissiepunten betreft waarop het Activiteitenbesluit niet van toepassing is, is niet, althans onvoldoende, gemotiveerd waarom, kort gezegd, het controleregime uit het Activiteitenbesluit wordt voorgeschreven (gedoeld wordt op voorschrift 8.3, sub a, b en c).

Indien en voor zover u voorschrift 8.3 desondanks geheel of gedeeltelijk wenst te handhaven, verzoekt Martens u om te bevestigen dat (het rapport betreffende) het controleregime mag worden opgenomen in het schoonmaakprotocol dat Martens reeds hanteert. Dit geldt ook voor de plannen die worden

voorgeschreven in de voorschriften 1.15 en 8.8 (waarover hierna meer): ten aanzien daarvan geldt dus ook het verzoek aan u om te bevestigen dat deze plannen mogen worden opgenomen in het schoonmaakprotocol dat Martens reeds hanteert. Door al deze plannen/protocollen in één gezamenlijk (schoonmaak)protocol op te nemen, is er namelijk één duidelijk overzicht van alle 'handelingen' die in dit kader moeten worden uitgevoerd.

Voorts rijst ten aanzien van voorschrift 8.3 de vraag hoe dit voorschrift zich verhoudt ten opzichte van voorschrift 8.8 (en voorschrift 1.15, waarover meer in hoofdstuk 3 van deze zienswijze). Op grond van zowel voorschrift 8.3 als voorschrift 8.8 wordt ten aanzien van (doek)filterinstallaties (emissiepunten 2 en 4) namelijk een bepaald controleregime respectievelijk onderhouds- en inspectieplan voorgeschreven. Deze voorschriften zijn daarmee dubbelop. Martens verzoekt u dan ook om een van deze voorschriften te verwijderen.

Ad voorschrift 8.3

Anders dan reclamant meent, vallen de emissies uit de genoemde emissiepunten uit voorschrift 8.3 niet onder de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit. De inrichting valt onder categorie 5.2 onder a van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE), vanwege het verbranden van niet gevaarlijke afvalstoffen ter productie van energie en warmte. Ook categorie 5.3, onder b, sub II 'voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding' is van toepassing. Dit betekent dat de inrichting één of meer IPPC-installaties omvat. De definitie van IPPC-installatie luidt:

„installatie”: een vaste technische eenheid waarin een of meer van de in bijlage I of in deel 1 van bijlage VII vermelde activiteiten en processen alsmede andere op dezelfde locatie tenuitvoer gebrachte en daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten plaatsvinden die technisch in verband staan met de in die bijlagen vermelde activiteiten en die gevolgen kunnen hebben voor de emissies en de verontreiniging;

Het voorgaande betekent dat niet alleen beide WKK's (verbranden resthout) en de voorbehandeling van te verbranden hout tot de omvang de IPPC-installatie behoren, maar ook de processen binnen de inrichting die daarmee rechtstreeks samenhangen en technisch in verband staan. Zo staan het breken van hout dat in de Bio-Wkk's wordt gebruikt, alsmede de in de Bio-Wkk's geproduceerde warmte voor de diverse processen binnen de inrichting (waaronder ook drogen en persen) met elkaar in verbinding. Dit betekent dat op al deze processen de BREF Afvalbehandeling (2018) toeziet. In de considerans van dit besluit (pagina 65 en verder) hebben we dit verder uitgelegd. Hetgeen terecht wordt opgemerkt over de passage in 4.3.11.3 hebben we in dit besluit genuanceerd, in die zin dat bij toepassing van de meest recente BBT-conclusie over afvalbehandeling van 2018 de emissies van stof afkomstig van de diverse processen (breken, zeven, drogen, persen) allemaal onder de BBT-conclusie zijn te scharen en daarmee het Activiteitenbesluit (AB) op grond van hetgeen is bepaald in 2.3a, tweede lid AB niet van toepassing is op deze emissies. Om voornoemde reden hebben wij een meet- en controleregime in het bestreden voorschrift opgenomen waarbij aansluiting is gezocht bij het AB, aangezien de genoemde emissiepunten, m.u.v. de drogers (apart meet- en controleregime) allemaal nageschakelde stof beperkende technieken bezitten.

Wij hebben er niks op tegen dat het rapport betreffende het controleregime van de gekanaliseerde stofemissies mag worden opgenomen in het schoonmaakprotocol dat Martens reeds hanteert. Dit geldt ook voor de plannen die worden voorgeschreven in de voorschriften 1.15 en 8.8. Wat ons betreft is er niks op tegen dat al deze zaken in één document worden opgenomen, zolang dat document maar voldoet aan hetgeen in de diverse voorschriften is gesteld.

Aangezien het controle- en meetregime van de emissiepunten met nageschakelde technieken waaronder doekenfilters ook een weergave van de emissierelevante parameters bevat op basis waarvan de

deugdelijke werking van de technieken kan worden gecontroleerd, overlapt voorschrift 8.8 inderdaad voorschrift 8.3. Voorschrift 8.8 zullen we dan ook schrappen in dit besluit.

Indien bijvoorbeeld straks uit de te overleggen ERP's blijkt dat continu de drukval over een stoffilter wordt bewaakt (ERP), zal op ieder moment de deugdelijke werking van de stoffilters kunnen worden vastgesteld door ons.

Voorschrift 8.7 bepaalt het volgende.

8.7 Emissies van totaalstof, al dan niet rechtstreeks vallend onder paragraaf 3.2.1, paragraaf 3.4.3 of artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, naar de lucht moeten zodanig (denk bijvoorbeeld aan toepassen nageschakelde stofbeperkende technieken (uitgezonderd bij emissiepunten 11 t/m 13), richting, hoogte, uitvoering en onderhoud/schoonmaken en schoonhouden van emissiepunten) plaats vinden dat er geen visueel waarneembaar (hout)stof in de directe omgeving van de inrichting (straal van 100 meter rondom de inrichting) wordt gedeponereerd.

Dit voorschrift verplicht Martens om ervoor te zorgen dat in een straal van 100 meter rondom de inrichting geen visueel waarneembaar (hout)stof wordt gedeponereerd. Voor dit voorschrift bestaat geen wettelijke grondslag. Bovendien is dit voorschrift onevenredig bezwarend voor Martens. Martens verzoekt u dan ook om dit voorschrift te verwijderen. Daartoe wordt het volgende opgemerkt.

Op grond van artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit geldt voor de drijvers van een inrichting een zorgplicht. Deze strekt er onder andere toe dat de drijver van een inrichting stofhinder moet voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is stofhinder tot een aanvaardbaar niveau moet beperken. Voorschrift 8.7 in de (ontwerp)vergunning strekt veel verder dan dat. Op grond hiervan mag Martens namelijk géén visueel waarneembaar (hout)stof in een straal van 100 meter rondom de inrichting deponeren. Voor een dergelijk verstrekend voorschrift bestaat geen grondslag.

Daartoe wordt ook gewezen op het rapport dat de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (hierna: STAB) heeft uitgebracht in het kader van het beroepschrift van Martens tegen de aan hem opgelegde last onder dwangsom van 12 maart 2019 (primair besluit) c.q. 10 oktober 2019 (beslissing op bezwaar). Die last onder dwangsom is onder meer gebaseerd op een onderzoeksrapport dat Bureau Blauw in uw opdracht heeft opgesteld. In dat onderzoeksrapport heeft Bureau Blauw geconcludeerd dat Martens onaanvaardbare stofhinder zou veroorzaken en op basis daarvan heeft u aan Martens verschillende lasten onder dwangsom opgelegd. De STAB heeft in haar rapport echter geconcludeerd dat de in het rapport van Bureau Blauw genoemde grenswaarden voor stofdepositie niet geschikt zijn om te bepalen of er sprake is van onaanvaardbare stofhinder buiten de inrichting en dat er vanwege het ontbreken van normstelling in Nederland onvoldoende basis op grond van het onderzoek van Bureau Blauw is om een last onder dwangsom op te leggen vanwege stofhinder van de inrichting.

Weliswaar gaat het in voorschrift 8.7 niet om een grenswaarde voor stofdepositie veroorzaakt door Martens, maar wel om een grensafstand. Hiervoor bestaat, net als voor de grenswaarde, geen grondslag.

Dat voorschrift 8.7 als maatwerkvoorschrift op grond van artikel 2.1, vierde lid, van het Activiteitenbesluit zou worden vastgesteld (zoals in de ontwerpvergunning wordt overwogen), maakt dit niet anders. Weliswaar biedt dat artikellid de bevoegdheid om met betrekking tot de zorgplicht maatwerkvoorschriften te stellen - althans voor zover het gaat om activiteiten binnen de inrichting waarop de zorgplicht uit artikel 2.1, eerste lid, van het Activiteitenbesluit van toepassing is (hetgeen maar voor een beperkt deel van de activiteiten bij Martens geldt) en voor zover het betreffende aspect niet uitputtend bij of krachtens het Activiteitenbesluit is geregeld - maar zoals gezegd strekt voorschrift 8.7 veel verder dan de zorgplicht. Om die reden kan voorschrift 8.7 niet worden gebaseerd op artikel 2.1, vierde lid, van het Activiteitenbesluit. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de aan Martens

opgelegde last onder dwangsom ook (mede) was gebaseerd op de zorgplicht, maar de STAB is daarover - zoals hiervoor toegelicht - duidelijk geweest: er bestaat geen normstelling voor stofdepositie en de door u aan Martens opgelegde grenswaarden kunnen ook niet door het rapport van Buro Blauw worden gedragen. Dat geldt derhalve eveneens voor de grensafstand in voorschrift 8.7, al is hiervoor in de ontwerpvergunning überhaupt geen (deugdelijke) motivering gegeven (hetgeen in strijd is met het zorgvuldigheidsbeginsel en de motiveringsplicht).

Ad voorschrift 8.7

Het bestreden voorschrift is voor zover dit toeziet op de activiteiten binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 AB van toepassing is, zoals op- en overslag van inerte goederen (paragraaf 3.4.3. AB) inderdaad een maatwerkvoorschrift op grond van de zorgplicht uit artikel 2.1, vierde lid en voor zover het op de activiteiten toeziet die niet onder hoofdstuk 3 AB vallen is het een vergunningsvoorschrift. Emissies naar de lucht worden enerzijds beoordeeld en genormeerd vanwege hun luchtverontreinigende effect, alsmede ook ter waarborging van de gezondheid (Wet luchtkwaliteit) buiten de inrichting, maar anderzijds kunnen stofemissies ook hinder veroorzaken, zoals dat ook reeds is vastgesteld door onze toezichthouders. Om hiertegen te kunnen optreden hebben wij het bewuste voorschrift opgenomen. Het voorschrift is objectief en daarmee goed handhaafbaar. Het opnemen van een aanvaardbaar niveau voor stofdepositie is subjectiever van aard en moeilijker te bepalen nu stofdepositie niet door iedereen hetzelfde wordt ervaren. Wat voor de één hinderlijk is, is voor de ander niet hinderlijk. Bureau Blauw heeft een depositienorm bepaald aan de hand van wat in andere landen als normering wordt gehanteerd. De StAB, ondanks dat dit een juridische kwestie is waarover ons inziens een advies van de StAB niet gegeven dient te worden, stelt dat deze buitenlandse normering niet mag worden gehanteerd, zoals reclamant ook bevestigt. Wij zijn overigens van oordeel dat de jurisprudentie en juridische literatuur (o.a. op het gebied van laagfrequent geluid waar ook geen wettelijke normen voor bestaan) toelaat dat een onderbouwde normering wordt vastgesteld.

De Rb Limburg heeft inmiddels in de eerder genoemde zaaknummers uitspraak gedaan en de volgende belangrijke overwegingen gemaakt:

“Hieruit volgt naar het oordeel van de rechtbank dat overtreding van de zorgplicht eerder aan de orde kan zijn wanneer door eenvoudige, gemakkelijk te treffen maatregelen (bijvoorbeeld) stofverspreiding buiten de inrichting kan worden voorkomen of beperkt, terwijl die maatregelen niet worden getroffen. Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder door de diverse controles en het rapport van Buro Blauw, in combinatie met het klachtenpatroon, niet alleen voldoende aangetoond dat eiseressen artikel 3.32 van het Abm hebben overtreden, maar ook voldoende aannemelijk gemaakt dat als gevolg van de op- en overslagactiviteiten binnen de inrichting dermate veel stofemissie optreedt dan wel kan optreden dat voor eiseressen onmiskenbaar is dat van hen redelijkerwijs kon worden gevergd dat zij de stofemissie van de op- en overslagactiviteiten binnen de inrichting door good housekeeping voorkomen of in ieder geval beperken. Hierbij is niet van doorslaggevend belang dat er, zoals de StAB heeft onderschreven, in Nederland geen wettelijk toetsingskader geldt voor stofdepositie rond bedrijven. Dat de StAB de door Buro Blauw genoemde grenswaarden voor stofdepositie niet geschikt acht om te bepalen of er sprake is van onaanvaardbare stofhinder buiten de inrichting, dat de StAB van mening is dat er onvoldoende basis is om op grond van de depositiemetingen van Buro Blauw de kwantitatieve overschrijding van de grenswaarde objectief vast te stellen en dat dit rapport onvoldoende basis vormt om op grond daarvan handhavend te kunnen optreden, laat ook volgens de StAB onverlet dat verweerder in het kader van de door de drijvers van de inrichting te betrachten zorgplicht eisen kan stellen aan het toepassen van good housekeeping en het treffen van mogelijke maatregelen kan verlangen om de stofemissie buiten de inrichting te voorkomen of in ieder geval te beperken. Omdat eiseressen daarin tekort zijn geschoten, was verweerder naar het oordeel van de rechtbank bevoegd eiseressen een last onder dwangsom op te leggen om de stofemissie bij de op- en overslagactiviteiten door het treffen van good

housekeepingmaatregelen en het bijhouden daarvan in een logboek te beperken. De daartegen gerichte beroepsgronden slagen niet.”

“Ook ten aanzien van de onderhavige activiteiten is de rechtbank van oordeel dat verweerder door de controles en het rapport van Buro Blauw in combinatie met het klachtenpatroon voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat als gevolg van de activiteiten binnen de inrichting waarbij sprake is van gekanaliseerde emissies en andere activiteiten dan op- en overslag, dermate veel stofemissie optreedt dan wel kan optreden dat voor eiseressen onmiskenbaar is dat van hen redelijkerwijs kon worden gevergd dat zij de stofemissie van genoemde activiteiten door good housekeeping voorkomen of in ieder geval beperken. Dat bij onvoldoende onderhoud aan de schoorstenen van de drogers grote hoeveelheden opeengehoopt stof kunnen vrijkomen, wordt onder meer door de StAB bevestigd. Naar het oordeel van de rechtbank vormt artikel 7.22 van het Bouwbesluit derhalve een grondslag om handhavend op te treden tegen onaanvaardbare stofoverlast afkomstig van de gekanaliseerde emissies (puntbronnen) en van de overige activiteiten binnen de inrichting van eiseressen niet zijnde op- en overslagactiviteiten. De beroepsgronden slagen niet.”

Wij hebben er in onderhavige omgevingsvergunning voor gekozen om een doelvoorschrift op te nemen dat inhoudt dat geen visueel waarneembaar (hout)stof buiten de inrichting mag worden aangetroffen als gevolg van de activiteiten van reclamant. Dit is volgens ons in lijn met de uitspraak die hierboven is aangehaald waarin wordt overwogen dat wij van vergunninghoudster mogen vergen dat stofemissies worden voorkomen of in ieder geval beperkt worden.

Ons lijkt dit een objectievere en beter handhaafbare norm. Uit de jurisprudentie (ABRvS 30 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:260) volgt immers dat geen voorschriften in een vergunning mogen worden opgenomen die niet kunnen worden gehandhaafd. Grenswaarden voor stof kunnen dan ook niet gesteld worden, aldus reclamant en StAB. Wij merken hierover op dat wij van oordeel zijn dat er wel degelijk in de handhavingprocedure, gezien de jurisprudentie en de juridische literatuur, een normering is opgenomen om de zorgplicht objectieverbaar nader in te vullen. Wij geven er echter de voorkeur aan om een objectief handhaafbaar vergunningvoorschrift op te nemen, om te voorkomen dat na het van kracht worden van onderhavige omgevingsvergunning wederom dezelfde discussies zullen ontstaan. In dit opzicht zou het dan heel vreemd zijn indien wij een aanvaardbaar niveau van stofverspreiding zouden opnemen en toelaten in een voorschrift zonder te weten wat dit is. Normen daartoe ontbreken immers zoals de StAB en reclamant stellen. Wij hebben voor een objectief voorschrift gekozen dat voorkomt dat stof buiten de inrichting hinder kan veroorzaken en dat ook concreet en snel gecontroleerd kan worden, zonder dat er een langdurend depositieonderzoek dient te worden uitgevoerd. Uit de rechtspraak (ABRvS 16 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:722), maar ook de aangehaald uitspraak van de Rb Limburg over de aam vergunninghoudster opgelegde lasten, volgt overigens dat een dergelijk voorschrift, dat bepaalt dat alle activiteiten binnen de inrichting op een zodanige wijze dienen plaats te vinden zodat hierdoor geen visueel waarneembaar stof over een afstand van meer dan een aantal meter van de bron kan optreden en geen visueel waarneembaar stof buiten de inrichting kan optreden, door de Afdeling wordt toegestaan (sterker nog, de Afdeling neemt een dergelijk voorschrift in een omgevingsvergunning op middels het zelf in de zaak voorzien).

Om tegen stofhinder op te kunnen treden is het voorschrift derhalve noodzakelijk. De zorgplicht is in dit kader veel te vaag en daarmee niet concreet controleerbaar en kan leiden tot juridische discussies zoals ook aan de orde geweest is in de handhavingprocedure jegens vergunninghoudster. In haar laatste overweging lijkt de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in haar uitspraak van 10 augustus 2011 (ABRvS 201012817/1/M1), een voorkeur uit te spreken voor het nader invullen van de zorgplicht met maatwerkvoorschriften. De ABRS geeft hieraan de voorkeur, omdat daarbij vanwege de rechtszekerheid niet in het geding is. Het bevoegd gezag kan vervolgens op die maatwerkvoorschriften handhaven in plaats van op de zorgplicht zelf. De ABRvS sluit echter niet uit dat meteen rechtstreeks

wordt gehandhaafd op de zorgplicht. (r.o. 2.6.4). Gezien genoemde Afdelingsuitspraak hebben wij destijds, gezien de ingediende handhavingsverzoeken van omliggende bedrijven en de beginselplicht tot handhaving, terecht handhavend opgetreden voor de periode alvorens de nieuwe omgevingsvergunning van kracht zal worden. Volgens de Afdeling bestaat er geen verplichting om eerst een zorgplicht-maatwerkvoorschrift vast te stellen voordat tot handhavend optreden wordt overgegaan.

Wij zijn van mening dat het voor vergunninghoudster niet onoverkomelijk is om aan het voorschrift te voldoen. Bij deugdelijk onderhoud van de afvoerkanalen van de drogers zal er volgens ons en Bureau Blauw, bevestigd door de Rb Limburg inmiddels, nog nauwelijks stof buiten de inrichting kunnen komen die hinder veroorzaakt. Ook de StAB geeft in de definitieve rapportage aan dat good housekeeping-maatregelen effectief zijn om stofhinder te voorkomen (ook dit wordt bevestigd door de Rb Limburg). Daarbij gelden er op grond van dit besluit nog diverse andere voorwaarden ter voorkoming van stofverspreiding die reclamant niet bestrijdt. Indien reclamant zich aan die voorschriften, alsmede het onderhoud van de drogers en de overige good housekeeping maatregelen houdt, zal er buiten de inrichting geen stofhinder kunnen worden ondervonden. Het voorschrift dient echter als een stok achter de deur. Daarmee bedoelen we dat onze toezichthouders bij een stofklacht niet altijd ter plekke kunnen zijn en kunnen controleren of er op het moment van de klacht wel of niet aan de maatregelen wordt voldaan om stofverspreiding van uit de inrichting te voorkomen. De toezichthouder kan echter wel vaststellen of er stof buiten de inrichting is gekomen vanuit de inrichting en of de in het voorschrift genoemde emissiepunten visueel waarneembaar stof buiten de inrichting deponeren. Normaliter komt er alleen fijnstof in de vorm van PM10 en PM2,5 uit een gekanaliseerd emissiepunt en met een norm van 5 mg/m³ is dit visueel niet waarneembaar. Indien er daadwerkelijk visueel zichtbaar stof uit een van de drogers komt dan wordt er ook niet aan de norm van 5 mg/m³ voldaan. Dit laatste is voor onze toezichthouder echter niet direct controleerbaar, daartoe is een meting nodig en dat neemt veel tijd in beslag. Het ter plekke constateren of er middels de drogers of andere emissiepunten visueel waarneembaar stof buiten de inrichting wordt gedeponerd is echter wel objectief en makkelijk vast te stellen. Op deze wijze kan er adequaat tegen hinder worden opgetreden en dat is wenselijk. De 100 meter hadden wij overigens bewust gekozen omdat binnen deze afstand van de inrichtingsgrens derden vooral klagen over stofhinder, maar hebben wij nu laten vallen om discussies te voorkomen of er nu op 100 meter of 102 meter van de inrichting stofdepositie is vastgesteld. Visueel stof mag buiten de inrichting niet worden waargenomen, noch worden gedeponerd ter voorkoming van hinder. Nu Martens omringd is door bedrijven (< 100 meter van de inrichtingsgrens) welke met enige regelmaat hebben geklaagd over stofoverlast en waartoe fotomateriaal is overlegd waaruit blijkt dat er (grote hoeveelheden) stof ter plekke is aangetroffen, is het stellen van een afstand van 100 meter niet nodig en roept vooral onnodige discussie op, wanneer iemand op een afstand groter dan 100 meter stofklachten uit. Bovendien geldt er voor het bewerken van afvalstoffen en de op- en overslag ervan (dus de diffuse stofbronnen) op grond van artikel 8.15, onder b ook reeds een verbod om visueel zichtbare stofverspreiding buiten de inrichting te deponeren. Hier geldt evenmin een afstandsgrens waarbuiten dit wel zou zijn toegestaan. Het zou dan ook vreemd zijn om voor emissies uit emissiepunten in voorschrift 8.7 wel een afstandsgrens te stellen.

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij een nieuw voorschrift 8.15a toegevoegd in dit besluit ten opzichte van het ontwerp-besluit.

Zoals eerder overwogen, heeft de Rb Limburg inmiddels uitspraak gedaan in de beroepszaak tegen onze beslissing op bezwaar ten aanzien van de aan vergunninghoudster opgelegde lasten onder dwangsom. Hierin overweegt de Rb o.a. het volgende:

“Zoals de Afdeling meermaals heeft geoordeeld is overtreding van de zorgplicht als bedoeld in het Abm uitsluitend aan de orde in gevallen waarvoor dat besluit geen uitputtende regeling bevat (uitspraken van 10 augustus 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BR4631, 29 januari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:174 en 2 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2881). Paragraaf 3.4.3 en in het bijzonder het daarvan onderdeel uitmakende artikel 3.32 van het Abm heeft betrekking op het op- en overslaan van inerte goederen zoals hier aan orde, maar bevat geen uitputtende regeling daarvoor. Hieruit volgt dat overtreding van de zorgplicht ten aanzien van de zogenoemde diffusie stofemissies aan de orde kan zijn. In onder meer de eerstgenoemde uitspraak heeft de Afdeling verder geoordeeld dat bestuursrechtelijke handhavingsmaatregelen vanwege overtreding van de zorgplicht uitsluitend kunnen worden getroffen wanneer het handelen of nalaten van de drijver van de inrichting onmiskenbaar in strijd is met de zorgplicht. Daartoe heeft de Afdeling overwogen dat “de zorgplicht zoals geregeld in het Abm een aantal begrippen bevat die nadere invulling behoeven, en waarbij niet één invulling als de enig juiste kan worden beschouwd. De vragen wanneer nadelige milieugevolgen niet voldoende worden voorkomen en wanneer redelijkerwijs kan worden gevegd dat deze gevolgen worden voorkomen, kunnen bijvoorbeeld afhankelijk van de gekozen weging van alle relevante factoren op verschillende manieren worden beantwoord. Dit betekent dat niet in alle gevallen een eenduidig antwoord bestaat op de vraag waartoe de norm in een concreet geval exact verplicht. Hieruit volgt naar het oordeel van de rechtbank dat overtreding van de zorgplicht eerder aan de orde kan zijn wanneer door eenvoudige, gemakkelijk te treffen maatregelen (bijvoorbeeld) stofverspreiding buiten de inrichting kan worden voorkomen of beperkt, terwijl die maatregelen niet worden getroffen. Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder door de diverse controles en het rapport van Buro Blauw, in combinatie met het klachtenpatroon, niet alleen voldoende aangetoond dat eiseressen artikel 3.32 van het Abm hebben overtreden, maar ook voldoende aannemelijk gemaakt dat als gevolg van de op- en overslagactiviteiten binnen de inrichting dermate veel stofemissie optreedt dan wel kan optreden dat voor eiseressen onmiskenbaar is dat van hen redelijkerwijs kon worden gevegd dat zij de stofemissie van de op- en overslagactiviteiten binnen de inrichting door good housekeeping voorkomen of in ieder geval beperken. Hierbij is niet van doorslaggevend belang dat er, zoals de StAB heeft onderschreven, in Nederland geen wettelijk toetsingskader geldt voor stofdepositie rond bedrijven. Dat de StAB de door Buro Blauw genoemde grenswaarden voor stofdepositie niet geschikt acht om te bepalen of er sprake is van onaanvaardbare stofhinder buiten de inrichting, dat de StAB van mening is dat er onvoldoende basis is om op grond van de depositiemetingen van Buro Blauw de kwantitatieve overschrijding van de grenswaarde objectief vast te stellen en dat dit rapport onvoldoende basis vormt om op grond daarvan handhavend te kunnen optreden, laat ook volgens de StAB onverlet dat verweerder in het kader van de door de drijvers van de inrichting te betrachten zorgplicht eisen kan stellen aan het toepassen van good housekeeping en het treffen van mogelijke maatregelen kan verlangen om de stofemissie buiten de inrichting te voorkomen of in ieder geval te beperken.”

Nu stofhinder als gevolg van de diverse activiteiten binnen de inrichting voorkomen moet worden en de oorzaak daarvan er niet toe doet, zal er als gevolg van op- en overslaan van inerte goederen, zoals bedoeld in paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, evenmin hinder mogen ontstaan. Nu deze regeling niet uitputtend is, zoals de Rb terecht heeft overwogen, hebben wij in voorschrift 8.15a (maatwerkvoorschrift) ook het verbod opgenomen om visueel zichtbaar stof buiten de inrichting te deponeren ten gevolge van de activiteiten die onder paragraaf 3.4.3 vallen, voor zover op de inrichting van toepassing (alleen op- en overslag inerte goederen). Op deze wijze is de vergunning namelijk éénduidig.

Voorschrift 8.8, sub b, bepaalt het volgende.

b. Ten behoeve van de onder a bedoelde inspecties en onderhoud dient vergunninghoudster over een door het bevoegd gezag goedgekeurd onderhouds- en inspectieplan te beschikken. Dit plan dient in ieder geval de volgende onderdelen te bevatten:

- *de wijze van uitvoering en frequentie(s) van de inspecties en het onderhoud (waaronder begrepen, keuringen, reparaties, vervangen van filters, schoonmaakwerkzaamheden e.d.);*
- *de wijze van registratie en rapportage van de bedoelde inspectie- en onderhoudsactiviteiten;*

In het voorgaande is reeds op voorschrift 8.8 ingegaan. In aanvulling daarop wordt opgemerkt dat voor Martens - mede gezien voorschrift 8.3 - onduidelijk is wat met dit voorschrift wordt beoogd c.q. wat hiervan de bedoeling is. Ook vraagt Martens zich af waarom het onderhouds- en inspectieplan door het bevoegd gezag moet worden goedgekeurd, of Martens tegen een eventuele weigering van goedkeuring door het bevoegd gezag bezwaar kan maken en wat de eventuele gevolgen zijn als het bevoegd gezag zou weigeren om het plan goed te keuren.

Ad voorschrift 8.8

Voorschrift 8.8 hebben we geschrapt aangezien voorschrift 8.3 reeds in voldoende mate garandeert dat er ERP's inzichtelijk worden opdat de deugdelijke werking van de stoffilters gegarandeerd blijft en eenvoudig door ons is te controleren zonder perse metingen te hoeven uitvoeren.

Voorschrift 8.10, sub a, bepaalt het volgende.

8.10 a. Om stofverspreiding bij het bewerken en op- en overslaan ervan ten gevolge van windinvloeden tegen te gaan, dienen {afvalstoffen behorende tot de klasse S1, S2 (zaagsel/houtmot/strooisel) in en S3 gesloten ruimtes (silo's, loodsen of van vier zijden gesloten overkappingen) te worden bewerkt en op- en overgeslagen. Een gesloten ruimte waarin genoemde stoffen worden bewerkt of op- en overgeslagen dient op onderdruk te worden gehouden en de afgezogen lucht met door een filtrerende afscheider worden gevoerd die in goede staat van onderhoud verkeert, periodiek gecontroleerd wordt en zo vaak als voor de goede werking nodig is, wordt schoongemaakt en vervangen. Indien geen aan- en afvoer plaatsvindt moet de opslagruimte goed zijn afgesloten. Verplaatsing van de stoffen naar de verwerkingsinstallatie dient middels een afgesloten systeem plaats te vinden.

De eerste volzin loopt niet geheel goed en is daardoor onvoldoende duidelijk geformuleerd. Martens verzoekt u om opheldering hiervan. Daarnaast staat in het voorschrift dat verplaatsing van de stoffen naar de verwerkingsinstallatie middels een afgesloten systeem dient plaats te vinden. Verplaatsing van stoffen vindt echter (mede) plaats door het gebruik van een shovel, die ook van het ene naar het andere gebouw rijdt. Dat is geen afgesloten systeem. Het gebruik van een shovel voor het verplaatsen van stoffen naar de verwerkingsinstallatie dient echter wel mogelijk te zijn. Martens verzoekt u dan ook om het voorschrift hierop aan te passen.

Voorschrift 8.10, sub b, bepaalt het volgende.

b. Houtsnippers en geshredderd hout dient, indien dit in de open lucht wordt opgeslagen te zijn afgedekt opdat deze goederen zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden. Indien toch verspreiding plaatsvindt dient dit per ommegaande te worden opgeruimd.

Het afdekken van houtsnippers en geshredderd hout heeft geen toegevoegde waarde. Deze goederen verspreiden zich namelijk niet, aangezien het gaat om natte goederen (de houtsnippers zijn nat, zie ook blz. 21 van de ontwerpvergunning, en ook het geshredderd hout is vochtig) respectievelijk grovere goederen (het geshredderd hout betreft grof hout). Het is dan ook onduidelijk waarom dit voorschrift in de (ontwerp)vergunning is opgenomen. Los daarvan valt niet in te zien hoe de houtsnippers en het

geshredderd hout buiten afgedekt zouden moeten worden. Afdekzeilen met een dergelijk grote omvang zijn niet verkrijgbaar. Ook zal een afdekzeil bij wind niet handhaafbaar zijn. Martens verzoekt u dan ook om voorschrift 8.10, sub b, te verwijderen.

Ad voorschrift 8.10

Het voorschrift is aangepast om het leesbaar te maken. Wij willen verplaatsing middels een shovel ook mogelijk maken, doch alleen als hieruit geen stofverspreiding optreedt. Het gaat immers om goederen die tot stuifklasse S1, S2 en S3 behoren en dus zeer stuifgevoelig zijn. Het voorschrift is hierop aangepast.

Wij hebben voorschrift 8.10, onder b zodanig aangepast dat afdekken met een zeil niet noodzakelijk is maar dat vergunninghoudster er wel voor moet zorg dragen dat de opslag van houtsnippers en geshredderd hout in de open lucht zodanig is dat de snippers en het geshredderd hout zich niet buiten de inrichting kunnen verplaatsen.

Voorschrift 8.12 bepaalt het volgende.

8.12 Wanneer door meteorologische omstandigheden stofverspreiding kan ontstaan of ontstaat dient deze door besproeiing en/of afdekking of anderszins voorkomen of opgeheven te worden. Indien besproeiing vanwege weersomstandigheden (bijvoorbeeld: vorst) niet mogelijk is, moeten andere maatregelen getroffen worden om stofverspreiding te voorkomen.

Bij vorst is het niet mogelijk, althans niet wenselijk, om te sproeien, aangezien dit gladheid zal veroorzaken. Martens gaat ervan uit dat dan kan worden volstaan met vaker dan gebruikelijk vegen en dat op die manier aan voorschrift 8.12 zal worden voldaan. Martens verzoekt u om dit te bevestigen.

Ad voorschrift 8.12

Voorschrift 8.12 laat het toe om andere maatregelen/voorzieningen te treffen dan sproeien indien er stofverspreiding kan ontstaan maar er sprake is van vorst. Welke andere maatregelen dan sproeien vergunninghoudster treft, is om het even, als deze maar stofverspreiding voorkomen. Vaker dan gebruikelijk vegen is dan zeker een methode om stofverspreiding te voorkomen. In de praktijk zal moeten blijken of dit voldoende is om stofverspreiding tegen te gaan.

Voorschrift 8.15 bepaalt het volgende.

8.15 Het verplaatsen van verwaaibaar fijnkorrelig materiaal in de buitenlucht is niet toegestaan bij een windsnelheid welke hoger is dan vermeld in onderstaande tabel

Martens verzoekt u om te verduidelijken of het hierbij gaat om de windsnelheid in de zin van algemene weersinformatie of om de windsnelheid ter plaatse van het materiaal (dat bijvoorbeeld beschut kan liggen).

Ad voorschrift 8.15

Het is de bedoeling dat de windsnelheid ter plekke van de inrichting als zodanig is als in de tabel genoemd en niet nabij een opslag. Binnen de inrichting zal daartoe een windsnelheidsmeter aanwezig moeten zijn opdat vergunninghoudster de windsnelheid kan aflezen en vervolgens zijn activiteiten hiertoe kan aanpassen. Dit aspect is toegevoegd aan het voorschrift.

Voorschrift 8.16 bepaalt het volgende.

8.16 a. Indien stofhinder als gevolg van het bewerken van (afval)stoffen dan wel het verplaatsen van (afval)stoffen binnen de inrichting voor gebruik in een installatie binnen de inrichting, bijvoorbeeld ten gevolge van bepaalde weersinvloeden, niet kan worden voorkomen door het treffen van adequate maatregelen dienen alle handelingen met stuifgevoelige (afval)stoffen tijdelijk worden gestaakt tot het

moment dat de omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de stofhinder niet meer op kan treden c.q. adequaat bestreden kan worden,

b. Het bewerken van afvalstoffen alsmede de op- en overslag ervan, anders dan ten behoeve van het transport van houtachtige stromen naar derden moet te allen tijde zodanig geschieden dat er geen zichtbaar grof stof buiten de inrichting wordt gedeponeerd.*

Martens gaat er gelet op de bewoordingen van het voorschrift vanuit dat het voorschrift niet geldt voor gereed product dat niet stuifgevoelig is. Martens verzoekt u om dit te bevestigen. Indien en voor zover u dit niet kan bevestigen, verzoekt Martens u om voorschrift 8.16 zodanig aan te passen dat dit niet geldt voor gereed product dat niet stuifgevoelig is. Immers zal door dat product geen stofhinder worden veroorzaakt.

Ad voorschrift 8.16

Gereed product betreft houtpellets of korrels. Deze zijn inderdaad niet stuifgevoelig. Verplaatsing hiervan zal geen stofverspreiding kunnen opleveren. Het voorschrift ziet hier dan ook niet op toe. Het voorschrift zal hier op verduidelijkt worden met een voetnoot.

Voorschrift 8.25 bepaalt het volgende.

8.25 Vrachtwagens welke de inrichting verlaten dienen zodanig schoon te zijn, alsmede dient de lading zodanig te zijn afgedekt/afgezeild, dat deze buiten de inrichting geen houtstof kunnen verspreiden.

Martens zorgt ervoor dat de vrachtwagens (optisch) altijd zo goed mogelijk schoon worden gemaakt. Maar dan nog is niet te voorkomen dat vrachtwagens buiten de inrichting enig houtstof kunnen verspreiden. Stof gaat namelijk overal tussen zitten, ook op plaatsen waar Martens de vrachtwagens niet kan reinigen (bijvoorbeeld aan de (achterste) zijde van de wielen/banden). Daarnaast is het vanuit Arbo technisch oogpunt niet mogelijk om alles schoon te maken; zo kan Martens bijvoorbeeld niet op iedere vrachtwagen (circa 4 meter hoog) klimmen. Gelet hierop kan Martens simpelweg niet voorkomen dat vrachtwagens buiten de inrichting enig houtstof kunnen verspreiden. Martens verzoekt u dan ook om voorschrift 8.25 te verwijderen althans de volgende gedeelten van dit voorschrift: "zodanig" en "dat deze buiten de inrichting geen houtstof kunnen verspreiden". U kan dan bijvoorbeeld bepalen dat Martens de vrachtwagens welke de inrichting verlaten optisch zo goed mogelijk schoon dient te maken.

Ad voorschrift 8.25

Wij zullen het voorschrift aanpassen in die zin dat Martens de vrachtwagens wel op afgedekte lading en op vervuiling van het afdekzeil met houtstof dient te controleren en optisch zo goed als mogelijk schoon dient te maken.

Voorschrift 8.26 bepaalt het volgende.

8.26 Overslaan en laden/lossen van stuifgevoelige stoffen en goederen in open vrachtwagens dient in een gesloten ruimte plaats te vinden dan wel dient tijdens het overslaan en laden/lossen alle vrijkomende stof te worden af gevoerd/afgezogen naar een andere in pandige ruimte dan wel naar de buitenlucht via een gekanaliseerd emissiepunt waaruit maximaal 5 mg/m³ aan stof mag emitteren.

Martens heeft recent een afzuiging gerealiseerd voor het buiten overslaan en laden/lossen van korrels/pellets. Deze afzuiging verkeert momenteel in de afwerkfase. Martens gaat ervan uit dat het overslaan en laden/lossen van korrels/ pellets en eventuele andere materialen op deze wijze in overeenstemming is met voorschrift 8.26. Door de afzuiging treedt namelijk geen stofoverlast op. Indien en voor zover u van mening zou zijn dat deze handelswijze niet in overeenstemming is met voorschrift 8.26, dan verzoekt Martens u om te bepalen dat dat wel het geval is. Immers treedt op deze wijze geen

stofoverlast op. Bovendien zou daarmee anders de gehele investering in de afzuiging teniet worden gedaan.

Ad voorschrift 8.26

Het afzuigen van de lucht tijdens het laden en lossen betekent dat de vrijkomende (verdings)lucht welke stof kan bevatten naar een andere ruimte wordt afgezogen en dus niet in de buitenlucht wordt verspreid. Dit is precies de bedoeling van voorschrift 8.26. De afzuiging die vergunninghoudster dus aan het installeren is voldoet aan dit voorschrift, mits deze uiteraard ook functioneert en daarmee bedoelen we dat de afzuiging ook alle mogelijke stofbevattende lucht afzuigt opdat deze niet in de buitenlucht vrijkomt en voor hinder kan zorgen.

Voorschrift 8.27 bepaalt het volgende.

8.27 De daken van de gebouwen binnen de inrichting en het gehele bedrijfsterrein dienen zodanig schoon te zijn en gehouden te worden dat hiervandaan geen diffuse houtstofverspreiding buiten de inrichting kan plaats vinden. Er dienen minimaal één keer per kalenderweek inspectierondes van het gehele inrichtingenterrein te worden verricht. Van de wekelijkse inspectierondes dient een geloofwaardig logboek te worden bijgehouden. Indien tijdens inspectierondes vervuiling door houtstof geconstateerd wordt, dient deze vervuiling meteen opgeruimd te worden en dient de oorzaak van de vervuiling direct ongedaan te worden gemaakt.

In dit voorschrift staat dat Martens "het gehele bedrijfsterrein" schoon moet houden. Martens gaat ervan uit dat hiermee (vanzelfsprekend; wordt bedoeld op het terrein behorende tot de inrichting van Martens. Dit staat er nu echter niet, althans niet duidelijk. Er wordt immers gesproken over "het gehele bedrijfsterrein" (en niet het gehele inrichtingenterrein, zoals verderop in het voorschrift). Martens verzoekt u om eventuele verwarring te voorkomen - om de bewoordingen van het voorschrift in zoverre aan te passen. Eveneens verzoekt Martens u om de verplichting tot het bijhouden van een geloofwaardig logboek te verwijderen. Voor een toelichting hierop wordt verwezen naar hetgeen hierover in het voorgaande al is toegelicht.

Ad voorschrift 8.27

Uiteraard wordt het terrein van de omvang van de inrichting bedoeld, aangezien daarop de verleende vergunning toeziet. We passen dit aan in het voorschrift. Reeds eerder hebben we gesteld de term 'geloofwaardig' te schrappen en meer objectief te formuleren (onderbouwd en gedocumenteerd logboek).

Voorschrift 8.28 luidt als volgt.

8.28 Er dient door vergunninghouder continu toezicht te worden gehouden op het deugdelijk werken van de bandtransporten, redlers en elevatoren opdat houtstof zich niet buiten deze transportsystemen kan verspreiden. De uitgevoerde inspectierondes dienen minimaal één keer per kalenderweek te worden vastgelegd in een geloofwaardig logboek. Indien sprake is van een ernstige structurele verstoring in een transportsysteem, dient dit stilgelegd te worden en mag dit pas weer in werking worden genomen nadat deze verstoring verholpen is.

Volgens dit voorschrift moet Martens continu toezicht houden op het deugdelijk werken van de bandtransporten, redlers en elevatoren. Het is vanzelfsprekend niet mogelijk voor Martens om hier 24/7 toezicht op te houden. Er vindt wel automatische monitoring op afstand plaats. Martens gaat ervan uit dat hiermee wordt voldaan aan voorschrift 8.28 en verzoekt u om dat te bevestigen. Indien en voor zover hiermee naar uw mening niet zou worden voldaan aan voorschrift 8.28, dan dient het woord 'continu' uit voorschrift 8.28 verwijderd te worden. Immers is het, zoals gezegd, niet mogelijk om 24/7 toezicht te houden. Eveneens verzoekt Martens u om de verplichting tot het bijhouden van een geloofwaardig logboek te verwijderen. Voor een toelichting hierop wordt verwezen naar hetgeen hierover in

het voorgaande al is toegelicht.

Ad voorschrift 8.28

Indien de deugdelijke werking continu wordt gemonitord door middel van een elektronische (sensor, camera etc.) bewaking die een tijdig signaal afgeeft indien er houtstof buiten het systeem komt, dan wordt er voldaan aan het voorschrift. Wij zullen dit verduidelijken in het voorschrift. Het geloofwaardig logboek is reeds anders verwoord op een meer objectieve wijze.

Voorschrift 1.15 van de (ontwerp)vergunning gaat over het onderhouden van emissiepunten en bepaalt het volgende.

1.15 Onderhouden emissiepunten

a. De emissiepunten (puntbronnen: uitlaten en schoorstenen) van waar uit emissies van (hout)stof naar de lucht plaats vinden, moeten zodanig worden onderhouden en in stand gehouden worden (schoon zijn) dat hier geen aangekoekte resten uit het emissiepunt gedeponeerd kunnen worden en buiten de inrichting kunnen geraken. Hiertoe dient van ieder emissiepunt een logboek aanwezig te zijn waarin staat op welke momenten de emissiepunten zijn gecontroleerd en zo nodig schoon zijn gemaakt.

b. in de nabijheid van de emissiepunten, zoals onder sub a genoemd, mag geen visueel zichtbaar hout(poeder/stof) aanwezig zijn.

c. Het onderhoud en het in stand houden van de emissiepunten, zoals onder a genoemd, dient conform een door Gedeputeerde Staten van Limburg goedgekeurd inspectie- en onderhoudsplan uitgevoerd te worden.

d. Het onder c genoemde plan dient in ieder geval de volgende onderdelen te bevatten:

- de wijze van uitvoering en frequentie(s) van de inspecties en het onderhoud (waaronder begrepen reparaties, schoonmaakwerkzaamheden e.d.);*

- * de wijze van registratie en rapportage van de bedoelde inspectie- en onderhoudsactiviteiten;*

e. Het inspectie- en onderhoudsplan moet binnen 3 maanden na inwerkingtreding van dit voorschrift schriftelijk bij Gedeputeerde Staten van Limburg zijn ingediend.

f. Inspectie en onderhoud dient overeenkomstig het goedgekeurde inspectie- en onderhoudsplan plaats te hebben.

Dit voorschrift is een overlap met verschillende voorschriften in hoofdstuk 8 van de (ontwerp)vergunning, in het bijzonder de voorschriften 8.1, 8.3, 8.8 en 8.9. U wordt dan ook verzocht om voorschrift 1.15 te verwijderen. Indien u dat desondanks weigert, wordt u verzocht om concreet aan te geven hoe voorschrift 1.15 zich verhoudt ten opzichte van de voorschriften in hoofdstuk 8, waaronder in het bijzonder de hiervoor genoemde voorschriften, en wat de meerwaarde is van het ene 'controleregime' ten opzichte van het andere 'controleregime' en wat de meerwaarde is van het ene inspectie- en onderhoudsplan ten opzichte van het andere inspectie- en onderhoudsplan. Ook wordt u in dat geval (het geval waarin u weigert om voorschrift 1.15 te verwijderen) verzocht om in voorschrift 1.15, sub c (en daarmee sub d tot en met f) de emissiepunten 11 tot en met 13 (de drogers) uit te zonderen, zoals dat ook is gedaan in voorschrift 8.3. Ook wenst Martens in dat geval te vernemen wat de bedoeling is van het inspectie- en onderhoudsplan, waarom het onderhouds- en inspectieplan door het bevoegd gezag moet worden goedgekeurd, of Martens tegen een eventuele weigering van goedkeuring door het bevoegd gezag bezwaar kan maken en wat de eventuele gevolgen zijn als het bevoegd gezag zou weigeren om het plan goed te keuren. Tot slot verzoekt Martens u in dat geval om de verplichting tot het bijhouden van een logboek uit het voorschrift te verwijderen. Voor een toelichting hierop wordt verwezen naar hetgeen hierover in het voorgaande al is toegelicht.

Ad voorschrift 1.15

Voorschrift 1.15 en voorschrift 8.1, onder b en verder reguleren hetzelfde aspect en bovendien niet helemaal gelijk. Dit roept onnodige verwarring op en is strijdig met de rechtszekerheid. Voorschrift 1.15 is daarom geschrapt. Wel hebben we aan voorschrift 8.1 toegevoegd dat er geen zichtbaar hout(poeder/stof) in de nabijheid van de emissiepunten aanwezig mag zijn.

Tot slot:

In de uitspraak van de Rb Limburg welke wij op 28 september 2020 hebben ontvangen, zaaknummers AWB 19/3147, 19/3150 en 19/3152 geeft de Rb ons nog een aanbeveling:

“De rechtbank wijst er naar aanleiding van verweerders reactie dat de StAB geen alternatieve, wel geschikte methode heeft aangewezen om stofdepositie te meten en geen toetsingskader aangeeft, op dat de StAB tot de conclusie komt dat er aanleiding bestaat om een intensievere controle op de reiniging van de drogers uit te voeren omdat aannemelijk is dat bij een goede staat van onderhoud en correcte bedrijfsvoering aannemelijk is dat in elk geval aan de stofemissienorm van 5 mg/Nm3 kan worden voldaan. Het lijkt de StAB daarbij logisch om voor de emissies van de drogers aan te haken bij de systematiek van artikel 2.5 van het Abm en emissiegrenswaarden voor deze emissiepunten op te stellen, waarbij verweerder als bevoegd gezag aanvullende eisen kan stellen aan het controleren van de emissies. Ten aanzien van stofdepositie als gevolg van de diffuse emissies die de StAB als belangrijkste bron beschouwt, heeft de StAB in het verslag aangegeven dat niet gebruikelijk is dat hiervoor emissiegrenswaarden worden gesteld maar dat verdere maatregelen om stofemissie te voorkomen mogelijk zijn. Verbetering van een aantal werkprocessen lijkt technisch gezien mogelijk, waarvoor ook is verwezen naar de factsheets van Infomil 'Luchtemissiebeperkende Technieken' voor puntbronnen en 'Op- en overslag en bewerken' voor de diffuse stofemissies. Ook ten aanzien van de diffuse stofemissies kan op grond van artikel 2.7 van het Abm in een maatwerkbesluit maatregelen worden opgelegd. Dit is niet noodzakelijk maar komt op de rechtszekerheid en handhaafbaarheid ten goede.”

Reactie

In de voorschriften onder hoofdstuk 8 van dit besluit was in het ontwerp en is nu middels het definitieve besluit invulling gegeven aan de aanbeveling van de Rb. Voor de drogers zijn emissiegrenswaarden gesteld, als eveneens jaarlijkse emissiemetingen. Ook het onderhoud en het reinigen van de emissiekanalen is vastgelegd in voorschriften. Voor het overige zijn ter voorkoming van diffuse emissies een reeks aan voorschriften opgenomen die ervoor moeten zorgen dat stofverspreiding buiten de inrichting zich niet voor doet. Wij hebben vergunninghoudster in de voorschriften gewezen op mogelijk te nemen maatregelen en voorzieningen die erkend zijn en opgenomen zijn in de factsheets van Infomil. Voor diffuse emissies als gevolg van het op- en overslaan (paragraaf 3.4.3 Activiteitenbesluit) hebben wij eveneens een maatwerkvoorschrift opgenomen.

5.1 Bouwen

1. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
 - Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft;
- 1.2 De volgende gegevens en bescheiden dienen in de periode tussen het nemen van het ontwerp- en definitief besluit bij bevoegd gezag te worden ingediend via het Omgevingsloket online. Het bevoegd gezag beoordeelt deze documenten en betreft haar oordeel in de overwegingen bij het definitieve besluit:
- Een aanvullende onderbouwing waaruit blijkt dat de kans op uitbreiding van brand via de transportbanden als gevolg van het transport van natte grove houtsnippers niet kan plaatsvinden.

5.2 Milieu

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen

of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

- 1.5 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

Instructies

- 1.6 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.7 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

Melding contactpersoon en wijziging vergunninghoudster

- 1.8 De vergunninghouder moet direct na het in werking treden van de vergunning schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven aan het bevoegde gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigingen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

Registratie

- 1.9 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.
- 1.10 De documenten genoemd in voorschrift 1.9 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

Bedrijfsbeëindiging

- 1.11 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.12 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

Goedkeuring plannen

- 1.13 Als op grond van een vergunningvoorschrift een plan of rapport ter goedkeuring aan bevoegd gezag moet worden overgelegd, moet dit plan of rapport binnen 6 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, aan het bevoegd gezag zijn toegezonden.

Kwaliteitssysteem / milieuzorgsysteem /energy efficiency management systeem

- 1.14 a. Binnen de inrichting dient een door het bevoegd gezag goedgekeurd milieuzorgsysteem operationeel te zijn en geïmplementeerd te worden dat tenminste voldoet aan de kaders en richtlijnen zoals aangegeven in hoofdstuk 5.1 van de BREF Waste Treatment van augustus 2006 (blz. 513 en volgende) en een geïmplementeerd energy efficiency management systeem aangepast op lokale omstandigheden dat aan hoofdstuk 4.2.1 van de BREF Energy Efficiency van februari 2009 (pagina 273 en volgende) . De volgende BAT's uit de BREF Waste Treatment dienen in ieder geval te worden beschouwd:
- uit het algemene deel de BAT's 1-5.¹⁶, 15-19, 22-24 en 26;
 - A&V en AO/IC: 6-14;
 - energie: 20-21;
 - opslag en handling: 24-25, 27-31, alsmede paragraaf 5.4 van de BREF Emissions from Storage;
 - luchtemissies: 41
 - afvalwater: 42-56;
 - afval: 57-61;
 - bodem: 62-64.

In aanvulling hierop dient er een duidelijke procedure in het milieuzorgsysteem aanwezig te zijn voor:

- het beheersbaar houden van een eventuele brand op het terrein (o.a. toezicht op de toegestane vuurlast en brandcompartimentering).
- b. Uiterlijk 17 augustus 2022 dient een inventaris van afvalwater- en afgasstromen om de vermindering van emissies naar water en lucht te bevorderen, zoals vermeld in BBT 3 van de BBT-conclusies voor WT (BREF) van 17 augustus 2018 aantoonbaar onderdeel van het milieubeheersysteem te zijn binnen de inrichting.

1.15 Jaarverbruiken

Het water-, energie- en grondstoffenverbruik en de jaarlijkse productie van residuen en afvalwater, dient met een frequentie van ten minste eenmaal per jaar, zoals vermeld in BBT 11 van de BBT-conclusies voor WT (BREF) te worden geregistreerd en ter inzage te liggen binnen de inrichting.

2. AFVALSTOFFEN

Afvalpreventie

- 2.1 Vergunninghouder moet binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning een beperkt afvalpreventieonderzoek hebben uitgevoerd. Dit beperkt onderzoek moet inzicht geven in de volgende aspecten:
- een beschrijving van het bedrijf met de activiteiten;
 - procesbeschrijvingen;

¹⁶ "1-5" wil zeggen 1 tot en met 5 enz.

- een inschatting van het preventiepotentieel;
- en overzicht van mogelijke maatregelen.

- 2.2 Vergunninghouder moet binnen 12 maanden na het van kracht worden van deze vergunning de rapportage behorende bij het onderzoek, zoals bedoeld in 2.1, ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overleggen. Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage bij nadere eis bepalen dat met ingang van een door bevoegd gezag aangewezen datum vergunninghouder verplicht is tot het scheiden van de afvalstromen waarvan uit het onderzoek is gebleken dat scheiding redelijkerwijs verlangd mag worden.

Afvalscheiding

- 2.3 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
 - papier en karton;
 - kunststoffolie.

Opslag van afvalstoffen

- 2.4 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval (waaronder met blote oog duidelijk waarneembare grove houtdeeltjes) buiten de inrichting kan verspreiden.
- 2.5 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - deze tegen normale behandeling bestand is;
 - deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 2.6 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.
- 2.7 Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld moeten binnen 3 maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd zijn.

Afvoer van afvalstoffen

- 2.8 Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

Acceptatie

- 2.9 In de inrichting mogen maximaal de hieronder vermelde (afval)stoffen (in tonnen) per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan hieronder weergegeven.

Afvalstof	Inname per jaar	Opslag op enig moment
A-hout grof (diverse afkomst)	50.000 ton	450 ton gebroken en 375 ton los gestort

Natuurhout (bomen en stammen)	60.000 ton	750 stammen en bomen en 280 m ³ (schors) en 2.100 m ³ (in de vorm van biomassa)
Houtchips ¹⁷ en pellets	75.000 ton	595 ton en 1.005 ton
Houtkrullen en zaagsel	9.400 ton	2.275 ton nat + 1.200 ton en 940 m ³ droog

- 2.10 De vergunninghouder moet altijd handelen conform het bij de aanvraag gevoegde A&V-beleid en de AO/IC inclusief (voor zover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de ingevolge voorschrift 2.12 toegezonden wijzigingen.
- 2.11 Het in voorschrift 2.10 bedoelde A&V-beleid en de AO/IC en goedgekeurde doorgevoerde wijzigingen moeten gedurende de openingstijden van het bedrijf voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.
- 2.12 Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan het bevoegde gezag worden voorgelegd. In het voornemen tot wijziging moet het volgende aangegeven worden:
- de reden tot wijziging;
 - de aard van de wijziging;
 - de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V-beleid en de AO/IC;
 - de datum waarop vergunninghoudster de wijziging wil invoeren.
- 2.13 Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, moeten deze afvalstoffen door vergunninghoudster worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Deze handelwijze moet in het acceptatiereglement van het A&V-beleid en AO/IC zijn vastgelegd.

Registratie

- 2.14 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde (afval)stoffen en van alle aangevoerde stoffen die bij de be- of verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:
- de datum van aanvoer;
 - de aangevoerde hoeveelheid (kg);
 - de naam en adres van de locatie van herkomst;
 - de naam en adres van de ontdoener;
 - de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - de euralcode (indien van toepassing);
 - het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- In afwijking van het gestelde in dit voorschrift hoeven de naam en het adres van de locatie van herkomst en van de ontdoener niet in het registratiesysteem te worden opgenomen indien er sprake is van route-inzameling zoals bedoeld in het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijk afvalstoffen.

¹⁷ Houtchips betreffen verkleind snoeihout of verkleind A-hout (dus onbehandeld). Houtchips van B-hout mogen niet geaccepteerd worden binnen de inrichting.

- 2.15 In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan. Het volgende moet worden vermeld:
- de datum van afvoer;
 - de afgevoerde hoeveelheid (kg);
 - de afvoerbestemming;
 - de naam en adres van de afnemer;
 - de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - de euralcode (indien van toepassing);
 - het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 2.16 Van de reeds ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd moet een registratie bijgehouden worden waarin staat vermeld:
- de datum van aanvoer;
 - de aangeboden hoeveelheid (kg);
 - de naam en adres van plaats herkomst;
 - de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
 - de euralcode (indien van toepassing);
 - het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 2.17 In afwijking van het gestelde in voorschrift 2.16 hoeven in het registratiesysteem van alle door particulieren zelf aangevoerde partijen huishoudelijke afvalstoffen en van alle aangevoerde partijen afvalstoffen in een hoeveelheid van niet meer dan 50 kg per afgifte uitsluitend de volgende gegevens per euralcode te worden vermeld:
- de datum van aanvoer;
 - de aangevoerde totale hoeveelheid per dag (kg);
 - de gebruikelijke benaming van de afvalstoffen.
- 2.18 Ten behoeve van de registratie als bedoeld in dit hoofdstuk moet een registratiepost aanwezig zijn. De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd moeten worden bepaald door middel van een op de inrichting aanwezige gecertificeerde weegvoorziening. De weegvoorziening(en) waarvan gebruik wordt gemaakt moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Op aanvraag moeten geldige certificaten van weegvoorziening(en) aan het bevoegd gezag ter inzage worden gegeven.
- 2.19 Er moet een sluitend verband bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie.
- 2.20 Binnen één maand na ieder kalenderkwartaal moet ter afsluiting van dit kalenderkwartaal een inventarisatie plaats te vinden van de in de inrichting op de laatste dag van het kwartaal aanwezige voorraad afvalstoffen en daaruit ontstane stoffen. Deze gegevens moeten in een rapportage worden vastgelegd. Op verzoek moet deze rapportage aansluitend worden verzonden aan Gedeputeerde Staten. In de rapportage moet het volgende worden geregistreerd:
- een omschrijving van de aard en de samenstelling van de opgeslagen (afval)stoffen;
 - de opgeslagen hoeveelheid (omgerekend naar kg) per soort (afval)stof;
 - de datum, waarop de inventarisatie is uitgevoerd.
- Verschillen tussen deze fysieke voorraad en de administratieve voorraad (op basis van geregistreerde gegevens) dienen in deze rapportage te worden verklaard.

- 2.21 Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.

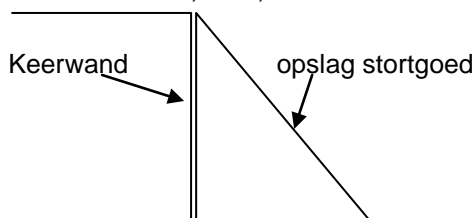
Bedrijfsvoering

- 2.22 Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen (in tonnen) worden be-/verwerkt.

Afvalstof	Bewerkingscapaciteit per jaar
A-hout (diverse afkomst)	50.000 ton
Natuurhout (bomen en stammen)	60.000 ton
Houtchips ¹⁸ (van buiten inrichting afkomstig)	75.000 ton

- 2.23 Partijen (gevaarlijke) afvalstoffen mogen niet worden samengevoegd, tenzij dit expliciet is vergund. Uitsluitend partijen die tot dezelfde afvalcategorie behoren en waarvan de verontreiniging van dezelfde aard (verontreinigingsparameters) en omvang (concentratie afzonderlijke verontreinigingen) is mogen worden samengevoegd.
- 2.24 Het is verboden gevaarlijke afvalstoffen als niet-gevaarlijk afval af te geven indien deze gevaarlijke afvalstoffen zijn vermengd met andere afvalstoffen en/of grondstoffen met het effect dat de concentratiegrenzen zodanig zijn gewijzigd dat de stof niet langer wordt aangemerkt als gevaarlijke afvalstof. Het is uitsluitend toegestaan deze stoffen als gevaarlijke afvalstof af te voeren.
- 2.25 De ingezamelde en binnen de inrichting ontstane afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik naar soort worden gescheiden, gescheiden blijven, verzameld, bewaard en gescheiden worden afgevoerd.
- 2.26 De opslaghoogten van (verkleind) hout in de buitenlucht mogen maximaal de hoogten bedragen van de keerwanden waartegen aan wordt gestort* dan wel 7 meter, indien de opslag niet tegen keerwanden wordt aangelegd, mits ook de voorwaarden in acht worden genomen, als genoemd in voorschriften 6.9, 6.10 en 8.8 tot en met 8.14.

*Met tegen een keerwand opslaan wordt onderstaande bedoeld. Hier geldt, anders dan in voorschrift 6.10, de 0,5 meter onder de keerwand niet.



¹⁸ Houtchips betreffen verkleind snoeihout of verkleind A-hout (dus onbehandeld). Houtchips van B-hout mogen niet geaccepteerd worden binnen de inrichting.

- 2.27 Vergunninghoudster is verplicht om van de inrichting af te voeren afvalstoffen af te geven aan een vergunninghouder/persoon of drijver van een inrichting die bevoegd is deze te accepteren.

3. AFVALWATER

Algemeen

- 3.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- de doelmatige werking van een openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur of bij een zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur niet wordt belemmerd;
 - de verwerking van slib, verwijderd uit een openbaar riool of zuiveringstechnisch werk, niet wordt belemmerd;
 - de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt.
- 3.2 Alle te lozen bedrijfsafvalwaterstromen moeten aan de volgende eisen voldoen:
- de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
 - de zuurgraad in enig steekmonster, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2008);
 - het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997), NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.
- Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een ander analyse of -methode, moet deze geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de NEN-norm.
- 3.3 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:
- stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
 - stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
 - stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar riool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
 - grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

Afkoppelen

- 3.4 Het lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening en van hemelwater dat door middel van drainage wordt afgevoerd, vindt dan slechts plaats in een vuilwaterriool, indien het op of in de bodem, in een openbaar hemelwaterstelsel of in het oppervlaktewater lozen van dat hemelwater redelijkerwijs niet mogelijk is.

Controle

- 3.5 De totale hoeveelheid afvalwater moet, voordat lozing op het gemeentelijk riool plaatsvindt, door een controlevoorziening worden geleid, zodat altijd bemonstering van het afvalwater kan plaatsvinden. De controlevoorziening moet goed bereikbaar en toegankelijk zijn.

Voorschriften ongewone voorvallen

- 3.6 Indien vergunninghouder als gevolg van een gebeurtenis, ongeacht de oorzaak van deze gebeurtenis, van de vergunde of gemelde situatie afwijkt en als gevolg van deze gebeurtenis,
- a. niet aan de in de van toepassing zijnde afvalwatervoorschriften kan voldoen en/of;

- b. naar verwachting niet aan de van toepassing zijnde afvalwatervoorschriften kan voldoen en/of;
 - c. nadelige gevolgen voor de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie en voor het ontvangend oppervlaktewater ontstonden of dreigen te ontstaan;
treft vergunninghouder zo spoedig mogelijk maatregelen om de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie zoveel mogelijk te behouden en/of een nadelige beïnvloeding van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewaterlichaam te beperken.
- 3.7 Vergunninghouder dient onmiddellijk het bevoegd gezag in kennis te stellen van een ongewoon voorval, zoals in voorschrift 3.6 is omschreven. De informatie bevat ten minste:
- a. de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
 - b. de ten gevolge van het voorval vrijkomende stoffen, alsmede hun eigenschappen;
 - c. andere gegevens die van belang zijn om de aard en de ernst van de gevolgen van het voorval te beoordelen;
 - d. de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

Voorschrift lozings- en monsternamepunten

- 3.8 Vergunninghouder mag uitsluitend de in de hieronder weergegeven tabel genoemde afvalwaterstromen lozen:

Tabel 1: Overzicht afvalwaterlozingen en monsternamepunten		
Afvalwaterstroom	Lozing op	monsternamepunt
1. huishoudelijk afvalwater	gemeentelijke vuilwaterriolering (DWA)	-
2. water van tank/wasplaats	via OBAS en slibafscheider op gemeentelijke vuilwaterriolering (DWA)	'OBAS'
3. afstromend hemelwater van terrein waar opslag plaatsvindt van A-hout	via slibafscheider op gemeentelijke vuilwaterriolering (DWA)	'slibafscheider'
4. afstromend hemelwater van terrein en daken	gemeentelijke hemelwaterafvoer (HWA) -> oppervlaktewater	-

Voorschriften olie-benzineafscheider (OBAS) en slibafscheider bij tank/wasplaats en slibafscheider op buitenterrein aan Spurkt

- 3.9 Het afvalwater wordt geleid door een slibvangput en olieafscheider die voldoen aan NEN-EN 858-1 en 2; dit betreft het gebruik en het onderhoud.
- 3.10 Vergunninghouder moet de OBAS eens per jaar (laten) controleren op de juiste werking. Dit betreft een visuele en fysieke controle op het functioneren van de OBAS.
- 3.11 Het gehalte aan olie in het afvalwater na de afscheider bedraagt niet meer dan 200 milligram per liter in enig steekmonster bepaald overeenkomstig de bepalingsmethode.

- 3.12 Het gehalte aan onopgeloste bestanddelen in het afvalwater na beide slibafscidders bedraagt niet meer dan 300 milligram per liter in enig steekmonster bepaald overeenkomstig de bepalingsmethode.
- 3.13 Het te lozen afvalwater kan op een doelmatige wijze worden bemonsterd.
- 3.14 Het bevoegd gezag moet te allen tijde toegang hebben tot de monsternamenvoorziening.

4. ENERGIE

Breed Energiebesparingsonderzoek

- 4.1 Binnen 12 maanden na het in werking treden van deze beschikking moet een rapportage van een energiebesparingsonderzoek worden aangeboden aan het bevoegd gezag. Het onderzoek heeft tot doel om rendabele en technisch haalbare energie efficiency verhogende maatregelen te identificeren. Rendabele maatregelen zijn maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of korter. De rapportage moet tenminste de volgende gegevens bevatten:
- beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
 - beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van de totale inrichting met een toedeling van tenminste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen;
 - overzicht van alle overwogen energiebesparende maatregelen, die zowel mogelijk als realistisch zijn, en te nemen energiebesparende maatregelen. Van de mogelijke maar afgevallene energiebesparende maatregelen dient de reden van afvallen te worden aangegeven.
 - per te treffen techniek/voorziening dienen de volgende gegevens te worden overgelegd:
 - de jaarlijkse energiebesparing;
 - de (meer) investeringskosten;
 - de verwachte economische levensduur;
 - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;
 - een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangend met energiebesparing;
 - de terugverdientijd op basis van de (meer) investeringskosten en de baten.
 - een overzicht van mogelijke organisatorische en goodhousekeeping maatregelen die leiden tot energiebesparing.

Uitvoeringsplan Energiebesparing

- 4.2 Op basis van het in voorschrift 4.1 bedoelde onderzoek, overlegt vergunninghouder binnen 18 maanden na in werking treden van dit voorschrift een energie(uitvoerings)plan. In het plan is ten minste voor alle nog niet getroffen maatregelen (technieken en voorzieningen) met een terugverdientijd tot en met 5 jaar aangegeven wanneer die zullen worden getroffen. Dit zijn de rendabele maatregelen. Als er maatregelen zijn die aan het criterium van terugverdienen voldoen, die echter niet zullen worden uitgevoerd, dan wordt dat in het plan gemotiveerd.

Uitvoeringsplan Energiebesparing

- 4.3 Vergunninghouder verbetert zijn energie-efficiency door uiterlijk 24 maanden na het in werking treden van dit besluit de rendabele maatregelen uit het EnergieBesparingsPlan zoals bedoeld in voorschrift 4.2 uit te voeren. Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een

gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid in het energiedeel van het milieujaarverslag of anderszins richting het bevoegde gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat het minstens evenveel bijdraagt aan verbetering van de energie-efficiency en geen stijging geeft van de milieubelasting groter dan die van de vervangen maatregel.

Verplichtingen BREF Energy Efficiency

- 4.4 Vergunninghouder dient binnen een jaar na het van kracht worden van dit besluit de volgende onderdelen/maatregelen van de BREF Energy Efficiency (februari 2009) te hebben doorgevoerd binnen haar inrichting:
- Het continu minimaliseren van de milieu impact van de inrichting door (energiebesparende) maatregelen te plannen en te investeren in korte, middellange en lange termijn (energiebesparings)maatregelen (p. 275/275 BREF) 'considering the cost-benefits and cross-media effect';
 - Het periodiek uitvoeren van een audit op de volledige inrichting, gericht op energie gebruik en efficiëntie (p. 275 BREF), waarbij deze audit toeziet op de alle aspecten zoals genoemd in onder 4, a tot en met f van pagina 274 en 276 van de BREF ;
 - Het toepassen van de noodzakelijke tools en methodes om energie optimalisatie te kwantificeren en te identificeren (p. 276 onder 5 van de BREF);
 - Effectieve controle op processen gewaarborgd door technieken zoals genoemd op pagina 280, onder 14, onder a, b en c van de BREF;
 - Uitvoeren van onderhoud aan installaties om energiebesparing te optimaliseren door toepassing van de op pagina 281, onder 15 van de BREF, onder a tot en met e beschreven acties;
 - Het ontwikkelen van gedocumenteerde procedures om alle belangrijke onderdelen die een significant effect op het energieverbruik hebben te kunnen bemeten en monitoren (p. 281, onder 16 van de BREF);
 - Het optimaliseren van verwarming, ventilatie en klimaatsystemen (hoofdstuk 4.3.9 BREF) conform BAT 27 uit de BREF (p. 293 en 294);
 - Optimaliseren van verlichting conform BAT 28 op pagina 295 van de BREF;
 - Optimaliseren van warmteterugwinning conform BAT 19, pagina 288 van de BREF;
 - Optimaliseren van droog-, scheidings- en concentratieprocessen door toepassing van BAT 29 op pagina 295 en 296 van de BREF.
- 4.5 Vergunninghouder dient binnen twee jaar na het van kracht worden van dit besluit de volgende BBT-maatregel van de BREF Koelsystemen (december 2001) te hebben doorgevoerd binnen haar inrichting:
- Het kiezen van een koelconfiguratie met het laagste indirecte energieverbruik (BAT 4.3.1. van de BREF).

5. (EXTERNE) VEILIGHEID

Algemeen

- 5.1 Vergunninghouder dient de vereiste essentiële maatregelen en voorzieningen als beschreven in de vergunningsaanvraag te hebben gerealiseerd en in stand te houden.

Werkvoorraad

- 5.2 In de werkruimten mag niet meer dan de daartoe in een periode van 48 uur te gebruiken gevaarlijke grond- en hulpstoffen aanwezig zijn (werkvoorraad).

- 5.3 Het klaarzetten van de dagvoorraden of directe werkvoorraden gevaarlijke stoffen in de productiegebouwen mag alleen plaatsvinden op speciaal daarvoor bestemde en gemarkeerde plaatsen.

Opslagvoorziening verpakte gevaarlijke stoffen kleiner dan 10 ton

- 5.4 De opslag van ADR geclassificeerde-stoffen binnen het toepassingsgebied van PGS 15:2016 VERSIE 1.0 (SEPTEMBER-2016) en boven de daarin genoemde ondergrenzen en vrijstellingen (werkplaats, gebouw 2.2 en gebouw 2.4, zoals op milieutekening die bij de vergunningsaanvraag behoort, weergegeven) moet voldoen aan de volgende voorschriften van PGS 15:2016 VERSIE 1.0 (SEPTEMBER-2016):
- Paragraaf 3.1;
 - Paragraaf 3.2;
 - Paragraaf 3.3 (indien sprake is van brandveiligheidsopslagkast);
 - Paragraaf 3.4 tot en met 3.18.

Opslag van gasflessen

- 5.5 De opslag van gasflessen moet voldoen aan volgende voorschriften van PGS 15:2016 VERSIE 1.0 (SEPTEMBER-2016):
- Voorschrift 6.1.1 tot en met 6.1.3;
 - Paragraaf 6.2;
 - Paragraaf 6.3 (alleen van toepassing indien gasflessen in een brandveiligheidsopslagkast worden opgeslagen).

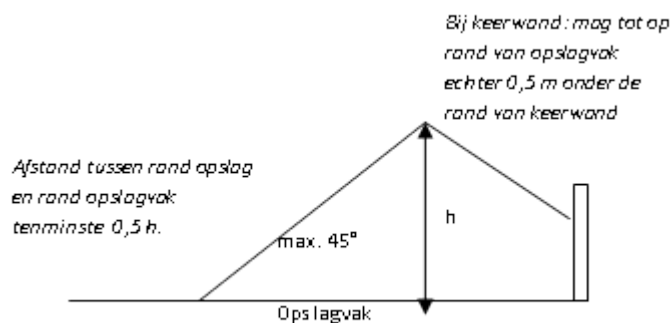
6. BRANDVEILIGHEID

Brandbestrijding

- 6.1 Risico relevante procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.
- 6.2 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn en mag niet worden gerookt. Deze bepaling voor wat betreft open vuur is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghoudster moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats voor de uitgave van (werk-)vergunningen en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat bedoelde werkzaamheden zijn toegestaan.
- 6.3 Het rook- en vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting van Martens EKO BV zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.
- 6.4 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen, waaronder de bluswaterleiding en de daarop aangesloten brandkranen moeten steeds:
- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - goed bereikbaar zijn;
 - als zodanig herkenbaar zijn.

- 6.5 Het terrein en het wegensstelsel moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.
- 6.6 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moet ten minste zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de risicorelevante installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen die risicovolle situaties kunnen veroorzaken met vermelding van de aard van de stof overeenkomstig de ADR/WMS classificatie-indeling en de maximale hoeveelheden.
- 6.7 Onderhoud aan draagbare blustoestellen en brandslanghaspels moet voldoen aan respectievelijk NEN 2559 en NEN-EN 671-3.
- 6.8 De buitenopslag van bulkafvalhout, al dan niet verkleind, als losgestort materiaal moet geschieden in speciaal daartoe bestemde opslagvakken.
- 6.9 De maximaal toegestane hellingshoek van opgeslagen (bulk)(afval)stoffen ((verkleind) (afval)hout), anders dan in een opslaggebouw, bedraagt 45° (natuurlijk talud).
- 6.10 Indien aan de rand van een opslagvak geen keerwand wordt toegepast dient de in acht te nemen afstand tussen de opslag tot de rand van het opslagvak ten minste de helft van de opslaghoogte te bedragen (voorbeeld: bij een opslaghoogte van 10 m dient de afstand tussen de voet van de opslag tot de rand van de opslagplaat ten minste 5 m te bedragen).

Indien een keerwand wordt toegepast mag deze afstand worden teruggebracht tot 0 m. De opslag van het (verkleind) hout tegen de keerwand dient ten minste 0,5 m onder de bovenkant van de keerwand te blijven om afschuivende grond, puin of ander materiaal op te kunnen vangen. De constructie en verankering van de keerwand dienen voldoende stevig te zijn om instorting of verschuiven van de keerwand te voorkomen.



Toelichting voorschrift 6.9 en 6.10

- 6.11 Ter voorkoming van brandoverslag tussen de in pandige opslagruimten van (verkleind) hout en zaagsel en de op het buitenterrein aanwezige opslagen van brandbare (afval)stoffen (hout) dient te worden gewaarborgd dat bij een onverhoopt ontstane brand de warmtestralingsintensiteit daarvan tussen opslagruimten en buitenopslagvoorzieningen de grenswaarde van 10 kW/m^2 binnen 60 minuten na het ontstaan van de brand niet wordt overschreden. De minimaal aan te houden afstand tussen de in pandige opslagruimten voor (verkleind) hout en de opslag van brandbare (afval)stoffen op het terrein dient in verband met de bereikbaarheid voor de brandweer te allen tijde 10 meter te bedragen.

- 6.12 Opslagcompartimenten van losgestorte brandbare afvalstoffen op het buitenterrein mogen per opslagcompartiment geen hogere vuurlast bevatten dan 300 ton vurenhoutequivalenten. De diepte van een opslagstapel binnen één compartiment is maximaal 7,5 meter als het compartiment maar aan één zijde is te benaderen. Als het opslagcompartiment van drie zijden te benaderen is dan moet de diepte van de stapel vanuit ten minste één zijde gezien niet dieper zijn dan 15 m.
- 6.13 Door toepassing van keerwanden mogen opslagcompartimenten worden gegroepeerd tot een gezamenlijk oppervlak van maximaal 2.500 m², waarbij de vuurlast groter mag zijn dan 300 ton vurenhoutequivalenten. Elk opslagcompartiment moet in principe van twee zijden door een brandweervoertuig te benaderen zijn. De keerwanden binnen de opslagcompartimenten dienen een brandwerendheid van ten minste 240 minuten te bezitten en ten minste 0,5 m boven de maximale opslaghoogte te reiken. De grenzen van de opslagcompartimenten moeten blijvend zichtbaar en herkenbaar zijn uitgezet.
- 6.14 Tussen een groep opslagcompartimenten als bedoeld in het voorgaande voorschrift en een andere groep van opslagcompartimenten dient een vrije ruimte van ten minste 10 meter in acht genomen te worden.
- 6.15 De afstand tussen enig opslagcompartiment en de erfgrans bedraagt ten minste 5 m. Dit voorschrift geldt niet indien op de erfscheiding een keerwand is geplaatst met een minimale WBDBO van 60 minuten; in dat geval mag tot tegen de keerwand worden opgeslagen. De opslaghoogte is dan beperkt tot 2 meter boven het maaiveld.

Inpandige opslag droog zaagsel en (verkleind) hout (gebouwen 1.1 en 3.3/3.4)*

- 6.16 In opslaggebouw 1.1 en 3.3/3.4 (bijlage 1a: milieutekening bij de aanvraag) binnen de inrichting mogen brandbare (afval)stoffen worden opgeslagen met een gezamenlijke permanente en variabele vuurlast van maximaal 300 ton vurenhoutequivalenten per opslaggebouw. De in de voorgaande volzin genoemde vuurlast van 300 ton vurenhoutequivalenten mag worden verruimd naar 1.200 ton vurenhoutequivalenten voor opslaggebouw 3.3/3.4 en 1.000 ton vurenhoutequivalenten voor opslaggebouw 1.1 indien aan de volgende twee voorwaarden is voldaan:
- het brandcompartiment moet zijn voorzien van een gecertificeerde automatische brandmeldinstallatie met volledige bewaking en met directe doormelding naar de alarmcentrale van de brandweer of het opslaggebouw is voorzien van een volautomatische gecertificeerde sprinklerinstallatie waarvan alle leidingen van het systeem continu zijn gevuld met water en zodra brand wordt gedetecteerd start het systeem onmiddellijk met sproeien;
 - de omhulling van het brandcompartiment heeft ten minste een WBDBO van 92 minuten.

*De gebouwen zijn met nummering aangegeven op de milieutekening (bijlage 1a bij de vergunningsaanvraag)

- 6.17 In opslaggebouw 3.1 mag gezamenlijk maximaal 2.000 ton nat zaagsel en natte houtkrullen worden opgeslagen indien de omhulling van het brandcompartiment tenminste een WBDBO van 92 minuten bezit.

Broei

- 6.18 Ter voorkoming van broei in de bulkopslag (anders dan in gesloten silo's) van verkleind (afval)hout, houtchips, zaagsel en strooisels, dient, indien deze opslag langer dan 3 x 24 uur binnen de inrichting plaats vindt:
- a. eenmaal per dag de temperatuur in de opslag met behulp van een sonde op

- minimaal 2 meter diepte op 2 plaatsen in de opslag te worden gemeten, waarbij
- b. de sonde minimaal 10 minuten in de opslag moet zijn geplaatst, waarbij
- c. van de metingen een logboek dient te worden bijgehouden; en
- d. de metingen in het logboek minimaal 3 jaar moeten worden bewaard; en
- e. bij gemeten temperaturen boven de 40 °C de metingen iedere dag moeten worden herhaald en geregistreerd; en
- f. bij gemeten temperatuur boven de 60 °C de plaatselijke brandweercommandant en het bevoegd moeten worden ingelicht en de metingen worden vervolgd in overleg met de brandweer, tevens moet boven deze temperatuur het afval direct uit elkaar worden getrokken; en
- g. bij gemeten temperaturen boven de 80 °C het afval in overleg met de brandweercommandant en het bevoegd gezag binnen 24 uur uit de inrichting moet worden verwijderd.

Voorzieningen

- 6.19 Alle gebouwen binnen de inrichting, met uitzondering van het kantoor- en kantinegedeelte, moeten ter beveiliging tegen blikseminslag zijn voorzien van een doelmatige aarding.
- 6.20 De persen, silo's, zeven, hamermolens en stoffilterinstallaties, moeten tegen elektrostatische oplading zijn beschermd.
- 6.21 Openingen in vloerdelen of wanden van de gebouwen met uitzondering van het kantoor- en kantinegedeelte moeten gedicht worden. Eventuele explosieluiken mogen wel aanwezig zijn.
- 6.22 De uitvoering, de inspectie en het onderhoud van de bliksemafleider- en van de aardingsinstallaties moeten geschieden overeenkomstig NEN-EN-IEC-62305. Voor installaties die voor 1 januari 2009 zijn opgeleverd moet de uitvoering, de inspecties en het onderhoud geschieden overeenkomstig NEN-EN-62305 of NEN 1014.

7. GELUID EN TRILLINGEN

Representatieve bedrijfssituatie

- 7.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 7.2 a. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op het onderstaande beoordelingspunt niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordeling hoogte dag/avond/nacht	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in dB(A)		
		Dag (7.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00-7.00 u)
Metaalweg 1	1,5/1,5/1,5 m	44	42	42

- b. Indien binnen één jaar na het van kracht worden van dit besluit de woonbestemming van de woningen Spurkt 5a, 5b en 8 middels een in werking getreden bestemmingsplanherziening niet is gewijzigd in een niet-geluidgevoelige bestemming (zoals bedrijfsbestemming), mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordeling hoogte dag/avond/nacht	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in dB(A)		
		Dag (7.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00-7.00 u)
Spurkt 5a	1,5/5/5 m	52	45	45
Spurkt 5b	1,5/5/5 m	47	43	43
Spurkt 8	1,5/5/5 m	43	43	42
Metaalweg 1	1,5/1,5/1,5 m	42	39	38

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening in bijlage 1.

- 7.3 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordeling hoogte	Maximale geluidsniveau (L_{Amax}) in dB(A)		
		Dag (7.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00-7.00 u)
Spurkt 5a**	1,5/5/5 m	57	54	54
Spurkt 5b**	1,5/5/5 m	52	45	45
Spurkt 8**	1,5/5/5 m	47	44	44
Metaalweg 1	1,5/1,5/1,5 m	49	38	38

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening in bijlage 1.

** Indien deze adressen hun woonbestemming hebben verloren, zullen ter plekke van de ligging van deze adressen geen maximale geluidsniveaus meer gelden.

- 7.4 a. Binnen 6 maanden na het in werking treden van dit besluit moet door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften 7.2a en 7.3 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.
- 7.5 b. Indien voorschrift 7.2b gaat gelden, zal er maximaal 6 maanden na het in werking treden van de voorwaarde voor gelding van voorschrift 7.2b door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag moeten worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften 7.2b wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.

- 7.6 Indien niet aan de geluidsvoorschriften wordt voldaan, mogen de activiteiten die de overschrijding veroorzaken niet eerder plaatsvinden dan nadat de overschrijding ongedaan is gemaakt. Het rapport als bedoeld in het vorige voorschrift moet daartoe een plan bevatten waarin wordt aangegeven op welke wijze en binnen maximaal 3 maanden wel aan de geluidsvoorschriften zal worden voldaan. Het plan moet ten minste bevatten:
- Aanduiding van de activiteiten/machines c.q. installaties die de overschrijding veroorzaken
 - Maatregelen en te behalen reductie per maatregel;
 - Geschatte uitvoeringstermijn en kosten per maatregel;
 - Inzicht in mogelijke neveneffecten per maatregel, bijvoorbeeld energieverbruik of visuele hinder.
- Het plan mag niet eerder worden uitgevoerd dan nadat het bevoegd gezag het plan heeft goedgekeurd.
- 7.7 Alvorens tot uitvoering van het in het voorschrift 7.5 bedoelde onderzoek wordt overgegaan moet het bevoegd gezag op de hoogte gesteld worden over de opzet van het onderzoek. Uitsluitend na uitdrukkelijke toestemming van het bevoegde gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.
- 7.8 Al het verkeer van en naar de inrichting moet gebruik maken van de toegang van de inrichting aan de Macroweg. Uitzondering hierop vormt het lossen en aanvoeren van hout(afval) door middel van vrachtwagens aan de Spurkt 9.

8. LUCHT

Emissies van stoffen uit puntbronnen (vallend onder Europese BBT-conclusie)

- 8.1 a. De emissies uit de volgende emissiepunten overschrijden na het toepassen van een ter plekke geïnstalleerde nageschakelde techniek (dit laatste geldt voor emissiepunten 11 t/m 13 niet) ter beperking van de emissie van stof op grond van BBT 25 en 41 van de BREF Afvalbehandeling 2018 (bijvoorbeeld filterende afscheider) om de emissie van totaalstof te beperken de waarden uit onderstaande tabel niet.

Emissiepunt	Stofklasse NeR	Maximale emissieconcentratie* (mg/ Nm ³) per emissiepunt
1 Cyclofilter hal 1.1	stof (S)	5
2 Filter ODFS 188	stof (S)	5
4 Filter kast A3	stof (S)	5
5 Cyclofilter chipsmolen	stof (S)	5
11 Onderste centrifugaalventilator (Stela droger) (2 stuks: Onderste Stela Zuid en Onderste Stela Noord)	stof (S)	5
12 Bovenste centrifugaalventilator	stof (S)	5

(droger) (2 stuks)		
13 Centrifugaalventilator (Swiss Combi) (3 stuks)	stof (S)	5
8 Waterfilter pers 1, 2 en 3 (1) (houtpelletproductie)	stof (S)	5
3 Waterfilter pers 4 en 5 (houtpelletproductie)	stof (S)	5
9 Filterkast ODFS 345 (hamermolen en drogen zaagsel)	stof (S)	5
10 Filterkast ODFS 460 (persen zaagsel)	stof (S)	5

* Concentratie als halfuurwaarde en betrokken op droog afgas onder standaardcondities (101,3 kPa en 273 K);

- b. De afzuiging- en leiding/afvoersystemen van de drogers (emissiepunten 11 t/m 13) dienen periodiek, in ieder geval maandelijks, schoon te worden gemaakt, opdat emissies als gevolg van aangekoekte houtstof/verontreinigde afvoerkanalen wordt voorkomen. Van deze schoonmaak handelingen dient maandelijks een onderbouwd en gedocumenteerd logboek bijgehouden te worden en dit dient voor het bevoegd gezag ter inzage te liggen.
- c. De drogers die uitmonden op emissiepunten 11 t/m 13 dienen zodanig onderhouden en schoongemaakt worden, dat een goede werking gegarandeerd blijft en steeds kan worden voldaan aan de emissie-eisen in sub a van dit voorschrift.
- d. in de nabijheid van de emissiepunten 11 t/m 13 mag geen visueel zichtbaar hout (poeder/stof) aanwezig zijn.

Metten en registreren

- 8.2 De in voorschrift 8.1 genoemde emissies uit emissiepunten 11 tot en met 13 (in totaal 7 emissiepunten) dienen (op grond van BBT 8 uit de BREF Afvalbehandeling 2018) 1 maal per kalenderjaar door een rechtspersoon die voor deze verrichtingen geaccrediteerd is te worden bemeten op totaal stof (S). De metingen dienen te worden uitgevoerd met genormaliseerde meetmethoden zoals vermeld in artikelen 2.22 en 2.23 van de Activiteitenregeling milieubeheer. De meetgegevens dienen ter inzage te liggen voor het bevoegd gezag. Indien uit in totaal 4 metingen blijkt dat er (overal) voldaan wordt aan de emissienorm, behoeven de emissiepunten 11 tot en met 13 daarna nog maar 1 maal per 3 jaar te worden bemeten. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee weken van tevoren op de hoogte gesteld van de periode waarin een periodieke meting of een parallelmeting zal worden uitgevoerd.
- 8.3
 - a. De controle van de emissies zoals genoemd in voorschrift 8.1, met uitzondering van emissiepunten 11 t/m 13, vindt plaats op basis van het controleregime als bedoeld in artikel 2.8, derde lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer.
 - b. Binnen 3 maanden na het van kracht worden van dit besluit dient onderbouwd aan het bevoegd gezag gerapporteerd te worden welk controleregime, zoals onder sub a bedoeld, per emissiepunt wordt gehanteerd.
 - c. Verder dient voor wat betreft de emissiemetingen, de meetresultaten en de controlevorm van de emissierelevante parameters voldaan te worden aan het gestelde in artikel 2.8, lid 5, 6, 7 en 8 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

- 8.4 Giftige, stankverwekkende en/of brandgevaarlijke stoffen die vrijkomen uit analyse apparatuur worden opgevangen of teruggevoerd in het proces.
- 8.5 In geval de werking van continu werkende emissiemeetapparatuur, gestoord is, geldt dat binnen 48 uur de nodige maatregelen moeten worden genomen om aan de storing een einde te maken. Indien te verwachten is dat een storing van deze meetapparatuur langer zal duren dan 48 uur, of indien de storing daadwerkelijk langer duurt dan 48 uur, moet hiervan melding worden gedaan aan het bevoegd gezag.
- 8.6 Om onder andere onvolledige verbranding bij de emissies naar de lucht vanuit beide BIO WKK's binnen de inrichting te voorkomen dienen beide BIO WKK's te worden bedreven volgens de daartoe gestelde voorwaarden en daartoe opgestelde handleiding van de fabrikant(en) van de BIO-WKK's.
- 8.7 Emissies van totaalstof, al dan niet rechtstreeks vallend onder paragraaf 3.2.1, paragraaf 3.4.3 of artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, naar de lucht moeten zodanig (denk bijvoorbeeld aan toepassen nageschakelde stofbeperkende technieken (uitgezonderd bij emissiepunten 11 t/m 13), richting, hoogte, uitvoering en onderhoud/schoonmaken en schoonhouden van emissiepunten) plaats vinden dat er geen visueel waarneembaar (hout)stof buiten de inrichting waarneembaar is, noch buiten de inrichting wordt gedeponeerd.

Diffuse Stofemissies

Stofhinder ten gevolge van het bewerken (anders dan mengen) van stuifgevoelige goederen*

- 8.8 Indien in de onmiddellijke nabijheid (twee meter) van de bron visueel duidelijk waarneembare stofverspreiding optreedt, dienen per ommegaande adequate maatregelen¹⁹ te worden getroffen om stofverspreiding buiten de inrichting te voorkomen.
- 8.9 a. Om stofverspreiding bij het bewerken en op- en overslaan ervan ten gevolge van windinvloeden tegen te gaan, dienen (afval)stoffen behorende tot de klasse S1, S2 (zaagsel/houtmot/strooisel) en S3 in gesloten ruimtes (silo's, loodsen of van vier zijden gesloten overkappingen) te worden bewerkt en te worden op- en overgeslagen. Een gesloten ruimte waarin genoemde stoffen worden bewerkt of op- en overgeslagen worden, dient op onderdruk te worden gehouden en de afgezogen lucht moet door een filterende afscheider worden gevoerd die in goede staat van onderhoud verkeert, periodiek gecontroleerd wordt en zo vaak als voor de goede werking nodig is, wordt schoongemaakt en vervangen. Indien geen aan- en afvoer plaatsvindt moet de opslagruimte goed zijn afgesloten. Verplaatsing van de stoffen naar de verwerkingsinstallatie dient middels een afgesloten systeem plaats te vinden. Mocht vergunninghoudster hiertoe gebruik willen

¹⁹ Daar waar wij in de voorschriften onder hoofdstuk 8 verwijzen naar te nemen 'technieken', 'maatregelen' of termen als 'zodanig', 'anderszins', 'andere wijze' of 'voorziening' om stofemissie en stofverspreiding te voorkomen, verwijzen wij vergunninghoudster naar de factsheets van Infomil 'Luchtemissiebeperkende Technieken' voor puntbronnen en 'Op- en overslag en bewerken' voor de diffuse stofemissies. (<https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-ner/diffus-stofemissie/factsheets-overslag/>) voor erkende maatregelen.

maken van een shovel dan is dat louter mogelijk door zodanig gebruik te maken van de shovel dat geen (afval)stoffen buiten de shovelpak kunnen komen.

- b. Houtsnippers en geshredderd hout dienen, indien deze in de open lucht worden opgeslagen zodanig vochtig te zijn dan wel dienen er anderszins maatregelen te worden getroffen opdat deze goederen zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden. Indien toch verspreiding plaats vindt dient dit per ommegaande te worden opgeruimd.
- c. Activiteiten in hal(len) mogen niet plaats vinden indien de hal(len) aan beide zijden met open deuren in werking zijn.

8.10 Het bewerken van (afval)stoffen behorende tot de stuifklasse S4 en S5 moet in pandig plaatsvinden opdat stofvorming en stofverspreiding buiten deze in pandige ruimte wordt voorkomen.

*Voorschriften 8.8 tot en met 8.16, 8.21 en 8.22, met uitzondering van 8.15a hebben alleen betrekking op stofverspreiding ten gevolge van het be- en verwerken van inerte goederen, alsmede de op- en overslag ervan ten behoeve van het productieproces binnen de inrichting van Martens, voor zover niet gereguleerd in het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.4.3: op- en overslag goederen).

8.11 Wanneer door meteorologische omstandigheden stofverspreiding kan ontstaan of ontstaat dient deze door besproeiing en/of afdekking of anderszins voorkomen of opgeheven te worden. Indien besproeiing vanwege weersomstandigheden (bijvoorbeeld: vorst) niet mogelijk is, moeten andere maatregelen getroffen worden om stofverspreiding te voorkomen.

8.12 Sproeien dient zodanig te geschieden dat daarbij geen overlast, zoals verspreiding van nevel, voor de directe omgeving van de inrichting ontstaat.

8.13 Het (be)laden van installaties door middel van grijpers is uitsluitend toegestaan indien de storthoogte, gemeten aan de onderzijde van de gripper tot aan het reeds gestorte materiaal c.q. de bodem van de installatie niet meer bedraagt dan 1 m.

8.14 Het verplaatsen van verwaaibaar fijnkorrelig materiaal in de buitenlucht is niet toegestaan bij een windsnelheid welke hoger is dan vermeld in onderstaande tabel. Voor het bepalen van de windsnelheid dient in de inrichting een goed werkende windsnelheidsmeter aanwezig te zijn. De windsnelheidsmeter moet op een juiste wijze worden geïnstalleerd en dient een voor de inrichting representatieve windsnelheid weer te geven.

Klasse ²⁰	Windsnelheid (m/sec)
S1	8
S2	8
S3	14
S4	20
S5	20

²⁰ Klassenindeling stuifgevoelige stoffen overeenkomstig bijlage 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

- 8.15 a. Indien stofhinder als gevolg van het bewerken van (afval)stoffen dan wel het verplaatsen van (afval)stoffen binnen de inrichting voor gebruik in een installatie binnen de inrichting, bijvoorbeeld ten gevolge van bepaalde weersinvloeden, niet kan worden voorkomen door het treffen van adequate maatregelen dienen alle handelingen met stuifgevoelige (afval)stoffen tijdelijk worden gestaakt tot het moment dat de omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de stofhinder niet meer op kan treden c.q. adequaat bestreden kan worden.²¹
- b. Het bewerken van afvalstoffen alsmede de op- en overslag ervan, anders dan ten behoeve van het transport* van houtachtige stromen naar derden moet te allen tijde zodanig geschieden dat er geen zichtbaar grof stof buiten de inrichting wordt gedeponneerd.

*Stofemissies ten gevolge van de op- en overslag en het mengen van inerte stoffen, zoals de diverse (verkleinde) houtstromen binnen de inrichting, vallen onder de rechtstreekse werking van hoofdstuk 3.4.3 van het Activiteitenbesluit, voor zover het de op- en overslag betreft ten behoeve van de afvoer middels een transportmiddel van Martens naar een andere partij.

Overslag is te beschouwen als een handeling binnen het transportproces tussen een onderneming en een andere partij (onderneming of particulier). Bij overslag gaat het om 'het van en naar een transportmiddel verplaatsen van goederen of materialen'. Onder overslag vallen bijvoorbeeld het lossen, (be)laden, overladen of (over)hevelen van goederen of materialen. Er is geen sprake van overslag als goederen zijn aangeleverd bij een onderneming en in voorraad liggen voor gebruik in een eigen productieproces. Dit is dan namelijk niet meer te beschouwen als transportproces tussen een onderneming en een andere partij. Er is wel weer sprake van overslag als in voorraad gehouden goederen worden beladen voor transport naar een andere onderneming of particulier.

8.15a Het op- en overslaan van goederen, zoals bedoeld in paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, dient zodanig te geschieden dat er ten gevolge hiervan geen visueel zichtbaar stof buiten de inrichting wordt gedeponneerd.

8.16 Indien de inrichting niet in bedrijf is, moeten voorzieningen zijn getroffen om verspreiding van zand, stof of ander fijnkorrelig materiaal buiten de inrichting te voorkomen.

Silo's voor opslag van stuifgevoelige producten*

8.17 De ontluchting van een silo ten behoeve van de opslag van stuifgevoelige producten moet zijn voorzien van een deugdelijk werkend stoffilterinstallatie. De stofconcentratie van de gereinigde afgevoerde lucht mag niet meer bedragen dan 5 mg/Nm³ (droog afgas onder standaardcondities, 101,3 kPa en 273 °K).

*Voorschriften 8.18 en 8.19 hebben betrekking op silo's waarin inerte goederen worden opgeslagen en van waaruit deze worden overgeslagen voor zover deze op- en overslag geen betrekking heeft op inerte stoffen welke in opslag zijn om, na overslag, vervoerd te worden vanuit Martens naar een derde. Concreet betekent dit dat de voorschriften 8.18 en 8.19 alleen toezien op de inerte goederen (in silo's) welke binnen de inrichting worden overgeslagen naar de pelletproductie, houtbe- en verwerking, dan wel verwerking in één van beide BIO-WKK's.

8.18 Het in een doekenfilter afgescheiden stof moet direct in de silo dan wel in een stofdichte ruimte worden opgevangen. Het in de stofdichte ruimte verzamelde stof moet via een gesloten systeem worden teruggevoerd naar de zaagsel-/houtpellet-/houtchipsilo dan wel op een andere wijze zonder zich te kunnen verspreiden worden afgevoerd naar een daartoe ingerichte verwerkingsinrichting.

²¹ Gereed product dat niet stuifgevoelig is, valt niet onder de werking van dit voorschrift.

- 8.19 De stoffilterinstallaties (o.a. van de opslagsilo's) binnen de inrichting moeten ter beveiliging tegen blikseminslag en voor de afvoer van statische elektriciteit elektrische zijn doorverbonden met een bliksemafleiderinstallatie.
- 8.20 De stoffilterinstallaties moet zijn voorzien van een doelmatige voorziening om in geval van explosie de daarbij optredende druk veilig af te voeren.
- 8.21 De silo's moeten voorzien zijn van een overvulbeveiliging, die een signaal (akoestisch of optisch) moet geven wanneer de maximale vullingsgraad van de stofbunker is bereikt.

Intern transport en verkeer

- 8.22 Teneinde hinderlijke verspreiding van stof buiten de inrichting te voorkomen als gevolg van de transportactiviteiten moet onmiddellijk kunnen worden voorzien in en - indien noodzakelijk - gebruik worden gemaakt van een veegmachine en/of sproeiwagen die, zo vaak als nodig is, en in ieder geval één keer per kalenderweek, het gedeelte van de inrichting waarop transportverkeer plaatsvindt schoon veegt en/of besproeit met water. Dit moet worden vastgelegd in een wekelijks bij te houden onderbouwd en gedocumenteerd logboek.
- 8.23 Verkeersbewegingen binnen de inrichting moeten plaatsvinden op de daartoe aangelegde verharde wegen.
- 8.24 Vrachtwagens welke de inrichting verlaten dienen optisch zo goed als mogelijk schoon gemaakt te worden, alvorens ze de inrichting verlaten, alsmede dient iedere vrachtwagen door vergunninghouder gecontroleerd te worden op het feit dat de lading is afgedekt/afgezeild en het afdekzeil niet is vervuild met houtstof.

BBT-maatregel laden/lossen stuifgevoelige stoffen in open vrachtwagens

- 8.25 Overslaan en laden/lossen van stuifgevoelige stoffen en goederen in open vrachtwagens dient in een gesloten ruimte plaats te vinden dan wel dient tijdens het overslaan en laden/lossen alle vrijkomende stof te worden afgevoerd/afgezogen naar een andere in pandige ruimte dan wel naar de buitenlucht via een gekanaliseerd emissiepunt waaruit maximaal 5 mg/m³ aan stof mag emitteren.

Overige BBT-maatregelen ter voorkoming diffuse emissies

- 8.26 De daken van de gebouwen binnen de inrichting en het gehele terrein van de inrichting dienen zodanig schoon te zijn en gehouden te worden dat hiervandaan geen diffuse houtstofverspreiding buiten de inrichting kan plaats vinden. Er dienen minimaal één keer per kalenderweek inspectierondes van het gehele inrichtingsterrein te worden verricht. Van de wekelijkse inspectierondes dient een onderbouwd en gedocumenteerd logboek te worden bijgehouden, waarin de feitelijke constateringen tijdens de inspecties staan beschreven met betrekking tot de staat van de daken en het inrichtingsterrein. Indien tijdens inspectierondes vervuiling door houtstof geconstateerd wordt, dient deze vervuiling meteen opgeruimd te worden en dient de oorzaak van de vervuiling direct ongedaan te worden gemaakt.
- 8.27 Er dient door vergunninghouder continu toezicht te worden gehouden op het deugdelijk werken van de bandtransporten, redlers en elevatoren opdat houtstof zich niet buiten deze transportsystemen kan verspreiden. Dit toezicht mag ook op afstand plaats vinden door middel van een elektronische monitoring, bijvoorbeeld via sensoren of camerabewaking, indien er maar tijdig een signaal wordt afgegeven indien de deugdelijke werking van de installaties in gevaar komt opdat voorkomen wordt dat houtstof buiten de installaties kan komen.

De resultaten van het uitgevoerde toezicht dient minimaal één keer per kalenderweek te worden vastgelegd in een onderbouwd en gedocumenteerd logboek, waarin de feitelijke constatering tijdens de inspecties staan beschreven met betrekking tot de werking van de bandtransporten, redlers en elevatoren. Indien sprake is van een ernstige structurele verstoring in een transportsysteem, dient dit stilgelegd te worden en mag dit pas weer in werking worden genomen nadat deze verstoring verholpen is.

9. VERRUIMDE REIKWIJDTE

Preventieplan

- 9.1 Vergunninghoudster moet binnen 12 maanden na het in werking treden van dit besluit een preventieplan overleggen waarin wordt beschreven hoe:
- Het verbruik van drinkwater wordt beperkt;
- In het preventieplan moet zijn aangegeven welke maatregelen voor de volgende 4 jaar als zeker, onzeker en voorwaardelijk moeten worden aangemerkt. Het plan moet zijn opgesteld met behulp van de hulpmiddelen en informatiebronnen voor mogelijke besparing van drinkwater, waaronder de BREF afgas- en afvalwaterbehandeling, 2016.
- 9.2 Vergunninghoudster moet het in voorschrift 9.1 genoemde preventieplan uitvoeren binnen de daarin aangegeven termijnen. Indien de onzekere of voorwaardelijke maatregelen niet worden uitgevoerd moet dit worden gemotiveerd.
- 9.3 Indien vergunninghouder een maatregel wil vervangen door een gelijkwaardige maatregel, moet dit voornemen 3 maanden voor de voorgenomen uitvoering aan het bevoegd gezag worden overgelegd. Vergunninghouder dient daarbij aan te tonen dat de alternatieve maatregel minstens evenveel bijdraagt aan de in het plan gestelde preventiedoelstelling.

Registratie

- 9.4 Vergunninghoudster moet de jaarrekening van het waterverbruik binnen de inrichting bewaren. De gegevens moeten naar herkomst (drinkwater, grondwater en oppervlaktewater) worden geregistreerd (in m³).

5.3 Begrippenlijst

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Aanvaardbaar geurhinderniveau

Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:

- toetsingskader;
- geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- aard en waardering van de geur (hedonische waarde);

- klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder;
- technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;
- de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtemissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten;
- lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen);
- historie van het bedrijf in zijn omgeving.

OPMERKING Het aanvaardbaar hinderniveau voor veehouderijen verschilt met het bovenstaande en is geregeld via de Wet geurhinder en veehouderijen / het Activiteitenbesluit

Bodembedreigende activiteit

bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof

CUR/PBV

Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

CUR/PBV-aanbeveling 44

Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen.

CUR/PBV-Aanbeveling 65

Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen.

Bedrijfsriolering

Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater

Beoordelingshoogte

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

Beoordelingspunt

Het punt waar het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

Bodembeschermende maatregel

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd

Bodembeschermende voorziening

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

Bodemrisico

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

CUR/PBV

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

Diffuse emissies

Niet gekanaliseerde emissies.

Europese geureenheid (ouE)

Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 µg n-butanol (CAS-Nr. 71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 µmol/mol).

Emballage

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

Geluidsgevoelige bestemmingen

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

Geluidsniveau in dB(A)

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

Geuremissie

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geurenheden; De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom

Geurbelasting

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geurenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/m³ als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.

Gevaarlijke stoffen

Stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieubeheer.

Indien sprake is van een opslag volgens PGS 15

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar,lt}):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

Maximale geluidniveau (L_{Amax})

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 5725

Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, uitgever NEN ICS 13.080.01 januari 2009

NEN 5740

Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgever NEN, ICS 13.080.05, januari 2009

NEN-EN 15259

Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlocaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting.

NeR

Nederlandse emissie Richtlijn Lucht

NRB

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

Nulsituatie

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening.

Nuttige toepassing

Handelingen die zijn opgenomen in bijlage IIB van de Kaderrichtlijn afvalstoffen. De belangrijkste handelingen zijn het als product of als materiaal opnieuw gebruiken van een afvalstof in dezelfde of een andere toepassing en het toepassen van een afvalstof met een hoofdgebruik als brandstof.

Percentielwaarde

tijdfractie van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden (OPMERKING: Een geurbelasting van $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel van de uurgemiddelde concentratie geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ gedurende 2 % van de tijd (minder dan 176 h per jaar) wordt overschreden).

PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

Risico

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

Scios

Stichting Certificatie Inspectie en Onderhoud Stookinstallaties.

Terugverdiëntijd

De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen. In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het besparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.

Verklaring vloeistofdichte voorziening

Een bewijs van inspectie waarmee aangetoond wordt dat een voorziening als vloeistofdicht wordt aangemerkt .

Vloeistofdichte vloer of voorziening

vloer of verharding direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of verharding kan komen

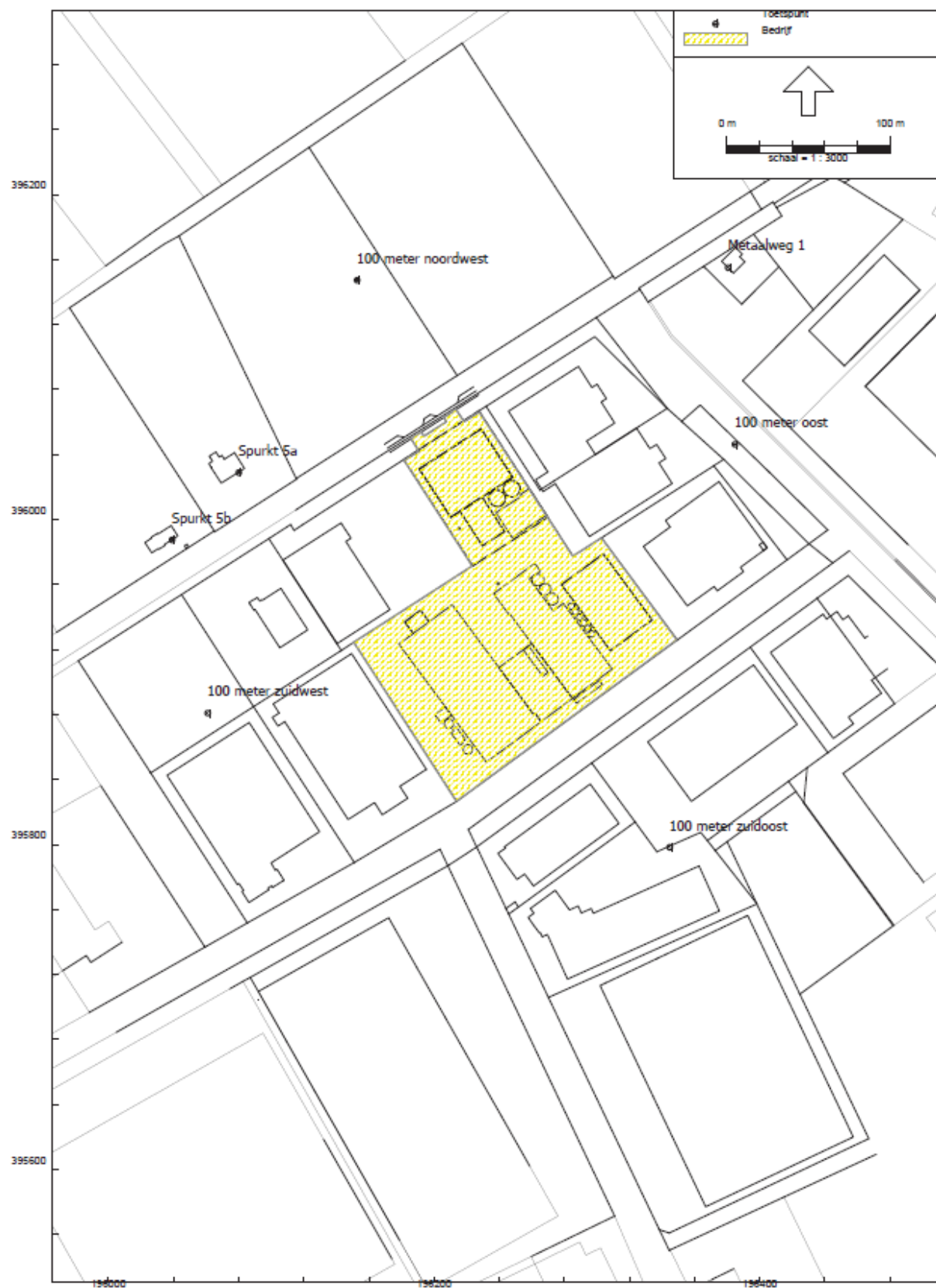
Vloeistofkerende voorziening

Fysieke barrière die in staat is stoffen tijdelijk te keren

Woning

gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

6 Bijlage 1 overzicht toetspunten geluid



7 Bijlage 2: documentenlijst bouwen

- Bijlage 27b: 'tekening, projectnr. 2008OM108 - Akoestische maatregelen pos. E+G+H+J, bladnummer B-02, status: definitief', firma Geling Advies, versie B, de dato 2 september 2019;
- Bijlage 27a: 'tekening, projectnr. 2008OM108 - Akoestische maatregelen pos. A+B+C+D+F, bladnummer B-01, status: definitief', firma Geling Advies, versie B, de dato 2 september 2019;
- Bijlage 28b: 'statische berekening - plaatsing turbine load distribution Energy plant - Martens EKO te Venray - onderconstructie + fundering + turbine, projectnummer 17-064 - Martens III', firma Van Meijel-Verhaegh, versie -, de dato 3 april 2017;
- Bijlage 28a: 'tekening - plaatsing turbine load distribution Energy plant - Martens EKO te Venray - onderconstructie + fundering turbine, bladnummer 1, status: definitief, projectnummer 17-064', firma Van Meijel-Verhaegh, versie -, de dato 3 april 2017;
- Bijlage 25a: 'tekening, projectnr. 2008OM108 - schaafmachine, bladnummer B-01/01', firma Geling Advies, versie -, de dato 13 maart 2019;
- Bijlage 27c: 'foto van positie c (swiss combi's schoorstenen), foto van positie b (Alara Lukagro)', firma Martens EKO B.V., versie -, de dato 2 april 2019;
- Bijlage 26: 'tekening, overzicht bebouwd oppervlak', firma Geling Advies, versie -, de dato 2 april 2019;
- Bijlage 2: 'tekening behorende bij de omgevingsvergunning milieu, blad 02/02 - overzicht luchthuishouding, situatie emissiepunten', firma Geling Advies, versie -, de dato 28 augustus 2019;
- Bijlage 17: 'machtigingsformulier, volmacht van Martens EKO B.V. aan Geling Advies B.V.', firma Geling Advies, versie -, de dato 1 augustus 2016;
- Bijlage 14: 'explosieveiligheidsdocument Martens EKO B.V. / Martens Bio WKK, locatie Venray, rapportnummer: BD8615/R003/900433/Nijm, conceptrapport', firma RoyalHaskoningDHV, versie -, de dato 12 mei 2016;
- Bijlage 12: 'brief - ontvangstbevestiging vergunning natuurbeschermingswet, kenmerk: 2016/57376', firma provincie Limburg, versie -, de dato 22 juli 2016;
- Bijlage 30: 'statische berekening - akoestische omkasting Makroweg 4, projectnummer 19-112, Martens EKO te Venray', firma Van Meijel-Verhaegh, versie -, de dato 16 oktober 2019;
- Bijlage 32a: 'constructieberekening pos. B, statische berekening, stalen onderconstructie t.b.v. een 3-tal polem silo's t.b.v. Martens EKO B.V., projectnr.: 25442-IK, berekeningdeel A', firma Wiggers Ingenieurs in bouwconstructies, versie -, de dato 21 februari 2020;
- Bijlage 29e: 'datasheet, sound absorbing sandwich panels AL-O/S', firma Alara Lukagro, versie -, de dato -;
- Bijlage 28b: 'fundering turbine, EEM 3D-model', firma Van Meijel-Verhaegh, versie v1.0, de dato 4 oktober 2019;
- Bijlage 32h: 'tekening, nummer: 063058, montageplaat schoprand Stader Saatzucht eG, projectnummer: 61502125', firma Polem B.V., versie 0, de dato 10 mei 2016;
- Bijlage 32g: 'tekening, nummer: 062941, ondersteuning Redler - silo 01, projectnummer: 61502125', firma Polem B.V., versie 0, de dato 9 mei 2016;
- Bijlage 32f: 'tekening, nummer: 055964, ondersteuning Redler Silo 01, projectnummer: 61502125', firma Polem B.V., versie 0, de dato 21 maart 2016;
- Bijlage 32c: 'statische berekening, werknr. 10005-AK, stalen onderconstructie t.b.v. een 3-tal Polem Silo's t.b.v. Martens EKO B.V. te Venray', firma Constructieadviesbureau ing. F. Wiggers, versie -, de dato 21 augustus 2006;
- Bijlage 32b: 'motivering / berekening constructie silo a.g.v. akoestiek, pos. B', firma -, versie -, de dato 20 maart 2020;

- Bijlage 29f: 'datasheet, one sided highly absorbing noise barrier panel, panels type SE1 en SE2', firma Alara Lukagro, versie -, de dato 20 maart 2020;
- Bijlage 29g: 'datasheet, geluidwerende wanden', firma Alara Lukagro, versie -, de dato 20 maart 2020;
- Bijlage 31: 'controleberekening geluidskast silo Martens venray', firma Holtrop&Jansma, versie -, de dato 20 maart 2020;
- Bijlage 32d: 'berekening, type SK 8/40/150, silo', firma Polem B.V., versie SilCa v3.02, de dato 20 maart 2020;
- Bijlage 28c: 'werknr. 17-064, status: definitief, plaatsing turbine load distribution Energy Plant Martens EKO Venray - onderdeel: onderconstructie + fundering turbine, blad 1', firma Van Meijel-Verhaegh, versie A, de dato 16 oktober 2019;
- Bijlage 32e: 'motivering / berekening afsteuning schoprand, motivering', firma -, versie -, de dato 20 maart 2020;
- Bijlage 38: 'bijlage papieren formulier RO - 5094995', firma Geling Advies, versie -, de dato -;
- Bijlage 38a: 'afwijking bestemmingsplan voor de inrichting gelegen aan Macroweg 4 / Spurkt 9 Venray, Martens EKO, definitief, 2008OM108', firma Geling Advies, versie -, de dato 14 april 2020;
- Bijlage 38b: 'ruimtelijke onderbouwing, afwijking ex artikel 2.12 lid 1.a sub 2 van de Wabo, Macroweg 4 / Spurkt 9 te Venray, status: definitief, rapportnummer 2008om108', firma Geling Advies, versie -, de dato 14 april 2020;
- Bijlage 1: 'tekening behorende bij de omgevingsvergunning milieu, blad 01/02', firma Geling Advies, versie 3, de dato 17 april 2020;
- Bijlage 37a: 'rapport brandveiligheid buitenopslag van hout, documentnummer: 12533-01rap01, status: definitief', firma Van Hooft en Partners, versie D, de dato 20 april 2020;
- Bijlage 34a: 'projectnummer: 2008BV07, rapportage beheersbaarheid van brand t.b.v. een bedrijfsgebouw aan de Macroweg 4 te Venray, status: definitief', firma Geling Advies, versie -, de dato 14 oktober 2010;
- Bijlage 34b: 'prüfungsbericht, nr. 2008-B-3812/02, gevelpaneel type WP-F80', firma MPA Dresden, versie -, de dato -;
- Bijlage 35a: 'interne mededeling gemeente Venray, dossiernummer: BA070147, bouw vier opslagsilo's, Martens EKO B.V., toets op ontvankelijkheid / technische toets', firma gemeente Venray, versie -, de dato 25 april 2007;
- Bijlage 35b: 'ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de bedrijfsontwikkeling aan de Macroweg 4 te Venray, casenummer: BA070147, projectnummer: 2668BS0107, status: definitief', firma Geling Advies, versie -, de dato 19 november 2007.