



Ons kenmerk DOC-00096961

Zaaknummer 2019-202988

Bijlage(n) 2

Maastricht 8 oktober 2020

Verzonden 12 oktober 2020

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Vergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Rundveehouderij te Epen

Zaaknummer: 2019-202988



1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 27 maart 2019 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen van XXXX. De aanvraag betreft het exploiteren en wijzigen van een rundveehouderij gelegen aan de Terzieterweg 15 te Epen. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2019-202988.

Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

1. Aan XXXX, Terzieterweg 15 te Epen, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het exploiteren en wijzigen van een rundveehouderij, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlagen 1 en 2 bij deze vergunning.
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de beoogde ontwikkeling, in overeenstemming met de beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moet zijn gerealiseerd;
4. dat bij het definitief en onherroepelijk worden van deze vergunning, de vigerende Natuurbeschermingswet 1998 vergunning met kenmerk 2013/52113 d.d. 19 september 2013 komt te vervallen;
5. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 27-03-2019, aangevuld op 11 maart 2020, 26 augustus 2020 en 29 september 2020, onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
team Vergunningen



Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- DLV Advies, Oostwijk 5, 5400 AM te Uden, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gulpen-Wittem, Postbus 56, 6270 AB te Gulpen, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, ter kennisname;
- SPW – Département de la Nature et Forêts (DNF) – Direction de Liège, Montagne Sainte-Walburge 2 – bât. 2, 4000 Liège België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 32, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

Rechtsbescherming

Het ontwerp van het besluit op de aanvraag heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon een ieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen is een zienswijze ingediend. Deze zienswijze zal verder worden behandeld in paragraaf 4.6.

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener,
- b. de datum,
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.



Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.



2 Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Terzieterweg 15 te Epen zoals weergegeven in onderstaande tabel¹:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		27
2	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	PAS 2015.08-02	138
2	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		9
3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		60
3	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	PAS 2015.08-02	13
4	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.13	PAS 2015.08-02	62
5	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		9

2. De vergunning heeft betrekking op de overige emissiebronnen samenhangend met de stalsystemen aan de Terzieterweg 15 te Epen zoals weergegeven in onderstaande tabel²:

Emissie-bron	Type
6	Verkeersbewegingen van en naar inrichting
7	Werktuigen binnen inrichting

¹ De in deze en volgende tabellen vermelde 'Code RAV' en de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

² De in deze en volgende tabellen vermelde 'Emissiebron' verwijst naar de nummering in de als bijlagen toegevoegde AERIUS-berekeningen.



3 Procedure en beoordelingskader

3.1 Vergunningaanvraag

Op 27 maart 2019 hebben wij van DLV Advies, namens aanvragers, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor het exploiteren en wijzigen van een rundveehouderij gelegen aan de Terzieterweg 15 te Epen. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. Op 11 maart 2020, 26 augustus 2020 en 29 september 2020 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2019-202988.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

3.2 Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.limburg.nl).

3.3 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3.4 Instemming

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van een andere provincie liggen. Op grond van artikel 1.3, vierde lid, van de Wnb hebben wij de beschikking in ontwerp aan het college van Gedeputeerde Staten van deze provincie verstuurd. Met het college van deze provincie bestaat overeenstemming over dit besluit.

3.5 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan daarom aan de orde zijn.



3.6 Beoordelingskader

3.6.1 Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De vereiste vergunning wordt uitsluitend verleend, indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb alleen worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

3.6.2 Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Als gevolg van de uitspraak is het PAS onbruikbaar geworden als basis om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb te verlenen. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe -ondermeer- de vergunningverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat vergunningverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

3.6.3 Buitenlands toetsingskader

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de



aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



4 Overwegingen

4.1 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het exploiteren en wijzigen van een rundveehouderij gelegen aan de Terzieterweg 15 te Epen. Ten opzichte van de eerder verleende Nbw 1998 vergunning worden alle dieren verplaatst naar de Terzieterweg 15. Terzieterweg 17 maakt geen deel meer uit van de inrichting, op die locatie worden geen dieren meer gehouden. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1 en 2.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		27	4,40	118,80
2	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	PAS 2015.08-02	138	12,35	1.704,30
2	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		9	4,40	39,60
3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		60	4,40	264,00
3	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	PAS 2015.08-02	13	12,35	160,55
4	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.13	PAS 2015.08-02	62	5,70	353,40
5	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		9	4,40	39,60
					Totaal	2.680,25

Tabel 1 aangevraagde stalsystemen Terzieterweg 15 te Epen

Emissie-bron	Type	Emissie (kg NH ₃ / jaar)	Emissie (kg NO _x / jaar)
6	Verkeersbewegingen van en naar inrichting (licht verkeer)	<1	2,69
6	Verkeersbewegingen van en naar inrichting (zwaar vrachtverkeer)	<1	6,09
7	Werktuigen binnen inrichting	-	414,83
Totaal		0,32	423,61

Tabel 2 aangevraagde overige emissiebronnen samenhangend met stalsystemen Terzieterweg 15 te Epen

4.2 Referentiesituatie

Op 19 september 2013, kenmerk 2013/52113 hebben wij aan aanvragers een vergunning ingevolge artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 verleend voor een rundveehouderij, gelegen aan de Terzieterweg 15 en 17 te Epen. In onderstaande tabel 3 en 4 is de situatie weergegeven, zoals door ons



vergund en (zo nodig) aangepast aan de huidige ammoniakemissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Emissie cf. Besluit emissiearme huisvesting	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		60	4,40	-	264,00
2	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	PAS 2015.08-02	3	12,35	-	37,05
3	Paarden	K 1.100		1	5,00	-	5,00
4	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	PAS 2015.08-02	138	12,35	-	1.704,30
4	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		27	4,40	-	118,80
5	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		60	4,40	-	264,00
5	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	PAS 2015.08-02	13	12,35	-	160,55
6	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.13	PAS 2015.08-02	60	5,70	-	342,00
					Totaal		2.895,70

Tabel 3 referentiesituatie stalsystemen Terzieterweg 15 en 17 te Epen

Emissie-bron	Type	Emissie (kg NH ₃ / jaar)	Emissie (kg NO _x / jaar)
7	Verkeersbewegingen van en naar inrichting (licht verkeer)	<1	2,86
7	Verkeersbewegingen van en naar inrichting (zwaar vrachtverkeer)	<1	0,21
8	Verkeersbewegingen van en naar inrichting (licht verkeer)	<1	2,70
8	Verkeersbewegingen van en naar inrichting (zwaar vrachtverkeer)	<1	6,11
9	Werktuigen binnen inrichting	-	419,43
10	Werktuigen binnen inrichting	-	139,81
Totaal		0,53	571,12

Tabel 4 referentiesituatie overige emissiebronnen samenhangend met stalsystemen Terzieterweg 15 en 17 te Epen

4.3 Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor eerder toestemming ingevolge artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is verleend. Meer in het bijzonder bestaat op grond van de vigerende natuurvergunning van 19 september 2013 met kenmerk 2013/52113 toestemming voor



het veroorzaken van de stikstofdepositie die, met inachtneming van voornoemde wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, voortvloeit uit een ammoniak- en/of stikstofemissie van in totaal 2.896,23 kg NH₃/ jaar.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde (bestaande) activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van vigerende natuurvergunning mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitattype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

Uit de aanvraag blijkt (als gevolg van de toegepaste korting voor beweiden) dat in de beoogde situatie vee wordt geweid. Voor de emissies van beweiden (op het land) geldt dat er geen sprake is van een hogere depositie dan waar in de stalemissies van deze vergunning al rekening mee is gehouden. De depositie van de beweidingsemissies leidt zodoende in geen enkel geval tot significante effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Voor het aspect beweiden is daarom vergunningplicht in het kader van de Wnb niet aan de orde.

4.4 Beoordeling stikstofeffecten Buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage 2 niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage 2 niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

4.5 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.



4.6 Zienswijze

Bij brief van 25 augustus 2020, binnengekomen op 26 augustus 2020, heeft DLV Advies, namens aanvragers, een zienswijze ingediend. Onderstaand gaan wij daar op in.

1. *Geen NOx-emissies*

"In het ontwerpbesluit zijn geen NOx emissies meegenomen. Aangezien dat tegenwoordig wel een vereiste is willen we de vergunning middels deze zienswijze daarmee aanvullen. Hiermee wordt deze vergunning completer, en beter bestand tegen eventuele bezwaren over dit onderwerp. Met bijgaande bijlagen wordt de aanvraag Wet Natuurbescherming aangevuld met NOx emissies op basis van verkeersbewegingen en mobiele werktuigen. De bedrijfsvoering is hierbij niet afwijkend van de aanvraag en de conclusie is ongewijzigd gebleven aan de hand van de AERIUS berekening. Wij verzoeken u om deze berekening op te nemen in het definitieve besluit."

Reactie Gedeputeerde Staten

Wij hebben onze overwegingen in bovenstaande zin aangepast door de NOx-emissies daar bij te betrekken. Dit brengt geen verandering in onderstaande conclusie.

4.7 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

De aanvraag voldoet aan de beleidsregel "intern en extern salderen in Limburg december 2019".

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.

provincie limburg



Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland



Bijlage 2 Aeries-berekening buitenland