



Ons kenmerk DOC-00097363
Zaaknummer 2020-204373
Bijlage(n) 2

Maastricht 15 oktober 2020
Verzonden 19 oktober 2020

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Vergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Melkveehouderij te Smakt

Zaaknummer: 2020-204373



1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 2 juli 2020 een aanvraag om een of/of vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen van XXX De aanvraag betreft het wijzigen van een melkveehouderij gelegen aan de Carmelietenstraat 2 te Smakt. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-204373.

Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wnb besluiten wij:

1. Aan XXX, aan de Carmelietenstraat 2 te Smakt de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb vereiste of/of vergunning te verlenen voor het wijzigen van een melkveehouderij, gelegen in of nabij de/het Natura 2000-gebied(en), zoals opgenomen in bijlagen 1 en 2 bij deze vergunning.
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de beoogde ontwikkeling, in overeenstemming met de 'Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moet zijn gerealiseerd;
4. dat bij het definitief en onherroepelijk worden van deze vergunning, de vigerende Wnb vergunning d.d. 1 oktober 2015, met kenmerk 2015/70195 en zaaknummer 2014-0823 komt te vervallen;

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. M.G.P.I. Arts
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
team Vergunningen



Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Pijnenburg Agrarisch Adviesburo B.V, Spoorweg 4, 5963 NJ te Hegelsom, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venray, Postbus 500, 5800 AM te Venray, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, p.a. Omgevingsdienst Haaglanden, Postbus 14060, 2501 GB te Den Haag, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- SPW – Département de la Nature et Forêts (DNF) – Direction de Liège, Montagne Sainte-Walburge 2 – bât. 2, 4000 Liège België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 53, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

Rechtsbescherming

Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende zes weken voor een ieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan eenieder bij ons college schriftelijk, mondeling en per e-mail zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: RvS).



2 Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Carmelietenstraat 2 te Smakt zoals weergegeven in onderstaande tabel.¹ De situatie betreft een of/of vergunning, waarbij twee verschillende opties zijn opgenomen in de vergunning. Op voornoemde locatie mag maximaal één van de hieronder beschreven opties gelijktijdig worden geëxploiteerd.

| Stal | Type | Code RAV Bijlage 1 | Code RAV Bijlage 2 | Aantal dieren |
|-------------|--------------------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|
| A | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | A 1.100 | | 58 |
| B | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | A 1.100 | | 47 |
| B | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | A 3.100 | | 21 |
| B (aanbouw) | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | A 3.100 | | 48 |
| | | | | |

Beoogde situatie 1 te Carmelietenstraat 2 te Smakt

OF

| Stal | Type | Code RAV Bijlage 1 | Code RAV Bijlage 2 | Aantal dieren |
|------|--------------------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|
| A | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | A 1.100 | | 53 |
| B | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | A 1.13 | | 52 |
| B | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | A 3.100 | | 69 |
| | | | | |

Beoogde situatie 2 te Carmelietenstraat 2 te Smakt

2. De aanvrager meldt aan het bevoegd gezag binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, welke van de twee onder het eerste voorschrift genoemde opties daadwerkelijk is gerealiseerd.

¹ De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.



3 Procedure en beoordelingskader

3.1 Vergunningaanvraag

Op 2 juli 2020 hebben wij van Pijnenburg Agrarisch Adviesburo B.V, XXX aan de Carmelietenstraat 2 te Smakt, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor het wijzigen van een melkveehouderij. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. Op 28 augustus 2020 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-204373.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

3.2 Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

3.3 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3.4 Instemming

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van andere provincies liggen. Op grond van artikel 1.3, vierde lid, van de Wnb sturen wij de ontwerpbeschikking aan de colleges van Gedeputeerde Staten van deze provincies, waarbij wij de colleges verzoeken in te stemmen met voorliggende ontwerpbeschikking. Indien niet binnen vier weken wordt gereageerd, gaan wij ervan uit dat wordt ingestemd met dit besluit.

3.5 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en de daarbij bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Indien andere aspecten, dan bescherming van natuur, aan de orde zijn kan een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving vereist zijn.



3.6 Beoordelingskader

3.6.1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3, van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De vereiste vergunning wordt uitsluitend verleend, indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb alleen worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

3.6.2 Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de RvS uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Als gevolg van de uitspraak is het PAS onbruikbaar geworden als basis om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb te verlenen. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe – onder meer – de vergunningverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de RvS en het advies van het college van Remkes is evident dat vergunningverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

3.6.3 Buitenlands toetsingskader

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de RvS van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlandse toetsingskader.



4 Overwegingen

4.1 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van een melkveehouderij aan de Carmelietenstraat 2 te Smakt. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Er wordt vergunning gevraagd voor de situaties als weergegeven in tabel 1.

| Stal | Type | Code RAV Bijlage 1 | Code RAV Bijlage 2 | Aantal dieren | Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar) | Totaal (kg NH ₃ / jaar) |
|---------------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|--|---------------------------------------|
| Beoogde situatie 1 | | | | | | |
| A | Melk- en kalfkoeien | A 1.100 | | 58 | 13,00 | 754,00 |
| B | Melk- en kalfkoeien | A 1.100 | | 47 | 13,00 | 611,00 |
| B | Vrouwelijk jongvee | A 3.100 | | 21 | 4,400 | 92,40 |
| B (aanbouw) | Vrouwelijk jongvee | A 3.100 | | 48 | 4,400 | 211,20 |
| | | | | | Totaal | 1.668,60 |
| OF | | | | | | |
| Stal | Type | Code RAV Bijlage 1 | Code RAV Bijlage 2 | Aantal dieren | Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar) | Totaal (kg NH ₃ / jaar) |
| Beoogde situatie 2 | | | | | | |
| A | Melk- en kalfkoeien | A 1.100 | | 53 | 13,00 | 689,00 |
| B | Melk- en kalfkoeien | A 1.13 | | 52 | 7,00 | 364,00 |
| B | Vrouwelijk jongvee | A 3.100 | | 69 | 4,40 | 303,60 |
| | | | | | | 1.356,60 |

Tabel 1 aangevraagde situatie aan de Carmelietenstraat 2 te Smakt



4.2 Referentiesituatie

4.2.1 Verleende natuurvergunning

Op 1 oktober 2015, hebben wij aan XXX een vergunning, met kenmerk 2015/70195 en zaaknummer 2014-0823, ingevolge artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 verleend voor het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een melkrundveehouderij, gelegen aan de Carmelietenstraat 2 te Smakt. In onderstaande tabel 2 is de situatie weergegeven, zoals door ons vergund en (zo nodig) aangepast aan de huidige ammoniakemissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij.

| Stal | Type | Code RAV Bijlage 1 | Code RAV Bijlage 2 | Aantal dieren | Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar) | Emissie cf. Besluit emissiearme huisvesting | Totaal (kg NH ₃ / jaar) |
|-------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|--|--|---------------------------------------|
| A | Melk- en kalfkoeien | A 1.100 | | 58 | 13,00 | n.v.t.(*) | 754,00 |
| B | Melk- en kalfkoeien | A 1.100 | | 47 | 13,00 | n.v.t.(*) | 611,00 |
| B | Vrouwelijk jongvee | A 3.100 | | 21 | 4,40 | n.v.t.(*) | 92,40 |
| B (aanbouw) | Vrouwelijk jongvee | A 3.100 | | 48 | 4,40 | n.v.t.(*) | 211,20 |
| | | | | | Totaal | | 1.668,60 |

Tabel 2 referentiesituatie aan de Carmelietenstraat 2 te Smakt

* = Gedeputeerde Staten gaan bij het bereken van de N-emissie van een bedrijf in de referentiesituatie uit van ten hoogste de emissie die is toegestaan op grond van het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). In bovengenoemde referentiesituatie is het Beh echter niet van toepassing, omdat de aanwezige staal reeds voor 1 april 2018 aanwezig waren. Op grond van art. 3 lid 1 sub a sub 1 Beh is het Beh niet van toepassing indien het een dierenverblijf betreft dat is opgericht op uiterlijk 1 april 2008.



4.3 Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor eerder toestemming ingevolge de vergunning d.d. 1 oktober 2015, met kenmerk 2015/70195 en zaaknummer 2014-0823, op grond van art. 16/19d Nbw 1998 is verleend. Meer in het bijzonder bestaat op grond van de Nbw 1998 vergunning d.d. 1 oktober 2015, met kenmerk 2015/70195 en zaaknummer 2014-0823 toestemming voor het veroorzaken van de stikstofdepositie die, met inachtneming van voornoemde wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, voortvloeit uit een ammoniak- en/of stikstofemissie van in totaal 1.668,60 kg NH₃/jaar.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde bestaande activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de Nbw 1998 vergunning d.d. 1 oktober 2015, met kenmerk 2015/70195 en zaaknummer 2014-0823 mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

4.4 Beoordeling stikstofeffecten Buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

4.5 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.



4.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

De aanvraag voldoet aan de beleidsregel “intern en extern salderen in Limburg december 2019”.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.



Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland



Bijlage 2 Aeries-berekening buitenland