

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**verwijderen magazijn G132-100 en vatenpark G132-81 uit de
vigerende vergunning**

Veranderingsvergunning milieu

Site Chemelot – deelinrichting KOW Sitech te Sittard-
Geleen

Zaaknummer: 2020-204650

Kenmerk: 2020/42258 d.d. 22 oktober 2020.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Samengestelde inrichting	6
2.4	Bevoegd gezag	7
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.6	Procedure	8
2.7	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Coördinatie Waterwet	9
4	Overwegingen	10
4.1	Milieu	10
5	Zienswijzen	15
6	Intrekken voorschriften	16

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 20 juli 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. (CSP B.V.) en Sitech Services B.V. De aanvraag betreft het verwijderen van magazijn G132-100 en vatenpark G132-81 uit de vigerende vergunning binnen de deelinstallatie Kantoren, Opslagloodsen en Werkplaatsen Sitech Services B.V. (hierna KOW Sitech) van de installatie site Chemelot gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-204650.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, aanhef en eerste lid onder e, 2.31 lid 2 onder b en 2.33 lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan CSP B.V. en Sitech Services B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelinstallatie KOW Sitech, gelegen op de site Chemelot, gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. de voorschriften 4.1, 4.2 en 4.3 uit de vigerende vergunning d.d. 11 maart 2013 (kenmerk 2012-0200) in te trekken;
3. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een installatie;
 - gedeeltelijk intrekken van de vergunning;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - Aanvraag, kenmerk CSP-20-0184 (7066) d.d. 20 juli 2020;
 - Eindsituatie bodemonderzoek IMB-Magazijn (gebouw (G132-100)), rapportnr.: 16B098.RAP002.JW d.d. 19 oktober 2016.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvragers van de vergunning Chemelot Site Permit B.V. en Sitech Services B.V., p/a secretariaat CSP B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Gereserveerd.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 20 juli 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van CSP B.V. en Sitech Services B.V. voor het veranderen van de deelinrichting KOW Sitech gelegen op de site Chemelot, gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

De aanvraag betreft de verwijdering van magazijn G132-100 en vatenpark G132-81 uit de vigerende vergunning van deelinrichting KOW Sitech. Ten behoeve van de activiteiten van Wim Bosman werd een variëteit aan stoffen opgeslagen en overgeslagen (met name PGS 8 en PGS 15 opslagen) binnen magazijn G132-100 en vatenpark G132-081. Door een brand, is een gedeelte afgebrand. Vatenpark G132-081 wordt eind 2020 gesloopt. Vandaar dat de activiteiten binnen deze magazijnen niet meer plaatsvinden en de vigerende vergunningvoorschriften (voorschriften 4.1, 4.2 en 4.3) uit de vigerende vergunning van 11 maart 2013 (kenmerk 2012-0200), die op deze twee magazijnen betrekking hebben, worden ingetrokken.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 7 maart 2013, kenmerk 2012-0200 hebben wij aan CSP B.V. en Sitech Services B.V. voor de deelinrichting KOW Sitech gelegen op de locatie site Chemelot een revisie vergunning ingevolge Wabo verleend voor de volgende activiteiten:

- Kantooractiviteiten >4 medewerkers;
- Ontvangst, opslag, beheer, uitgifte en distributie van materialen en grond- en hulpstoffen;
- Werkplaatsactiviteiten zoals montage en fabricage van fabrieksonderdelen of andere aanpalende werkzaamheden met gereedschappen of machines opgesteld in werkplaatsen.

Verder hebben wij voor de deelinrichting op 16 januari 2014, kenmerk 2013-0663 een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal veranderen van de opslag van ADR-3 stoffen in gebouw 132-100. Op 16 september 2019, kenmerk 2019/68830 hebben wij tevens een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal veranderen voor de deelinrichting voor de realisatie van een tijdelijke kantine en kleedruimte.

Op 12 mei 2016, kenmerk 2015-1795, hebben wij voor de deelinrichting een vergunning verleend voor het milieuneutraal veranderen in verband met de overdracht van de locatie tanktaineropstelplaats op de TOP van de deelinrichting ACN naar de deelinrichting KOW Sitech.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011 / 0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012 / 0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012 / 0360);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013 / 0310).

De deelinrichting KOW Sitech vormt het hoofdstuk 60 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

2.3 Samengestelde inrichting

De deelinrichting maakt deel uit van de inrichting site Chemelot. De onderlinge bindingen zijn zodanig dat sprake is van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer.

Technische bindingen

Op de site Chemelot zijn algemene, gemeenschappelijke voorzieningen beschikbaar waar alle installaties of activiteiten gebruik van maken. Dat geldt ook voor de deelinrichting KOW Sitech.

Het betreft met name de gezamenlijke energie- en watervoorzieningen, de gemeenschappelijke afvalwaterzuiveringsinstallatie (IAZI) en infrastructuur. Er zijn ook technische bindingen met de terreinbeveiliging, de bedrijfsbrandweer, de medische dienst en de centrale meldkamer voor ongewone voorvallen.

Functionele bindingen

Op de site Chemelot sluiten de productieprocessen van verschillende installaties op elkaar aan of worden de (rest)producten van de ene installatie ingezet in een andere installatie. In het geval van de deelinrichting KOW Sitech zijn dat o.a. de dienstverlening t.b.v. de overige site-users op het gebied van administratieve-, opslag- en werkplaatsactiviteiten.

Organisatorische bindingen

Voor een duidelijke afbakening tussen de VGM-verantwoordelijkheid en de VGM-zeggenschap van enerzijds de autonome rechtspersonen, de drijvers van fabrieken/activiteiten binnen de site Chemelot en anderzijds Chemelot Site Permit B.V. is een gemeenschappelijk besturingsmodel opgesteld.

In de meest actuele versie van het Management Handboek, dat onderdeel uitmaakt van het vigerende besluit om een omgevingsvergunning van Hoofdstuk 1 voor de site Chemelot zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden beschreven van de autonome rechtspersonen en Chemelot Site Permit B.V. Sitech Services B.V. maakt als drijver van de deelinrichting KOW Sitech onderdeel uit van de aandeelhoudergroep Sitech Manufacturing Services C.V.

Met de ondertekening van een volmacht en deze vergunningsaanvraag conformeren Sitech Services B.V. en Chemelot Site Permit B.V. zich aan het gestelde in het vigerende Management Handboek, de Aandeelhoudersovereenkomst en het besturingsmodel. Hiermee is de organisatorische binding vastgelegd.

Integrale milieutoets Site Chemelot

De deelinrichting KOW Sitech vormt hoofdstuk 60 van de site omgevingsvergunning van Chemelot. De milieubelasting van deze sitevergunning blijft als gevolg van de omgevingsvergunning van KOW Sitech binnen de wettelijke kaders. Deze conclusie wordt nader toegelicht in de navolgende paragrafen.

De luchtkwaliteit rond de inrichting site Chemelot, inclusief KOW Sitech blijft voldoen aan de wettelijke normen van bijlage 2 van de Wm of de in bijlage 13 van de Activiteitenregeling vastgestelde MTR waarden voor de luchtkwaliteit van zeer zorgwekkende stoffen.

De afgeronde etmaalwaarden (LEB) voldoen voor alle Doelstellingspunten (DS-punten) aan de vastgestelde bewakingswaarden. De aangevraagde bedrijfssituatie van KOW Sitech blijft daarmee inpasbaar in de zoneboekhouding voor het gezoneerde industrieterrein DSM Bedrijven Geleen.

De aanvraag van KOW Sitech leidt tot slot ook niet tot wijzigingen met betrekking tot de al vergunde externe veiligheidsaspecten van de site Chemelot.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting KOW Sitech is hoofdstuk 60 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: 4.1, 4.4 en 5.1. Binnen de deelinrichting zijn geen installaties aanwezig die in de RIE zijn aangewezen.

Verder is de deelinrichting vanwege de opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen opgeslagen aangewezen in het Besluit risico's zware ongevallen. Door de aanwezigheid van diverse gevaarlijke stoffen van ADR-klassen 3, 4.1, 4.3, 5.1, 5.2, 6.1, 8 en 9 wordt de hoge drempelwaarde van het Brzo overschreden.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf een IPPC-installatie omvat of niet.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

Vanwege intrekking van voorschriften is met toepassing van artikel 3.15, tweede lid van de Wabo eveneens de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen;
- het Waterschap Limburg.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen.

Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de burgemeester van Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Binnen de gestelde termijn hebben wij geen adviezen ontvangen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de deelinrichting KOW Sitech treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd.

4 Overwegingen

4.1 Milieu

4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een deelinstallatie van de site Chemelot als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e (let op artikel 2.6 voor een revisievergunning) van de Wabo.

De aanvraag betreft de verwijdering van de logistieke activiteiten van Wim Bosman uit de vigerende vergunning van KOW Sitech. Ten behoeve van de activiteiten van Wim Bosman werd een variëteit aan stoffen opgeslagen en overgeslagen (met name PGS 8 en PGS 15 opslagen) binnen magazijn G132-100 en vatenpark G132-81. Door een brand, zijn deze twee magazijnen afgebrand. Vandaar dat de activiteiten binnen deze magazijnen niet meer plaatsvinden en de vigerende voorschriften (voorschriften 4.1, 4.2 en 4.3) uit de vigerende vergunning van 11 maart 2013 (kenmerk 2012-0200), die op deze twee magazijnen betrekking hebben, worden ingetrokken.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieumomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden geen van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten:

- NRB 2012;
- PGS 15 (versie 1.1, december 2012);
- PGS 8 (2011).

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.1.2 Bodem

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Maatwerk ten aanzien van bodembescherming kan alleen voor de volgende situaties:

- een bestaande situatie waarbij niet voldaan kan worden aan een verwaarloosbaar bodemrisico. In dat geval moet sprake zijn van een aanvaardbaar bodemrisico.(artikel 2.9 Activiteitenbesluit);
- het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit bij een verandering van de inrichting, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert, nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan of is ontstaan door een bodembedreigende activiteit.(artikel 2.11, lid 2 Activiteitenbesluit)

4.1.2.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen

bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De vastlegging van de bodemkwaliteit van de opslagloodsen van Wim Bosman is reeds verricht in het kader van de oprichting/revisievergunning. De nulsituatie is vastgelegd in het rapport LI 20090493 (DHV).

We merken op dat naast het vastleggen van de bodemkwaliteit binnen de site Chemelot een bodeminformatiesysteem (BOSANIS) aanwezig is waarin de meest actuele bodemkwaliteit geregistreerd wordt.

4.1.2.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Aangezien de in potentie bodembedreigende activiteiten binnen de opslagloods van Wim Bosman (magazijn G132-100 en vatenpark G132-81) niet meer plaatsvinden, is een nieuwe NRB toets niet noodzakelijk.

4.1.2.3 Beëindiging activiteiten

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn reeds voorschriften in de vigerende vergunning opgenomen. In het kader van deze voorschriften is een eind rapport voor de kwaliteit van de bodem bij de aanvraag gevoegd (Eindsituatie bodemonderzoek, IMB-Magazijn (gebouw (G132-100), Lievense CSO, documentcode 16B098.RAP002.JW d.d. 19 oktober 2016).

De belangrijkste bevindingen uit het onderzoek zijn hieronder weergegeven:

- De brand heeft niet geleid tot een (aanvullende) bodembelasting;

- De bovengrond is maximaal licht verontreinigd met zware metalen, PAK, PCB en/of minerale olie;
- De ondergrond is lokaal licht verontreinigd met PCB en kobalt;
- De ondergrond tot 2,0 m-mv is niet verontreinigd met aromaten;
- De lichte verontreiniging met zware metalen heeft deels een natuurlijke oorsprong.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaat er geen aanleiding tot het uitvoeren van nader bodemonderzoek.

Uit bovenstaande bevindingen kan geconcludeerd worden dat uitgevoerde activiteiten in gebouw G132-100 niet hebben geleid tot bodemverontreiniging.

4.1.3 Externe veiligheid

4.1.3.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

In het Brzo 2015 wordt rechtstreeks verwezen naar de bijlagen van Seveso III richtlijn. Met de wijzigingen wordt aangesloten bij de nieuwe systematiek voor het indelen en etiketteren van stoffen en mengsels in Europa (CLP-verordening). Alle gevaarlijke stoffen en mengsels moeten vanaf 1 juni 2015 op basis van de CLP-verordening ingedeeld, geëtiketteerd en verpakt te worden.

Reikwijdte en eisen aan bedrijven

De drempelwaarden voor de aanwezige hoeveelheid gevaarlijke stoffen en mengsels uit bijlage I van Seveso III-richtlijn bepalen of een bedrijf onder het Brzo 2015 valt. Ook volgt uit de bijlage of het gaat om een lage- of hoge drempelinrichting (voorheen PBZO- of VR-plichtig). De site Chemelot is als geheel aangewezen als hoge drempel inrichting. Deelinrichting KOW Sitech is gelet op de aanwezige hoeveelheid gevaarlijke stoffen aangewezen als een hoge drempel inrichting.

Beoordeling en toetsing

De site Chemelot heeft op 27 juni 2019 een nieuw veiligheidsrapport (VR) ingediend. Dit VR is op 13 november 2019 door de betrokken overheden als volledig beoordeeld.

De gedeeltelijke beëindiging van de activiteiten binnen deelinrichting KOW Sitech geven geen aanleiding tot aanpassing van het VR.

4.1.3.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Op de site Chemelot zijn diverse gevaarlijke stoffen aanwezig zoals ammoniak, acrylonitril en brandbare koolwaterstoffen. Op grond van de indeling als Brzo-inrichting valt de site Chemelot onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Uit de aanvraag blijkt dat de verandering van de deelinrichting KOW Sitech niet wordt geselecteerd voor een kwalitatieve risicoanalyse (QRA). De verandering is niet relevant voor de externe veiligheidsaspecten van de site Chemelot vanwege de geringe inhoud aan gevaarlijke stoffen. Er is daarom ook geen verdere analyse van de QRA uitgewerkt.

4.1.3.3 Beoordeling intrekking voorschriften vigerende vergunning m.b.t. PGS 8 en PGS 15

Ten behoeve van de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Binnen de deelinrichting KOW Sitech zijn diverse opslagen aanwezig waarvoor een PGS is opgesteld.

Doordat de activiteiten binnen magazijn G132-100 en vatenpark G132-81 niet meer plaatsvinden, zullen de PGS 8 en PGS 15 opslagen niet meer aanwezig zijn. Hierdoor dienen de vigerende vergunningvoorschriften 4.1, 4.2 en 4.3 uit de vigerende vergunning van 11 maart 2013 (kenmerk 2012-0200), die betrekking hebben op deze opslagen, ingetrokken te worden.

4.1.4 Geluid

4.1.4.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)

Uit paragraaf 3.2 van de aanvraag blijkt dat het verwijderen van de reflecties van gebouwen G132-100 en G132-81 uit het geluidmodel van de site Chemelot geen effect heeft op de Installatie Eigen Bijdrage (IEB) van de deelinrichting KOW Sitech. Hierdoor heeft deze verandering ook geen effect op de Locatie Eigen Bijdrage (LEB), die gebruikt wordt voor de bewaking van de geluidruimte van de site Chemelot.

Vandaar dat er ook geen vergunningvoorschriften met betrekking tot dit aspect zijn opgenomen in deze vergunning.

4.1.4.1 Maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$)

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

Naar verwachting zullen er vanwege de onderhavige inrichting op de DS-punten geen maximale geluidniveaus gaan optreden die meer dan 10 dB(A) boven de langtijdgemiddelde geluidniveaus uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus ter plaatse van geluidgevoelige objecten bedragen 70, 65 en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Er zijn ten gevolge van de activiteiten van deelinrichting KOW Sitech geen laag frequent of hinderlijke bodemtrillingen te verwachten.

Het geluid dat zal worden geëmitteerd door de geluidbronnen van deelinrichting KOW Sitech zal op de meest dichtbij gelegen woningen niet kunnen worden onderscheiden van het momentaan heersende geluidniveau. Tonale en /of impulsachtige belastingen zullen niet waarneembaar zijn.

Aanpassing van de vergunningvoorschriften voor geluid is daarom niet nodig.

5 Zienswijzen

Gereserveerd.

6 Intrekken voorschriften

Onderstaande vergunningvoorschriften uit de vigerende vergunning van 11 maart 2013 (kenmerk 2012-0200), die betrekking hebben op magazijn G132-100 en vatenpark G132-81, zullen middels dit besluit worden ingetrokken:

De opslag van organische peroxiden UN 3116 (<150 kg)

4.1 De opslag moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 8 (2011):

- voorschrift 4.2.1 t/m 4.2.3;
- voorschrift 4.3.1;
- voorschrift 5.2.7;
- voorschrift 5.3.1;
- voorschrift 5.5.1, 5.5.3 t/m 5.5.6, 5.5.9 t/m 5.5.14;
- voorschrift 8.1.1 t/m 8.1.19;
- voorschrift 8.2.1 t/m 8.2.7;
- voorschrift 9.1.2, 9.1.3, 9.2.1, 9.2.2 en 9.3.1;
- voorschrift 10.1.1, 10.2.1, 10.2.2, 10.3.1 t/m 10.3.4.

Inpandige opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in gebouw G132-100

4.2 De opslag moet voldoen aan de volgende voorschriften van PGS-15 (versie 1.1, december 2012):

- voorschrift 3.1.1, 3.1.3, 3.1.4 en 3.1.5;
- voorschrift 3.2.1 t/m 3.2.8 en 3.2.12;
- voorschrift 3.3.1 en 3.3.3;
- voorschrift 3.4.1 t/m 3.4.5;
- voorschrift 3.6.1, 3.7.1 en 3.9.1;
- voorschrift 3.10.1 en 3.10.5;
- voorschrift 3.11.1 t/m 3.11.4;
- voorschrift 3.12.1;
- voorschrift 3.13.1 t/m 3.13.5;
- voorschrift 3.14.1 t/m 3.14.3;
- voorschrift 3.15.1 t/m 3.15.2;
- voorschrift 3.16.1 t/m 3.16.2;
- voorschrift 3.17.1 en 3.18.1;
- voorschrift 3.19.1 t/m 3.19.2;
- voorschrift 3.20.1, 3.21.1, 3.22.1, 3.23.1, 3.24.1, 3.25.1, 3.26.1 en 3.27.1;
- voorschrift 4.2.1;
- voorschrift 4.3.1 en 4.3.2;
- voorschrift 4.4.1;
- voorschrift 4.5.1 en 4.5.2;
- voorschrift 4.6.1 en 4.6.3;
- voorschrift 4.7.1;
- voorschrift 4.8.1 en 4.8.4;
- voorschrift 9.1.1 en 9.2.1.

Uitpandige opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in vatenpark G132-81

4.3 De opslag moet voldoen aan de volgende voorschriften van PGS-15 (versie 1.1, december 2012):

- voorschrift 3.1.1, 3.1.3, 3.1.4 en 3.1.5;
- voorschrift 3.2.4, 3.2.8 en 3.2.12;
- voorschrift 3.3.1 en 3.3.3;
- voorschrift 3.4.1 t/m 3.4.5;
- voorschrift 3.6.1, 3.7.1, 3.8.1 en 3.9.1;
- voorschrift 3.11.1 t/m 3.11.4;
- voorschrift 3.12.1;
- voorschrift 3.13.1 t/m 3.13.5;
- voorschrift 3.14.1 t/m 3.14.3;
- voorschrift 3.15.1 t/m 3.15.2;
- voorschrift 3.16.1 t/m 3.16.2;
- voorschrift 3.17.1 en 3.18.1;
- voorschrift 3.19.1 t/m 3.19.2;
- voorschrift 3.20.1, 3.21.1, 3.24.1, 3.26.1 en 3.27.1;
- voorschrift 4.2.1;
- voorschrift 4.3.1 en 4.3.2;
- voorschrift 4.4.1 en 4.4.2;
- voorschrift 4.5.1 en 4.5.2;
- voorschrift 4.6.1 en 4.6.3;
- voorschrift 4.7.1;
- voorschrift 4.8.1 en 4.8.4.