

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

Bouwen

Luifel gebouw G111-14

CSP/Chemelot Campus B.V., deelinrichting  
Brightlands Chemelot Campus

Zaaknummer: 2020-204056

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>6</b>
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.4	Procedure	6
2.5	Advies	7
<b>3</b>	<b>Overwegingen bouwen van een bouwwerk</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>Voorschriften bouwen</b>	<b>13</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 19 juni 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Campus Vastgoed C.V. De aanvraag betreft het realiseren van een luifel van gebouw G111-14 van de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-204056.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Campus Vastgoed C.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een luifel van gebouw G111-14;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning expireert na gereedmelding voor de activiteit bouwen;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - 5257287: 'Aanvraaggegevens', firma Chemelot Campus Vastgoed C.V., de dato 19 juni 2020;
  - 'Aanvraag voor een omgevingsvergunning site Chemelot met betrekking tot het realiseren van een luifel bij gebouw 111-018 op de Brightlands Chemelot Campus', firma Chemelot Campus Vastgoed C.V., de dato 19 juni 2020;
  - B19/3546: 'Definitieve ontwerp - Detail 301', firma Pauwert Architectuur , versie A, de dato 26 mei 2020;
  - d-300: 'Definitieve ontwerp - Doorsneden nieuw', firma Pauwert Architectuur , versie A, de dato 26 mei 2020;
  - d-100: 'Definitieve ontwerp - Begane grondvloer nieuw', firma Pauwert Architectuur , versie D, de dato 26 mei 2020;
  - MM20076 - Berek-B001: 'Gebouw 14 - 18 Brightlands Chemelot Campus te Geleen - Hoofdberekening Luifel noordzijde', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V. , de dato 7 september 2020;
  - MM20076-U-0001: 'Gebouw 14-18 Brightlands Chemelot Campus te Geleen - Luifel', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V. , de dato 7 september 2020;
  - d-001: 'Definitieve ontwerp - Situatietekening ', firma Pauwert Architectuur , de dato 9 juli 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Brink B.V., Urmonderbaan 22 6167 RD Geleen. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Campus Vastgoed C.V., Urmonderbaan 22 6167 RD Geleen;
- College van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- Air Liquide Nederland B.V., Weena 312, 3012 NJ Rotterdam;
- Petrochemical Pipeline Services B.V., Postbus 200, 6160 AE Geleen;
- Eurofiber Nederland B.V., Postbus 7072, 6502 KB Utrecht;
- Ziggo B.V., Postbus 43048, 3540 AA Utrecht;
- KPN B.V., Postbus 3053, 3800 DB Amersfoort;
- Gasunie Transport Services B.V., Postbus 181, 9700 AD Groningen;
- Reggefiber ttH B.V., Postbus 135, 7460 AC Rijssen.

## Rechtsbescherming

### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken.

Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 19 juni 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Campus Vastgoed C.V. van de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Het verzoek is ingediend door de gemachtigde, zijnde Brink B.V., Urmonderbaan 22 6167 RD Geleen. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft het realiseren van een luifel van gebouw G111-14 op Chemelot.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

### 2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

### 2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag en een aanvulling op 10 juli 2020 hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 21 juli 2020 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 27 augustus 2020 aanvullende gegevens in te dienen. Op 7 september 2020 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 37 dagen.

### 2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 30 juni 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

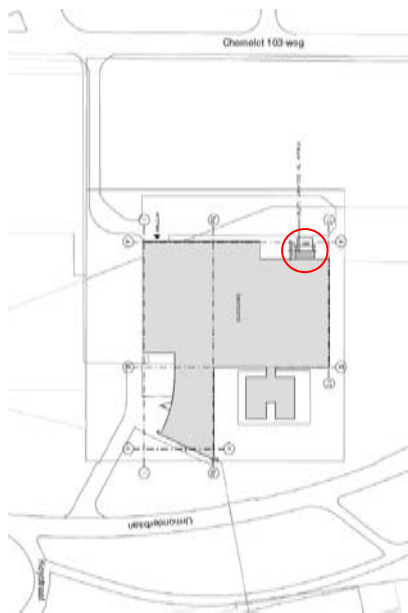
## 2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

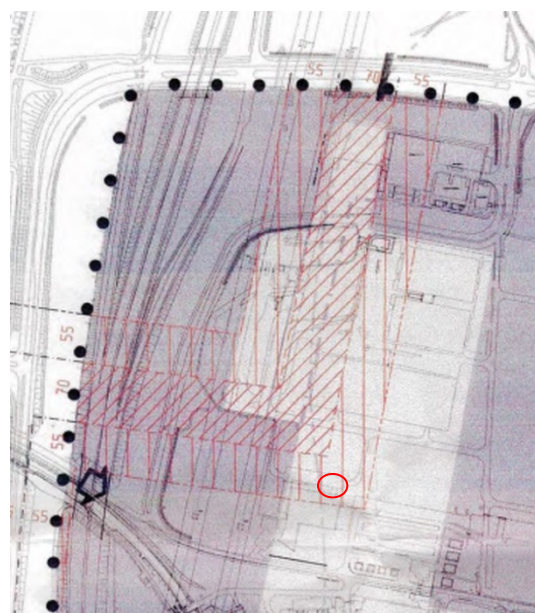
- het college van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard. Hierbij hebben wij het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

In verband met de nabij het plangebied gelegen kabels en leidingen (zie onderstaande afbeeldingen) is de aanvraag tevens ter advies toegezonden aan:

- Petrochemical Pipeline Services B.V., Postbus 200, 6160 AE Geleen;
- Eurofiber B.V., Postbus 7072, 3505 KB Utrecht;
- Ziggo B.V., Postbus 43048, 3540 AA Utrecht;
- KPN B.V., Postbus 3053, 3800 DB Amersfoort;
- Reggefiber B.V., Postbus 135, 7460AC Rijssen;
- Air Liquide Nederland B.V., De Witbogt 1, 5632 AG Eindhoven;
- Gasunie Transport Services B.V., Postbus 181, 9700 AD Groningen.



Afbeelding 1: Fragment van de situatietekening van Pauwert Architectuur



Afbeelding 2: Fragment van de plankaart van "Bedrijventerrein DSM Geleen, inclusief herziening"

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

### Advies van gemeente

Bij e-mail van 17 september 2020 heeft gemeente Sittard-Geleen het navolgende advies gegeven:

*"Hieronder het advies over zaaknummer 2020-204056 (AD20-0053), realisatie luifel G111-14 aan de Urmonderbaan 22 te Geleen voor de locatie CSP/Chemelot Campus B.V., deelinrichting Brightlands Chemelot Campus.*

Gemeentelijk advies:

### **Bestemmingsplan**

*Zie de bijlage. Graag aan het laatste 'dat bebouwing als bedoeld in artikel 5 van het bestemmingsplan (de luifel is hier een 'ander bouwwerk') alleen is toegestaan indien de belangen van het energiebedrijf zulks gedogen en nadat advies is ingewonnen bij de leidingbeheerder(s)' nog het advies van de leidingbeheerder(s) toevoegen en een conclusie vermelden.*

### **Welstand**

*Wij hebben het plan voor het realiseren van een luifel bij gebouw G111-14 op 14 juli 2020 voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Hieronder is het advies van de ARK vermeld.*

AD20.0053	Urmonderbaan 22, Geleen
Betreft:	Bouw overkapping
Beoordeelde stukken:	met de ARKstempel gewaarmerkte stukken
Behandeling:	1 <sup>ste</sup>
Plantoelichting:	nee
Bijzonderheden	nee

*Beoordeling en advies 14.07.2020:*

### **Akkoord**

*Voorliggend plan voorziet in het plaatsen van een uit stalen profielen samengestelde overkapping. De overkapping is zorgvuldig vormgegeven en sluit qua beeld aan bij het bestaande architectuurbeeld. Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.*

*Wij zien geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.*

*Aan het plan kan medewerking worden verleend indien de leidingbeheerder niet negatief adviseert over het bouwplan."*

Wij nemen het advies van gemeente Sittard-Geleen integraal over.

### **Petrochemical Pipeline Services B.V.**

Bij e-mail van 12 oktober 2020 heeft Petrochemical Pipeline Services B.V. het navolgende advies gegeven:

*"Wij zijn op deze locatie niet betrokken met onze pijpleidingen derhalve hebben wij geen bezwaar tegen deze luifel. Wij gaan er vanuit dat één en ander wel verder afgestemd wordt met de Chemelot-site."*

### **Reggefiber B.V./KPN B.V.**

Naar aanleiding van het verzoek om advies heeft Reggefiber B.V./KPN B.V. telefonisch contact gehad met RUD Zuid-Limburg met de verwijzing naar een eerder afgegeven advies behorende bij zaaknummer 2020-204280. Bij e-mail van 22 september 2020 heeft Reggefiber B.V./KPN B.V. het navolgende advies behorende bij zaaknummer 2020-204280 gegeven:

*"Reggefiber heeft geen netwerk liggen in de door de RUD Zuid-Limburg opgegeven locatie."*



**Ziggo B.V.**

Bij e-mail van 7 oktober 2020 heeft Ziggo B.V. het navolgende advies gegeven:

*“Hierbij willen wij bevestigen dat het belang van onze kabels door de voorgenomen bouw van de luifel niet onevenredig worden geschaad. De luifel wordt gebouwd op een afstand van circa 85 meter vanaf onze kabels. Derhalve hebben wij geen bezwaar tegen de bouw van de luifel.”*

**Air Liquide Nederland B.V.**

Bij e-mail van 19 oktober 2020 heeft Air Liquide Nederland B.V. het navolgende advies gegeven:

*“Nu we de exacte locatie zonder problemen konden bepalen, kunnen wij besluiten dat de werkzaamheden niet betrokken zullen zijn voor Air Liquide. Zoals in het overzicht van de bijlage is weergegeven, bevindt de werkzone zich aan gebouw G111, op circa 50 meter van onze leidingen.*

*Hieruit kunnen wij besluiten dat Air Liquide geen bezwaar heeft voor de uit te voeren werkzaamheden.”*

**Gasunie Transport Services B.V.**

Bij e-mail van 7 oktober 2020 heeft Gasunie Transport Services B.V. het navolgende advies gegeven:

*“Wij hebben de plaats nu goed kunnen bepalen en daarmee ook de relevantie tot onze nabijgelegen hogedruktransportleiding en SVB-strook.*

*Wij zijn tot de conclusie gekomen dat indien het planvoornemen daadwerkelijk binnen de rode markering blijft er geen bezwaar bestaat vanuit Gasunie.*

*Een klein deel van het planvoornemen valt in de SVB-strook, maar doordat er reeds binnen deze SVB-strook is gebouwd in het verleden is dat ter plekke ook geen “maagdelijke” grond meer. Derhalve kan ook het verweer vanuit SVB-principes worden uitgesloten.”*

### 3 Overwegingen bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### Toetsing

##### Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

##### Bouwverordening

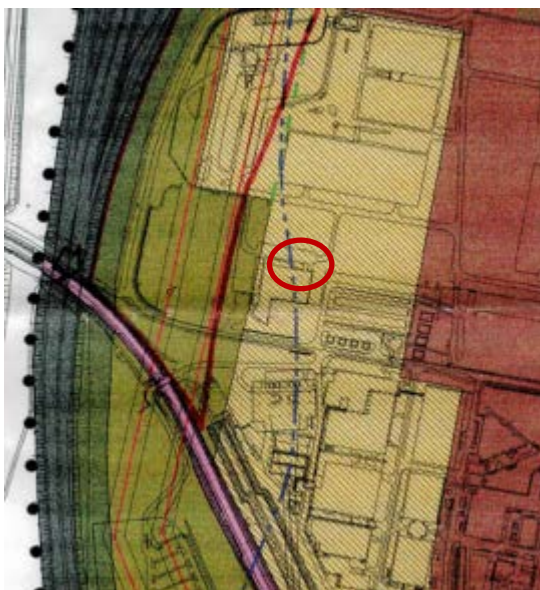
De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen met kenmerk Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1<sup>e</sup> tot en met 14<sup>e</sup> wijziging).

##### Bestemmingsplan

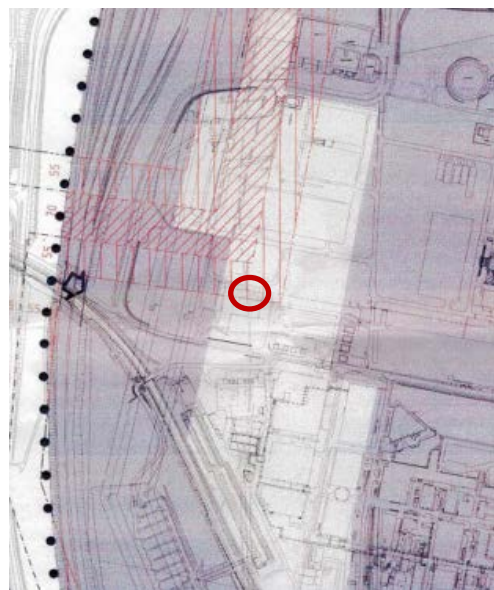
De activiteiten vinden plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (inclusief herziening) is vastgesteld.

De luifel is opgebouwd uit een betonnen plaat met staalconstructie en een dak. Aan één zijde wordt de staalconstructie gekoppeld met het bestaande gebouw. Doordat de luifel aan één zijde dicht is, voldoet het niet aan de definitie van een gebouw. Immers, er is geen sprake van minimaal twee wanden (twee zijden) dicht. De luifel is een bouwwerk geen gebouw zijnde. De luifel heeft een breedte van 3 meter, een lengte van 7 meter en een hoogte van 4,9 meter. Daarnaast valt het bestaande gebouw deels in het veiligheidsgebied van de buisleidingenstrook (zie afbeelding 2).

De activiteiten vinden plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' inclusief herziening is vastgesteld.



Afbeelding 1: Fragment bestemmingsplan



Afbeelding 2: Fragment bestemmingsplan

De luifel is gelegen in de bestemming Bedrijventerrein II waar kantoorbebouwing en laboratoria zijn toegestaan.

Dit bouwwerk valt binnen de gronden die bestemd zijn voor Bedrijventerrein II van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM Geleen' inclusief herziening. Volgens artikel 5 lid 1 van de voorschriften staan de aangewezen gronden voor Bedrijventerrein II ten dienste van en in verband met bestemming zijnde bedrijfsgebouwen, andere bouwwerken, verhardingen, wegen, laadsporen, kabel- en leidingstraten, kolommenbanen, parkeerplaatsen en groenvoorzieningen (zie afbeelding 1).

Volgens artikel 5.2 onder b van de voorschriften bedraagt de maximale hoogte van bouwwerken 60 meter. De luifel heeft een hoogte van 4,9 meter vanaf maaiveld en hieraan wordt voldaan. Volgens artikel 5.2 onder c van de voorschriften is de minimale afstand van de bebouwing tot de zijkant van een weg minimaal 10 meter. De afstand tussen zijkant van het bouwwerk en zijkant van weg 103 bedraagt circa 72 meter, dus aan dat voorschrift wordt voldaan.

Volgens artikel 13b lid 1 van de voorschriften van het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen incl. herziening ex artikel 30 lid 1 zijn deze gronden bestemd voor:

- a. De op de kaart voor buisleidingenstrook (minimaal 45 meter tot maximaal 70 meter breed) aangewezen gronden zijn primair bestemd voor buisleidingen met aan weerszijden van de buisleidingstrook een veiligheidsgebied van 55 meter breed.
- b. Secundair zijn deze gronden, voor zover deze gronden samenvallen met andere bestemmingen, bestemd voor doeleinden als omschreven in de artikelen 4 (bedrijventerrein I), 5 (bedrijventerrein II), 6 (verkeersdoeleinden), 7 (utiliteitsgroen), 8 (buffergroen) en 11 (spoorwegdoeleinden).

Volgens artikel 13b lid 2 'Bebouwing':

- a. Op de in lid 1 bedoelde gronden mogen alleen andere bouwwerken ten behoeve van de onder a bedoelde bestemming buisleidingenstrook worden gebouwd.

- b. Bebouwing als bedoeld in de artikelen 4 tot en met 8 en 11 is alleen toegestaan indien de belangen van het energie bedrijf zulks gedogen en nadat het bevoegde gezag advies heeft ingewonnen bij de leidingbeheerder.

Het bevoegde gezag moet positief advies inwinnen bij de desbetreffende leidingbeheerders alvorens een vergunning verleend kan worden. De leidingbeheerders zijn aangeschreven voor advies en hebben positief geadviseerd.

#### **Welstand**

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand (zie paragraaf 2.5). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

#### **Tunnelveiligheid**

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet van toepassing.

#### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 4 Voorschriften bouwen

### **Uitgestelde indieningsvereisten**

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- Detailengineering staalconstructie.