

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Veranderingsvergunning activiteit milieu

DCL Corporation (NL) B.V.

Zaaknummer: 2020-202660

Kenmerk: 2020/43318 d.d.29 oktober 2020.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	8
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	8
3.2	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	8
3.3	European pollutant release and transfer register (E-PRTR)	9
3.4	Wet natuurbescherming	9
4	Overwegingen	11
4.1	Milieu	11
5	Zienswijzen	18
6	Voorschriften	18
6.1	Ambtshalve wijziging revisievergunning	18
	Begrippenlijst	20

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 6 april 2020 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van DCC Maastricht B.V. Bij brief van 2 september 2020 (geregistreerd onder nummer 2020-205571) is een wijziging tenaamstelling gedaan: DCC Maastricht B.V. is gewijzigd in DCL Corporation (NL) B.V.

De aanvraag betreft uitbreiding met een stookinstallatie van de inrichting gelegen aan de Sortieweg 39, 6219 NT in Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-202660.

Ontwerpbesluit

- I. Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):
1. aan DCL Corporation (NL) B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Sortieweg 39, 6219 NT Maastricht;
 2. dat de vergunning verleend wordt voor het veranderen en het in werking hebben van een inrichting;
 3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
 4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
 5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

Aanvraag van 6 april 2020

- Aanvraagformulier OLO, aanvraagnummer 4993233, d.d. 6 april 2020;

Aanvulling van 16 juni 2020

- Document: 4993233_1587556630321_Aanzicht_3D_001;

Aanvulling van 13 augustus 2020

- Rapportage "Akoestisch onderzoek veranderingsvergunning DCC Maastricht BV", referentie T54747, 3317001 revisie 0, Bilfinger Tebodin Netherlands BV, d.d. 28 juli 2020;

Aanvulling van 4 september 2020

- 4993233_1599206333974_Beschrijving_Ketelhuis;
- 4993233_1599206400024_Procesflow_ketelhuis;
- Veiligheidsinformatiebladen volgens Verordening (EG) Nr. 1907/2006, van:
 - 3D TRASARtm 3DT487, versie 1.5, NALCO Netherlands B.V., d.d. 25-10-2016,
 - NALCO 72310, versie 1.4, NALCO Netherlands B.V., d.d. 06-04-2018;
 - NexGuardtm 22370, versie 2.1, NALCO Netherlands B.V., d.d. NALCO Netherlands B.V. 29-01-2018;
 - Sodium chloride, versie 1, AkzoNobel, d.d. 26-04-2016;

Aanvulling van 16 oktober 2020

- Plattegrond, kenmerk 326.08.90.3.004 35, d. d. 9 juli 2020;
- Renvoiiijst, Versie 02, uitgifte datum Februari 2020, Printdatum: 28-9-2020.

- II. Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op artikel 2.30, eerste lid juncto artikel 2.31, eerste lid onder b van de Wabo, de revisievergunning van 10 november 2014 met kenmerken 2013-0647 en 13-1096WB ambtshalve te wijzigen. De ambtshalve wijziging betreft het wijzigingen van de voorschriften 4.8 tot en met 4.23 (externe veiligheid) naar voorschriften 4.8 tot en met 4.11 als opgenomen in dit besluit en voorschrift 5.1 (geluid) naar voorschrift 5.1 als opgenomen in dit besluit.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan het College van Burgemeester en Wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ in Maastricht.

Rechtsbescherming

Gereserveerd.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 6 april 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van DCC Maastricht B.V. van de inrichting gelegen aan Sortieweg 39, 6219 NT Maastricht. Bij brief van 2 september 2020 (geregistreerd onder nummer 2020-205571) is een wijziging tenaamstelling gedaan: DCC Maastricht B.V. is gewijzigd in DCL Corporation (NL) B.V.

De aanvraag betreft het uitbreiden van de inrichting met een ketelhuis en de daarin opgestelde stookinstallatie en voorzieningen ten behoeve van de productie van stoom.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 10 november 2014, kenmerken 2013-0647 en 13-1096WB heeft de gemeente Maastricht aan DCC Maastricht BV (nu: DCL Corporation (NL) B.V.) een oprichtingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de productie van anorganische fijnchemicaliën (pigmenten), gelegen aan de Sortieweg 39 in Maastricht. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als Oud Vroenhoven sectie A 2563 (gedeeltelijk) en sectie A 2583 (gedeeltelijk).

Per 1 januari 2016 is als gevolg van een wijziging in het Besluit omgevingsrecht (Bor) de provincie Limburg het bevoegd gezag geworden.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 18 mei 2017 een omgevingsvergunning milieuneutrale verandering, met als kenmerk 2017-201996, voor het vervangen van drie droogkasten;
- Op 4 januari 2018 een omgevingsvergunning milieuneutrale verandering, met als kenmerk 2017-202862, voor het in werking nemen van de reeds aanwezige sproeidrogers.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 4.1 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 12 mei 2020 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 21 juni 2020 aanvullende gegevens in te dienen. Op 16 juni 2020 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen en gelijktijdig een verzoek van de aanvrager om de termijn voor het indienen van de

resterende aanvullende gegevens te verlengen tot 14 augustus. Op 24 juni 2020 hebben wij een brief verstuurd dat wij akkoord gaan met dit verzoek en de termijn hebben verlengd tot 14 augustus 2020. Op 25 juni 2020 en 13 augustus 2020 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Aanvullend zijn op 4 september 2020 en 16 oktober 2020 nog enkele aanvullende / gewijzigde stukken ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 93 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van Maastricht.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij d.d. 8 mei 2020 van het college van Burgemeester en wethouders van Maastricht het advies ontvangen. Samengevat luidt dat als volgt:

Geluid:

Gemeente Maastricht merkt op dat een akoestisch onderzoek ontbreekt bij de aanvraag. De RUD-ZL wordt gevraagd om de toetsing voor inpassing in de zone, het zonebeheerplan en het lopende geluidreductieplan uit te voeren. Bij overschrijdingen van de gereserveerde ruimten in het zonebeheersplan wordt de RUD-ZL gevraagd om afstemming te zoeken met de gemeente Maastricht.

Externe veiligheid:

Aandacht wordt gevraagd voor de hogedrukgasleiding die over de percelen loopt.

Wet Natuurbescherming:

Aandacht wordt gevraagd voor de Wet natuurbescherming (stikstof en natuurwaarden).

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Voor de nu aangevraagde verandering zijn de bepalingen en algemene voorschriften van toepassing uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties);
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De onderhavige aanvraag zien wij tevens als melding op grond van het Activiteitenbesluit.

3.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide mer-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

3.3 European pollutant release and transfer register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting DCL Corporation (NL) B.V. geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van DCL Corporation (NL) B.V. vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. De afgelopen jaren zijn de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt tot additionele emissies.

3.4 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.4.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.4.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.4.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

Ten tijde van het indienen van de aanvraag van de omgevingsvergunning was reeds een vergunning aangevraagd op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb.

Soortenbescherming

De betreffende activiteit vindt plaats op een afstand van circa 650 meter tot het Natura 2000- gebied Grensmaas en 3,7 km. tot Sint Pietersberg & Jekerdal. Gezien de aard van de aanvraag en de afstanden tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn effecten ten aanzien van deze gebieden niet te verwachten. De stookinstallatie is weliswaar een uitbreiding van de inrichting DCL Corporation (NL) B.V. maar is nu in gebruik door BASF Colors & Effects Netherlands B.V.. De installatie wisselt dus alleen van eigenaar, er komt geen installatie bij.

4 Overwegingen

4.1 Milieu

4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft het uitbreiden van de inrichting met een ketelhuis en de daarin opgestelde stookinstallatie en voorzieningen ten behoeve van de productie van stoom.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen

minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorie 4.2 productie van anorganische fijnchemicaliën.

De aangevraagde veranderingen hebben echter geen betrekking op de activiteiten die in van toepassing zijnde BREF's of BBT-conclusies zijn beschreven. De toets aan de van toepassing zijnde BREF's en BBT-conclusies is reeds gebeurd in het kader van de eerder verleende vergunningen. Hierin is geconcludeerd dat voldaan wordt aan de aan de best beschikbare technieken ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing.

4.1.2 Afvalstoffen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Daarnaast richt het LAP zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP een bijdrage geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid en het klimaatbeleid.

De aangevraagde veranderingen hebben geen gevolgen voor het aspect afvalstoffen.

4.1.3 Afvalwater

Vanuit de inrichting wordt geen afvalwater geloosd op het oppervlaktewater of via het gemeentelijke riool op een zuivering technisch werk van het Waterschap Roer en Overmaas. Het afvalwater dat vrijkomt binnen de inrichting van DCL Corporation (NL) B.V en van het naastgelegen BASF Colors & Effects Netherlands B.V. wordt via een gesloten leiding gepompt naar de waterzuivering van papierfabriek Sappi Maastricht B.V. De lozing van het afvalwater van DCL Corporation (NL) B.V betreft dan ook een zogenaamde indirecte lozing. De afvalwaterzuivering is in beheer door Evilim. Met behulp van watermeters wordt bepaald welke hoeveelheden door elk van de bedrijven toegevoegd wordt aan de totale afvalwaterstroom.

Omdat de afvalwaterstroom van DCL Corporation (NL) B.V voordat het naar zuivering gaat wordt vermengd met de vergunningplichtige afvalwaterstroom van het andere bedrijf op de locatie is de afvalwaterstroom van DCL Corporation (NL) B.V ook vergunningplichtig. Het Activiteitenbesluit is dus niet van toepassing op de afvalwaterstroom van het bedrijf.

Als gevolg van de aangevraagde verandering kan een extra stroom afvalwater vrijkomen; spuiwater van de stoomketels. Aangezien deze afvalwaterstroom voorheen door BASF Colors & Effects Netherlands B.V. werd geloosd, worden per saldo géén andere stoffen geloosd richting Sappi dan reeds het geval is.

Er wordt binnen de reeds vergunde kaders ten aanzien van afvalwater geopereerd. Daarnaast worden de voorwaarden voor de lozing van de afvalwaterstroom geborgd in de Waterwetvergunning van Sappi.

4.1.4 Bodem

4.1.4.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in het kader van de oprichtingsvergunning van 10 november 2014 met als kenmerken 2013-0647 en 13-1096WB.

De aangevraagde veranderingen betreffen geen andere of nieuwe bodembedreigende activiteiten dan reeds vergund. Het is dus niet nodig om voor de aangevraagde veranderingen de bodemnulsituatie vast te leggen.

4.1.4.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

4.1.5 Energie

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting (volgens de aanvraag 1.814.895 m³ gas/jaar, 1.600.986 kWh/jaar elektriciteit). In het landelijke beleid zoals vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgas(equivalenten) of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen.

Voorliggende aanvraag heeft uitsluitend betrekking op de overname van het ketelhuis en de daarin aanwezige stookinstallatie en voorzieningen die voorheen tot de inrichting van BASF Colors & Effects Netherlands B.V. behoorde. De in het ketelhuis aanwezige stookinstallatie betreft een reeds bestaande installatie. Deze installatie wordt onderhouden en geïnspecteerd volgens het regime van het Activiteitenbesluit. De energiezuinigheid van de stookinstallatie is hierbij een punt van aandacht. Gezien het feit dat de energiezuinigheid van de stookinstallatie gewaarborgd is in het onderhouds- en inspectieprogramma zijn geen voorschriften ten aanzien van een zuinig gebruik van energie in deze vergunning opgenomen.

4.1.6 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

Ten behoeve van de koelwaterbehandeling en de ketelbescherming worden in het ketelhuis chemicaliën verbruikt. Dit betreffen bijtende/corrosieve stoffen (ADR klasse 8, verpakkingsgroep II en III).

Ondanks dat de hoeveelheid van aanwezige gevaarlijke stoffen toeneemt als gevolg van de aangevraagde verandering, verandert het toetsingskader voor deze stoffen niet. Er worden ook geen andere gevaarlijke stoffen opgeslagen.

4.1.7 Geluid en trillingen

4.1.7.1 Representatieve bedrijfssituatie

De uitbreiding van de inrichting met een ketelhuis heeft gevolgen voor het geluid dat wordt geproduceerd. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is inzichtelijk gemaakt in een akoestisch rapport van Bilfinger Tebodin Netherlands B.V. met als referentie T54747 3317001 revisie 0, d.d. 28 juli 2020.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.1.7.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Het bedrijf ligt op het gezoneerde industrieterrein Bosscherveld in de gemeente Maastricht. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

Voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone is een zogenoemde hogere waarde vastgesteld. Indien de zone of een hogere waarde (cumulatief) wordt overschreden dan moet de vergunning worden geweigerd.

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone (bij een rekenhoogte van 5 m+mv):

beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)		
	dag	avond	nacht
1. zonebewakingspunt nr. 1	30	20	20
2. zonebewakingspunt nr. 2	33	25	25
3. zonebewakingspunt nr. 3	34	26	26
4. zonebewakingspunt nr. 4	36	31	31
5. zonebewakingspunt nr. 5	36	28	28
6. zonebewakingspunt nr. 6	28	19	19
7. zonebewakingspunt nr. 7	23	14	14
8. zonebewakingspunt nr. 8	20	10	10
9. zonebewakingspunt nr. 9	19	9	9
10. zonebewakingspunt nr. 10	20	11	11
11. zonebewakingspunt nr. 11	23	15	14

12. zonebewakingspunt nr. 12	27	17	17
13. zonebewakingspunt nr. 13	28	19	19
14. zonebewakingspunt nr. 14	23	14	14
15. zonebewakingspunt nr. 15	28	18	18
16. zonebewakingspunt nr. 16	24	18	18
17. zonebewakingspunt nr. 17	15	8	8
18. zonebewakingspunt nr. 18	17	8	8
19. zonebewakingspunt nr. 19	17	8	8
20. zonebewakingspunt nr. 20	19	11	11
22. zonebewakingspunt nr. 21	20	11	11
22. zonebewakingspunt nr. 22	23	14	14
23. woning binnen zone (Boschpoort)	24	15	15

Tabel 1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)

Conform jurisprudentie dient een rapportage te worden opgesteld door de zonebeheerder. In de rapportage moet de situatie vóór en ná de aanvraag in beeld gebracht worden zodanig dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (art. 2.14 Wabo). De zonebeheerder heeft op 4 september 2020 schriftelijk verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten. De geluidimmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze punten is overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidruimte.

4.1.7.3 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

Ten aanzien van de geluidzone (Wgh) gelden geen maximale geluidniveaus. In paragraaf 5.2 van de Handreiking is opgenomen dat het opnemen van geluidvoorschriften in de vergunning geen verplichting is. Aan de vergunning worden thans voldoende voorschriften verbonden ter bescherming van het milieu/leefomgeving. De berekende waarden zijn dermate laag dat deze niet waarneembaar zijn ten opzichte van het heersende omgevingsgeluidniveau. Dit is de reden dat er geen voorschriften zijn opgenomen voor de maximale geluidwaarden.

4.1.7.4 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken.

Langs de directe toevoerweg naar de inrichting bevinden zich geen woningen zodat de indirecte hinder niet relevant zal zijn. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

4.1.7.5 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

4.1.8 Lucht

4.1.8.1 Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

4.1.8.2 Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie

Volgens de definitie van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. De aangevraagde verandering heeft betrekking op de stookinstallatie voor de productie van stoom. De emissie-eisen van paragraaf 3.2.1 uit het Activiteitenbesluit zijn op deze installatie van toepassing.

Toetsing

Op de emissies van de stookinstallatie is paragraaf 3.2.1 (artikel 3.7 t/m 3.10u) van het Activiteitenbesluit van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat de betreffende emissies de in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit opgenomen emissiegrenswaarden niet overschrijden worden.

Voor deze installatie zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

4.1.8.3 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren. De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀).

Toetsing

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM)

- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het is aannemelijk dat de aangevraagde veranderingen niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht. De reeds aanwezige stookinstallatie wisselt immers alleen van eigenaar.

5 Zienswijzen

Gereserveerd.

6 Voorschriften

6.1 Ambtshalve wijziging revisievergunning

5. GELUID EN TRILLINGEN

Representatieve bedrijfssituatie

- 5.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, mag ter plaatse van de zonebewakingspunten uit het bij deze vergunning behorende akoestisch onderzoek van 28 juli 2020 (Bilfinger Tebodin Netherlands BV, referentie T54747, 3317001 revisie 0) niet meer bedragen dan de in de onderstaande tabel genoemde geluidwaarden:

Beoordelingspunt	Hoogte	Langetijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) in dB(A)		
		Dag (7.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00-7.00 u)
001 (zonebewakingspunt)	5 meter	30	20	20
002 (zonebewakingspunt)	5 meter	33	25	25
003 (zonebewakingspunt)	5 meter	34	26	26
004 (zonebewakingspunt)	5 meter	36	31	31
005 (zonebewakingspunt)	5 meter	36	28	28
006 (zonebewakingspunt)	5 meter	28	19	19
007 (zonebewakingspunt)	5 meter	23	14	14
008 (zonebewakingspunt)	5 meter	20	10	10
009 (zonebewakingspunt)	5 meter	19	9	9
010 (zonebewakingspunt)	5 meter	20	11	11
011 (zonebewakingspunt)	5 meter	23	15	14
012 (zonebewakingspunt)	5 meter	27	17	17
013 (zonebewakingspunt)	5 meter	28	19	19
014 (zonebewakingspunt)	5 meter	23	14	14
015 (zonebewakingspunt)	5 meter	28	18	18
016 (zonebewakingspunt)	5 meter	24	18	18
017 (zonebewakingspunt)	5 meter	15	8	8
018 (zonebewakingspunt)	5 meter	17	8	8

019 (zonebewakingspunt)	5 meter	17	8	8
020 (zonebewakingspunt)	5 meter	19	11	11
021 (zonebewakingspunt)	5 meter	20	11	11
022 (zonebewakingspunt)	5 meter	23	14	14

Begrippenlijst

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Afvalstoffen

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

Beoordelingshoogte

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

Beoordelingspunt

Het punt waar het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

Geluidsgevoelige bestemmingen

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

Geluidsniveau in dB(A)

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

Gevaarlijke stoffen

Stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieubeheer. Indien sprake is van een opslag volgens PGS 15: Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

Maximale geluidniveau (L_{Amax})

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

Woning

gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.