

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

# **Toepassen gelijkwaardigheidsvoorzieningen Bouwbesluit**

Gebouwen 111-014/17/18/19 van Brightlands  
Chemelot Campus te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2020-205638

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>6</b>
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Ontvankelijkheid	6
2.4	Procedure	7
<b>3</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>8</b>
3.1	Algemeen	8
3.2	Aanleiding	8
3.3	Toetsingskader	8
3.4	Beoordeling gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen	8

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 10 september 2020 een aanvraag ontvangen van Chemelot Campus Vastgoed C.V., deelinrichting Brightlands Chemelot Campus, Urmonderbaan 22, 6167 RD te Sittard-Geleen voor het toepassen van een gelijkwaardige voorziening. De aanvraag betreft een verzoek gelijkwaardigheid op basis van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 met betrekking tot gebouwen 111-014/17/18/19 van Brightlands Chemelot Campus. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-205638.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012:

1. dat de aangevraagde voorziening een gelijkwaardige voorziening is als bedoeld in artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012.
2. de aangevraagde voorziening in afwijking is van de gestelde regels in artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012;
3. dit besluit betrekking heeft op gebouwen 111-014/17/18/19 van Brightlands Chemelot Campus gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD te Sittard-Geleen;
4. dat de gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen van gebouwen 111-014/17/18/19 moeten worden uitgevoerd conform de aanvraag van 10 september 2020 en dat deze aanvraag onderdeel uitmaakt van dit besluit;

5. dat de volgende documenten onderdeel uitmaken van dit besluit:
- 5229695: 'Aanvraaggegevens', firma Chemelot Campus Vastgoed C.V., de dato 10 september 2020;
  - 2019048: 'Programma van eisen - ontruimingsinstallatie ', firma Huygens Installatie Adviseurs, versie 4, de dato 24 juni 2020;
  - 2019048: 'Programma van eisen - brandmeldinstallatie ', firma Huygens Installatie Adviseurs, versie 4, de dato 24 juni 2020;
  - BCC SHE20-014: 'Machtiging aanvraag omgevingsvergunning Brandveiligheidsconcept gebouwen 111-14/17/18/19', firma Chemelot Campus Vastgoed C.V., de dato 19 juni 2020;
  - CSP-20-0403: 'Aanvraag voor een omgevingsvergunning site Chemelot met betrekking tot het realiseren van een eenduidig brandveiligheidsconcept voor de gebouwen 111-014/17/18/19 op de Brightlands Chemelot Campus zodat voldaan wordt aan de wettelijke eisen conform het Bouwbesluit (op basis van gelijkwaardigheid)', firma Brightlands , de dato 19 juni 2020
  - 19-006.3: 'Gebouw 111-014/017/018/019 - brandveiligheidsconcept', firma GBB, de dato 4 september 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Brink Groep B.V., Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Chemelot Campus Vastgoed C.V., Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

## Rechtsbescherming

### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

### Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 10 september 2020 hebben wij een verzoek om gelijkwaardigheid voorzien van een motivering ontvangen. Het verzoek is ingediend door de gemachtigde zijnde Brink Groep B.V., Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag is op 10 september 2020 ingediend als aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder a van de Wabo). De aanvraag omvat tevens een verzoek om rechtsoordeel ten aanzien van de gelijkwaardigheid op grond van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012. Na beoordeling van de aanvraag is gebleken dat er geen sprake is van een vergunningplicht voor de activiteit bouwen van een bouwwerk. Deze activiteit is dan ook verder niet beoordeeld in deze procedure. De beoordeling ziet louter toe op het verzoek om rechtsoordeel.

De aanvraag betreft een verzoek om beoordeling gelijkwaardigheid op basis artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012:

- teneinde een rechtsoordeel in de vorm van een besluit te krijgen over het afwijkend uitvoeren van gebouwen 111-014/17/18/19 van Brightlands Chemelot ten opzichte van de regels zoals gesteld in artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012.

### 2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

Hieruit vloeit voort, dat wij eveneens bevoegd zijn om een rechtsoordeel te geven op basis van artikel 1:3 Awb over de verzochte gelijkwaardigheid van de toe te passen brandveiligheidsvoorzieningen in het kader van de van toepassing zijnde artikelen 1.3 juncto 2.89 van het Bouwbesluit 2012.

### 2.3 Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag ingevolge artikel 1:3, derde lid, van de Awb hebben wij deze aan de hand van artikel 4:2 van de Awb getoetst op ontvankelijkheid.

De aanvraag is een verzoek tot het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb. De aanvraag betreft geen activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning is vereist. De rechtszekerheid van aanvrager omtrent de vraag of de te treffen voorzieningen met maatwerkkarakter een gelijkwaardige

voorziening zijn als bedoeld in artikel 1.3 Bouwbesluit 2012 bepalen dat er sprake is van een verzoek tot het geven van een rechtsoordeel.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de aanvraag in relatie tot de van toepassing zijnde bepalingen van het Bouwbesluit

## 2.4 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen over de voorbereiding van besluiten zoals opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 is niet van toepassing op dit besluit.

## 3 Overwegingen

### 3.1 Algemeen

De gelijkwaardigheidsbepaling van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 bepaalt, voor zover hier van belang, dat aan een in hoofdstuk 2 tot en met 7 gesteld voorschrift niet hoeft te worden voldaan indien het bouwwerk of het gebruik daarvan anders dan door toepassing van het desbetreffende voorschrift ten minste dezelfde mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu biedt als is beoogd met de in die hoofdstukken gestelde voorschriften. In het tweede lid van dit artikel is verder nog geregeld, dat een gelijkwaardige oplossing als bedoeld in het eerste lid bij het gebruik van het bouwwerk in stand wordt gehouden.

### 3.2 Aanleiding

Op 10 september 2020 hebben wij een aanvraag ontvangen tot toepassing van een gelijkwaardige voorziening op grond van artikel 1.3 van het Bouwbesluit voor de brandveiligheid gebouwen 111-014/17/18/19 van Brightlands Chemelot. De grootte van de brandcompartimentering in gebouwen 111-014/17/18/19 8 bedraagt circa 6.400 m<sup>2</sup>. Ingevolge artikel 2.89 Bouwbesluit bedraagt de maximale oppervlakte van een brandcompartiment 3000 m<sup>2</sup>. Hiermee wordt thans niet voldaan aan de eisen zoals gesteld in artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012.

### 3.3 Toetsingskader

Uit de ingediende gegevens bij genoemde aanvraag blijkt dat de inrichting niet voldoet aan de brandcompartimenteringseisen zoals opgenomen in artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012.

Het verzoek heeft betrekking op het verkrijgen van een rechtsoordeel van het bevoegd gezag over de vraag of de voorgestelde brandveiligheidsvoorzieningen gelijkwaardige voorzieningen zijn in relatie tot artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012 met een beroep op artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012.

### 3.4 Beoordeling gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen

#### **Onderzoek gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen**

Zoals blijkt uit het verzoek om gelijkwaardigheid wijken de brandveiligheidsvoorzieningen af ten opzichte van de regels zoals gesteld in artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012.

Door GBB is een gelijkwaardige oplossing aangedragen. Deze gelijkwaardige voorziening is omschreven in de navolgende rapportage:

- 19-006.3: 'Gebouw 111-014/017/018/019 - brandveiligheidsconcept', firma GBB, de dato 4 september 2020.

De uitwerking van de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 zijn zoveel mogelijk gegoten in de vorm van functionele eisen en daarmee samenhangende prestatie-eisen. Wanneer aan die prestatie-eis wordt voldaan, is daarmee aan de daarbij behorende functionele eis voldaan. Op basis van de gelijkwaardigheid zoals vastgelegd in artikel 1.3 is het mogelijk zolang aan de functionele eis van het



betreffende voorschrift wordt voldaan, met een andere oplossing te komen in plaats van te voldoen aan de in het besluit gegeven prestatie-eisen. Afwijking van een prestatie-eis kan bijvoorbeeld wenselijk of zelfs noodzakelijk zijn in verband met de aard of omvang van het betreffende bouwwerk of de daarin gelegen ruimten, met plaatselijke omstandigheden of met de toepassing van innovatieve materialen, constructies, voorzieningen of installaties. Zo zijn technische oplossingen voor “grote brandcompartimenten”, ofwel brandcompartimenten met een grotere omvang dan waaraan dit besluit prestatie-eisen stelt, mogelijk met een beroep op gelijkwaardigheid.

Het doel van brandcompartimentering is de ongehinderde uitbreiding van een brand te beperken tot een gedeelte van het gebouw. Er worden eisen gesteld aan de maximale omvang van een brandcompartiment, zodat een eventuele brand beheersbaar blijft. Wanneer de brand binnen het brandcompartiment blijft, draagt dit bij aan de veiligheid van personen in andere gedeelten van het gebouw. Een brandcompartiment mag om zijn functie van brandbegrenzer goed te kunnen vervullen niet te groot zijn.

De gelijkwaardigheidsbepaling maakt het mogelijk een groter brandcompartiment of subbrandcompartiment te realiseren dan is toegestaan op grond van de prestatie-eisen in de afdelingen 2.10 (beperking van de uitbreiding van brand) en 2.11 (verdere beperking van uitbreiding van brand en beperking van verspreiding van rook). Bij het beroep op gelijkwaardigheid moeten het compartiment en de inrichting daarvan zodanig zijn dat er sprake is van een aan genoemde afdelingen gelijkwaardige brandveiligheid.

#### Brandcompartimentering

Het totale gebouw wordt uitgevoerd als een brandcompartiment met een oppervlakte van 6.400 m<sup>2</sup>. De grootte van de brandcompartimentering van 3.000 m<sup>2</sup> gesteld in artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012 wordt overschreden. Ten aanzien van de grootte van het brandcompartiment wordt gelijkwaardigheid toegepast overeenkomstig NEN 6060 maatregelpakket 1: het basis pakket; maximale vuurlast 750 ton kg/vh.

Aan een voorwaarde van maatregelpakket 1 wordt niet voldaan aan beperkingen met betrekking tot de celvormige structuur. Om deze risico's in voldoende mate af te dekken zijn de volgende voorwaarden aangedragen c.q. van toepassing:

- Er wordt een brandmeldinstallatie aangebracht met volledige bewaking;
- Er wordt een “koude rookscheiding” in het gebouw aangebracht;
- Er dient een goede samenwerking te worden opgezet tussen de BHV organisatie en de bedrijfsbrandweer.

De permanente vuurbelasting bedraagt 6,4 kg vh/m<sup>2</sup>, de variabele vuurbelasting bedraagt 53,6 kg vh/m<sup>2</sup>. Dit resulteert in een totale vuurlast van 60 kg vh/m<sup>2</sup>. Dit valt binnen de gestelde waarde van de NEN 6060 maatregelen pakket I.

De WBDBO eis conform maatregelen pakket I moet 180 minuten bedragen. Gezien de vrije ligging van het bouwwerk is de berekende brandwerendheid van de buitenschil 0 minuten. Wanneer in de toekomst in de nabijheid wordt gebouwd dient dit opnieuw te worden beoordeeld. Dit dient ook in het toezichtarrangement te worden opgenomen.

### Toezichtarrangement

Om ervoor te zorgen dat alle maatregelen in het kader van gelijkwaardigheid gehandhaafd blijven dient er een toezichtarrangement te worden afgesloten. Dit dient elk jaar te worden opgestuurd naar het bevoegde gezag.

Wij zijn van mening, dat aanvrager door middel van bovenstaande rapportage inclusief de aanvullingen voldoende aannemelijk heeft gemaakt, dat de combinatie van de daarin voorgestelde organisatorische en installatietechnische brandveiligheidsmaatregelen onder de ter plekke voorkomende omstandigheden gelijkwaardig zijn aan de brandveiligheidseisen zoals gesteld in artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012. Het rapport gelijkwaardigheid van firma GBB - 'Gebouw 111-014/017/018/019 - brandveiligheidsconcept' met kenmerk 19-006.3 de dato 4 september 2020 vormt de basis van de motivering van dit besluit en maakt integraal deel uit hiervan.

Verder doet de aanvraag niet af aan de overige eisen met betrekking tot de veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu uit het Bouwbesluit 2012.

### **Conclusie**

De voorgestelde voorzieningen bereiken hierdoor ten minste een gelijkwaardig niveau aan bescherming van de doelstelling uit het Bouwbesluit 2012 van hoofdstuk 2. Hiermee is de gelijkwaardigheid van de alternatief gekozen voorziening voldoende aannemelijk gemaakt en wordt voldaan aan artikel 2.89 van het Bouwbesluit 2012.

Dit besluit laat overigens onverlet, dat er mogelijk sprake is van andere gelijkwaardigheden Bouwbesluit 2012 met betrekking tot gebouw G111-014. Hierover – mocht daar sprake van zijn - wordt in dit besluit geen oordeel gevormd.

## 4 Voorschriften

### SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

#### **Uitgestelde indieningsvereisten**

Op het moment van indiening van de aanvraag zijn niet alle gegevens beschikbaar. De volgende gegevens dienen vóór het in gebruik nemen van het gebouw ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd:

- Contract toezichtarrangement en deze dient elk jaar te worden opgestuurd naar het bevoegde gezag;
- Certificaat BMI;
- Rapportage van de vuurlast van de werkelijke situatie na het inrichten;
- Ontruimingsplan (in samenspraak met de bedrijfsbrandweer);
- Objectkaart van de bedrijfsbrandweer;
- Voorbeeld van de digitale aanwezigheidsregistratie;
- Voorbeeld van het camera toezicht ten behoeve van de bedrijfsbrandweer.