

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**voor de activiteiten bouwen van een bouwwerk,
uitvoeren van een werk en strijdigheid
bestemmingsplan**

Plaatsen incinerator en supports (deel 3)

CSP en Sabic Limburg BV

Site Chemelot – deelinrichting Logistics C&I Haven
Stein

Zaaknummer: 2020-205724

Kenmerk: 2020/44075 d.d. 29 oktober 2020
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.4	Procedure	8
2.5	Adviezen	8
3	Samenhang Wet natuurbescherming	10
4	Overwegingen	12
4.1	Bouwen van een bouwwerk	12
4.2	Uitvoeren werk	14
4.3	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	15
5	Bouwvoorschriften	16

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 15 september 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Haskoning DHV Nederland B.V. namens Chemelot Site Permit B.V. en Sabic Limburg B.V. De aanvraag betreft verscheidene constructie wijzigingen (supports), deel 3 (part 3) binnen deelinrichting Logistics C&I Haven Stein gelegen in de Haven Stein, langs Weg 151 op het meest westelijk deel van de Chemelot site en maakt onderdeel uit van de vloeistofhaven in de kwadranten 165 en 166. De daadwerkelijke (ver)bouwwerkzaamheden vinden specifiek plaats binnen de kadastrale locatie gemeente Stein, sectie A, percelen 3504, 3505 en 3719. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-205724.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a, b en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en Sabic Limburg B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen in de Haven Stein, langs Weg 151 op het meest westelijk deel van de Chemelot site en maakt onderdeel uit van de vloeistofhaven in de kwadranten 165 en 166;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde verscheidene constructie wijzigingen, deel 3 zoals is weergegeven op tekening *NM5358/C.01/1004: 'Lay out civil works part 3 Sleeper foundations'*, firma Worley, versie A, de dato 11 september 2020;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald, zijnde het afgraven of het verrichten van andere graafwerkzaamheden, het aanbrengen van bovengrondse kabels of leidingen en het indrijven van voorwerpen in de bodem;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, zijnde het bouwen binnen dubbelbestemming Leiding;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;

5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
- 5452675: 'Aanvraagformulier OLO', de dato 15 september 2020;
 - BH2621IBNT2009141322: 'Notitie / Memo met onderwerp 'Werkomschrijving ten behoeve van project: 'Plaatsen incinerator en supports, deel 3'. Activiteit: 'werk of werkzaamheden uitvoeren'', firma Royal HaskoningDHV, de dato 14 september 2020;
 - NM5358/C.01/1004: 'Lay out civil works part 3 Sleeper foundations', firma Worley, versie A, de dato 11 september 2020;
 - Bijlage 1: 'Situering nageschakelde techniek VRU SABIC Logistics haven Stein';.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Haskoning DHV Nederland B.V., Postbus 302 6199 ZN, Maastricht-Airport. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V., p/a secretariaat CSP, Postbus 27, 6160 MB Geleen en SABIC Limburg B.V., Postbus 475, 6160 AL Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Stein, Postbus 15, 6170 AA Stein;
- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- Petrochemical Pipeline Services B.V., Postbus 200, 6160 AE Geleen.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op een bezwaartermijn van 6 weken. Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 15 september 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en Sabic Limburg B.V. De aangevraagde activiteiten vinden plaats binnen de deelinrichting Logistics C&I Haven Stein gelegen in de Haven Stein, langs Weg 151 op het meest westelijk deel van de Chemelot site en maakt onderdeel uit van de vloeistofhaven in de kwadranten 165 en 166.

Het verzoek is ingediend door Haskoning DHV Nederland B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft verscheidene constructie wijzigingen (supports), deel 3 (part 3) zoals is weergegeven op tekening *NM5358/C.01/1004: 'Lay out civil works part 3 Sleeper foundations', firma Worley, versie A, de dato 11 september 2020*. Dit project maakt (niet onlosmakelijk) onderdeel uit van reeds vergunde aanvraag deel 1 en 2 welke bekend is onder zaaknummer 2020-204109, het bouwen en in gebruik nemen van een naverbrander na de Vapour Recovery Unit (VRU) binnen deelinrichting Logistics C&I Haven Stein behorende tot het Chemelot terrein. Hiermee wordt invulling gegeven aan een verplichting in voorschrift 4.6 in de vigerende vergunning van deelinrichting Logistics C&I Haven Stein om de emissie van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) te minimaliseren.

De (ver)bouwwerkzaamheden van deel 1 en 2 vinden plaats binnen de kadastrale locatie gemeente Stein, sectie A, percelen 3552 en 3717 (besluit met zaaknummer 2020-204109).

De (ver)bouwwerkzaamheden van onderhavige aanvraag, deel 3, vindt plaats binnen de kadastrale locatie gemeente Stein, sectie A, percelen 3504, 3505 en 3719. Daarnaast is een deel van de (ver)bouw werkzaamheden van deel 3 (lees: onderhavige aanvraag) gelegen binnen dubbelbestemming Leiding van bestemmingsplan Havens Stein.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);

Weliswaar is in de vergunningsaanvraag ook de activiteit milieuneutraal veranderen aangevraagd, maar betreffen de activiteiten die worden aangevraagd geen veranderingen van de inrichting die niet passen binnen de verleende omgevingsvergunningen voor het in werking zijn van de inrichting. Constructieve veranderingen van een reeds vergund bouwwerk evenals het aanbrengen van kabels of leidingen wijzigen de inrichting niet zodanig dat hiertoe een vergunningsplicht zou gelden. De bijlage bij de vergunningsaanvraag welke toeziet op de verandering van de inrichting is reeds onderdeel geweest van de aanvraag welke door vergunninghoudster reeds eerder is ingediend voor het plaatsen van de oxidiser zelf en waarop door ons op 8 oktober 2020, zaaknummer 2020-204109, positief is besloten.

2.2 Bevoegd gezag

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Voor de inrichting site Chemelot zijn met name de volgende categorieën van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor van toepassing: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties (zoals genoemd in categorie 4, Bijlage I bij de Richtlijn Industriële Emissies) en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is niet opgeschort.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 29 september 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag in het provinciaal blad op de site van overheid.nl (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2020-6859.html>).

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Stein
- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Sittard-Geleen;

Aangezien de bouwwerkzaamheden van 'Part 3' / deel 3 zijn gelegen binnen dubbelbestemming Leiding (artikel 11 van het bestemmingsplan Havens Stein) is de aanvraag tevens ter advies verzonden aan leidingbeheerder Petrochemical Pipeline Services B.V.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

College van burgemeester en wethouders van gemeente Stein

Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Stein adviseert per mail op 23 juli 2020 voor het gehele project (lees: deel 1, 2 én 3) als volgt:

“Op verzoek van de RUD hebben wij uw aanvraag omgevingsvergunning OLO nummer 5265311 ter beoordeling voorgelegd aan onze welstandscommissie. De dorpsbouwmeester is op 15 juli 2020 tot de conclusie gekomen dat het plan aan redelijke eisen van welstand voldoet.”

Petrochemical Pipeline Services B.V.

Petrochemical Pipeline Services B.V. adviseert per mail op 17 augustus 2020 als volgt:

“Wij hebben de documenten betreffende aanvraag omgevingsvergunning locatie CSP/SABIC-Limburg BV voor de deelinrichting Logisticks C&I, Haven Stein, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen, plaatsing van een incinerator en support in goede orde ontvangen.

Petrochemical Pipeline Services BV (PPS-Pipelines) haar belangen worden door genoemde activiteiten zoals beschreven in de aanvraag niet geschaad. Derhalve adviseren wij positief.”

De welstandscommissie alsook leidingbeheerder Petrochemical Pipeline Services B.V hebben ten tijde van de aanvraag met zaaknummer 2020-204109 en OLO nummer 5265311 deel 3 beoordeeld.

Aanvrager heeft echter gedurende eerdergenoemde procedure deel 3 uit de aanvraag getrokken.

Onderhavige aanvraag omvat deel 3 en is ten aanzien van eerder genoemde aanvraag niet gewijzigd.

Daarom kunnen beide adviezen worden overgenomen. Daarnaast bevestigt Petrochemical Pipeline Services B.V. bovenstaand advies nogmaals per mail de dato 2 oktober 2020.

3 Samenhang Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

Toetsingsgronden

Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

Gebiedsbescherming

Voor de Chemelot locatie is een vergunning verleend in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Logistics C&I haven Stein is hier een onderdeel van. Voor de NO_x emissie van de naverbrander is een wijzigingsvergunning aanvraag gedaan voordat deze milieuneutrale aanvraag is ingediend. De veroorzaakte stikstofdepositie ten gevolge van deze activiteit zal nergens in een Natura 2000-gebied leiden tot additionele stikstofdepositie op overbelaste habitats ten opzichte van de huidige vergunde situatie waardoor significante verslechtering van de instandhouding wordt uitgesloten. De emissie vanuit de naverbrander was bovendien reeds vergund middels de vigerende revisievergunning. Voor wat betreft de depositie van stikstof als gevolg van de bouwfase is een berekening bij de aanvraag met zaaknummer 2020-204109 en OLO nummer 5265311 gevoegd waaruit blijkt dat deze geen depositieresultaten oplevert boven 0,00 mol/ha/jr. De Wnb staat dan ook niet in de weg aan vergunningverlening.

Soortenbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking op locaties waar aannemelijk is dat beschermende dieren voorkomen. Het betreft een terrein met intensief industrieel gebruik, daarnaast wordt het terrein met regelmaat gemaaid en onderhouden. Een nadere beoordeling in dit kader is niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. De conclusies zijn vervolgens samengevoegd.

De activiteit betreft verscheidene constructie wijzigingen (supports), deel 3 (part 3) zoals is weergegeven op tekening NM5358/C.01/1004: *'Lay out civil works part 3 Sleeper foundations', firma Worley, versie A, de dato 11 september 2020.*

4.1.1 Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

4.1.2 Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Stein (Bouwverordening 2018, in werking getreden op 1 juli 2018).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Havens Stein (NL.IMRO.0971.BPHavens-0003) op 25 april 2013 is vastgesteld. De aangevraagde activiteit in strijd met eerdergenoemde bestemmingsplan aangezien de bouwwerken zijn gelegen binnen dubbelbestemming Leiding. Op de voor leiding bestemde gronden mag niet worden gebouwd.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Havens Stein opgenomen regels inzake afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 van de Wabo);
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 van de Wabo);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo);

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.3 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.3 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 jo. artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 Wabo jo. artikel 11.3.1 van het vigerende bestemmingsplan op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. De gemeente Stein geeft immers in haar advies aan dat het plan aan de redelijke eisen van de welstand voldoet. Het advies kan worden nagezien in paragraaf 2.7 van de considerans.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

4.2.1 Toetsingsgronden

Op grond van artikel 2.11, lid 1 van de Wabo dient de activiteit getoetst te worden aan de regels die zijn opgenomen in het bestemmingsplan Havens Stein (NL.IMRO.0971.BPHavens-0003).

Uit de planregels behorende bij het bestemmingsplan Havens Stein blijkt dat op de aangevraagde locatie de dubbelbestemming Leiding aanleiding geeft voor het beoordelen van de activiteit uitvoeren van een werk. De opsteller van het bestemmingsplan wil voorkomen dat er activiteiten plaatsvinden die niet passen binnen de voor de dubbelbestemming Leiding bestemde gronden. Daarom is in artikel 11.4.1 onder c, d en e bepaald dat het verboden is om binnen de dubbelbestemming Leiding zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren (zijnde het afgraven of het verrichten van andere graafwerkzaamheden, het aanbrengen van bovengrondse kabels of leidingen en het indrijven van voorwerpen in de bodem).

4.2.2 Toetsing

Artikel 11 – Leiding

Volgens artikel 11.4.3 van het vigerende bestemmingsplan kan de vergunning worden verleend indien de werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct, hetzij indirect, te verwachten gevolgen ten aanzien van in artikel 11.1.1 omschreven doeleinden niet worden of kunnen worden aangetast. Alvorens te beslissen omtrent een aanvraag om vergunning als bedoeld onder artikel 11.4.1 dient de leidingbeheerder schriftelijk toestemming te hebben verleend.

Petrochemical Pipeline Services B.V. (lees: leidingbeheerder) geeft in per e-mail verstuurd advies de dato 17 augustus en 2 oktober 2020 aan geen bezwaar te hebben tegen de geplande werkzaamheden.

Deze adviezen nemen wij over en worden dan ook beschouwd als een schriftelijke toestemming.

4.2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan Havens Stein zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De aangevraagde (bouw)activiteit is in strijd met het bestemmingsplan Havens Stein. De aanvraag wordt derhalve mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Deze omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

4.3.1 Toetsingsgronden

De werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor, voor zover relevant, het bestemmingsplan Havens Stein geldt dat is vastgesteld op 25 april 2013. Een deel van de te bouwen bouwwerken is in strijd met dit bestemmingsplan aangezien deze bouwwerken zijn gelegen binnen dubbelbestemming Leiding. Op de voor leiding bestemde gronden mag niet worden gebouwd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van een strijdigheid met het bestemmingsplan, toch worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

4.3.2 Toetsing

Artikel 11 – Leiding

Volgens artikel 11.3.1 van het vigerende bestemmingsplan kan de vergunning worden verleend indien:

- a. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 3,0 meter;
- b. door de bouw, plaatsing of aanwezigheid van het bouwwerk geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de in artikel 11.1.1 omschreven doeleinden;
- c. de leidingbeheerder wordt gehoord.

De bouwkundige/constructieve ingrepen ter plaatse van de leidingstrook betreffen sec. ingrepen aan fundaties welke de bouwhoogte van 3,0 meter niet overschrijden.

Petrochemical Pipeline Services B.V. (lees: leidingbeheerder) geeft in per e-mail verstuurd advies de dato 17 augustus en 2 oktober 2020 aan geen bezwaar te hebben tegen de geplande werkzaamheden.

Deze adviezen nemen wij over en worden dan ook beschouwd als een schriftelijke toestemming.

4.3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (Havens Stein), zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

5 Bouwvoorschriften

De aanvrager heeft verzocht gebruikt te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. De uitgesteld in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij dit besluit en betreffen:

1. Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten* worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:
 - a. Fundering
 - i. detailengineering van de funderingswapening
 - ii. detailengineering van de ankers.
 - b. Begane grondvloer
 - i. detailengineering van de staalconstructie.

**Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.*