

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen en strijdigheid met bestemmingsplan

Bordestrap Lawter B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2020-206242

Kenmerk: 2020/45981 d.d. 19 november 2020.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Bevoegd gezag	7
2.3	Volledigheid van de aanvraag	7
2.4	Procedure	7
2.5	Advies	8
3	Overwegingen	10
3.1	Bouwen van een bouwwerk	10
3.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	13

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 8 oktober 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Lawter Maastricht B.V. De aanvraag betreft het plaatsen van een bordestrap ter plaatse van de losplaats van de inrichting gelegen aan Ankerkade 81, 6222 NL Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-206242.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Lawter Maastricht B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Ankerkade 81, 6222 NL Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een bordestrap;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde de hoogte van de bordestrap;
3. dat de vergunning expireert voor de activiteit bouwen na gereedmelding;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 5505231: 'Aanvraaggegevens', firma Lawter B.V. , de dato 8 oktober 2020;
 - 'Beoordelen bordes met trap van de inrichting van Lawter, Ankerkade 81 te Maastricht', firma Lawter B.V. ;
 - 2020-078.V01: 'Statische Berekening - Fundatie bordes voor het laden van tankwagen', firma Ory Konstruktie-Adviesbureau v.o.f. , versie V02, de dato 23 oktober 2020;
 - 2020-078-01: 'Poer met opstorting kolom bordes 1,6 x 1,6 m²', firma Ory Konstruktie-Adviesbureau v.o.f. , de dato 2 juni 2020;
 - MA010000: 'Situatietekening - Locatie loading Platform Stor.';
 - PR 191 860 601: 'Bordes 4000', firma Wiese Europe Bvba, versie C, de dato 3 april 2020;
 - PR 191 860 001: 'Lay-out', firma Wiese Europe Bvba, versie D, de dato 1 april 2020;
 - LA 191 860 602: 'Kolom voor 4000mm', firma Wiese Europe Bvba, de dato 10 april 2020;
 - LA 191 860 601: 'Basisstructuur bordes', firma Wiese Europe Bvba, de dato 10 april 2020;
 - 5.13.00041.1: 'Declaration of Performance ', firma Wiese Europe Bvba;
 - 5.13.00041.0: 'CE verklaring EN 1090 ', firma Wiese Europe Bvba;
 - 01 516 400 300: 'Leuning links', firma Wiese Europe Bvba, de dato 15 november 2019;
 - 01 516 400 200: 'Leuning rechts', firma Wiese Europe Bvba, de dato 15 november 2019;
 - 01 516 400 110: 'Tredeverbinding Rechts', firma Wiese Europe Bvba, de dato 15 november 2019;
 - 01 516 400 101: 'Toegangstrap tredeverbinding links', firma Wiese Europe Bvba, de dato 15 november 2019;
 - 01 516 400 100: 'Toeganstrap Volledig 4000 mm (zonder leuning)', firma Wiese Europe Bvba, de dato 25 november 2019;

- 01 511 000 004: 'Leuning bordes met bochten + voetstoot', firma Wiese Europe Bvba, de dato 17 februari 2011;
- 01 511 000 003: 'Leuning bordes zonder bochten +voetstoot', firma Wiese Europe Bvba, de dato 17 februari 2011.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde KWA Bedrijfsadviseurs B.V., Postbus 1526, 3800 BM Amersfoort. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Lawter Maastricht, Ankerkade 81, 6222 NL Maastricht;
- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 8 oktober 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Lawter Maastricht B.V. van de inrichting gelegen aan Ankerkade 81, 6222 NL Maastricht.

Het verzoek is ingediend door KWA Bedrijfsadviseurs B.V., Postbus 1526, 3800 BM Amersfoort. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het realiseren van een bordestrap ter plaatse van de losplaats van STOR. Met deze bordestrap wordt op een veilige manier de bovenkant van de tankwagen bereikt.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De hoofdactiviteiten van de inrichting zijn genoemd in de categorieën 1.4, 2.1, 4.1, 27.1 en 28.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Op basis van deze gegevens zijn Gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegde gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag en aanvullingen op 27 en 30 oktober 2020 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 20 oktober 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht. Hierbij hebben wij het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 9 november 2020 het advies van gemeente Maastricht ontvangen:

“Op 13 oktober 2020 hebben wij uw verzoek tot advisering ontvangen voor een advies inzake het plaatsen van een trap met bordes ter plaatse van de losplaats van STOR. Het adviseringsverzoek omvat de volgende activiteiten:

- *het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder a Wabo);*
- *het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo).*

Het verzoek tot advisering heeft betrekking op de locatie Ankerkade 81 te Maastricht. Uw verzoek tot advisering is geregistreerd onder nummer 20-1879WB.

Gezien het plan geheel of gedeeltelijk is gelegen binnen de grenzen van gemeente Maastricht geven wij, middels dit schrijven, ons inhoudelijk advies:

Welstand

Uw aanvraag is beoordeeld door de welstands-/monumentencommissie op 21 oktober 2020. Gelet op het advies van de commissie komt ons college tot het volgende oordeel:

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte Welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

Het voorstel voor het plaatsen van een buitentrap met bordes voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Bestemmingsplantoets

Het principeverzoek is in strijd met de bepalingen van het vigerende bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein Beatrixhaven’.

De aanvraag is in strijd met artikel 4.2.4 (Bouwwerken, geen gebouwen zijnde). Waarin is bepaald dat voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 4 meter. De aanvraag gaat over een hoogte van 5,3 meter.

In het bestemmingsplan zijn in artikel 28 algemene afwijkingsregels opgenomen. Burgemeester en Wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van deze regels ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter.

Het object bevindt zich niet op een vanaf de openbare weg zichtbare plek. Op het terrein zijn al vele bouwwerken geen gebouwen zijnde aanwezig die hoger zijn dan 5 meter. Het is een functioneel object noodzakelijk voor de functie van de bestemming. Het object is minder dan 10 meter. Er zijn geen ruimtelijke bezwaren aan te voeren.

Op basis van bovenstaande afwegingen en alle belangen tegen elkaar afwegende wordt het initiatief voor de gevraagde locatie akkoord bevonden.

Ten aanzien van de functie aanduiding 'Specifieke vorm van bedrijf – bedrijf van categorie 4.2 < b < 5.3' kan gesteld worden dat het een bestaande inrichting betreft.

Ten aanzien van de 'Specifieke vorm van waarde – archeologische zone c' kan gesteld worden dat het voornemen akkoord is onder het stellen van voorwaarden, te weten:

Het uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die volgens de in beleidsnota 'Springlevend Verleden. Beleidsnota Cultureel Erfgoed 2007-2012' in aanmerking komen, een nader onderzoek plaatsvinden naar archeologische waarden. Als het niet mogelijk is de archeologische waarde te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen, de resultaten uit te werken en in een eindrapportage te presenteren.

Dit besluit vervalt een jaar na datum en/of wanneer planaanpassing plaatsvindt.

Vergunningsvoorwaarden (geen vervolg, wel minder):

- Indien tijdens de werkzaamheden resten of sporen aangetroffen worden, waarvan redelijkerwijs vermoed kan worden dat het om archeologische resten of sporen gaat, dient hier conform artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet 2015 (namens bevoegd gezag, in deze Burgemeester en Wethouders Maastricht).*
- De initiatiefnemer dient de archeologen van de gemeente Maastricht (namens bevoegd gezag, in deze Burgemeester en Wethouders Maastricht) op de hoogte te stellen van de startdatum van de graafwerkzaamheden om inspectie ter plaatse mogelijk te maken.*

Verder zijn er nog een aantal milieutechnische gebiedsaanduidingen, te weten:

- milieuzone – geurzone*
- milieuzone – gezoneerd bedrijventerrein*
- veiligheidszone – externe veiligheid*
- wetgevingszone - afwijkingsgebied*

Ten aanzien van de geur kan gesteld worden dat deze bordestrap geen geurgevoelig object is.

Ten aanzien van gezoneerde bedrijventerrein kan gesteld worden dat deze bordestrap geen nieuw geluidgevoelig object is.

Ten aanzien van externe veiligheid kan gesteld worden dat deze bordestrap geen kwetsbaar object is.

En het afwijkingsgebied is voor deze bordestrap niet van toepassing."

Wij nemen het advies van gemeente Maastricht integraal over.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht, bekend als Bouwverordening Maastricht 1999.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor bestemmingsplan '*Bedrijventerrein Beatrixhaven*' van gemeente Maastricht onherroepelijk is vastgesteld op 21 april 2015. De bordestrap is gelegen in de bestemming '*Bedrijventerrein-1*'.

Volgens artikel 19.2.2.1 van de planregels mag op de gronden ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone a' en 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone c' slechts worden gebouwd indien:

- a. bebouwing mogelijk is krachtens de onderliggende bestemming, en;
- b. de bouwwerken en bouwwerkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen hiervan aantoonbaar niet leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal.

Het gestelde in dit artikellid is niet van toepassing indien de verstoringsoppervlakte dan wel het projectgebied kleiner is dan 2.500 m² ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone c'.

De fundering met een oppervlakte van 3,24 m² van de bordestrap ligt op de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologische zone c' (swr – c): archeologische zone c. De verstoringsoppervlakte is iets groter dan 3,24 m², echter het is kleiner dan maximale verstoringsoppervlakte. Hieraan wordt voldaan.

Het bordes voorzien van een trap is een bouwwerk geen gebouw zijnde. De hoogte van het bordes is 4,2 meter plus een leuning van 1,121 meter.

Volgens artikel 2.3 van de planregels – de bouwhoogte van een bouwwerk is vanaf peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

Volgens artikel 2.5 van de planregels - ondergeschikte bouwdelen is bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 meter bedraagt. In casu is de totale bouwhoogte circa 5,3 meter.

Volgens artikel 4.2.4 onder f van de planregels geldt dat de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer dan 4 meter mag bedragen.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 3.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 3.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals vermeld in het advies van gemeente Maastricht (zie paragraaf 2.5 van dit besluit). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend

Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde aangezien het geen tunnel betreft.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein Beatrixhaven*' van gemeente Maastricht.

Toetsing

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Geconstateerd is dat de totale bouwhoogte van de bordestrap 5,3 meter bedraagt en derhalve in strijd is met de maximum toegestane bouwhoogte van 4 meter zoals vastgelegd in artikel 4.2.4 onder f van de planregels.

Volgens artikel 28 onder f sub 2 - algemene afwijkingsregels kan het bevoegde gezag bij omgevingsvergunning afwijken van de planregels ten aanzien van de maximaal toegestane bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde tot niet meer dan 10 meter.

Hiermee is de bouwhoogte van de bordestrap (5,3 meter) binnenplans oplosbaar.

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein Beatrixhaven*' van gemeente Maastricht. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij bestemmingsplan '*Bedrijventerrein Beatrixhaven*' deze afwijking toestaat. Gelet op het advies van de gemeente Maastricht (paragraaf 2.5 van dit besluit) en de geringe ruimtelijke impact zijn geen ruimtelijke bezwaren aan te voeren tegen de aangevraagde bouwhoogte. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.