

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
en milieuneutraal veranderen

CSP / SABIC Limburg B.V., deelinrichting
Manufacturing PP (PPF3 en 6) te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2020-204802

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	9
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	10
2.5	Procedure	10
2.6	Advies	10
3	Samenhang overige wetgeving	13
3.1	Coördinatie Waterwet	13
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	13
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	13
3.4	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	14
4	Overwegingen	15
4.1	Bouwen van een bouwwerk	15
4.2	Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	17
4.3	Milieuneutraal	19
5	Voorschriften bouwen	21

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 27 juli 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en SABIC Limburg B.V. De aanvraag betreft analyse shelter G07-33 van de deelinrichting Manufacturing PP (PPF 3 en 6) gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-204802.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en SABIC Limburg B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelinrichting Manufacturing PP (PPF 3 en 6) gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde twee leidingsteunen en een analyse shelter;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde twee leidingsteunen en de fundatieplaat met vorstrand op circa 8,7 meter uit de zijkant van de Chemelot B-weg en de doosvormige uitbouw van de analyse shelter op een afstand van circa 9,8 meter uit de zijkant van de Chemelot B-weg.
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 5350999: 'OLO aanvraagformulier', van 27 juli 2020;
 - CSP-20-0012: 'Aanvraag omgevingsvergunning analyse shelter G07-33 Deelinrichting PP Sabic, de dato 16 juli 2020 (aanvulling 27 oktober 2020);
 - BG7679101101TPR001: 'Verkennd asbest en bodemonderzoek NEN5740 en NEN 5707', firma RoyalHaskoningDHV, de dato 28 april 2020;
 - 2091523: 'SP-16-126 Replace GC's - Overzicht fundatie en leidingsteunen t.b.v. nieuw analyse huis (G7-37)', firma Jacobs, versie D, de dato 21 oktober 2020;
 - NM487901/C.01/0001: 'SP-16-126 Replace GC's - Overzicht fundatie en riolering t.b.v. nieuw analyse huis', firma Jacobs, versie B, de dato 12 september 2019;
 - BG7679-RHD-ZZ-XX-NT-Z-0001: 'Welstand', firma RoyalHaskoningDHV, de dato 8 juli 2020;
 - JG/2020/PP/G7-33/01: 'Memo akoestische effecten analyse shelter SABIC', firma Sitech, van 9 juni 2020;
 - NM487904-C.05-0001: 'Statische berekening fundatie en leidingsteunen', firma Worley, versie A, de dato 23 oktober 2020;
 - Memo aanvullende gegevens detailengineering, firma RoyalHaskoningDHV, de dato 10 november 2020.

5. dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 15 jaar, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert. Na deze termijn moet de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand worden hersteld;

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan:

- aanvragers van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V., en SABIC Limburg B.V. postbus 27, 6160 MB Geleen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 27 juli 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en SABIC Limburg B.V. van de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Binnen de deelinrichting Manufacturing PP wordt het bestaande gebouw G7-33 vervangen door een nieuwe analyseshelter voor het plaatsen van een gaschromatograaf. Deze gaschromatograaf dient voor de bewaking van het productieproces.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011 / 0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012 / 0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012 / 0360);
- op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013 / 0310);
- op 11 augustus 2020 is een besluit genomen over de actualisatie van de beschrijvingen en de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van de site Chemelot (kenmerk 2020-201793).

Voor de deelinrichting Manufacturing PP, hoofdstuk 28 van de site Chemelot zijn de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- op 2 oktober 2008 is de deelrevisievergunning Manufacturing PP verleend (kenmerk 08/13321);
- op 14 januari 2010 is een melding 8.19 Wm geaccepteerd voor diverse milieu neutrale veranderingen (kenmerk 09/18703);
- op 2 april 2015 werd een veranderingsvergunning verleend voor de koeling van PPF 3 (kenmerk 2015-0599);
- op 27 juli 2015 werd een fase 1 besluit verleend voor het bouwen van een nieuwe extrusiesectie voor manufacturing PP (kenmerk 2015-0599);
- op 23 juli 2015 werd een fase 2 besluit genomen voor het milieu neutraal veranderen van de extrusiesectie van Manufacturing PP (kenmerk 2015/53049);

- op 18 februari 2016 werd een veranderingsvergunning verleend voor peroxiden opslag (kenmerk 2016/12648);
- op 22 juni 2017 werd een milieu neutrale verandering voor de catflex verleend (kenmerk 2017/43826);
- op 25 januari 2018 werd een wijzigingsvergunning verleend voor de geluidvoorschriften van de Manufacturing PP vergunning (kenmerk 2018/6688).

De gewijzigde deelinrichting Manufacturing PP vormt het vernieuwde hoofdstuk 28 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

Samengestelde inrichting

De aanvraag betreft de deelinrichting Manufacturing PP. Deze deelinrichting maakt deel uit van de inrichting site Chemelot. De onderlinge bindingen zijn voldoende sterk om te kunnen spreken van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Daartoe wordt gewezen op het volgende.

Vanwege de functionele, technische en organisatorische bindingen van de deelinrichting Manufacturing PP met de overige activiteiten op de site Chemelot, maakt de deelinrichting Manufacturing PP onderdeel uit van de inrichting site Chemelot.

Vanwege de vele functionele, technische en organisatorische bindingen van de totale site Chemelot is er sprake van één samengestelde inrichting.

Technische bindingen

Op de site Chemelot zijn algemene, gemeenschappelijke voorzieningen beschikbaar waar alle installaties of activiteiten gebruik van maken. Dat geldt ook voor de deelinrichting Manufacturing PP.

Het betreft dan de volgende zaken:

- Demiwaterbereiding en demiwaternet, proceswaternet;
- Bluswaterleidingnet;
- Stoom-, stikstof-, elektriciteit, instrumentatie- en persluchtnet;
- Restgassennet (centraal stookgasnet);
- Afvalwaterafvoer en –zuiveringssysteem;
- Gezamenlijke ingangen;
- Gezamenlijke (tijdelijke) opslagen van gevaarlijke stoffen;
- Gezamenlijk gebruik van logistieke faciliteiten (haven, railemplacement, weegbruggen);
- Ammoniakringleiding, etheen/ propaan- en waterstofleiding.

Functionele bindingen

Op de site Chemelot sluiten de productieprocessen van verschillende installaties op elkaar aan of worden de (rest)producten van de ene installatie ingezet in een andere installatie. In het geval van de deelinrichting Manufacturing PP zijn dat het gebruik van grondstoffen, geproduceerd in de beide krakers Olefins 3 en Olefins 4, opgeslagen bij SABIC Logistics C & I en het afvoeren van afvalgassen naar de krakers en het spuisgasnet op de site Chemelot.

Andere voorbeelden zijn:

- Processen of producten worden verbeterd met ondersteuning vanuit researchfaciliteiten en pilot plants;
- Gezamenlijke/ gecentraliseerde monitoring van milieu- en veiligheidsgegevens;
- Gezamenlijke bedrijfsbeveiliging;
- Gezamenlijke bedrijfsbrandweer en bedrijfsnoodorganisatie, alarmering bezetting en aanwezigheid van arbozorg;
- Logistieke faciliteiten (haven, railemplacement en weegbruggen).

Organisatorische bindingen

Voor een duidelijke afbakening tussen de VGM-verantwoordelijkheid en de VGM-zeggenschap van enerzijds de primaire site bewoners, de drijvers van fabrieken / activiteiten binnen de site Chemelot en anderzijds CSP B.V. is een gemeenschappelijk besturingsmodel opgesteld.

In dit gemeenschappelijk besturingsmodel zijn afspraken gemaakt waaraan de primaire site bewoners, drijvers van de installaties / activiteiten zich conformeren.

In het Management Handboek zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van CSP B.V. en van de primaire sitebewoners beschreven, als ook de verdeling daarvan.

In het de meest actuele versie van het Management Handboek, dat onderdeel uitmaakt van het besluit om een omgevingsvergunning van 11 augustus 2020 met het kenmerk 2020-201793 zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden beschreven van de autonome rechtspersonen en Chemelot Site Permit B.V. SABIC Limburg B.V. maakt als drijver van de deelinrichting Manufacturing PP onderdeel uit van de aandeelhoudergroep SABIC Limburg B.V. van de Chemelot Site Permit B.V.

Met de ondertekening van een volmacht en deze vergunningsaanvraag conformeren SABIC Limburg B.V. en Chemelot Site Permit B.V. zich aan het gestelde in het vigerende Management Handboek, de Aandeelhoudersovereenkomst en het besturingsmodel. Hiermee is de organisatorische binding in voldoende mate vastgelegd.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting Manufacturing PP is hoofdstuk 28 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: 4.3. De installatie van de deelinrichting betreft een RIE installatie als bedoeld in categorie 4.1.e van de RIE.

Verder is de deelinrichting vanwege de opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen opgeslagen aangewezen in het Besluit risico's zware ongevallen. Vanwege de aanwezigheid van m.n. propeen, etheen en peroxiden wordt de hoge drempelwaarde van het Brzo overschreden.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf een IPPC-installaties omvat of niet.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 10 september 2020 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 8 oktober 2020 aanvullende gegevens in te dienen.

Op 9 oktober 2020 hebben de aanvragers verzocht om de indieningstermijn met 2 weken te verlengen. Op 27 oktober 2020 en 11 november 2020 hebben wij opnieuw aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 42 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 4 augustus 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 25 augustus 2020 de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de Sittard-Geleen;
- Het Waterschap Limburg.

Op grond van artikel 12 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is de aanvraag ter advisering voorgelegd aan het bestuur van de Veiligheidsregio.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg

Op 10 augustus 2020 hebben wij het volgende advies van de brandweer Zuid-Limburg ontvangen:

Mits de voorschriften uit het bouwbesluit 2012 worden opgenomen in de vergunning, zien wij op basis van deze aanvraag, in huidige vorm, vanuit het oogpunt van brandveiligheid, externe veiligheid en rampenbestrijding geen verdere noodzaak voor het uitbrengen van een advies.

Wij nemen dit advies over, met dien verstande dat de voorschriften uit het Bouwbesluit 2012 rechtstreeks van toepassing zijn.

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen

Op 1 september 2020 hebben wij het volgende advies ontvangen van de gemeente Sittard-Geleen:

Bestemmingsplan

Wij hebben het plan voor de bouw van de analyse shelter G07-33 deelinrichting PP SABIC getoetst aan de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen". De bouwwerken worden gesitueerd op gronden die overeenkomstig dit bestemmingsplan de bestemming "Bedrijventerrein I" hebben. Het plan strookt niet met de voorschriften van deze bestemming.

Op het volgende punt komt het plan niet overeen met de regels.

- Artikel 4.2.d De minimum afstand van de bebouwing tot de zijkant van de Chemelot B-weg dient 10.00 m te bedragen. De kortste afstand van het bouwplan tot de zijkant van deze weg bedraagt circa 8.70 m.*

Het nieuwe analyse huis (exclusief doosvormige uitbouw) wordt op de minimale afstand van 10.00 m gesitueerd, maar de leidingsteunen en de fundatieplaat met vorstrand komen op circa 8.70 m uit de zijkant van deze weg te liggen.

Medewerking

Wij hebben bekeken of aan het project kan worden meegewerkt.

Tussen weg B en de bouwlocatie is een kolommenbaan / leidingtracee aanwezig die de bouwlocatie enigszins scheidt van de rijweg.

De te verwijderen fietsenberging, die qua omvang vergelijkbaar is met het analyse huis, ligt dichterbij dan 10.00 m uit de zijkant van de Chemelot B-weg (op circa 8.50 m). De nieuwe situering van het analyse gebouw en de bijbehorende bouwwerken is in dat opzicht een verbetering t.o.v. de bestaande situering.

Daarnaast komen de ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing, de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid, de brandoverslag en de aanleg en het onderhoud van (ondergrondse) kabels en leidingen niet in het geding door de plaatsing van de bouwwerken tot op circa 8.70 meter afstand van de zijkant van de weg.

Binnenplanse ontheffing

Omdat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de hierboven genoemde afwegingen kan vrijstelling verleend worden om de bouwwerken (leidingsteunen, fundatieplaat en doosvormige uitbouw analyse shelter) dichterbij dan 10 meter uit de zijkant van de weg te mogen bouwen, overeenkomstig artikel 4 lid 4 onder c van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen". Volgens dit artikel is het bevoegde gezag bevoegd om vrijstelling te verlenen van artikel 4 lid 2 onder d voor de afstand van de te bouwen bouwwerken tot de zijkant van de weg tot minimaal 5 meter. De vrijstelling kan verleend worden voor de leidingsteunen, de fundatieplaat met vorstrand en de doosvormige uitbouw van het analyse gebouw. Het analyse gebouw zelf blijft op minimaal 10 meter afstand uit de zijkant van weg B gesitueerd en past daarmee binnen de voorschriften.

Planschadeverhaalsovereenkomst

Het bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, zoals hierboven is aangegeven. Uit het verlenen van de omgevingsvergunning kan daarbij schade voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Een planschadeovereenkomst is voor deze ontwikkeling niet vereist, omdat de bouw plaatsvindt centraal op de Chemelot locatie en er geen partijen zijn die een planologisch nadeel ondervinden. Wij zien af van het vragen van een planschadeovereenkomst.

Welstandsadvies

Het betreft hier de bouw van een tijdelijk bouwwerk met een instandhoudingstermijn van 15 jaar. Tijdelijke bouwwerken (instandhoudingstermijn maximaal 15 jaar) hoeven overeenkomstig de Wet algemene bepalingen omgevingswet (Wabo) niet voorzien te worden van een welstandsadvies. Daarom hebben wij de aanvraag niet voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK).

Overige adviezen

Wij zien geen aanleiding om overige adviezen over deze aanvraag te geven.

Conclusie

Middels een binnenplanse ontheffing van het bestemmingsplan kan meegewerkt worden aan het project.

Een planschadeovereenkomst is niet nodig.

Een welstandsadvies van de ARK is voor deze tijdelijke bouwwerken niet nodig.

Wij adviseren om aan het project medewerking te verlenen.

Wij nemen dit advies over.

Waterschap Limburg

Het Waterschap Limburg heeft geen gebruik gemaakt van haar adviesrecht.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de Manufacturing PP treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Watervergunning moet worden aangevraagd. Het Waterschap Limburg heeft geen advies over deze procedure ingediend.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

3.4 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting site Chemelot geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De aangevraagde activiteiten van de deelinrichting Manufacturing PP vallen niet onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling.

De site Chemelot heeft de afgelopen jaren steeds de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen van de site Chemelot.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*' inclusief herziening is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, de twee leidingsteunen en de fundatieplaat met vorstrand worden op circa 8,7 meter uit de zijkant van de Chemelot B-weg gerealiseerd. De doosvormige uitbouw van de analyse shelter wordt op een afstand van circa 9,8 meter uit de zijkant van de Chemelot B-weg gerealiseerd.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*' opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, betreft een tijdelijk niet seizoensgebonden bouwwerk waarop de redelijke eisen van welstand niet van toepassing zijn. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken, het gebruiken van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd is met het bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan *'Bedrijventerrein DSM-Geleen'* is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, artikel 4, lid 2, onder d van de regels bij het bestemmingsplan geeft aan dat de minimum afstand van bebouwing tot de zijkant van de weg minimaal 10.00 m dient te bedragen. De twee leidingsteunen, de fundatieplaat met vorstrand en de doosvormige uitbouw van de analyse shelter voldoen niet aan dit afstandscriterium. Daarmee is sprake van een strijdigheid met de in de planregels opgenomen minimale afstand tot de zijkant van de weg.

De twee leidingsteunen en de fundatieplaat met vorstrand worden op circa 8,7 meter uit de zijkant van de Chemelot B-weg gerealiseerd. De doosvormige uitbouw van de analyse shelter wordt op een afstand van circa 9,8 meter uit de zijkant van de Chemelot B-weg gerealiseerd. De Chemelot B-weg betreft een weg, niet zijnde een weg ten behoeve van installaties. Aan artikel 4 'Bedrijventerrein I', lid 2 'bebouwing' onder d van het bestemmingsplan *'Bedrijventerrein DSM-Geleen'* wordt niet voldaan. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Uit het advies van de gemeente Sittard-Geleen blijkt dat uit het oogpunt van ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing, de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid, de brandoverslag en de aanleg en het onderhoud van (ondergrondse) kabels en leidingen niet in het geding komen door de plaatsing van de twee leidingsteunen, de funderingsplaat met vorstranden en de blokvormige uitbouw van de analyse shelter tot op circa 8,7 meter uit de zijkant van de Chemelot B-weg. Door het slopen van de fietsenstalling, wordt met de realisatie van de bouwwerken in deze aanvraag de bestaande situatie verbeterd.

Beoordeeld is vervolgens of de strijdigheid met het bestemmingsplan kan worden vergund met gebruik van een binnenplanse vrijstelling. Voor wat betreft de twee leidingsteunen, de fundatieplaat met vorstrand en de doosvormige uitbouw van de analyse shelter, kan gelet op de planregels bij het bestemmingsplan, de strijdigheid opgelost worden met de binnenplanse ontheffing zoals opgenomen in artikel 4, vierde lid 'vrijstellingen' onder c:

"Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het in dit artikel bepaalde in lid 2:

c. voor de afstand tot de weg tot minimaal 5.00 m bij een maximum bouwhoogte van het gebouw van 10.00.”

De bouwwerken zijn niet hoger dan 10 meter en zijn gesitueerd op een afstand tussen de 5 en 10 meter van de zijkant van de Chemelot B-weg. De bouwwerken worden daarmee, mede gezien het advies van de gemeente Sittard-Geleen, geacht in overeenstemming te zijn met een goede ruimtelijke ordening.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 van de Wabo dan ook op deze gronden wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen.

Binnen de deelinrichting SABIC Manufacturing PP wordt het bestaande gebouw G7-33 vervangen door een nieuwe analyseshelter voor het plaatsen van een gaschromatograaf. Deze gaschromatograaf dient voor de bewaking van het productieproces.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere (deel)inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een deelinrichting, zoals aangegeven in categorie 4.3 bijlage 1 van het Bor en 4.1.e van de RIE. De verandering leidt niet tot een andere deelinrichting. De deelinrichting blijft in werking voor het produceren van het polymeer polypropreen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Het gebruik van de nieuwe analyseshelter zal geen merkbare invloed hebben op de aard of hoeveelheden afgevoerd bedrijfsafval van de deelinrichting.

Afvalwater / lozingen naar water

Het gebruik van de analyseshelter zal geen invloed hebben op de aard of hoeveelheden afvalwater van de deelinrichting.

Bodem(bescherming)

Op de plaats van de analyseshelter vinden geen bodembedreigende activiteiten plaats. De bestaande bodem RIE voor de deelinrichting Manufacturing PP hoeft daarom niet aangepast te worden.

Energieverbruik

Het gebruik van de analyseshelter zal geen significante wijzigingen in het energieverbruik van de deelinrichting Manufacturing PP veroorzaken.

Voor inrichtingen onder emissiehandel / M.E:E. convenant

Omdat de inrichting energie-efficiënte productietechnieken toepast en de inrichting Chemelot Site Permit BV deelneemt aan de CO₂ - /broeikasgassen/-emissiehandel kunnen geen voorschriften in de

omgevingsvergunning worden opgenomen ter verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

In de analyseshelter worden geen gevaarlijke stoffen opgeslagen of gebruikt die relevant zijn voor de externe veiligheid van de deelinrichting of de totale site Chemelot.

Geluid

Er is een akoestische onderbouwing opgesteld voor het plaatsen van de nieuwe analyse shelter. Uit deze onderbouwing blijkt, dat zowel de IEB voor de deelinrichting Manufacturing PP niet wijzigt en ook de LEB van de site Chemelot niet wijzigt. Hierbij is gebruik gemaakt van de oude bodemfactor voor de geluidberekeningen.

Afgesproken is dat de benodigde correctie met een nieuwe bodemfactor voor de geluidberekeningen voor Manufacturing PP meegenomen zal worden in de op korte termijn in te dienen aanvraag voor deelrevisievergunning van de deelinrichting. Eerder vastgelegd is dat deze aanvraag 1 december 2020 zal worden ingediend.

Emissies naar Lucht

Er worden geen nieuwe emissiepunten geïntroduceerd. Er is daarom geen invloed op de emissies naar lucht.

Algemene voorschriften

Er is geen wijziging van algemene voorschriften nodig.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Overwegingen voorschriften

Er zijn geen wijzigingen nodig in de voor de deelinrichting Manufacturing PP van kracht zijnde milieu voorschriften.

5 Voorschriften bouwen

1. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Dit betreft minimaal:
 - a. Detailengineering (tekening en berekening) staalconstructie.