



Greenyard Prepared Netherlands B.V.  
Postbus 275  
5900 AG VENLO

**Ons kenmerk** DOC-00109033  
**Zaaknummer** 2020-203102  
**Bijlage(n)** 2

**Maastricht** 19 november 2020  
**Verzonden** 23 november 2020

## Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

# Vergunning

## Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

### Voedselverwerking te Velden

Zaaknummer: 2020-203102



# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 4 mei 2020 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen van Greenyard Prepared Netherlands B.V. De aanvraag betreft het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een voedselverwerkingsbedrijf gelegen aan de Oude Venloseweg 84 te Velden. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-203102.

## Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

1. Aan Greenyard Prepared Netherlands B.V., Oude Venloseweg 84 te Velden de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een voedselverwerkingsbedrijf, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlagen 1 en 2 bij deze vergunning.
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de beoogde ontwikkeling, in overeenstemming met de beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moet zijn gerealiseerd;
4. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken, ontvangen op 4 mei 2020, onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,

C.B.H.P. Deben-Erens  
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving

provincie limburg



Team Vergunningen



## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- M-tech Nederland, Produktieweg 1G, 6045 JC te Roermond, ter kennisname;
- Mobilisation for the environment (MOB), Waldeck Pyrmontsingel 18, 6521 BC te Nijmegen, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venlo, Postbus 3434, 5902 RK te Venlo, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 53, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

## Rechtsbescherming

Het ontwerp van het besluit op de aanvraag heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon een ieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zullen verder worden behandeld in paragraaf 4.6.

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.



Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener,
- b. de datum,
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg  
Sector Bestuursrecht  
Postbus 950  
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg,  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.



## 2 Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De vergunning heeft betrekking op de emissiebronnen als gevolg van het exploiteren van een voedselverwerkingsbedrijf aan de Oude Venloseweg 84 te Velden, zoals weergegeven in onderstaande tabel<sup>1</sup>:

Emissie-bron	Type
1	Stoomketel
2	Vrachtwagens rondom terrein
3	Vrachtwagens heen en terug
4	Verkeer van personeel en bezoekers
5	Verkeersbewegingen openbare weg

<sup>1</sup> De in de tabel vermelde 'Emissiebron' verwijst naar de nummering van de als bijlagen 1 en 2 toegevoegde AERIUS-berekeningen.



## 3 Procedure en beoordelingskader

### 3.1 Vergunningaanvraag

Op 4 mei 2020 hebben wij van M-tech Nederland, namens Greenyard Prepared Netherlands te Venlo, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een voedselverwerkingsbedrijf. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-203102.

We hebben voor dit definitieve besluit de AERIUS-berekeningen door laten rekenen door de nieuwe AERIUS-release van oktober 2020.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 3.2 Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ([www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)).

### 3.3 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

### 3.4 Instemming

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van andere provincies liggen. Op grond van artikel 1.3, vierde lid, van de Wnb hebben wij de beschikking in ontwerp aan de colleges van Gedeputeerde Staten van deze provincies gestuurd, met wie oevreenstemming bestaat over dit besluit.

### 3.5 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan daarom aan de orde zijn.



### **3.6 Beoordelingskader**

#### **3.6.1 Wettelijk kader - Wet natuurbescherming**

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De vereiste vergunning wordt uitsluitend verleend, indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb alleen worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

#### **3.6.2 Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019**

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Als gevolg van de uitspraak is het PAS onbruikbaar geworden als basis om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb te verlenen. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe de vergunningverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, vallen we terug op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat vergunningverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.





### **3.6.3 Buitenlands toetsingskader**

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 betreffende RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlandse toetsingskader.



## 4 Overwegingen

### 4.1 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een voedselverwerkingsbedrijf gelegen aan de Oude Venloseweg 84 te Velden. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1:

Emissie-bron	Type	Emissie (kg NH <sub>3</sub> / jaar)	Emissie (kg NO <sub>x</sub> / jaar)
1	Stoomketel	-	7.729,60
2	Vrachtwagens rondom terrein (zwaar vrachtverkeer)	<1	37,05
2	Vrachtwagens rondom terrein (middelzwaar vrachtverkeer)	<1	<1
3	Vrachtwagens heen en terug (zwaar vrachtverkeer)	<1	22,92
3	Vrachtwagens heen en terug (middelzwaar vrachtverkeer)	<1	<1
4	Verkeer van personeel en bezoekers (licht verkeer)	<1	2,45
5	Verkeersbewegingen openbare weg (zwaar vrachtverkeer)	2,20	110,21
5	Verkeersbewegingen openbare weg (licht verkeer)	1,01	11,31
5	Verkeersbewegingen openbare weg (middelzwaar vrachtverkeer)	<1	2,15
<b>Totaal</b>		<b>4,19</b>	<b>7.917,02</b>

Tabel 1 aangevraagde situatie Oude Venloseweg 84 te Velden

### 4.2 Referentiesituatie

De Natura 2000-gebieden als genoemd in de AERIUS bijlagen zijn op 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 7 december 2004 als speciale beschermingszones onder de Habitatrichtlijn en/of Vogelrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst. Dat laatste impliceert dat op zijn vroegst 10 juni 1994 als Europese referentiedatum met betrekking tot de voorziene stikstofdepositie op de betreffende Natura 2000-gebieden geldt. Op dat moment gold voor deze locatie een milieutoestemming zijnde een revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer (verder: Wm) met kenmerk 93/2797 van 14 februari 1994. Door een revisievergunning Wm met kenmerk 2008/3091 van 9 juni 2009 is een aanzienlijk lagere NO<sub>x</sub>-emissie vergund dan de vergunde emissie uit de revisievergunning van 1994. De vergunde emissies zijn nadien niet meer naar beneden bijgesteld. Op basis van onze beleidsregels vormt de revisievergunning uit 2009 daarmee de referentiesituatie, als weergegeven in onderstaande tabel 2:



Emissie-bron	Type	Emissie (kg NH <sub>3</sub> / jaar)	Emissie (kg NO <sub>x</sub> / jaar)
1	Stoomketel	-	7.729,60
2	Vrachtwagens rondom terrein	-	155,40
3	Vrachtwagens heen en terug	-	77,37
4	Verkeer van personeel en bezoekers	-	3,39
5	Verkeersbewegingen openbare weg (vrachtwagens)	-	333,56
5	Verkeersbewegingen openbare weg (personenwagens)	-	12,58
<b>Totaal</b>			<b>8.311,88</b>

Tabel 2 referentiesituatie Oude Venloseweg 84 te Velden

#### 4.3 Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een bestaande activiteit, waarvoor niet eerder de vereiste toestemming als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb dan wel een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid van de Wabo jo. artikel 2.2aa, onder a, van het Bor is verleend.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde (bestaande) activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van referentiesituatie, zijnde de milieutoestemming in de vorm van een revisievergunning Wm met kenmerk 2008/3091 van 9 juni 2009, mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van een bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

#### 4.4 Beoordeling stikstofeffecten Buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

#### 4.5 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of



grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

#### 4.6 Zienswijzen

Bij brief d.d. 24 september 2020, per mail ontvangen op 24 september 2020, heeft Mobilisation for the Environment (MOB) de volgende zienswijzen naar voren gebracht:

##### *1. Coördinatie met omgevingsvergunning*

"De aanvraag betreft het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van het voedselverwerkingsbedrijf. Onduidelijk is hoe de coördinatie met de omgevingsvergunning plaatsvindt. Is er al een uitbreidingsvergunning verleend? Daarin is waarschijnlijk geen NOx-norm opgenomen voor de stoomketel."

##### *Reactie Gedeputeerde Staten*

De Wnb-aanvraag is voorafgaand aan de omgevingsvergunningprocedure ingediend. Derhalve is er in dit kader geen sprake van aanhakings-/coördinatieplicht tussen Wnb en Wabo-aanvraag.

##### *2. Vergunde NOx-emissie onder Activiteitenbesluit*

"Verder houdt u in de ontwerpbeschikking van de natuurvergunning voor beide situaties een NOx-emissie aan van 7.729 kg/jaar. Vroeger viel de emissienorm onder het BEESB, nu onder het rechtstreeks werkende Activiteitenbesluit. U dient na te gaan wat nu de vergunde NOx-emissie is onder het Activiteitenbesluit conform de wettelijke eis tot toepassing van BBT."

##### *Reactie Gedeputeerde Staten*

De NOx-jaarvracht van 7.729,60 kg voor de beoogde situatie van Greenyard, is berekend aan de hand van de emissie-eis van 70 mg/Nm<sup>3</sup> (3% zuurstof) zoals deze van toepassing is op basis van artikel 3.10, tabel 3.10 van het Activiteitenbesluit. Hiermee wordt in geval van Greenyard ook voldaan aan BBT, daar de eisen die opgenomen zijn in het Activiteitenbesluit gebaseerd zijn op BBT.

#### 4.7 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

De aanvraag voldoet aan de beleidsregel "intern en extern salderen in Limburg december 2019".

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.

provincie limburg



## Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland



## Bijlage 2 Aeries-berekening buitenland