



Görtz Rozendaal B.V.
Vergelt 6
5991 PK Baarlo
Nederland

Ons kenmerk DOC-00105619
Zaaknummer 2020-203103
Bijlage(n) 2

Maastricht 19 november 2020
Verzonden 23 november 2020

Herzien ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg

Ontwerpvergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Varkenshouderij te Egchel

Zaaknummer: 2020-203103

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 6 mei 2020 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen van Görtz Rozendaal B.V.. De aanvraag betreft het wijzigen van een varkenshouderij gelegen aan Rongvenweg 14 te Egchel. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-203103.

Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

1. Aan Görtz Rozendaal B.V., Rongvenweg 14 te Egchel de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het wijzigen en uitbreiden van een varkenshouderij, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlagen 1 en 2 bij deze vergunning;
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de beoogde ontwikkeling, in overeenstemming met de beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moet zijn gerealiseerd;
4. dat bij het definitief en onherroepelijk worden van deze vergunning, de vigerende Wnb vergunning met kenmerk: 2018/29906 komt te vervallen;
5. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 6 mei 2020, aangevuld op 8 mei 2020 en 8 oktober 2020, onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

C.B.H.P. Deben-Erens
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Team Vergunningen

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Pijnenburg Agrarisch Adviesburo B.V., Spoorweg 4, 5963 NJ te Hegelsom ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Peel en Maas, Postbus 7088, 5980 AB Panningen , ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC te Assen, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland, Postbus 55, 8200 AB te Lelystad, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland, Postbus 20120, 8900 HM te Leeuwarden, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP te Groningen, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, Postbus 3007, 2001 DA te Haarlem, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA te Middelburg, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;

- Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, p.a. Omgevingsdienst Haaglanden, Postbus 14060, 2501 GB te Den Haag, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- SPW – Département de la Nature et Forêts (DNF) – Direction de Liège, Montagne Sainte-Walburge 2 – bât. 2, 4000 Liège België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 53, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

Rechtsbescherming

Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan eenieder bij ons college schriftelijk, mondeling en per e-mail zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

2 Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

2.1 De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Rongvenweg 14 te Egchel met twee verschillende opties, zoals weergegeven in onderstaande tabellen. Op voornoemde locatie mag maximaal één van de hieronder beschreven opties gelijktijdig worden geëxploiteerd:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1	Vleesvarkens	D 3.2.1		845
1	Vleesvarkens	D 3.100		408
1	Dekberen	D 2.100		6
2	Biggenopfok	D 1.1.15.4		8.640
3a	Biggenopfok	D 1.1.14		1.560
3a	Kraamzeugen (incl biggen tot spenen)	D 1.2.15		360
3b	Biggenopfok	D 1.1.14		1.560
3b	Kraamzeugen (incl biggen tot spenen)	D 1.2.15		360
4a	Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4		898
4a	Guste en dragende zeugen	D 1.1.15.4		3.528
4b	Vleesvarkens	D 3.2.15.4		2.592
4b	Guste en dragende zeugen	D 1.1.15.4		4.704

OF

Stal- nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1	Vleesvarkens	D 3.2.1		550
1	Vleesvarkens	D 3.100		260
1	Dekberen	D 2.100		240
2	Biggenopfok	D 1.1.15.4		8.640
3a	Biggenopfok	D 1.1.14		1.560
3a	Kraamzeugen (incl biggen tot spenen)	D 1.2.15		360
3b	Biggenopfok	D 1.1.14		1.560
3b	Kraamzeugen (incl biggen tot spenen)	D 1.2.15		360
4a	Guste en dragende zeugen	D 1.3.11		898
4b	Vleesvarkens	D 3.2.14		820
5a	Kraamzeugen (incl biggen tot spenen)	D 1.2.20		449
5b	Kraamzeugen (incl biggen tot spenen)	D 1.2.20		449

2.2 De aanvrager meldt aan het bevoegd gezag binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, welke van de twee onder het eerste voorschrift genoemde opties daadwerkelijk is gerealiseerd.

3 Procedure en beoordelingskader

3.1 Vergunningaanvraag

Op 6 mei 2020 hebben wij van Pijnenburg Agrarisch Adviesburo B.V., namens Görtz Rozendaal B.V. te Baarlo, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor het wijzigen en exploiteren van een varkenshouderij. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. Op 8 mei 2020 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-203103.

Op 17 september 2020 is een ontwerpbesluit genomen met kenmerk: DOS-00010343. Op 13 oktober 2020 is echter het verzoek gekomen om dit ontwerpbesluit te veranderen in een of vergunning vanwege het niet tijdig kunnen realiseren van de aangevraagde situatie. Daarom wordt thans een herzien ontwerpbesluit genomen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

3.2 Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.limburg.nl).

3.3 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3.4 Instemming

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van andere provincies liggen. Op grond van artikel 1.3, vierde lid, van de Wnb sturen wij de ontwerpbeschikking aan de colleges van Gedeputeerde Staten van deze provincies, waarbij wij de colleges verzoeken in te stemmen met voorliggende ontwerpbeschikking. Indien niet binnen 4 weken wordt gereageerd, gaan wij ervan uit dat wordt ingestemd met dit besluit.

3.5 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn.

3.6 Beoordelingskader

3.6.1 Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De vereiste vergunning wordt uitsluitend verleend, indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb alleen worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

3.6.2 Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Als gevolg van de uitspraak is het PAS onbruikbaar geworden als basis om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb te verlenen. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe -ondermeer- de vergunningverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat vergunningverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de

stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

3.6.3 Buitenlands toetsingskader

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlandse toetsingskader.

4 Overwegingen

4.1 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van een varkenshouderij te Egchel. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. De aanvrager meldt aan het bevoegd gezag binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden welke van de twee onder het eerste voorschrift genoemde opties daadwerkelijk is gerealiseerd. Na het verstrijken van de voornoemde termijn is het niet meer mogelijk om van de gekozen optie af te wijken.

Er wordt vergunning gevraagd voor de situaties als weergegeven in tabel 1 en 2.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
1	Vleesvarkens	D 3.2.1		550	4,50	2.475
1	Vleesvarkens	D 3.100		260	3,00	780
1	Dekberen	D 2.100		240	5,50	1.320
2	Fokzeugen	D 1.1.15.4		8.640	0,10	864
3a	Fokzeugen	D 1.1.14.4		1.560	0,03	46,8
3a	Kraamzeugen	D 1.2.15		360	0,42	151,2
3b	Fokzeugen	D 1.1.14		1.560	0,03	46,8
3b	Kraamzeugen	D 1.2.15		360	0,42	151,2
4a	Guste en dragende zeugen	D 1.3.11		898	0,21	188,58
4b	Vleesvarkens	D 3.2.14		820	0,15	123
5a	Kraamzeugen	D 1.2.20		449	1,30	583,7
5b	Kraamzeugen	D 1.2.20		449	1,30	583,7
					Totaal	7.313,98

Tabel 1 aangevraagde situatie aan de Rongvenweg 14 te Egchel

OF

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
1	Vleesvarkens	D 3.2.1		845	4,50	3.802,50
1	Vleesvarkens	D 3.100		408	3,00	1.224
1	Dekberen	D 2.100		6	5,50	33
2	Biggenopfok	D 1.1.15.4		8.640	0,10	864
3a	Biggenopfok	D 1.1.14		1.560	0,03	46,80
3a	Kraamzeugen	D 1.2.15		360	0,42	151,20
3b	Biggenopfok	D 1.1.14		1.560	0,03	46,80
3b	Kraamzeugen	D 1.2.15		360	0,42	151,20
4a	Gustende zeugen	D 1.3.12.4		898	0,63	565,74
4a	Biggenopfok	D 1.1.15.4		3.528	0,10	352,80
4b	Vleesvarkens	D 3.2.15.4		2.592	0,45	1.166,40
4b	Biggenopfok	D 1.1.15.4		4.704	0,10	470,40
					Totaal	8.874,84

Tabel 2 aangevraagde (referentie)situatie aan de Rongvenweg 14 te Egchel

4.2 Referentiesituatie

4.2.1 Verleende natuurvergunning

Op 3 mei 2018, kenmerk 2018/29906 hebben wij aan Görtz Rozendaal B.V. een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, Wnb verleend voor een varkenshouderij, gelegen aan de Rongvenweg 14 te Egchel. In onderstaande tabel 3 is de situatie weergegeven, zoals door ons vergund en (zo nodig) aangepast aan de huidige ammoniakemissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Emissie cf. Besluit emissiearme huisvesting	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1	Vleesvarkens	D 3.2.1		845	4,5	1,6	3.802,5
1	Vleesvarkens	D 3.100		408	3	1,6	1.224
1	Dekberen	D 2.100		6	5,5	5,5	33
2	Biggenopfok	D 1.1.15.4		8.640	0,10	0,21	864
3a	Biggenopfok	D 1.1.14		1.560	0,03	0,21	46,8
3a	Kraamzeugen	D 1.2.15		360	0,42	2,9	151,2
3b	Biggenopfok	D 1.1.14		1.560	0,03	0,21	46,8
3b	Kraamzeugen	D 1.2.15		360	0,42	2,9	151,2
4a	Gustende zeugen	D 1.3.12.4		898	0,63	2,6	565,74
4a	Biggenopfok	D 1.1.15.4		3.528	0,10	0,21	352,8
4b	Vleesvarkens	D 3.2.15.4		2.592	0,45	1,5	1.166,4
4b	Biggenopfok	D 1.1.15.4		4.704	0,10	0,21	470,4
					Totaal	14.546,92	8.874,84

Tabel 3 referentiesituatie Rongvenweg 14 te Egchel

4.3 Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor eerder toestemming is verleend op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb. Meer in het bijzonder bestaat op grond van de bij ons besluit van 3 mei 2018 (kenmerk: 2018/29906) toestemming voor het veroorzaken van de stikstofdepositie die, met inachtneming van voornoemde wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, voortvloeit uit een ammoniak- en/of stikstofemissie van in totaal 8.874,84 kg NH₃ / jaar.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de vigerende vergunning artikel 2.7, tweede lid, Wnb mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

4.4 Beoordeling stikstofeffecten Buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

4.5 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

De aanvraag voldoet aan de beleidsregel "intern en extern salderen in Limburg december 2019".

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.

Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland

Bijlage 2 Aeries-berekening buitenland