



Ons kenmerk DOC-00111209
Zaaknummer 2020-203438
Bijlage(n) 2

Maastricht 3 december 2020
Verzonden 7 december 2020

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Vergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Rundveehouderij te Schimmert

Zaaknummer: 2020-203438



1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 20 mei 2020 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen van XXX. De aanvraag betreft het exploiteren van een rundveehouderij gelegen aan Klein Haasdal 13 te Schimmert. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-203438.

Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

1. Aan XXX de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het exploiteren van een rundveehouderij, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlagen 1 en 2 bij deze vergunning;
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de beoogde ontwikkeling, in overeenstemming met de beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moet zijn gerealiseerd;
4. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen d.d. 20 mei 2020 onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

C.B.H.P. Deben-Erens
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Team Vergunningen



Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Adviesbureau Arvalis, Mauritsstraat 11, 6361 Nuth, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Beekdaelen, Postbus 22000, 6360 AA Nuth, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- SPW – Département de la Nature et Forêts (DNF) – Direction de Liège, Montagne Sainte-Walburge 2 – bât. 2, 4000 Liège België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 53, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

Rechtsbescherming

Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan eenieder bij ons college schriftelijk, mondeling en per e-mail zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

2 Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalssystemen aan de Klein Haasdal 13 te Schimmert zoals weergegeven in onderstaande tabel¹:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1	Melkkoeien	A 1.100		38
	Jongvee	A 3.100		12
2	Vleesstieren	A 6.100		28

¹ De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.



3 Procedure en beoordelingskader

3.1 Vergunningaanvraag

Op 20 mei 2020 hebben wij van Arvalis, namens XXX, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor het exploiteren van een veehouderij. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-203438.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens bij onze beoordeling betrokken.

- Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij de aangeleverde AERIUS-berekening van de beoogde situatie berekend met de meest actuele AERIUS Calculator versie ; de hieruit voortkomende AERIUS-berekening van de beoogde situatie is bij de beoordeling betrokken.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist.

3.2 Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.limburg.nl).

3.3 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3.4 Instemming

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van andere provincies liggen. Op grond van artikel 1.3, vierde lid, van de Wnb sturen wij de ontwerpbeschikking aan het college van Gedeputeerde Staten van deze provincie, waarbij wij de/het college verzoeken in te stemmen met voorliggende ontwerpbeschikking. Indien niet binnen 4 weken wordt gereageerd, gaan wij ervan uit dat wordt ingestemd met dit besluit.



3.5 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn.

3.6 Beoordelingskader

3.6.1 Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De vereiste vergunning wordt uitsluitend verleend, indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb alleen worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

3.6.2 Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Als gevolg van de uitspraak is het PAS onbruikbaar geworden als basis om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb te verlenen. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe - onder meer - de vergunningverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 (geactualiseerd op 25 juni 2020) de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat vergunningverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.



3.6.3 Buitenlands toetsingskader

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



4 Overwegingen

4.1 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het exploiteren van een rundveehouderij te Schimmert. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1	Melkkoeien	A 1.100		38	13,00	494,00
	Jongvee	A 3.100		12	4,40	52,80
2	Vleesstieren	A 6.100		28	5,30	148,40
					Totaal	695,20

Tabel 1 aangevraagde situatie te Klein Haasdal 13, te Schimmert ¹

4.2 Referentiesituatie

Indien er geen vigerende natuurvergunning is die als achterliggende referentiesituatie geldt, is de referentiesituatie de aanwijzingsdatum als Habitat- en/of Vogelrichtlijngebied van het betreffende Natura 2000-gebied zowel aangewezen als een Habitatrichtlijngebied en een Vogelrichtlijngebied dan geldt de oudste aanwijzingsdatum als referentiesituatie voor het betreffende gebied.

Achtereenvolgend worden hieronder de Habitatrichtlijngebieden en Vogelrichtlijngebieden besproken.

4.2.1 Habitatrichtlijngebieden

De Habitatrichtlijngebieden als genoemd in de AERIUS bijlage, zijn op 7 december 2004 als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst. Dat laatste impliceert dat 7 december 2004 als referentiedatum met betrekking tot de voorziene stikstofdepositie op de betreffende Habitatrichtlijngebieden geldt. Het habitatrichtlijngebied Maas bij Eijsden is hierop de uitzondering, hier geldt 14 december 2018 als referentiedatum. Zie ook Tabel 2:

Beschermde Natuurgebied	Referentiedatum Habitat Richtlijn
Geuldal	7 december 2004
Geleenbeek	7 december 2004
Bunder- en Elsloërbos	7 december 2004
Bemelerberg en Schiepersberg	7 december 2004
Brunssummerheide	7 december 2004
Savelsbos	7 december 2004



Kunderberg	7 december 2004
St. Pietersberg en Jekerdal	7 december 2004
Noorbeemden en Hoogbos	7 december 2004
Roerdal	7 december 2004
Meinweg	7 december 2004
Swalmdal	7 december 2004
Leudal	7 december 2004
Maas bij Eijsden	7 december 2004
Weerter- en Budelbergen en Ringselven	7 december 2004
Sarsven en De Banen	7 december 2004
Deurnsche Peel en Mariapeel	14 december 2018
Groote Pee	7 december 2004
Maasduinen	7 december 2004

Tabel 2 referentiedata Habitatrichtlijn

4.2.1.1 Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebieden

Op 7 december 2004 en 14 december 2018 vigeerde voor de inrichting van de aanvrager de op 4 maart 1993 gedane melding op grond van de Wet Milieubeheer van 1 maart 1993.

Sinds 7 december 2004 en 14 december 2018 is voor de inrichting van de aanvrager bij of krachtens de Wet milieubeheer en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning(en) verleend en/of (een) melding(en) gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniak/NOx-emissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie op 7 december 2004 en 14 december 2018, als weergegeven in tabel 3, in beginsel als referentiesituatie op basis van de Habitatrichtlijn.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Emissie cf. Besluit emissiearme huisvesting	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1	Melkkoeien	A 1.100		38	13,00	n.v.t. (*)	494,00
	Jongvee	A 3.100		12	4,40	n.v.t. (*)	52,80
2	Vleesstieren	A 6.100		28	5,30	n.v.t. (*)	148,40
						Totaal	695,20

Tabel 3 situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie geldend op 7 december 2004 en 14 december 2018 ¹

* = Gedeputeerde Staten gaan bij het berekenen van de N-emissie van een bedrijf in de referentiesituatie uit van ten hoogste de emissie die is toegestaan op grond van het Besluit emissiearme huisvesting (hierna: Beh). In onderhavige situatie is sprake van drie categorieën dieren. Het vrouwelijk jongvee en vleesstieren vallen niet onder de reikwijdte van het Beh en derhalve zijn hiervoor geen maximale emissies op grond van het Beh voorzien. De melk- en kalffkoeien vallen wel onder de reikwijdte van het Beh. Echter, op grond van art. 3, eerste lid, sub a, onder 2, van het Beh is het Beh niet van toepassing indien het dierenverblijf is opgericht op uiterlijk 1 april 2008. Het dierenverblijf waarop onderhavige



vergunning betrekking heeft is opgericht in 1977, met een uitbreiding in 1979 en een melding in 1993 en valt derhalve buiten de reikwijdte van het Beh

4.2.2 Vogelrichtlijngebieden

De Vogelrichtlijngebieden als genoemd in de AERIUS bijlage, zijn op de in tabel 4 genoemde datum aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn. Mede gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), gelden deze data als referentiedata met betrekking tot stikstofdepositie.

Beschermd natuurgebied	Referentiedatum
Meinweg	10 juni 1994
Weerter- en Budelbergen en Ringselven	24 maart 2000
Deurnsche Peel	10 juni 1994
Groote Peel	10 juni 1994
Maasduinen	24 maart 2000
Mariapeel	10 juni 1994

Tabel 4 referentiedata Vogelrichtlijngebieden

4.2.2.1 Uitgangssituatie Vogelrichtlijngebieden

De situatie op 10 juni 1994 respectievelijk 24 maart 2000 was volgens de op die data voor de inrichting van de aanvrager vigerende vergunning zoals verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 4 maart 1993 als weergegeven in tabel 5. Sinds 10 juni 1994 respectievelijk 24 maart 2000 is voor deze inrichting bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geen vervangende vergunning verleend of melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniak/NOx-emissie tot gevolg heeft. Bijgevolg geldt de situatie voor bovengenoemde gebieden als weergegeven in tabel 5, als referentiesituatie voor deze gebieden voor onderhavige vergunning.

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Emissie cf. Besluit emissiearme huisvesting	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1	Melkkoeien	A 1.100		38	13,00	n.v.t. (*)	494,00
	Jongvee	A 3.100		12	4,40	n.v.t. (*)	52,80
2	Vleesstieren	A 6.100		28	5,30	n.v.t. (*)	148,40
						Totaal	695,20

Tabel 5 situatie op 10 juni 1994 en 24 maart 2000

* = Gedeputeerde Staten gaan bij het berekenen van de N-emissie van een bedrijf in de referentiesituatie uit van ten hoogste de emissie die is toegestaan op grond van het Besluit emissiearme huisvesting (hierna: Beh). In onderhavige situatie is sprake van twee categorieën dieren. Allereerst het vrouwelijk jongvee, deze valt niet onder de reikwijdte van het Beh en derhalve zijn hiervoor geen maximale emissies op grond van het Beh van toepassing. De melk- en kalfkoeien



vallen wel onder de reikwijdte van het Beh. Echter, op grond van art. 3, eerste lid, sub a, onder 2, van het Beh is het Beh niet van toepassing indien het dierenverblijf is opgericht op uiterlijk 1 april 2008. Het dierenverblijf waarop onderhavige vergunning betrekking heeft is opgericht in 1990 en valt derhalve buiten de reikwijdte van het Beh.

4.2.3 Conclusie referentie situatie

Uit bovenstaande blijkt dat sprake is van meerdere verschillende aanwijzingsdata als Habitat- of Vogelrichtlijngebied, te weten 14 december 2018, 7 december 2004, 23 maart 2000 en 10 juni 1994. Het is geen vereiste de oudste aanwijzingsdatum als referentiesituatie aan te houden. Echter, omdat de vergunning verleend is op 4 maart 1993 en daarmee voor de oudste aanwijzingsdatum (10 juni 1994) ligt en nadien geen vervangende vergunningen zijn verleend die een andere ammoniakemissie tot gevolg hadden wordt voor onderhavige vergunning uitgegaan van 10 juni 1994 als referentiesituatie.



4.3 Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het exploiteren van een bestaande activiteit, waarvoor eerder toestemming ingevolge een rundveehouderij te Schimmert is verleend. Meer in het bijzonder bestaat op grond van de melding Ex. 8.19 van de wet milieubeheer van 4 maart 1993 toestemming voor het veroorzaken van de stikstofdepositie die, met inachtneming van voornoemde wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, voortvloeit uit een ammoniak- en/of stikstofemissie van in totaal 695,20 kg NH₃ / jaar.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde (bestaande) activiteit wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de referentiesituatie op 10 juni 1994 mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde, bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde activiteit.

4.4 Beoordeling stikstofeffecten Buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

4.5 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.



4.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

De aanvraag voldoet aan de beleidsregel “intern en extern salderen in Limburg december 2019”.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.



Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland



Bijlage 2 Aeries-berekening buitenland