



**Ons kenmerk** DOC-00111915  
**Zaaknummer** 2020-204383  
**Bijlage(n)** 2

**Maastricht** 3 december 2020  
**Verzonden** 7 december 2020

## Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

# Vergunning

## Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Rundveehouderij aan De Boterpot 7 te Merselo

Zaaknummer: 2020-204383



## 1. Besluit

### Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 4 juli 2020 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen van XXX. De aanvraag betreft het wijzigen van een rundveehouderij gelegen aan De Boterpot 7 te Merselo. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-204383.

### Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wnb besluiten wij:

1. Aan XXX de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb vereiste vergunning te verlenen voor het wijzigen van een rundveehouderij, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlagen 1 en 2 bij deze vergunning.
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de beoogde ontwikkeling, in overeenstemming met de 'Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moet zijn gerealiseerd;
4. dat bij het definitief en onherroepelijk worden van deze vergunning, de vigerende artikel 16/19d Natuurbeschermingswet 1998 vergunning (hierna Nbw 1998) d.d. 18 augustus 2016 met kenmerk 2016/62658 en zaaknummer 2013-0717 komt te vervallen.
5. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen d.d. 4 juli 2020 onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,

C.B.H.P. Deben-Erens  
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Team Vergunningen



### Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Arvalis, St. Jansweg 20, 5928 RC Venlo, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venray, Postbus 500, 5800 AM Venray, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC te Assen;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland, Postbus 55, 8200 AB te Lelystad;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland, Postbus 20120, 8900 HM te Leeuwarden;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP te Groningen;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, Postbus 3007, 2001 DA te Haarlem;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA te Middelburg;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, p.a. Omgevingsdienst Haaglanden, Postbus 14060, 2501 GB te Den Haag;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 53, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.



### Rechtsbescherming

Het ontwerp van het besluit op de aanvraag heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon een ieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener,
- b. de datum,
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg  
Sector Bestuursrecht  
Postbus 950  
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.



## 2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan De Boterpot 7 te Merselo zoals weergegeven in onderstaande tabel<sup>1</sup>:

Gebouw	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		138
1	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		50
1	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		86
5	Melk- en kalfkoeien	A 1.18		220
4	Melk- en kalfkoeien	A 1.3		125
4	Melk- en kalfkoeien	A 1.100		111

2. De vergunning heeft voorts betrekking op andere bronnen van stikstofemissie binnen de inrichting van De Boterpot 7 te Merselo, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Bron	Type	Aantal / etmaal
4	Zwaar vrachtverkeer	10,0
4	Middelzwaar vrachtverkeer	5,0
4	Licht verkeer	10,0
5	Zwaar vrachtverkeer	10,0
5	Middelzwaar vrachtverkeer	7,0
5	Licht verkeer	10,0

<sup>1</sup> De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.



### 3. Procedure en beoordelingskader

#### 3.1. Vergunningaanvraag

Op 4 juli 2020 hebben wij van Arvalis, namens XXX, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor het wijzigen van een rundveehouderij. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. Op 4 juli 2020, 8 juli 2020 en 1 september 2020 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-204383.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens bij onze beoordeling betrokken.

- Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij de aangeleverde AERIUS-verschilberekening opnieuw berekend met de meest actuele AERIUS Calculator (versie 2020), de hieruit voortkomende AERIUS-berekening is bij de beoordeling betrokken.
- Tevens hebben wij voor de beoordeling van de aanvraag de aangeleverde AERIUS-verschilberekening met betrekking tot het buitenland opnieuw berekend met de meest actuele AERIUS Calculator (versie 2020), die hieruit voortkomende AERIUS-berekening is bij de beoordeling betrokken.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist.

#### 3.2. Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Het voorliggende besluit op de aanvraag heeft in ontwerp gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon een ieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Tijdens deze inzagetermijn zijn geen zienswijzen binnengekomen.

#### 3.3. Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.



### **3.4. Instemming**

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van andere provincies liggen. Op grond van artikel 1.3, vierde lid, van de Wnb sturen wij de ontwerpbeschikking aan de colleges van Gedeputeerde Staten van deze provincies, waarbij wij de colleges verzoeken in te stemmen met voorliggende ontwerpbeschikking. Het onderhavige besluit is in ontwerp aan de colleges van Gedeputeerde Staten van Gelderland, Noord-Brabant, Overijssel, Utrecht, Drenthe, Flevoland, Friesland, Groningen, Noord-Holland, Zeeland en Zuid-Holland voorgelegd. Met voornoemde colleges bestaat overeenstemming over dit besluit.

### **3.5. Overige regelgeving**

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en de daarbij bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Indien andere aspecten, dan bescherming van natuur, aan de orde zijn kan een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving vereist zijn.

### **3.6. Beoordelingskader**

#### **3.6.1. Wettelijk kader - Wet natuurbescherming**

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3, van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De vereiste vergunning wordt uitsluitend verleend, indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb alleen worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.



### **3.6.2. Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019**

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Als gevolg van de uitspraak is het PAS onbruikbaar geworden als basis om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb te verlenen. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe –onder meer- de vergunningverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 (geactualiseerd op 25 juni en 30 september 2020) de ‘Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019’ in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat vergunningverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

### **3.6.3. Buitenlands toetsingskader**

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de RvS van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.





## 4. Overwegingen

### 4.1. Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van een rundveehouderij aan De Boterpot 7 te Merselo. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1 en 2.

Gebouw	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH <sub>3</sub> / dier / jaar)	Totaal (kg NH <sub>3</sub> / jaar)
1	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		138	4,40	607,20
1	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		50	4,40	220,00
1	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100		86	4,40	378,40
5	Melk- en kalfkoeien	A 1.18		220	8,00	1.760,00
4	Melk- en kalfkoeien	A 1.3		125	10,20	1.275,00
4	Melk- en kalfkoeien	A 1.100		111	13,00	1.443,00
<b>NH<sub>3</sub> emissie uit vrachtverkeer op locatie</b>						
Bron	Type	Totaal (kg NH <sub>3</sub> / jaar)				
4	Zwaar, middelzwaar vrachtverkeer en licht verkeer	1,67				
5	Zwaar, middelzwaar vrachtverkeer en licht verkeer	1,99				
<b>Totaal</b>						<b>5.687,26</b>

Tabel 1 aangevraagde situatie NH<sub>3</sub> te De Boterpot 7 te Merselo

Bron	Type	Aantal voertuigen / etmaal	Totaal (kg NO <sub>x</sub> / jaar)
4	Zwaar vrachtverkeer	10,0	71,73
4	Middelzwaar vrachtverkeer	5,0	26,70
4	Licht verkeer	10,0	4,95
5	Zwaar vrachtverkeer	10,0	81,64
5	Middelzwaar vrachtverkeer	7,0	42,54
5	Licht verkeer	10,0	5,63
<b>Totaal</b>			<b>233,19</b>

Tabel 2 aangevraagde situatie NO<sub>x</sub> te De Boterpot 7 te Merselo



## 4.2. Referentiesituatie

### 4.2.1. Verleende natuurvergunning

Op 18 augustus 2016 hebben wij aan Maatschap Loonen een vergunning met kenmerk 2016/62658 en zaaknummer 2013-0717 ingevolge artikel 16/19d, van de Nbw 1998 verleend voor het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een rundveehouderij, gelegen aan De Boterpot 7 te Merselo. In onderstaande tabel is de situatie weergegeven, zoals door ons vergund en (zo nodig) aangepast aan de huidige ammoniakemissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij.

Gebouw	Type	Code RAV Bijlage 1	Aantal dieren	Grenswaarden Beh (kg NH <sub>3</sub> / dier / jaar)	Vergunde emissie (kg NH <sub>3</sub> / dier / jaar)	Max. totale emissie cf. Beh (kg NH <sub>3</sub> / jaar)	Vergund totaal (kg NH <sub>3</sub> / jaar)
1	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	138	n.v.t. (*)	4,40	n.v.t.	607,20
1	Melk- en kalfkoeien	A 1.100	75	12,20	13,00	915,00	975,00
1	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	86	n.v.t. (*)	4,40	n.v.t.	378,40
2	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	50	n.v.t. (*)	4,40	n.v.t.	220,00
4	Melk- en kalfkoeien	A 1.3	125	12,20	10,20	1.525,00	1.275,00
4	Melk- en kalfkoeien	A 1.100	175	12,20	13,00	2.135,00	2.275,00
<b>Totaal maximale emissie cf. Beh</b>						<b>4.575,00</b>	
<b>Totaal (incl. totale vergunde emissie vrouwelijk jongvee)</b>						<b>5.780,60</b>	<b>5730,60</b>

Tabel 3 referentiesituatie NH<sub>3</sub> te De Boterpot 7 te Merselo

\* = Gedeputeerde Staten gaan bij het berekenen van de N-emissie van een bedrijf in de referentiesituatie uit van ten hoogste de emissie die is toegestaan op grond van het Besluit emissiearme huisvesting (hierna: Beh). Het type vrouwelijk jongvee valt niet onder de reikwijdte van het Beh en derhalve zijn hiervoor geen maximale emissies op grond van het Beh voorzien.

De emissiewaarden die op basis van de vergunde situatie zijn toegestaan zijn lager dan de toegestane grenswaarden op grond van het Beh. Derhalve is de vergunde situatie (aangepast aan de huidige ammoniakemissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij), de referentiesituatie. Dit betekent dat 5.730,60 kg NH<sub>3</sub>/jaar, hier aan te merken is als referentiesituatie.



In de eerder verleende natuurvergunning is geen NO<sub>x</sub> emissie opgenomen. Deze is wel opgenomen in de aangevraagde situatie van de beschikbare AERIUS-berekeningen. Ondanks dat de NO<sub>x</sub> emissie niet in de verleende natuurvergunning d.d. 18 augustus 2016, met zaaknummer 2013-0717 en kenmerk 2016/62658 expliciet is opgenomen, was deze destijds wel van toepassing, omdat deze logischerwijs samenhangen met de bedrijfsvoering. Derhalve wordt de NO<sub>x</sub> emissie, zoals deze voortvloeit uit de AERIUS-berekening voor de aangevraagde situatie, verondersteld hetzelfde te zijn voor de vergunde situatie (tabel 2).

#### **4.3. Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden**

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor eerder toestemming ingevolge de Nbw 1998 vergunning met kenmerk 2016/62658 en zaaknummer 2013-0717 d.d. 18 augustus 2016 is verleend. Meer in het bijzonder bestaat op grond van de Nbw 1998 vergunning met kenmerk 2016/62658 en zaaknummer 2013-0717 d.d. 18 augustus 2016 toestemming voor het veroorzaken van de stikstofdepositie die, met inachtneming van voornoemde wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, voortvloeit uit een ammoniak- en/of stikstofemissie van in totaal 5730,60 kg NH<sub>3</sub> / jaar.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde bestaande activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de Nbw 1998 vergunning met kenmerk 2016/62658 en zaaknummer 2013-0717 d.d. 18 augustus 2016 mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

#### **4.4. Beoordeling stikstofeffecten Buitenlandse Natura 2000-gebieden**

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

#### **4.5. Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden**

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.



#### **4.6. Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

De aanvraag voldoet aan de 'Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019'.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.



## Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland



## Bijlage 2 Aeries-berekening buitenland