



Roozen Ospel B.V.
Kampersweg 2
6035 PM OSPEL

Ons kenmerk DOC-00113372
Zaaknummer 2020-204952
Bijlage(n) 2

Maastricht 10 december 2020
Verzonden 14 december 2020

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Vergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Varkenshouderij te Ospel

Zaaknummer: 2020-204952



1. Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 4 augustus 2020 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen van Roozen Ospel B.V. De aanvraag betreft het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een varkenshouderij gelegen aan de Kampersweg 2 te Ospel. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-204952.

Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

1. Aan Roozen Ospel B.V., Kampersweg 2 te Ospel de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) vereiste vergunning te verlenen voor het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een varkenshouderij gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlagen 1 en 2 bij deze vergunning.
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de beoogde ontwikkeling, in overeenstemming met de beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moet zijn gerealiseerd;
4. dat bij het definitief en onherroepelijk worden van deze vergunning, de vigerende Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) vergunning met kenmerk 2016/21561 en zaaknummer 2015-0415 komt te vervallen;
5. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 4 augustus 2020 en aangevuld op 1 oktober 2020 en 2 oktober 2020 onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

C.B.H.P. Deben-Erens
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Team Vergunningen



Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Bergs Advies B.V. Leveroyseweg 9a 6093 NE Heythuysen, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nederweert, Postbus 2728, 6030 AA te Nederweert, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht, ter kennisname
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, p.a. Omgevingsdienst Haaglanden, Postbus 14060, 2501 GB te Den Haag ,ter kennisname;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 53, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

Rechtsbescherming

Het ontwerp van het besluit op de aanvraag heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon een ieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving



van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.



2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Kampersweg 2 te Ospel zoals weergegeven in onderstaande tabel¹:

Stal-nummer ²	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal Dieren
1	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	5.712
2	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.048
3	Vleesvarkens	D3.2.15.4	-	879
3	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	2.000

2. De vergunning heeft daarnaast betrekking op overige emissiebronnen zoals weergegeven in de onderstaande tabel:

Emissiebron ³	Omschrijving	Specificatie	Nadere specificatie
4	CV installatie woonhuis	-	-
5	CV installatie stal	-	-
6	Verkeersbewegingen van en naar de inrichting: licht verkeer	2.240 voertuigen/ jaar	standaard
6	Verkeersbewegingen van en naar de inrichting: zwaar vrachtverkeer	907 voertuigen/ jaar	standaard
7	Verkeersbewegingen binnen de inrichting	-	-
8	Mobiele werktuigen	1.500 liter/ jaar brandstofverbruik	STAGE II, 75 – 130 kW, bouwjaar 2003/01, Cat. F

¹ De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

² Het in de tabel vermelde 'stalnummer' verwijst naar de nummering van de emissiebronnen in de als bijlagen toegevoegde AERIUS-berekeningen.

³ De in de tabel vermelde 'Emissiebron' verwijst naar de nummering van de emissiebronnen in de als bijlagen toegevoegde AERIUS-berekeningen.



3. Procedure en beoordelingskader

3.1. Vergunningaanvraag

Op 4 augustus 2020 hebben wij van Bergs Advies B.V., namens Roozen Ospel B.V. te Ospel, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor een varkenshouderij. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. Op 1 oktober 2020 en 2 oktober 2020 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-204952.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij de aangeleverde AERIUS-berekeningen doorberekend met de nieuwe AERIUS-release van 15 oktober 2020; de hieruit voortkomende AERIUS-berekeningen zijn bij de beoordeling betrokken.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist.

3.2. Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.limburg.nl).

3.3. Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en buiten Nederland.

3.4. Instemming

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van andere provincies liggen. Op grond van artikel 1.3, vierde lid, van de Wnb hebben wij de beschikking in ontwerp aan de colleges van Gedeputeerde Staten van deze provincies verstuurd. Met de colleges van deze provincies bestaat overeenstemming over dit besluit.



3.5. Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn.

3.6. Beoordelingskader

3.6.1. Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De vereiste vergunning wordt uitsluitend verleend, indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb alleen worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

3.6.2. Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Als gevolg van de uitspraak is het PAS onbruikbaar geworden als basis om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb te verlenen. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe -ondermeer- de vergunningverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 (geactualiseerd op 25 juni 2020) de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat vergunningverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De



nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

3.6.3. Buitenlands toetsingskader

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlandse toetsingskader.



4. Overwegingen

4.1. Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een varkenshouderij aan de Kampersweg 2 te Ospel. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Er wordt vergunning aangevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1⁴:

Stal-nummer ⁵	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
1	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	5.712	0,10	571,20
2	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.048	0,10	604,80
3	Vleesvarkens	D3.2.15.4	-	879	0,45	395,55
3	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	2.000	0,10	200,00
Totaal						1.771,55

Tabel 1 aangevraagde situatie aan de Kampersweg 2 te Ospel

⁴ De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.

⁵ Het in de tabel vermelde 'stalnummer' verwijst naar de nummering van de emissiebronnen in de als bijlagen toegevoegde AERIUS-berekeningen.



Daarnaast wordt vergunning aangevraagd voor de volgende overige emissiebronnen, als weergegeven in tabel 2:

Emissie-bron ⁶	Omschrijving	Specificatie	Nadere Specificatie	Emissie (kg NH ₃ /jaar)	Emissie (kg NO _x / jaar)
4	CV installatie woonhuis	-	-	-	3,60
5	CV installatie stal			-	64,20
6	Verkeersbewegingen van en naar de inrichting: lichte verkeer	2.240,0 voertuigen/ jaar	Standaard	<1	<1 kg
6	Verkeersbewegingen van en naar de inrichting: zwaar vrachtverkeer	907,0 voertuigen/ jaar	Standaard	<1	2,93
7	Verkeersbewegingen binnen de inrichting	-	-	-	22,00
8	Mobiele werktuigen	1.500 liter/ jaar brandstofverbruik	STAGE II, 75 – 130 kW, bouwjaar 2003/01, Cat. F	<1	26,00
Totaal				0,12	119,24

Tabel 2 aangevraagde situatie aan de Kampersweg 2 te Ospel

4.2. Referentiesituatie

4.2.1. Verleende natuurvergunning

Op 24 maart 2016, kenmerk 2016/21561 (zaaknummer 2015-0415) hebben wij aan Maatschap Schrieks-Martens een vergunning ingevolge artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 verleend voor een varkenshouderij, gelegen aan de Kampersweg 2 te Ospel. In onderstaande tabellen 3 en 4 is de situatie weergegeven, zoals door ons vergund en (zo nodig) aangepast aan de huidige ammoniakemissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij.

⁶ De in de tabel vermelde 'Emissiebron' verwijst naar de nummering van de emissiebronnen in de als bijlagen toegevoegde AERIUS-berekeningen.



Stal-nummer ⁷	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Emissie cf. Besluit emissiearme huisvesting	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	5.712	0,10	1.199,52	571,20
2	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.048	0,10	1.270,08	604,80
3	Vleesvarkens	D3.100	-	294	3,00	470,40	882,00
4	Vleesvarkens	D3.1	-	375	4,50	600,00	1.687,50
5	Vleesvarkens	D3.100	-	210	3,00	336,00	630,00
					Totaal	3.876,00	4.375,50

Tabel 3 referentiesituatie aan de Kampersweg 2 te Ospel

Emissie-bron ⁸	Omschrijving	Specificatie	Nadere Specificatie	Emissie (kg NH3/ jaar)	Emissie (kg NOx / jaar)
6	CV installatie woonhuis	-	-	-	3,60
7	CV installatie stal	-	-	-	55,40
8	Verkeersbewegingen van en naar de inrichting: licht verkeer	2.240,0 voertuigen/ jaar	Standaard	<1	<1
8	Verkeersbewegingen van en naar de inrichting: zwaar verkeer	807,0 voertuigen/ jaar	Standaard	<1	2,60
9	Verkeersbewegingen binnen de inrichting	-	-	-	19,60
10	Mobiele werktuigen	1.500 liter/ jaar brandstofverbruik	STAGE II, 75 – 130kW, bouwjaar 2003/01, Cat. F	<1	26,00
			Totaal	0.11	107,72

Tabel 4 referentiesituatie aan de Kampersweg 2 te Ospel

4.3. Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor eerder toestemming ingevolge artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is verleend. Meer in het bijzonder bestaat op grond

⁷ Het in de tabel vermelde 'stalnummer' verwijst naar de nummering van de emissiebronnen in de als bijlagen toegevoegde AERIUS-berekeningen.

⁸ De in de tabel vermelde 'Emissiebron' verwijst naar de nummering van de emissiebronnen in de als bijlagen toegevoegde AERIUS-berekeningen.



van de vigerende vergunning, verleend op 24 maart 2016 met kenmerk 2016/21561 en zaaknummer 2015-0415, toestemming voor het veroorzaken van de stikstofdepositie die, met inachtneming van voornoemde wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, voortvloeit uit een emissie van in totaal 3.876,11kg NH₃ / jaar en 107,72 NO_x / jaar.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde (bestaande) activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de vigerende Nbw 1998 vergunning mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

4.4. Beoordeling stikstofeffecten Buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

4.5. Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.6. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.



De aanvraag voldoet aan de beleidsregel “intern en extern salderen in Limburg december 2019”.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.



Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland



Bijlage 2 Aeries-berekening buitenland