



**Ons kenmerk** DOC-00115253

**Bijlage(n)** 2

**Maastricht** 17 december 2020

**Verzonden** 21 december 2020

## Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

# Vergunning

## Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

### Vleesveehouderij te Oirsbeek

Zaaknummer: 2020-205224



## 1. Besluit

### Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 17 augustus 2020 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen van XXX. De aanvraag betreft het wijzigen van een vleesveehouderij gelegen aan Schatsberg 29 te Oirsbeek. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-205224.

### Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

1. Aan XXX de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het wijzigen van een vleesveehouderij, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlagen 1 en 2 bij deze vergunning;
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de beoogde ontwikkeling, in overeenstemming met de beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moet zijn gerealiseerd;
4. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen d.d. 17 augustus 2020 onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,

C.B.H.P. Deben-Erens  
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Team Vergunningen



### Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Aelmans Ruimte, Omgeving en Milieu BV, Kerkstraat 2 6095 BE BAEXEM, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Beekdalén, Postbus 22000, 6360 AA NUTH, ter kennisname;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 53, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

### Rechtsbescherming

Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan eenieder bij ons college schriftelijk, mondeling en per e-mail zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



## 2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan de Schatsberg 29 te Oirsbeek zoals weergegeven in onderstaande tabel<sup>1</sup>:

| Stal | Type                | Code RAV<br>Bijlage 1 | Code RAV<br>Bijlage 2 | Aantal<br>dieren |
|------|---------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|
| C    | Zoogkoeien > 2 jaar | A 2.100               |                       | 39               |
| D    | Jongvee < 2 jaar    | A 3.100               |                       | 19               |
|      |                     |                       |                       |                  |

2. De vergunning heeft daarnaast betrekking op overige emissiebronnen zoals weergegeven in de onderstaande tabel:

| Omschrijving         | Specificatie                                       | Nadere specificatie                     |
|----------------------|--|---|
| Vervoersbewegingen 1 | Van en naar de inrichting<br>(Provinciale weg)     | Licht verkeer en zwaar<br>vrachtverkeer |
| Vervoersbewegingen 2 | Van en naar de inrichting (binnen<br>bebouwde kom) | Licht verkeer en zwaar<br>vrachtverkeer |

<sup>1</sup> De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.



## 3. Procedure en beoordelingskader

### 3.1. Vergunningaanvraag

Op 17 augustus 2020 hebben wij van Aelmans Ruimte, Omgeving en Milieu BV, namens XXX, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor een vleesveehouderij. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-205224.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens bij onze beoordeling betrokken.

- Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij de aangeleverde AERIUS-berekening van de beoogde situatie berekend met de meest actuele AERIUS Calculator versie; de hieruit voortkomende AERIUS-berekening van de beoogde situatie is bij de beoordeling betrokken.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist.

### 3.2. Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ([www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)).

### 3.3. Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

### 3.4. Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn.

### 3.5. Beoordelingskader



### **3.5.1. Wettelijk kader - Wet natuurbescherming**

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De vereiste vergunning wordt uitsluitend verleend, indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb alleen worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

### **3.5.2. Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019**

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Als gevolg van de uitspraak is het PAS onbruikbaar geworden als basis om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb te verlenen. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe –onder meer- de vergunningverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 (geactualiseerd op 25 juni, 30 september en 2 december 2020) de ‘Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019’ in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat vergunningverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

### **3.5.3. Buitenlands toetsingskader**

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



## 4. Overwegingen

### 4.1. Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van een vleesveehouderij te Oirsbeek. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1 en tabel 1a.

| Stal | Type                | Code RAV<br>Bijlage 1 | Code RAV<br>Bijlage 2 | Aantal<br>dieren | Emissie<br>(kg NH <sub>3</sub> / dier /<br>jaar) | Totaal (kg<br>NH <sub>3</sub> / jaar) |
|------|---------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|--|---------------------------------------|
| C    | Zoogkoeien > 2 jaar | A 2.100               |                       | 39               | 4,1  | 159,9                                 |
| D    | Jongvee < 2 jaar    | A 3.100               |                       | 19               | 4,4  | 83,6                                  |
|      |                     |                       |                       |                  | <b>Totaal</b>                                    | <b>243,5</b>                          |

Tabel 1 aangevraagde situatie Schatsberg 29 te Oirsbeek <sup>1</sup>

| Bron                 | Type   | Aantal voertuigen /<br>etmaal | Totaal (kg<br>NH <sub>3</sub> / jaar) | Totaal (kg<br>NO <sub>x</sub> / jaar) |
|----------------------|--|-------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Vervoersbewegingen 1 | Van en naar de inrichting<br>(Provinciale weg)     |                               |                                       |                                       |
|                      | Licht verkeer                                      | 4                             | < 1                                   | < 1                                   |
|                      | Zwaar vrachtverkeer                                | 6                             | < 1                                   | 8,20                                  |
| Vervoersbewegingen 2 | Van en naar de inrichting (binnen<br>bebouwde kom) |                               |                                       |                                       |
|                      | Licht verkeer                                      | 6                             | < 1                                   | < 1                                   |
|                      | Zwaar vrachtverkeer                                | 8                             | < 1                                   | 3,77                                  |
|                      |  | <b>Totaal</b>                 | <b>&lt; 1</b>                         | <b>12,57</b>                          |

Tabel 1a aangevraagde situatie NO<sub>x</sub> en overige NH<sub>3</sub> Schatsberg 29 te Oirsbeek

### 4.2. Referentiesituatie

#### 4.2.1. Habitatrichtlijngebieden

De Habitatrichtlijngebieden als genoemd in de AERIUS bijlage, zijn op 7 december 2004 als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst. Dat laatste impliceert dat 7 december 2004 als referentiedatum met betrekking tot de voorziene stikstofdepositie op de betreffende Habitatrichtlijngebieden geldt.



#### 4.2.1.1 Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebieden

Op 7 december 2004 vigeerde voor de inrichting van de aanvrager de vergunning verleend onder de Hinderwet bij besluit van 20 september 1973. Sinds 7 december 2004 is voor de inrichting van de aanvrager een melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniak/NOx-emissie tot gevolg heeft. De situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie vloeit voort uit de op 6 april 2016 gedane melding op grond van het Activiteitenbesluit. Deze situatie, als weergegeven in tabel 2, geldt als referentiesituatie.

| Stal | Type                | Code RAV<br>Bijlage 1 | Code RAV<br>Bijlage 2 | Aantal<br>dieren | Emissie<br>(kg NH <sub>3</sub> / dier<br>/ jaar) | Emissie cf. Besluit<br>emissiearme<br>huisvesting | Totaal (kg<br>NH <sub>3</sub> / jaar) |
|------|---------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|--|---|---------------------------------------|
| A    | Zoogkoeien > 2 jaar | A 2.100               |                       | 29               | 4,1  | n.v.t. (*)  | 118,9                                 |
| A    | Jongvee < 2 jaar    | A 3.100               |                       | 8                | 4,4  | n.v.t. (*)  | 35,2                                  |
| B    | Jongvee < 2 jaar    | A 3.100               |                       | 22               | 4,4  | n.v.t. (*)  | 96,8                                  |
|      |                     |                       |                       |                  | <b>Totaal</b>                                    |   | <b>250,9</b>                          |

Tabel 2 situatie met de laagst toegestane emissie<sup>1</sup>

\* = Het Besluit emissiearme huisvesting geeft aan dat voor een dierverblijf voor zoogkoeien en jongvee geen maximale emissiewaarde van toepassing is.

In de eerder verleende vergunning en gedane melding is geen overige NH<sub>3</sub> en NOx-emissie opgenomen. Deze is wel opgenomen in de aangevraagde situatie van de beschikbare AERIUS-berekeningen. Ondanks dat de overige NH<sub>3</sub> en NOx-emissie niet in de verleende vergunning op grond van de Hinderwet bij besluit van 20 september 1973 of in de melding Activiteitenbesluit van 6 april 2016 expliciet is opgenomen, is deze destijds wel altijd van toepassing, aangezien deze logischerwijs samenhangen met de bedrijfsvoering. Derhalve wordt de overige NH<sub>3</sub> en NOx-emissie, zoals deze voortvloeit uit de AERIUS-berekening voor de aangevraagde situatie, verondersteld hetzelfde te zijn voor de referentie situatie (zie tabel 2).

#### 4.2.2. Vogelrichtlijngebieden

Het Vogelrichtlijngebied als genoemd in de AERIUS bijlage, is op 10 juni 1994 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn. Mede gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), geldt als referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie 10 juni 1994.

##### 4.2.2.1 Uitgangssituatie Vogelrichtlijngebieden

Op 10 juni 1994 vigeerde voor de inrichting van de aanvrager vergunning verleend onder de Hinderwet bij besluit van 20 september 1973. Sinds 10 juni 1994 is voor de inrichting van de aanvrager een melding gedaan in verband met een activiteit die minder ammoniak/NOx-emissie tot gevolg heeft. De situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie vloeit voort uit de op 6 april 2016 gedane melding op grond van het Activiteitenbesluit. Deze situatie, als weergegeven in tabel 2, geldt als referentiesituatie.





#### **4.3. Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden**

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor niet eerder de vereiste toestemming als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb dan wel een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid van de Wabo jo. artikel 2.2aa, onder a, van het Bor is verleend.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde bestaande activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van melding Activiteitenbesluit van 6 april 2016 mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.

#### **4.4. Beoordeling stikstofeffecten Buitenlandse Natura 2000-gebieden**

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

#### **4.5. Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden**

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.



#### **4.6. Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

De aanvraag voldoet aan de beleidsregel “intern en extern salderen in Limburg december 2019”.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.



## Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland



## Bijlage 2 Aeries-berekening buitenland