

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**Verandering inrichting
Activiteiten milieu en handelen in strijd met
regels ruimtelijke ordening**

Ashorst B.V. te Horst aan de Maas

Zaaknummer: 2017-204943

Kenmerk: 2020/13849 d.d. 2 april 2020
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	4
1.1	Onderwerp	4
1.2	Besluit	4
1.3	Afschriften	6
1.4	Rechtsbescherming	7
2	Procedure	8
2.1	De aanvraag	8
2.2	Huidige vergunnings situatie	9
2.3	Bevoegd gezag	16
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	16
2.5	Procedure	17
2.6	Adviezen	17
3	Samenhang overige wetgeving	18
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	18
3.2	Warenwetbesluit drukapparatuur	45
3.3	Besluit milieu effectrapportage (Besluit mer)	45
3.4	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	46
3.5	Wet natuurbescherming	47
3.6	Verordening dielijke bijproducten	49
4	Overwegingen	50
4.1	Milieu	50
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	96
5	Zienswijzen	100
5.1	Zienswijzen	100
5.2	Reclamanten 1 t/m 7	100
6	Ambtshalve wijziging ontwerpbesluit	125
6.1	Geur	125
6.2	Voorschriften	128
6.3	Geluid	128
7	Maatwerkvoorschriften	132
7.1	Ammoniaknormering	132
8	Ambtshalve wijziging voorschriften fase 2 veranderingsvergunning van 22 augustus 2013	132
8.1	Geluidhinder	132
9	Nieuwe voorschriften	133

9.1	Algemeen	133
9.2	Afvalstoffen	135
9.3	Opslaan	136
9.4	Lucht	138
9.5	Geluidhinder	140
9.6	(externe) veiligheid	141
10	Begrippenlijst	148
11	Aanvraag en aanvullende gegevens	151
12	Beoordelingspunten geluid	154
13	Indieners zienswijzen	155

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 18 september 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V te Uden namens Ashorst B.V. Kerkedijk 1 te Sterksel (hierna te noemen Ashorst). De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de inrichting gelegen aan Veld Oostenrijk 50, 5961 NW Horst aan de Maas, kadastraal bekend gemeente Horst a/d Maas, sectie O, nummers 605, 655 en 656. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-204943.

Vervolgens zijn aanvullende gegevens ingediend op 18 oktober 2017, 30 november 2017, 30 mei 2018, 20 augustus 2018, 22 augustus 2018, 19 september 2018, 28 november 2018, 19 juli 2019 en 25 juli 2019.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Ashorst B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Veld Oostenrijk 50 te Horst;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het deels buiten het bouwvlak realiseren van een overkapping tussen de sleufsilo's en de hoofdvergisters voor de opslag van vaste cosubstraten (artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo);
 - het veranderen van het in werking hebben van de betrokken inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo).
3. dat de voorschriften 2.1 t/m 2.8, 9.37 t/m 9.71, 12.1 t/m 12.5, 12.12 t/m 12.24, 12.25 t/m 12.38 uit de vigerende revisievergunning van 25 februari 2008 (kenmerk 2006-175) worden ingetrokken;
4. dat de voorschriften 6.4 t/m 6.8 uit de vigerende fase 2 veranderingsvergunning van 22 augustus 2013 (zaaknummer 2012-0543) worden ingetrokken;
5. dat de onder hoofdstuk 7 opgenomen voorschriften moeten worden aangemerkt als maatwerkvoorschriften op grond van het Activiteitenbesluit;
6. dat de onder hoofdstuk 8 opgenomen voorschriften uit de vigerende fase 2 veranderingsvergunning van 22 augustus 2008 (zaaknummer 2012-0543) ambtshalve worden gewijzigd;
7. dat aan deze vergunning de in hoofdstukken 9 opgenomen nieuwe voorschriften en begrippen verbonden zijn;

8. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
9. dat de activiteit '(ver)bouwen van een bouwwerk' geen onderdeel uitmaakt van dit besluit, omdat de aangevraagde activiteiten vergunningsvrij zijn op grond artikel 3, onderdeel 6 aanhef en onder a van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (verder: bijlage II Bor) voor wat betreft de realisatie van een extra silo van 200m³ voor de opslag van vloeibare cosubstraten en 2 spuiwatersilo's van elk 150 m³ en artikel 3, onderdeel 1 van bijlage II Bor voor wat betreft de overkapping sleufsilos en artikel 2, onderdeel 1 van bijlage II Bor voor wat betreft de vervanging dak navergister/ digestaatopslag;
10. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

Aanvraag van 18 september 2017

- _aanvraag.pdf (OLO formulieren)
- _publiceerbareaanvraag.pdf (OLO formulieren)

Aanvullende gegevens van 30 november 2017

- 140806_AMER_Ashorst.pdf (07-08-2014)
- 141013_Toezenden_beoordeling_MER-plicht (Besluit 13-10-2014)
- 171127_Formulier_Handelen_in_strijd_RO (OLO-formulieren handelen in strijd met ruimtelijke ordening)
- Horst_aan_de_Maas_Veld-Oostenrijk_50.pdf (ruimtelijke onderbouwing)

Aanvullende gegevens van 28 november 2018

- B130184-91-S10.pdf (inrichtingstekening 26-11-2018)

Aanvullende gegevens van 19 juli 2019

- 180530 meetrapport wkk NOx-AV8.pdf
- 180530 veiligheidsbladen-AV8.pdf
- 180530AKO_AV8.pdf (geluidrapport)
- 181126-LOK-AV8.pdf (luchtkwaliteitsonderzoek)
- 190719 AV AO-IC-AV8.pdf (Acceptatie/verwerkingsbeleid en Administratieve Organisatie en Interne Controle)
- ASBV18A5_AV8.pdf (Olfasense geuronderzoek Ashorst BV van 1 juli 2019)
- B180369-61-M10a-AV8 (inrichtingstekening wijzigingsdatum 19 juli 2019)
- B180369-61-M10b-AV8 (inrichtingstekening wijzigingsdatum 19 juli 2019)
- B180369-61-M10c-AV8 (inrichtingstekening wijzigingsdatum 19 juli 2019)
- GM 2017 110 Ashorst Horst M1 MWM TCG2020V12 SO2_AV8.pdf
- GM 2017 111 Ashorst Horst M1 MWM TCG2020V12 SO2_AV8.pdf

Aanvullende gegevens van 25 juli 2019

- 190719_Bijlagen_milieu_022_B130184_AV9.pdf (versie 6 van 24 juli 2019)

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf (DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, postbus 511, 5400 AM UDEN). Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

1. Ashorst BV
de heer M. van Asten
Kerkedijk 1
6029 RS STERKSEL
2. het college van Burgemeester en Wethouders van Horst a/d Maas
Wilhelminaplein 6
5961 ES HORST
3. Waterschap Limburg
Postbus 2207
6040 CC ROERMOND
4. Indieners zienswijzen (zie hoofdstuk 13)

1.4 Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Het verzoek is op 18 september 2017 ingediend door van DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V te Uden, Oostwijk 5, 5406 XT Uden. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

Vervolgens zijn nog aanvullende gegevens ingediend op 18 oktober 2017, 30 november 2017, 30 mei 2018, 20 augustus 2018, 22 augustus 2018, 19 september 2018, 28 november 2018, 19 juli 2019 en 25 juli 2019.

De aanvraag betreft:

1. Binnen de inrichting is vergund om de gescheiden dikke fractie verder te drogen in een drooginstallatie en de gedroogde mest te pelletiseren. Op grond van deze aanvraag worden beide vergunde activiteiten ingetrokken;
2. De realisatie van een ander type zure luchtwasser op de mestbewerkingsloods. In de plaats van de vergunde chemische luchtwasser met de systeemomschrijving BWL 2005.01 is gerealiseerd een zure luchtwasser met de systeemomschrijving BWL 2007.05;
3. Binnen de inrichting is vergund een (co-)vergistinginstallatie (incl. meng- en hydrolyseringen) met een capaciteit van 61.000 ton/jaar, waarvan 23.500 ton/jaar mest van de eigen varkenshouderij en 37.500 ton/jaar aan cosubstraten niet zijnde afvalstoffen (15.000 ton/jaar maïs, 10.000 ton/jaar gras, 5.000 ton/jaar graan en 7.500 ton/jaar Corn Cob Mix (CCM)).
De aanvraag betreft het voornemen om binnen de vergunde jaarcapaciteit van 61.000 ton/jaar, minimaal 31.000 ton/jaar aan mest van de eigen varkenshouderij te verwerken én verder alle cosubstraten te mogen accepteren en verwerken, zoals opgenomen in Bijlage Aa, onderdeel IV van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet. Een groot deel van deze cosubstraten moet in de zin van artikel 1.1 van de Wet milieubeheer als een afvalstof worden aangemerkt;
4. De realisatie van een extra silo van 200 m³ voor de opslag van vloeibare cosubstraten;
5. Een van de drie vergunde eindopslagen met elk een inhoud van 7.500 m³ (navergister c.q. digestaatopslag) te voorzien van een nieuw dak met dubbelmembraan voor de opvang van biogas;
6. De realisatie van een zure luchtwasser, voorafgaande aan een papierfilter en biobed, voor de reiniging van de afgezogen lucht van de meng- en hydrolysering;
7. De realisatie van een extra ontzwavelingsstap van het ongereinigd biogas met waterijzer. Het steekvast ijzerwater wordt aangevoerd in hoeveelheden van 20 ton en vanuit een sleufsilos gedoseerd aan de meng- en hydrolysering;
8. De realisatie van een tweetal spuiwatersilo's van elk 150 m³ ten dienste van de agrarische bedrijfsvoering;
9. De realisatie van een overkapping boven een gedeelte van de kuilplaat voor de opslag van vaste cosubstraten;
10. Binnen de inrichting is vergund als noodsituatie een mobiele fakkelinstallatie. In de plaats hiervan is gerealiseerd een permanente fakkelinstallatie met een capaciteit van 400 m³/uur.

In hoofdstuk 2 en 3 van het beschrijvend deel van de aanvraag (zie aanvullende gegevens van 25 juli 2019) zijn alle aangevraagde veranderingen opgesomd en is een procesbeschrijving opgenomen van de mestbe- en verwerkingsinstallatie.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, (artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo);
- het veranderen van het in werking hebben van de betrokken inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

De inrichting van Ashorst beschikt over de volgende vergunningen:

1. Revisievergunning van 25 februari 2008 (kenmerk 2006-175);
2. Melding van 23 juli 2010;
3. Milieuneutraal van 8 september 2011 (WABO-2011-0416);
4. Veranderingsvergunning Fase 2 van 22 augustus 2013 (zaaknummer 2012-0543);
5. Omgevingsvergunning activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening van 2 februari 2017 (zaaknummer 2016-603493);
6. Omgevingsvergunning activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening van 21 juni 2018 (zaaknummer 2018-201162);
7. Omgevingsvergunning activiteit bouwen van 28 februari 2019 (zaaknummer 2018-207644).

Binnen de inrichting is vergund een intensieve veehouderij (incl. brijvoerkeuken) en een mestbe- en verwerkingsinstallatie.

2.2.1 Veehouderij

2.2.1.1 Veehouderij 2008

Op basis van de verleende revisievergunning was oorspronkelijk vergund het houden van de volgende aantallen en soorten varkens:

- 1.600 productieve zeugen (400 kraamzeugen, 1.200 guste- en dragende zeugen);
- 500 opfokzeugen;
- 9.819 vleesvarkens;
- 5.808 gespeende biggen;
- 8 beren.

Op basis van deze vergunde aantallen en soorten varkens en huisvestigingsystemen treden de volgende emissies op:

- ammoniakemissie 12.853 kg/jaar;
- geuremissie 210.843,9 ou_E/s;
- fijn stofemissie 1.575,81 kg/jaar.

2.2.1.2 Veehouderij 2013

De laatste veranderingen aan de veehouderij zijn doorgevoerd met de veranderingsvergunning van 2013. Op basis van deze vergunning is vergund het houden van de volgende aantallen en soorten varkens:

- 2.360 productieve zeugen (552 kraamzeugen, 1.808 guste- en dragende zeugen);
- 490 opfokzeugen;
- 9.594 vleesvarkens;
- 8.452 gespeende biggen;
- 8 beren.

Op basis van deze vergunde aantallen en soorten varkens en huisvestingssystemen treden de volgende emissies op:

- ammoniakemissie 12.825,2 kg/jaar
- geuremissie 192.697,2 ou_E/s (2013)
- fijn stofemissie 1.374,98 kg/jaar

Ondanks de aangevraagde uitbreiding van dieren (plus 3.169 stuks) blijft de al bestaande individuele “overbelaste situatie” bestaan, alleen in mindere mate doordat de geuremissie door de aangevraagde en toepaste geurreducerende maatregelen afneemt van 210.843,9 ou_E/s naar 192.679,2 ou_E/s en maximaal 50% van de behaalde geurreductie wordt opgevuld met extra of andere dieren (zogenoemde 50/50 regeling).

De binnen het bedrijf geproduceerde biggen zijn bestemd voor de vleesproductie die op een gewicht van 25 kg gedeeltelijk afgeleverd worden aan een ander vleesvarkensbedrijf. Daarnaast wordt een deel van de zeugenstal ingezet voor sub- en topfokkerij. Subfokkerij is de productie van moederdieren bestemd voor andere vermeerderingsbedrijven. Topfokkerij is de productie van dekberen voor KI-stations.

Bij een normale bezetting zijn gemiddeld 2.300 zeugen aanwezig. De voortgebrachte gespeende biggen worden in 16 weken grootgebracht tot een eindgewicht van circa 110 kg. Op jaarbasis wordt 40% van het totaal aantal zeugen vervangen welke overeenkomt met ongeveer 920 zeugen. Deze vervanging vindt plaats door eigen opfok van opfokzeugen. Er zijn op het bedrijf 490 opfokzeugenplaatsen. Er kunnen per jaar ongeveer 2,7 rondes gedraaid worden. Op jaarbasis kunnen dus 1.300 opfokzeugen opgefokt worden, waarvan ruim 900 voor het eigen bedrijf en de rest voor andere bedrijven als fokmateriaal. De uitgeselecteerde zeugen worden na selectie direct afgevoerd naar een slachthuis (1 keer per 3 weken).

2.2.1.3 Veehouderij 2020

Door het in 2018 vastgestelde lagere geurverwijderingsrendement van combi luchtwassers zijn in het Kamerstuk (zie <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/04/03/onderzoek-naar-het-rendement-van-luchtwassers-voor-de-veehouderij>) door de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat beschreven de te volgen stappen en de gevolgen voor veehouders, onderscheiden in bestaande en nieuwe bedrijven, en omwonenden.

In dit Kamerstuk is uitgesproken dat voor bestaande veehouderijen met een combi luchtwasser die niet wordt gewijzigd, of die een vervangingsinvestering willen doen waarbij de geurbelasting en het aantal dieren van een of meerdere diercategorieën niet toeneemt, er niets verandert. Immers de ondernemer heeft de investering gedaan op basis van een vergunning die door de overheid is afgegeven en mag dus handelen in overeenstemming met die vergunning.

Rekening houdende met de gewijzigde Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) van 19 juli 2018, dit vanwege het lagere geurverwijderingsrendement van combi luchtwassers, is in de onderstaande tabel opgenomen zowel de vergunde emissiefactoren als met grijs gearceerd de gewijzigde emissiefactoren voor geur en ammoniak en de consequenties voor de vergunde geur- en ammoniakemissie.

Stal nr.	Dieren categorie	Huisvestings systeem	Aantal dieren	NH ₃ ¹	ou _E ²	PM10 ³	NH ₃ kg/jaar	Geur ou _E /s	Fijn stof Kg/jaar
1	Guste/dragende zeugen (Rav D1.3.12.4)	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02 geur 45%	200	0,63	4,7 10,3	35	126	940 2.060	7
1	Opfokzeugen (Rav D3.2.15.4) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02 geur 45%	490	0,53 0,45	5,8 12,7	31	259,7 220,5	2842 6.223	15,19
2	Vleesvarkens (Rav D3.2.15.4) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02 geur 45%	1.344	0,53 0,45	5,8 12,7	31	712,32 604,8	7795,20 17.068,8	41,66
3	Vleesvarkens (Rav D3.2.15.4) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02 geur 45%	1.176	0,53 0,45	5,8 12,7	31	623,28 529,2	6820,8 14.935,2	36,46
4 rechts	Gespeende biggen (Rav D1.1.14) hokoppervlak groter dan 0,35 m2	chemisch luchtwassysteem emissiereductie BWL 2007.05 geur 30%	1.560	0,04 0,03	5,5	48	62,4 46,8	8580	74,88
4 links	Gespeende biggen (Rav D1.1.15.4) hokoppervlak maximaal 0,35 m2	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02 geur 45%	2.028	0,09 0,10 ²	2 4,3 ⁴	15	182,52 202,8	4.056 8.720,4	30,42

Stal nr.	Dieren categorie	Huisvestings systeem	Aantal dieren	NH ₃ ¹	ou _E ³	PM10 ⁵	NH ₃ kg/jaar	Geur ou _E /s	Fijn stof Kg/jaar
5 links	Vleesvarkens (Rav D3.2.14) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	chemisch luchtwassysteem emissiereductie BWL 2007.05 Geur 30%	1.092	0,18 0,15 ²	16,1	99	196,56 163,8	17.581,2	108,11
5 rechts	Vleesvarkens (Rav D3.2.15.4) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	gecombineerd luchtwassysteem emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02 Geur 45%	1.092	0,53 0,45 ²	5,8 12,7 ⁴	31	578,76 491,4	6.333,6 13.868,4	33,85
5 boven	Vleesvarkens (Rav D3.100) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	overige huisvestingssystemen traditioneel	450	3,5 3,0 ²	23	153	1575 1.350	10.350	68,85
6	Kraamzeugen (Rav D1.2.100)	traditioneel	400	8,3	27,9	160	3.320	11.160	64
6	Guste/dragende zeugen (Rav D1.3.101)	traditioneel overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	1.000	4,2	18,7	175	4.200	18.700	175
6	Dekberen (Rav D2.100)	Traditioneel	8	5,5	18,7	180	44	149,6	1,44
7	Gespeende biggen (Rav D1.1.3) hokoppervlak maximaal 0,35 m2	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem 'Sondag-systeem' (BWL 2006.06)	1.000	0,13 0,15 ²	5,4	56	130 150	5.400	56
8	Vleesvarkens (Rav D3.2.7.2.2 + D3.2.14) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m2, maar kleiner dan 0,27 m2 (ICV-systeem BWL 2010.10.V1) + chemisch luchtwassysteem emissiereductie BWL 2007.05 geur 30%	2.280	0,075 ⁶ 0,095 ⁶	16,1 ⁷	99	171 216,6	36.708	225,72

Stal nr.	Dieren categorie	Huisvestings systeem	Aantal dieren	NH ₃ ¹	ou _E ³	PM10 ⁵	NH ₃ kg/jaar	Geur ou _E /s	Fijn stof Kg/jaar
9	Gespeende biggen (Rav D1.1.3 + D1.1.14) hokoppervlak maximaal 0,35 m ² per big	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem 'Sondag-systeem' (BWL 2006.06) + chemisch luchtwassysteem emissiereductie BWL 2007.05 geur 30%	3.864	0,009 ⁶ 0,0135 ⁶	3,8 ⁶	48	34,78 52,16	14.683,2	185,47
10	Vleesvarkens (Rav D3.2.7.2.2 + D3.2.14) hokoppervlak groter dan 0,8 m2	mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m2, maar kleiner dan 0,27 m2 (ICV-systeem BWL 2010.10.V1) + chemisch luchtwassysteem emissiereductie BWL 2007.05 geur 30%	2.160	0,075 ⁶ 0,095 ⁶	16,1	99	162 205,2	34.776	213,84
12	Kraamzeugen (Rav D1.2.15)	chemisch luchtwassysteem emissiereductie BWL 2007.05 geur 30%	152	0,42	19,5	104	63,84	2964	15,81
13	Guste- en dragende zeugen (Rav D1.3.12.4)	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2010.02 geur 45%	608	0,63	4,7 10,3 ⁴	35	383,04	2857,6 6.262,4	21,28
	Totaal						12.825,2 (2013) 12.370,1 ⁴ (2020)	192.697,2 (2013) 230.190,2 (2020)	1.374,98

¹ emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij van 13 december 2013 (Stcrt. 31 december 2013 nr. 35932)

² emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij van 17 juli 2018 (Stcrt. 19 juli 2018 nr. 39679)

³ aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling geurhinder en veehouderij van 13 december 2013 (Stcrt. 31 december 2013 nr. 35929)

⁴ aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling geurhinder en veehouderij van 17 juli 2018 (Stcrt. 19 juli 2018 nr. 39679)

⁵ emissie in gram per dier per jaar volgens de op 15 maart 2019 op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerde emissiefactoren

⁶ De emissiefactor die bij de betreffende luchtwassystemen (en biofilters) staat vermeld, is gebaseerd op de toepassing van het luchtwassysteem bij een traditioneel (niet emissiearm) huisvestingssysteem. Indien het luchtwassysteem wordt toegepast in combinatie met een ander emissiearm huisvestingssysteem – niet zijnde een ander luchtwassysteem –, wordt de emissiefactor van die combinatie als volgt berekend: $ef_c = 0,01 \times (100 - rp_i) \times ef_a$ (ef_c en ef_a zijn daarbij de emissiefactoren van de combinatie respectievelijk van het andere emissiearme systeem is; rp_i geeft het reductiepercentage van de luchtwasser weer)

Indien het reductiepercentage van het andere huisvestingssysteem evenwel hoger is dan 70 ($ef_a < 0,3ef_o$, **waarbij ef_o de emissiefactor van overige** huisvestingssystemen van de betreffende diercategorie is), dan geldt evenwel: $ef_c = 0,01 \times (100 - rp_i) \times 0,3ef_o$

<u>Stal 8 en stal 10 (2019)</u>	<u>Stal 8 en stal 10 (2013)</u>
$0,01 \times (100 - 95) \times 1,9 = 0,095$	$0,01 \times (100 - 95) \times 1,5 = 0,075$
D3.2.7.2.2 (emissiearm huisvestingssysteem) 1,9	1,5
D3.2.14 (chemische luchtwasser 95%) 0,15	0,18
<u>Stal 9 (2019)</u>	<u>Stal 9 (2013)</u>
$0,01 \times (100 - 95) \times (0,30 \times 0,69) = 0,01035$	$0,01 \times (100 - 95) \times (0,30 \times 0,60) = 0,009$
2 ^e formule, omdat reductiepercentage van het andere huisvestingssysteem hoger is dan 70.	
$0,15 < (0,3 \times 0,69) = 0,207$	$0,13 < (0,3 \times 0,60) = 0,18$
D1.1.3 (emissiearme huisvesting) 0,15	0,13
D1.1.14 (chemische luchtwasser 95%) 0,03	0,04

⁷ in combinatie met huisvesting met geuremissiefactor 17,9 is de gezamenlijke factor 12,5

⁸ in combinatie met huisvesting met geuremissiefactor 5,4 is de gezamenlijke factor 3,8

2.2.2 Brijvoerkeuken vergund

In de brijvoerkeuken wordt jaarlijks 20.240 ton bijproducten tot brijvoer verwerkt. Voor de totale opslagcapaciteit van 973 m³ zijn vergund een 12 tal betonnen opslagbunkers met elk een inhoud van 75 m³, 2 tanks met elk een inhoud van 35 m³ en 1 tank met een inhoud van 3 m³.

2.2.3 Mestbe- en verwerkinginstallatie vergund

Binnen de inrichting van Ashorst is vergund een (co-)vergistinginstallatie met een capaciteit van 61.000 ton/jaar (23.500 ton/jaar mest eigen veehouderij en 37.500 ton/jaar co-substraten). Voor wat betreft deze cosubstraten gaat het om 15.000 ton/jaar aan maïs, 10.000 ton/jaar aan gras, 5.000 ton/jaar aan graan en 7.500 ton/jaar aan Corn Cob Mix (CCM).

Het eigenlijke vergistingproces vindt plaats in een drietal hoofdvergisters met elk een capaciteit van 3.800 m³. Voor wat betreft het vergistingproces kan onderscheid gemaakt worden tussen psychrofiële (0-20°C), mesofiele (20-45°C) en thermofiele (45-75°C) vergisting. De binnen de inrichting van Ashorst aanwezige vergistinginstallatie werkt in de mesofiele zone (40-41°C).

Voor het op temperatuur houden van de vergisters zijn deze allereerst goed geïsoleerd en zijn daarnaast de wanden voorzien van een verwarmingssysteem, welke gebruik maakt van de warmte van de WKK's dat de warmte via een gesloten koelsysteem overdraagt aan een secundair warmtesysteem. Regelmatig (circa elke 1 à 1,5 uur) wordt met behulp van een centraal pompsysteem de hoeveelheid vergiste mest (digestaat) afgevoerd en nog niet vergiste mest en cosubstraten toegevoegd. Met pompen wordt de mest vanuit de stallen en tussenmestopslagen en de vloeibare cosubstraten vanuit de silo's verpompt naar de meng- en hydrolyseringen. De vaste cosubstraten worden vanuit de sleufsilos met een verreiker toegevoegd aan de meng- en hydrolysering gedurende maximaal 3 uur per dag, waarbij de deksel zeer kort (ongeveer 1 minuut) is geopend.

De gemiddelde verblijftijd in de vergister bedraagt circa 20-30 dagen. Door deze relatief korte verblijftijd wordt voorkomen dat de gasproductie teveel wordt beïnvloed door factoren als temperatuur, zuurgraad, organisch stofgehalte, versheid en homogeniteit van de mest. De homogeniteit in de vergisters wordt bewaakt door roerwerken.

De vergiste mest (digestaat) wordt vervolgens opgeslagen in drietal navergistingssilos met elk een inhoud van 7.500 m³. Het in de vergisters geproduceerde biogas (circa 8,9.10⁶ m³) wordt middels een tweetal WKK's van elk 1,245 MWe en 1,36 MWth omgezet in circa 19,2.10⁶ kWh elektriciteit en circa 20,8.10⁶ kWh warmte. De vrijkomende warmte wordt deels gebruikt (circa 3,73.10⁶ kWhth) voor het op temperatuur houden van de hoofdvergisters, voor de hygiëniseren, voor de ruimteverwarming van de stallen en woningen en het verwarmen van het biggenvoer. De geproduceerde elektriciteit wordt deels gebruikt voor de eigen inrichting (circa 1,3.10⁶ kWh) en grotendeels als 'groene stroom' geleverd aan het elektriciteitsnet.

Het uit het vergistingsproces vrijkomende digestaat wordt in pandig met behulp van een mobiele decanteercentrifuge mechanisch gescheiden in een vaste en een vloeibare fractie. Vanuit de mestscheider wordt de vaste fractie via een hygiëniseerder getransporteerd naar een afgesloten container buiten de mestbewerkingsloods (gebouw 11). De vloeibare fractie wordt tijdelijk opgeslagen in een kelder onder de mestbewerkingsloods in afwachting van afzet als meststof. Deze mestkelder bestaat uit twee compartimenten van elk 800 m³.

Ook bestaat de mogelijkheid dat het digestaat zonder voorscheiding wel of niet wordt gehygiëniseerd. Voor het exportwaardig maken van het digestaat moet op grond van de Verordening dierlijke bijproducten het digestaat minimaal 1 uur op 70°C zijn verwarmd. Door dit verhittingsproces worden de ziektekiemen afgedood. Het opwarmen van het digestaat vindt plaats in een grote warmtewisselaar met daarin buizen waardoor het digestaat wordt gepompt met daarom heen heet water van circa 90°C.

Het verhitte digestaat wordt vervolgens gepompt naar één van de drie tanks van circa 10 m³ welke zijn voorzien van een tweetal temperatuurmeters welke jaarlijks worden geïjkt. Indien een van de temperatuurmeters defect is valt de installatie op storing, waardoor er niet kan worden gehygiëniseerd. De gehele installatie is geautomatiseerd en het hygiëniseringsproces wordt pas opgestart als een temperatuur van 70°C is bereikt. De besturing is zo geregeld dat het niet mogelijk is dat het digestaat, dat niet voldoende is gehygiëniseerd (minder dan 1 uur op 70°C), wordt verpompt naar de kelder onder de mestbewerkingsloods. Het hele proces van verwarmen, hygiëniseren en afvoeren duurt circa 6 à 8 uur.

Op deze wijze is het mogelijk om al het geproduceerde digestaat (circa 54.000 m³) te kunnen hygiëniseren. Om eventuele herbesmetting te voorkomen wordt het gehygiëniseerde digestaat met een aparte pomp afgevoerd naar de onder de mestbewerkingsloods gelegen mestkelder (2 x 800 m³).

Ook is vergund dat de vaste fractie verder wordt ingedroogd (ca. 80-90% d.s. gehalte) door middel van een drooginstallatie met behulp van de warmte van de WKK's, om vervolgens als meststof te worden afgezet. Verder bestaat de mogelijkheid om de ingedroogde vaste fractie voorafgaande aan de afvoer als meststof eventueel te pelletiseren.

De geproduceerde meststof(fen) kunnen vervolgens worden uitgereden over de eigen landerijen of van derden, worden afgevoerd voor verdere verwerking of worden geëxporteerd.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 1.4 onder d, 7.4, 8.1 onder a, 8.2 onder b, 28.4 onder a lid 6, 28.4 onder c lid 1 van bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (categorieën 6.6b, 6.6c 5.3b onder i). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Met brief van 22 september 2017 hebben wij aanvrager laten weten dat proceduretermijn niet is gestart op 18 september 2017, omdat een aantal belangrijke bijlagen ontbraken.

Vervolgens zijn op eigen verzoek aanvullende gegevens ingediend op 18 oktober en 30 november 2017. Met deze laatste aanvulling van 30 november 2017 zijn alle ontbrekende gegevens ingediend en daarom geldt deze datum als startdatum van de proceduretermijn.

Vervolgens hebben wij op 2 februari 2018 een brief verzoek aanvullende gegevens verstuurd en dat deze gegevens uiterlijk binnen 4 maanden na verzending van de brief moeten zijn ingediend. De gevraagde aanvullende gegevens zijn ingediend op 30 mei 2018.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag (incl. aanvullende gegevens) voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 21 weken en 1 dag.

Vervolgens zijn op eigen verzoek aanvullende gegevens ingediend op 20 augustus, 22 augustus en 19 september 2018.

Met alle tot dan toe ingediende stukken was de aanvraag voor de activiteit milieu ontvankelijk en voor wat betreft de activiteit bouwen niet ontvankelijk. Daarom is op 12 oktober 2018 een brief verzoek aanvullende gegevens verstuurd en is daarbij aangegeven dat de ontbrekende gegevens uiterlijk binnen 4 weken na verzending van de brief (9 november 2018) in ons bezit dienen te zijn.

Vervolgens is per brief van 8 november 2018 om uitstel gevraagd voor het aanleveren van de aanvullende gegevens met maximaal 4 weken. Met brief van 13 november 2018 hebben wij ingestemd met het verzoek om de gevraagde aanvullende gegevens uiterlijk 7 december 2018 te mogen aanleveren. Deze gevraagde aanvullende gegevens hebben wij ontvangen op 28 november 2018.

Verder is aan de gemachtigde, werkzaam namens vergunninghoudster kenbaar gemaakt dat bepaalde aangevraagde activiteiten vergunningvrij zijn voor de activiteit bouwen en/of planologie. Volledigheidshalve wordt verwezen naar paragraaf 1.2 van onderhavig besluit.

Vervolgens zijn op eigen verzoek aanvullende gegevens ingediend op 19 juli 2019 en 25 juli 2019.

Gezien vorenstaande zijn wij van oordeel dat de aanvraag (inclusief aanvullende gegevens) voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 6 weken en 5 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas;
- het Waterschap Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

2.6.1 Advies college van Burgemeester en Wethouders gemeente Horst aan de Maas

Middels ingekomen e-mail van 10 november 2017 en ingekomen brief van 13 november 2017 heeft de gemeente ons het volgende laten weten:

“Op 18 september 2017 heeft u een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor de locatie Ashorst B.V., Veld-Oostenrijk 50, 5961 NW Horst (zaaknummer 2017-204943) ontvangen. Op 18 oktober 2017 heeft u aanvullende gegevens ontvangen. Op 22 september 2017 en 25 oktober 2017 heeft u ons gevraagd om advies uit te brengen. Ons advies luidt als volgt:

Algemeen

Bestemmingsplan "Buitengebied deelgebied 2". Bestemming "Agrarische doeleinden" met aanduiding "Agrarisch bouwkwavel". De locatie is aangemerkt als "ivh", oftewel intensieve veehouderij.

In het nieuwe bestemmingsplan "Buitengebied" wordt de locatie ook aangeduid als 'mestverwerker op regionaal niveau'. Omdat dit niet vergund is, wordt het regionaal niveau in het vast te stellen plan er vanaf gehaald.

Uitbreiding loods past qua gebruik (want t.b.v. de mestverwerking) niet in het huidige bestemmingsplan. In het nieuwe bestemmingsplan past de uitbreiding wel.

De mestsilo past qua hoogte en gebruik niet in het huidige bestemmingsplan. In het nieuwe bestemmingsplan

past de mestsilo qua gebruik wel, qua hoogte niet.

Regionale mestverwerking is in beide bestemmingsplannen niet toegestaan.

Omdat de activiteit "Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" niet is aangevraagd en er ook geen onderbouwing voor het afwijken van het bestemmingsplan is gegeven kunnen wij vooralsnog geen ontwerp-vvgb

afgeven. De aanvraag dient op dit punt aangevuld te worden.

Welstand: *Aanvraag voldoet aan de eisen van welstand. De vorm en materiaalgebruik sluiten aan bij het bestaand.*

Brandweer

Met de uitbreiding van de loods is de oppervlakte van de brandcompartiment minder dan 2.500m². De brandcompartiment blijft beperkt. Tegen de verlening van de vergunning is geen bezwaar.

Milieu: *Het geuronderzoek is niet toegevoegd. Dit is een essentieel onderdeel van de aanvraag.*

Planschadeovereenkomst

Voor het afwijken van het bestemmingsplan wordt een planschadeverhaalovereenkomst opgesteld. De overeenkomst is bijgevoegd. Deze graag in tweevoud door aanvrager laten ondertekenen en retourneren."

2.6.2 Advies Waterschap Limburg

Met onze brief van 22 september 2017 hebben wij verzocht een advies uit te brengen. Wij hebben van het Waterschap geen advies ontvangen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Inrichting type C

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting van Ashorst aangemerkt als een inrichting type C. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Onderstaand wordt achtereenvolgens alleen ingegaan op de aangevraagde activiteiten die onder de onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit vallen en voor welke activiteiten maatwerkvoorschriften zijn gesteld.

3.1.1 Hoofdstuk 1

3.1.1.1 afdeling 1.1 (begripsbepalingen, omhangbepaling, reikwijdte en procedurele bepalingen)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

3.1.1.2 afdeling 1.2 (Melding)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Wij beschouwen de onderhavige aanvraag (incl. aanvullingen) voor deze activiteiten als een ingediende melding op grond van het Activiteitenbesluit, aangezien de aanvraag alle noodzakelijke gegevens bevat welke gemeld dienen te worden.

3.1.2 Hoofdstuk 2

3.1.2.1 afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. Voor wat betreft het aspect bodem is dit anders. Op alle bodembedreigende activiteiten binnen de inrichting is het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, dus ook op activiteiten, niet genoemd in hoofdstuk 3 (zie artikel 2.8b, lid 1 onder a Activiteitenbesluit). Dit betekent dat elke te ontplooiën bodembedreigende activiteit tot een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging moet leiden.

Voor de binnen de inrichting van Ashorst vrijkomende lozingen, die samenhangen met de in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten, hebben wij géén maatwerkvoorschriften in het besluit opgenomen.

3.1.2.2 afdeling 2.3 (lucht)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C.

In afwijking van artikel 2.3a, eerste lid, is deze afdeling, met uitzondering van de artikelen 2.4, tweede lid, niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies. Indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren.

In afwijking van artikel 2.3a, eerste lid, is artikel 2.5, tweede, derde, vijfde en zevende lid niet van toepassing op emissies van stoffen voor zover in de hoofdstukken 3, 4 en 5 emissie-eisen aan die stoffen zijn gesteld.

In afwijking van artikel 2.3a, eerste lid, is artikel 2.8 niet van toepassing op stoffen waarvoor op grond van hoofdstuk 5 een monitoringsbepaling geldt.

In afwijking van artikel 2.3a, eerste lid, zijn de artikelen 2.5, 2.6 en 2.8 niet van toepassing op emissies van vluchtige organische stoffen uit oplosmiddeleninstallaties die vallen onder afdeling 2.11.

Nageschakelde technieken

In de vigerende vergunningen is ervan uitgegaan dat de binnen de inrichting van Ashorst aanwezige onderdelen van de mestbe- en verwerkingsinstallatie, met uitzondering van de (co-)vergistinginstallatie, allen in pandig zijn opgesteld (zie §2.2 van de considerans). Door het destijds ontbreken van geuremissiekentallen is de geurbelasting naar de omgeving niet in kwantitatieve zin inzichtelijk gemaakt.

Met de nu aangevraagde veranderingen worden de in pandige activiteiten: het drogen van de gescheiden dikke fractie en het pelletiseren van de gedroogde mest ingetrokken. Dit betekent dat van de in pandige activiteiten alleen overblijven de mechanische scheiding van digestaat en de hygiëniserende van digestaat en/of vloeibare fractie en vloeibare cosubstraten.

Deze mestbewerkingsloods (gebouw 11) wordt onder voldoende onderdruk gehouden door de aanwezige chemische (zwavelzuur) luchtwasser, waardoor er geen verontreinigde lucht via bijvoorbeeld deuren en ramen kan ontsnappen. Ook de lucht van de hygiëniseerder wordt met een gesloten buizensysteem ingebracht in de voorkamer van de luchtwasser en daardoor gereinigd met afgezogen lucht van het gebouw 11.

Volgens het in bijlage 5 van het beschrijvend deel van de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 toegevoegde geuronderzoek bedraagt het debiet van de luchtwasser maximaal 160.000 m³/uur. Voor de emissieberekening is in §5.5 uitgegaan van 160.000 m³/uur (worstcase) en voor de uitgevoerde verspreidingsberekening is in §7.2 uitgegaan van het feitelijke debiet van 130.000 m³/uur. Voor verspreidingsberekeningen is dit lagere debiet een worstcase benadering, omdat dit lagere debiet zorgt voor een lagere uittreesnelheid met als consequenties een minder gunstige verspreiding naar de directe omgeving.

De afgezogen lucht wordt gereinigd met een chemische luchtwasser BWL 2007.05. Volgens de bijbehorende systeemomschrijving heeft deze luchtwasser voor ammoniak een verwijderingsrendement van 90-95%, voor geur een verwijderingsrendement van 30-40% en voor fijn stof een verwijderingsrendement van 35%. Echter de in deze systeemomschrijving opgenomen verwijderingsrendementen zijn alleen van toepassing voor de huisvestingssystemen in een veehouderij.

De goede werking van een luchtwasser en de te behalen verwijderingsrendementen worden gestuurd op basis van zuurgraad en geleidbaarheid. Ook het spuien van de luchtwasser wordt hierop gestuurd. Volgens §3.2.8 van het beschrijvend deel van de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 gebeurt de zuurdosering doormiddel van een zuurregeling en wordt hiermee de zuurgraad onder de 4 gehouden. Bij een maximale geleidbaarheid van 250 mS/cm wordt het waswater gespuid. Echter volgens de systeemomschrijving behorende bij de BWL 2007.05 moet de zuurgraad onder de 3 worden gehouden.

Voor een industriële (chemische) luchtwasser wordt normaliter uitgegaan van een ammoniakverwijderingsrendement van 99% en een geurverwijderingsrendement van 60-85%.

[https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-ner/luchtemissie/overzicht-factsheets/factsheets/gaswasser-\(algemeen\)/](https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-ner/luchtemissie/overzicht-factsheets/factsheets/gaswasser-(algemeen)/)

<https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-ner/luchtemissie/overzicht-factsheets/factsheets/zure-gaswasser-acid/>.

Uitgaande van een relatief lage te verwachten te reinigen geurconcentratie zal het geurverwijderingsrendement van de zure luchtwasser aan de lage kant zijn en wordt daarom in het geuronderzoek uitgegaan van een verwijderingsrendement van 50%.

De (co-)vergistingsinstallatie zelf, met uitzondering van de meng- en hydrolysering, is volledig gesloten waardoor geen emissies kunnen vrijkomen. Alleen tijdens het voeden van de vergisters met vaste cosubstraten uit de aanwezige sleufsilo's wordt de meng- en hydrolysering middels een automatisch bedienbare klep geopend en weer gesloten. Het voeden gebeurt met een verreiker en vindt elke dag gedurende maximaal 3 uur plaats, waarbij het deksel zeer kort (ongeveer 1 minuut) is geopend.

De vloeibare cosubstraten worden vanuit de opslagsilo's rechtstreeks in de meng- en hydrolysering gepompt middels een gesloten circuit. De verdringingslucht bij het vullen van deze silo's wordt via gesloten leidingen ingebracht in de meng- en hydrolysering en wordt daardoor samen met de verontreinigde lucht van de meng- en hydrolyseringring gereinigd door de luchtzuivering van de meng- en hydrolysering. De drijfmest van de eigen varkenshouderij wordt via een gesloten circuit in meng- en hydrolysering gepompt.

In de aangevraagde situatie wordt de meest belastende lucht van de meng- en hydrolysering (ca. 2.700 m³/uur) afgezogen en gereinigd met de combinatie van een zure luchtwasser, papierfilter en een biobed. Voor een werking wordt vanuit een IBC met een pomp zwavelzuur toegevoegd aan de luchtwasser. Als backup van deze aangesloten IBC is als werkvoorraad nog een IBC aanwezig.

Tijdens de uitgevoerde metingen (zie het in bijlage 5 van het beschrijvend deel van de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 toegevoegde geuronderzoek) is zowel het debiet voor de luchtwasser als het debiet vlak voor het biobed gemeten. Daarbij is een aanzienlijk verschil geconstateerd. Dit verschil is te verklaren doordat het debiet na de ventilator voor het biobed aanzienlijk hoger is dan bij de luchtwasser. De ventilator heeft een hogere capaciteit en door lekverlies bij het papierfilter wordt er meer lucht aangezogen voor het papierfilter.

De zure luchtwasser zorgt voor een maximale verwijdering van ammoniak. Deze chemische luchtwasser wordt gestuurd op basis van pH en geleidbaarheid. Het spuien van de luchtwasser wordt aangestuurd door een automatische regeling op basis van geleidbaarheid.

Vervolgens wordt de lucht door een papierfilter geleid (afmeting 4 meter breed, 2 meter diep en 1,5 meter hoog) voor het verwijderen van waterstofsulfide. Daarna volgt nog een tweede filterpakket voor de verwijdering van de overige geurcomponenten en waterstofsulfide (H_2S).

Vervolgens wordt de gereinigde lucht voor een verdere verwijdering van de geurcomponenten door een biobed geleid met een afmeting van 4 meter breed, 8 meter diep en 1,5 meter hoog. De ventilator welke zorgt voor de afzuiging van de meng- en hydrolysering staat continu aan, waardoor het aanbod van verontreinigde afgezogen lucht naar de chemische luchtwasser ook continu is.

Een papierfilter bestaat uit afzonderlijke cellulosepellets. Deze pellets hebben een zeer goede waterretentie en kunnen daardoor water opnemen en afgeven. Dit is belangrijke voorwaarde voor een optimale groei van micro-organismen. De cellulosevezels hebben een groot specifiek oppervlak voor de aanhechting van de micro-organismen. Dit heeft als voordeel dat door het grote aangroeioppervlak in de vezels een kleinere dimensionering van de filter mogelijk maakt in vergelijking met ander biologisch filtermateriaal (tot 1:5).

Het compenseren van belastingpieken als gevolg van concentratie-, volume-, temperatuur- en vochtigheidsveranderingen wordt bereikt door gerichte en gedoseerde opname van chemische componenten in de cellulosevezels. De binding van de cellulosevezels verhindert een significante uitloging van de chemische componenten bij een eventuele waterbelasting. Dit heeft als voordeel een hoge werkingszekerheid bij zelfs een discontinue belasting en fluctuerende werkingsparameters van het filter. In de cellulosevezels zijn gerichte voedingsstoffen (bijvoorbeeld fosfor en calcium) aanwezig voor het bereiken van een optimale biologische groei. Dit betekent dat ondanks eventuele, voor de micro-organismen schadelijke veranderingen van de pH-waarden, een optimale verzorging van de micro-organismen gewaarborgd is. Dit heeft als voordeel een operationele veiligheid van de filter bij wisselende pH-waarden en aanbod van voedingsstof uit het afgas. Op basis van een langzame aantasting van de cellulosevezels heeft het filtermateriaal een lange standtijd in gassen. Een voordeel hiervan is dat de pellets veel minder vervangen hoeven te worden en dus weinig onderhoud.

De goede werking van de papierfilter wordt gemonitord aan de hand van indicatieve metingen (dräger) van het H_2S -gehalte boven het biobed. In eerste instantie vinden deze metingen maandelijks plaats. Bij een H_2S -gehalte tussen de 1 - 3 ppm (1,5 – 4,50 mg/m³) vinden deze indicatieve metingen wekelijks plaats. Bij een meetwaarde boven de 3 ppm wordt de vulling van de papierfilter vervangen.

Een biofilter heeft een geurverwijderingsrendement van 70 - 95% en een restemissie geur van <1.000 OU_E/m³. <https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-ner/luchtemissie/overzicht-factsheets/factsheets/biofiltratie-biobed/>

Bij een debiet van ca. 2.700 m³/uur en een belasting van 150 m³ per m² heeft het biobed een oppervlakte van 18 m².

Voor een goede werking van het biobed is een van de randvoorwaarden dat de ingaande luchtstroom een vochtgehalte heeft van >95%, stofvrij is en een ammoniakconcentratie heeft van 5 – 20 mg/m³ (zie <https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-ner/luchtemissie/overzicht-factsheets/factsheets/biofiltratie-biobed/>).

Een hoog vochtgehalte is belangrijk om uitdroging van het biobed te voorkomen en stofvrij om verstopping te voorkomen. De ingaande ammoniakconcentratie mag niet te hoog zijn om verzuring van het biobed te voorkomen. In bijlage D van het in bijlage 5 van het beschrijvend deel van de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 toegevoegde geuronderzoek is voor de luchtwasser een uitgaande ammoniakconcentratie gemeten van $<0,1 \text{ mg/m}^3$. Verder is voor het biobed een papierfilter en luchtwasser geplaatst, waardoor de te reinigen lucht stofvrij is met een hoog vochtgehalte. Dit betekent concreet dat wordt voldaan aan de randvoorwaarden voor een goede werking van het biobed.

Wij hebben op grond van de BBT-conclusies afvalbehandeling (excl. Verbranding) voorschriften opgenomen voor de goede werking van het biobed.

Ammoniak

In artikel 2.3a, tweede lid, van het Activiteitenbesluit is opgenomen dat afdeling 2.3 (lucht en geur) van het Activiteitenbesluit niet van toepassing is op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies (RIE). Indien de BBT-conclusies van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep stoffen behoren.

Aanvoer mest eigen veehouderij

De te verwerken mest wordt vanuit de stallen met ondergrondse leidingen gepompt naar de meng- en hydrolysering van de vergisters. Aangezien er sprake is van een gesloten circuit en dus geen eigen emissiepunt is deze activiteit verder niet meegenomen in de beoordeling.

Hygiëniseren en mechanische scheiding digestaat

De vrijkomende verontreinigde lucht van de hygiëniserende wordt met een gesloten buizensysteem afgevoerd naar de voorruimte van de aanwezige chemische luchtwasser. Door de gecreëerde onderdruk kan de lucht de hygiëniserende alleen met de luchtwasser verlaten. Na reiniging van de lucht wordt deze op dakhoogte uitgestoten.

De in de mestbewerkingsloods geplaatste mobiele mechanische scheider (decanteercentrifuge) is een gesloten systeem en scheid het digestaat in een vaste en vloeibare fractie. De vaste fractie wordt inpandig met de warmte van de WKK's gehygiëniseerd en vervolgens vanuit de mestbewerkingsloods (gebouw 11) met een shovel naar een afgesloten containers buiten de loods getransporteerd voor afvoer van het bedrijf. De vloeibare fractie wordt tijdelijk opgeslagen onder de loods om als meststof te worden uitgereden over akkerbouwlanden in de omgeving. Ook kan een deel van het digestaat zonder scheiding gehygiëniseerd worden om daarna als meststof te worden afgezet.

In de BBT-conclusies afvalbehandeling is voor de mestverwerkingsactiviteiten in gebouw 11 géén emissie-eis en meetverplichting opgenomen. Daarom moet de ammoniakconcentratie in de afgassen van de schoorsteen voldoen aan de emissie-eis van 30 mg/Nm^3 (stofklasse gA.3), zoals opgenomen in artikel 2.5 uit het Activiteitenbesluit.

Gelet op de aard van de activiteiten en het verwijderingsrendement van de aanwezige chemische luchtwasser is het naar onze mening aannemelijk dat kan worden voldaan aan de emissie-eis uit het activiteitenbesluit.

Maatwerk

Wij hebben op grond van artikel 2.7 van het Activiteitenbesluit een maatwerkvoorschrift opgenomen voor de ammoniakconcentratie in de gereinigde afgassen van de luchtwasser van de mestbewerkingsloods.

(Co-)vergistingsinstallatie

In de BBT-conclusies afvalbehandeling is voor dit specifieke typen van afvalbehandeling (biologische behandeling) het volgende opgenomen:

ALGEMENE OVERWEGINGEN

Beste beschikbare technieken

De technieken die in deze BBT-conclusies worden opgesomd en beschreven, zijn niet prescriptief, noch limitatief. Er mogen andere technieken worden gebruikt die tenminste een gelijkwaardig milieubeschermingsniveau garanderen.

Tenzij anders aangegeven, kunnen de BBT-conclusies algemeen worden toegepast.

Met de beste beschikbare technieken geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's) voor emissies naar lucht

Tenzij anders vermeld, hebben de met de beste beschikbare technieken geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's) voor emissies naar lucht in deze BBT-conclusies betrekking op concentratieniveaus (massa uitgestoten stoffen per volume afgas) onder de volgende standaardomstandigheden: droog gas bij een temperatuur van 273,15 K en een druk van 101,3 kPa, zonder correctie voor zuurstofgehalte, en uitgedrukt in $\mu\text{g}/\text{Nm}^3$ of mg/Nm^3 .

Voor de middelingstijden van BBT-GEN's voor emissies naar lucht zijn de volgende **definities** van toepassing:

Type meting	Middelingstijd	Definitie
Continu	Daggemiddelde	Gemiddelde over een periode van één dag op basis van geldige uur- of halfuurgemiddelden.
Periodiek	Gemiddelde van de bemonsteringsperiode	Gemiddelde waarde van drie opeenvolgende metingen van elk tenminste 30 minuten (9)

(9) Voor parameters waarvoor metingen van 30 minuten niet geschikt zijn vanwege beperkingen op het gebied van bemonstering of analyse, kan een meer geschikte meetperiode worden gebruikt (bv. voor de geurconcentratie). Voor PCDD's/PCDF's of dioxineachtige PCB's wordt één bemonsteringsperiode van 6 tot 8 uur gebruikt.

Indien continue meting wordt gebruikt, kunnen de BBT-GEN's worden uitgedrukt als daggemiddelden.

1 Algemene BBT-CONCLUSIES

1.2. Monitoring

BBT8. De BBT is om geleide emissies naar lucht met ten minste de onderstaande frequentie en overeenkomstig de EN-normen te monitoren. Indien er geen EN-normen beschikbaar zijn, is de BBT om ISO-, nationale of andere internationale normen te gebruiken die garanderen dat er gegevens van gelijkwaardige wetenschappelijke kwaliteit worden aangeleverd.

Stof/parameters	Norm(en)	Afvalverwerkingsproces	Minimale monitoringsfrequentie (17)	Monitoring met betrekking tot
H ₂ S	Geen EN-norm beschikbaar	Biologische behandeling van afval (20)	Eenmaal per zes maanden	BBT34
NH ₃	Geen EN-norm beschikbaar	Biologische behandeling van afval (20)	Eenmaal per zes maanden	BBT34

(17) De monitoringfrequenties kunnen worden verlaagd, mits is aangetoond dat de emissieniveaus voldoende stabiel zijn

(20) In plaats daarvan kan de geurconcentratie worden gemonitord

3 BBT-CONCLUSIES VOOR DE BIOLOGISCHE BEHANDELING VAN AFVAL

Tenzij anders vermeld, zijn naast de algemene BBT-conclusies in punt 1 ook de BBT-conclusies in punt 3 van toepassing op de biologische behandeling van afval. De BBT-conclusies in punt 3 zijn niet van toepassing op de behandeling van op water gebaseerde, vloeibare afvalstromen.

Emissies naar lucht

BBT34 De BBT om geleide emissies van stof, organische verbindingen en geurende stoffen, met inbegrip van H₂S en NH₃, naar lucht te verminderen, is om één of een combinatie van de onderstaande technieken te gebruiken.

Techniek		Beschrijving
a	Adsorptie	Zie punt 6.1.
b	Biofilter	Zie punt 6.1. Bij een hoog NH ₃ -gehalte (bv. 5-40 mg/Nm ³) kan een voorbehandeling van het afgas vóór de biofilter (bv. met een natte of zure gaswasser) nodig zijn om de pH van de media te regelen en de vorming van N ₂ O in de biofilter te beperken. Sommige andere geurende stoffen (bv. mercaptanen, H ₂ S) kunnen verzuring van de biofiltermedia veroorzaken en vereisen het gebruik van een water- of basische gaswasser voor de voorbehandeling van het afgas vóór de biofilter
c	Doekenfilter	Zie punt 6.1. Bij mechanische biologische afvalbehandeling wordt een doekenfilter gebruikt.
d	Thermische oxidatie	Zie punt 6.1.

Techniek		Beschrijving
e	Natte gaswassing	Zie punt 6.1. Water-, zure of basische gaswassers worden gebruikt in combinatie met een biofilter, thermische oxidatie of adsorptie op actieve kool

Tabel 6.7

Met de BBT geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's) voor geleide NH₃-, geur-, stof- en TVOS-emissies naar lucht afkomstig van de biologische behandeling van afval

Kenmerk	Eenheid	BBT-GEN (gemiddelde over de bemonsteringsperiode)	Afvalverwerkingsproces
NH ₃ (41)(42)	Mg/Nm ³	0,3-20	Alle biologische behandeling van afval
Geurconcentratie (41)(42)	OUE/Nm ³	200-1.000	Alle biologische behandeling van afval

(41) Of het BBT-GEN voor NH₃, of het BBT-GEN voor geurconcentratie is van toepassing

(42) Dit BBT-GEN is niet van toepassing op de behandeling van afval dat hoofdzakelijk uit mest bestaat

De bijbehorende monitoring is beschreven in BBT8.

Vergund

In de revisievergunning is in §5.3.6 van de considerans een afweging opgenomen over de ammoniakemissie van de (co-)vergistinginstallatie, waarbij nog is verwezen naar de Richtlijn mestverwerkingsinstallaties en de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Inmiddels is de Richtlijn mestverwerkingsinstallaties ingetrokken en is het normatieve deel van de NeR opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Daarbij is in de considerans uitgegaan dat de ammoniakemissie van de (co-)vergistingsinstallatie maximaal 5% van de ammoniakemissie van de veehouderij mag bedragen. Volgens de destijds gemaakte afwegingen is de vergistingsinstallatie een gesloten systeem van opslagtanks, pompen en leidingen, dat geheel van de buitenlucht is afgesloten. Het vergistingsproces vindt onder geconditioneerde en gecontroleerde wijze plaats onder volledig van de buitenlucht afgesloten omstandigheden (anaeroob). Lekverliezen in de vorm van emissies naar de buitenlucht vinden mede vanwege de noodzaak van een goede en efficiënte werking van het systeem, niet plaats. Enkel tijdens het bijvullen van cosubstraten in de voormengbunker, kan kortstondig enige emissie vrijkomen. Het betreft hier een minimale en verwaarloosbare emissie. Aangezien het vergistingsproces onder geheel afgesloten omstandigheden plaatsvindt, kan in redelijkheid worden gesteld dat, zo er al ammoniakemissies optreden, er ruimschoots aan de grenswaarde van 5% wordt voldaan.

Aangevraagd

In de aangevraagde situatie wordt de meest belastende lucht van de meng- en hydrolysering (ca. 2.700 m³/uur) afgezogen en gereinigd door de combinatie van een zure luchtwasser, papierfilter en een biobed. Hiermee wordt naar onze mening voldaan aan de in BBT34 genoemde (combinatie van) BBT technieken.

De emissie van geur en ammoniak van de meng- en hydrolysering is gemeten door Olfasense BV te Amsterdam (zie bijlage 5 van het beschrijvend deel en bijlage D van het Olfasense geurrapport van 1 juli 2019 beide behorende bij de aanvullende gegevens van 19 juli 2019). De gemeten restemissie van ammoniak na het biobed bedraagt <0,1 mg/Nm³ met een verwijderingsrendement van 99%.

Echter bij dit berekende verwijderingsrendement van de biofilter is alleen rekening gehouden met de ingaande gemiddelde ammoniakconcentratie van 4,2 mg/Nm³ behorende bij een debiet van 224 Nm³/uur en niet met een gecorrigeerde ingangconcentratie bij een debiet van 2.415 Nm³/uur. Indien de ingangconcentratie van 4,2 mg/Nm³ wordt gecorrigeerd met een verdunningsfactor 10,78 wordt een verwijderingsrendement berekend van 72%.

Op grond van voetnoot 41 is voor de (co-)vergistingsinstallatie de BBT-GEN voor ammoniak of de BBT-GEN voor geurconcentratie van toepassing. In voetnoot 42 onder tabel 6.7 is opgenomen dat de BBT-GEN voor ammoniak van 0,3-20 Mg/Nm³ niet van toepassing is op de behandeling van afval dat hoofdzakelijk uit mest bestaat. Hoewel bij Ashorst sprake is van een covergistingsinstallatie waarin minimaal 50% mest wordt verwerkt, waardoor het maar de vraag is of deze concentratierange voor ammoniak van toepassing is, blijkt uit de door Olfasense uitgevoerde metingen dat ruimschoots aan de BBT-GEN voor ammoniak kan worden voldaan.

Wij hebben op grond van de BBT-conclusies afvalbehandeling (excl. Verbranding) een meetverplichting opgenomen voor de gestelde emissiegrenswaarden en het controleren van emissies.

Stikstofoxiden en Zwaveloxiden

De hoeveelheid stikstofoxiden hangt direct samen met de verbranding van de aanwezige restfractie ammoniak (0-2%) in het biogas.

De hoeveelheid zwaveloxiden hangt direct samen met de verbranding van de aanwezige restfractie waterstofsulfide (0-2%) in het ontzwavelde biogas.

Het Activiteitenbesluit stelt eisen aan de uitstoot van stikstofoxiden (NO_x) en zwaveldioxide (SO₂) van warmtekrachtinstallaties werkend met een zuigermotor gestookt op gasvormige brandstoffen zoals biogas. In artikel 3.10f zijn de volgende normen opgenomen waaraan moet worden voldaan:

Lid 1

Het rookgas van een gasmotor voldoet aan de emissiegrenswaarden, genoemd in tabel 3.10f.

Tabel 3.10f

Gasmotor

Brandstof/ vermogen	Stikstofoxiden (NO _x (mg per normaal kubieke meter)	Zwaveldioxide (SO ₂) (mg per normaal kubieke meter)	Totaal stof (mg per normaal kubieke meter)	Onverbrande koolwaterstoffen (mg per normaal kubieke meter)
Vergistingsgas ongeacht het vermogen	115	40	--	--

In artikel 3.10i is opgenomen:

Lid 1

Voor de berekening van de uitworp van rookgas door een stookinstallatie wordt de massaconcentratie van stikstofoxiden (NO_x), zwaveldioxide (SO₂), totaal stof en onverbrande koolwaterstoffen (C_xH_y, uitgedrukt in C) in het rookgas herleid op rookgas met een volumegehalte aan zuurstof van:

- a. 15 procent, indien het dieselmotor, gasmotor of gasturbine betreft;

- b. 6 procent, indien het stookinstallatie met vaste brandstof betreft;
- c. 3 procent, in alle andere gevallen.

Lid 2

Voor de berekening van de uitworp van rookgas door een stookinstallatie, wordt de massaconcentratie aan stikstofoxiden (NO_x) in het rookgas berekend als massaconcentratie van stikstofdioxide.

Lid 3

In afwijking van het eerste lid voldoet een installatie, die voor 20 december 2018 in gebruik is genomen en wordt gestookt op vergistingsgas, aan een emissiegrenswaarde voor zwaveldioxide (SO₂) van 65 mg/Nm³.

Lid 4

In afwijking van het eerste lid en derde lid voldoet een installatie van 5 MWth of minder, die voor 20 december 2018 in gebruik is genomen en wordt gestookt op vergistingsgas, vanaf 1 januari 2030 aan een emissiegrenswaarde voor zwaveldioxide (SO₂) van 60 mg/Nm³.

Lid 5

In afwijking van het eerste lid en derde lid voldoet een installatie van meer dan 5 MWth, die voor 20 december 2018 in gebruik is genomen en wordt gestookt op vergistingsgas, vanaf 1 januari 2025 aan een emissiegrenswaarde voor zwaveldioxide (SO₂) van 60 mg/Nm³.

In bijlage 4 behorende bij het beschrijvend deel van de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 is de NO_x emissie van de WKK's inzichtelijk gemaakt. Op 16 maart 2017 zijn de NO_x emissies van de WKK's gemeten. Uit bijgevoegde meetrapporten blijkt een gemiddelde NO_x concentratie van 336 mg/Nm³ en 339 mg/m³ NO_x.

In bijlage 4 behorende bij het beschrijvend deel in de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 is de SO₂ emissie van de WKK's inzichtelijk gemaakt. Op 16 maart 2017 zijn de SO₂-emissies van de WKK's gemeten. Uit bijgevoegde meetrapporten blijkt een gemiddelde concentratie van 40,7 mg/Nm³ en 54,3 mg/Nm³.

Afweging

Ten tijde van de uitgevoerde metingen is uitgegaan van een volumegehalte aan zuurstof van 3% en is ook getoetst aan deze 3%. Op grond van artikel 3.10i onder lid 1 moet daarom de gemeten emissieconcentratie NO_x en SO₂ in de rookgassen worden gecorrigeerd naar een volumegehalte aan zuurstof van 15%.

De formule voor het omrekenen van emissieconcentraties van een gemeten naar een referentiezuurstofpercentage is:

$$(Ceis)_x = (Ceis)_b * (20,94 - O(x)) / (20,94 - O(b))$$

Hierbij geldt:

(Ceis)_x = concentratie bij het referentiezuurstofpercentage O(x)

(Ceis)_b = concentratie bij het gemeten zuurstofpercentage O(b)

O(x) = referentiezuurstofpercentage

O(b) = gemeten zuurstofpercentage

Bij gemeten concentraties van NO_x concentratie van 336 mg/Nm³ respectievelijk 339 mg/Nm³ bij 3% zuurstof kom je gecorrigeerd uit op 111 mg/Nm³ en 112 mg/Nm³ bij 15% zuurstof.

De (emissie)eisen uit het Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks werkend en mogen daarom niet worden opgenomen in de voorschriften van deze vergunning.

Koolmonoxide

Net als bij de verbranding van aardgas of andere brandstoffen komen bij een goed afgestelde gasmotor op biogas minimale hoeveelheden koolmonoxide vrij. Grotere hoeveelheden koolmonoxide komen alleen vrij bij een onvolledige verbranding. Uitgaande van een juiste afstelling van de gasmotor wordt een optimale verbrandingsverhouding tussen biogas en lucht bewerkstelligd en kan een goed verbrandingsproces worden gegarandeerd. Zodoende zal er sprake zijn van een nagenoeg volledige verbranding van biogas. De juiste afstelling wordt gewaarborgd door opname van voorschriften over het onderhoud van de WKK-installatie, waar de gasmotor deel van uitmaakt.

Het is naar onze mening dan ook aannemelijk dat de vorming van koolmonoxide tot een minimum beperkt zal blijven. Het is daarom niet nodig hiervoor een emissie-eisen op te nemen in de voorschriften.

Totaal stof

Mestvergisting vindt plaats in een waterige omgeving. Daarom bevat het biogas geen stof en is het niet nodig een emissie-eis op te nemen in de voorschriften.

Met de nu aangevraagde veranderingen worden de in pandige activiteiten: het drogen van de gescheiden dikke fractie en het pelletiseren van de gedroogde mest ingetrokken. Dit betekent dat van de in pandige activiteiten alleen overblijven de mechanische scheiding van het digestaat en de hygiëniserende van digestaat en/of vloeibare en vloeibare fractie en vloeibare cosubstraten. Aangezien het hier gesloten processen betreft is het niet nodig om hiervoor een emissie-eisen op te nemen in de voorschriften.

VOS (vluchtige organische stoffen)

In de Handreiking (co)vergisting van mest is aangegeven dat VOS, ofwel hogere koolstofverbindingen (C_xH_y), niet of nauwelijks worden gevormd in het biogasproductieproces. Eventuele sporen van VOS in het biogas zullen grotendeels worden verbrand in de gasmotor. Het is daarom niet nodig een emissie-eis te stellen.

Waterstofchloride en waterstoffluoride

In de Handreiking (co)vergisting van mest is aangegeven dat in de mest chloride opgelost in water aanwezig is. Echter tijdens het vergistingproces komt er geen chloride in het biogas terecht. Het is daarom niet nodig een emissie-eis te stellen.

Dioxinen

Dioxinen ontstaan bij specifieke omstandigheden, zoals bij een onvolledige verbranding bij een temperatuur tussen 250 en 450°C. Volgens de Handreiking (co)vergisting van mest zijn er geen aanwijzingen dat er kans is op de vorming van dioxinen bij de verbranding van biogas in de WKK-installatie. Het is daarom niet nodig een emissie-eis te stellen.

Metalen

In de Handreiking (co)vergisting van mest is aangegeven dat zware metalen zoals kwik, cadmium en titanium niet voorkomen in het biogas. Het is daarom niet nodig een emissie-eis te stellen.

3.1.2.3 afdeling 2.3 (geur)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C.

In afwijking van artikel 2.3a, eerste lid, is deze afdeling, met uitzondering van de artikelen 2.4, tweede lid, niet van toepassing op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies. Indien de BBT-conclusie van toepassing is op een groep van stoffen, geldt de eerste volzin voor alle stoffen die tot die groep van stoffen behoren.

In de BBT-conclusies afvalbehandeling (excl. verbranding) is voor biologische behandeling (co-vergisting) het volgende opgenomen:

ALGEMENE OVERWEGINGEN

Beste beschikbare technieken

De technieken die in deze BBT-conclusies worden opgesomd en beschreven, zijn niet prescriptief, noch limitatief. Er mogen andere technieken worden gebruikt die ten minste een gelijkwaardig milieubeschermingsniveau garanderen.

Tenzij anders aangegeven, kunnen de BBT-conclusies algemeen worden toegepast.

1 Algemene BBT-CONCLUSIES

1.2. Monitoring

BBT8. De BBT is om geleide emissies naar lucht met ten minste de onderstaande frequentie en in overeenstemming met de EN-normen te monitoren. Indien er geen EN-normen beschikbaar zijn, is de BBT om ISO-, nationale of andere internationale normen te gebruiken die garanderen dat er gegevens van gelijkwaardige wetenschappelijke kwaliteit worden aangeleverd.

Stof/parameters	Norm(en)	Afvalverwerkingsproces	Minimale monitoringsfrequentie (17)	Monitoring met betrekking tot
geurconcentratie	EN 13725	Biologische behandeling van afval (21)	Eenmaal per zes maanden	BBT34

(17) De monitoringfrequenties kunnen worden verlaagd, mits is aangetoond dat de emissieniveaus voldoende stabiel zijn

(21) De monitoring van NH₃ en H₂S kan worden gebruikt als alternatief voor de monitoring van de geurconcentratie

BBT 10

BBT10	de BBT is om geuremissies periodiek te monitoren	Toepasbaarheid
	Geuremissies kunnen worden gemonitord door middel van: <ul style="list-style-type: none">EN-normen (bv. dynamische olfactometrie volgens EN 13725 om de geurconcentratie te bepalen of EN 16841-1 of -2 om de blootstelling aan	De toepasbaarheid van deze BBT conclusies is beperkt tot gevallen waarin geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht of zich heeft voorgedaan. Een gevoelige receptor is gedefinieerd als

	<p>geur te bepalen);</p> <ul style="list-style-type: none"> ISO-, nationale of andere internationale normen die garanderen dat er gegevens van gelijkwaardige wetenschappelijke kwaliteit worden aangeleverd, wanneer alternatieve methoden worden toegepast waarvoor geen EN-normen beschikbaar zijn (bv. raming van geuroverlast). <p>De monitoringsfrequentie wordt bepaald in het geurbeheerplan (zie BBT 12).</p>	<p>een zone die speciale bescherming behoeft zoals: woonzones, zones waar menselijke activiteiten worden verricht (bijv. aangrenzende werkplekken/ scholen/ kinderdagverblijven/ recreatiegebieden/ziekenhuizen of verpleegtehuizen).</p> <p>Wij hebben in de voorschriften opgenomen dat de geuremissies van de covergister moet worden gemonitord en de uitwerking hiervan moet worden meegenomen in het geurbeheerplan.</p>
--	---	--

BBT 12

BBT 12	De BBT om geuremissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is om als onderdeel van het milieubeheersysteem (zie BBT 1) een geurbeheerplan op te zetten, in te voeren en regelmatig te evalueren dat alle volgende elementen omvat	Toepasbaarheid
	<ul style="list-style-type: none"> een protocol met acties en termijnen een protocol voor de monitoring van geur, zoals vastgesteld in BBT 10 een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bv. Klachten een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen; de karakterisering van de bijdragen van de bronnen, en de invoering van preventieve en/of beperkende maatregelen 	<p>De toepasbaarheid is beperkt tot gevallen waarin geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht of zich heeft voorgedaan.</p> <p>Wij hebben in de voorschriften opgenomen dat een geurbeheersplan moet worden opgesteld/ in te voeren en regelmatig te evalueren, als onderdeel van het milieubeheerssysteem, waarin alle voorgeschreven elementen moeten zijn opgenomen.</p>

BBT 13

BBT 13	De BBT om geuremissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de toepassing van één of een combinatie van de onderstaande technieken.		
techniek	beschrijving		toepasbaarheid
a	Beperking van de verblijftijd tot een minimum	Minimaliseren van de verblijftijd van (potentieel) geurend afval in opslag of in hanteringssystemen (bv. leidingen, tanks, containers), in het bijzonder onder anaerobe omstandigheden. Indien relevant, worden adequate voorzieningen getroffen voor de acceptatie van seizoensgebonden piekvolumes van afval.	<p>Alleen toepasbaar op open systemen.</p> <p>Binnen de inrichting zijn met uitzondering van de sleufsilo's geen open opslagen aanwezig. In deze sleufsilo's is geen sprake van anaerobe</p>

			condities. Verder worden de sleufsilos voor de langdurige opslag van seizoensgebonden piekvolumes (CCM, snijmaïs) afgedekt.
--	--	--	---

BBT 13 De BBT om geuremissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de toepassing van één of een combinatie van de onderstaande technieken.			
techniek		beschrijving	toepasbaarheid
b	Toepassing van chemische behandeling	Er worden chemische stoffen gebruikt om geurende verbindingen te vernietigen of de vorming ervan te beperken (bv. oxidatie of precipitatie van waterstofsulfide).	<p>Niet toepasbaar indien dit de gewenste kwaliteit van de output kan ondermijnen.</p> <p>In aanvulling op de biologische ontzwaveling wordt bij een acute verhoging van het zwavelgehalte als extra ontzwavelingsstap van het (ongereinigd) biogas aan de vergister toegevoegd waterijzer. Waterijzer is een slib bestaande uit ijzeroxide/ -hydroxide en is een restproduct van de drinkwaterzuivering. Verder is het niet mogelijk om chemische stoffen toe te voegen, omdat dit de werking van het bioleven en daarmee de gewenste kwaliteit van het digestaat negatief kan beïnvloeden.</p>
c	Optimalisering van aerobe behandeling	<p>In het geval van aerobe behandeling van op water gebaseerde, vloeibare afvalstromen kan dit het volgende omvatten:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ het gebruik van zuivere zuurstof; ▪ schuimverwijdering in tanks; ▪ frequent onderhoud van het beluchtingssysteem. 	<p>Algemeen toepasbaar</p> <p>De te verwerken cosubstraten zijn niet op water gebaseerd.</p>

		In het geval van aerobe behandeling van ander afval dan op water gebaseerde, vloeibare afvalstromen, zie BBT 36	
--	--	---	--

3 BBT-CONCLUSIES VOOR DE BIOLOGISCHE BEHANDELING VAN AFVAL

Tenzij anders vermeld, zijn naast de algemene BBT-conclusies in punt 1 ook de BBT-conclusies in punt 3 van toepassing op de biologische behandeling van afval. De BBT-conclusies in punt 3 zijn niet van toepassing op de behandeling van op water gebaseerde, vloeibare afvalstromen.

3.1. Algemene BBT-conclusies voor de biologische behandeling van afval

3.1.1. Algehele milieuprestaties

BBT33. De BBT om geuremissies te verminderen en de algehele milieuprestaties te verbeteren, is om de afvalinput te selecteren.

Beschrijving

De techniek bestaat erin de pre acceptatie, acceptatie en sortering van de afvalinput (zie BBT2) zodanig uit te voeren dat de afvalinput geschikt is voor de afvalverwerking, bv. voor wat betreft de nutriëntenbalans, het vochtgehalte of toxische verbindingen die de biologische activiteit kunnen verminderen

Afweging

Binnen de inrichting wordt alléén verwerkt de van de eigen varkenshouderij afkomstige drijfmest en van buiten de inrichting afkomstige cosubstraten, waaronder een groot aantal afvalstoffen, welke zijn opgenomen in Bijlage Aa onderdeel IV van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet. Deze cosubstraten worden toegevoegd om de gasopbrengst te verhogen en daarmee het (financieel) rendement te verhogen. Deze cosubstraten zijn voor wat betreft de samenstelling geschikt om te worden verwerkt en hebben geen negatieve invloed op de biologische activiteit. Ook het als extra ontzwavelingsstap toe te voegen waterijzer is opgenomen in Bijlage Aa onderdeel IV van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet.

Emissies naar lucht

BBT34 De BBT om geleide emissies van stof, organische verbindingen en geurende stoffen, met inbegrip van H₂S en NH₃, naar lucht te verminderen, is om één of een combinatie van de onderstaande technieken te gebruiken.

Techniek		Beschrijving
a	Adsorptie	Zie punt 6.1.
b	Biofilter	Zie punt 6.1. Bij een hoog NH ₃ -gehalte (bv. 5-40 mg/Nm ³) kan een voorbehandeling van het afgas vóór de biofilter (bv. met een natte of zure gaswasser) nodig zijn om de pH van de media te regelen en de vorming van N ₂ O in de biofilter te beperken. Sommige andere geurende stoffen (bv. mercaptanen, H ₂ S) kunnen verzuring van de biofiltermedia veroorzaken en vereisen het gebruik van een water- of basische gaswasser voor de voorbehandeling van het afgas vóór de biofilter

c	Doekenfilter	Zie punt 6.1. Bij mechanische biologische afvalbehandeling wordt een doekenfilter gebruikt.
d	Thermische oxidatie	Zie punt 6.1.
e	Natte gaswassing	Zie punt 6.1. Water-, zure of basische gaswassers worden gebruikt in combinatie met een biofilter, thermische oxidatie of adsorptie op actieve kool

Tabel 6.7

Met de BBT geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's) voor geleide NH₃-, geur-, stof- en TVOS-emissies naar lucht afkomstig van de biologische behandeling van afval

Kenmerk	Eenheid	BBT-GEN (gemiddelde over de bemonsteringsperiode)	Afvalverwerkingsproces
NH ₃ (41)(42)	Mg/Nm ³	0,3-20	Alle biologische behandeling van afval
Geurconcentratie (41)(42)	ou _E /Nm ³	200-1.000	Alle biologische behandeling van afval

(41) Of het BBT-GEN voor NH₃, of het BBT-GEN voor geurconcentratie is van toepassing

(42) Dit BBT-GEN is niet van toepassing op de behandeling van afval dat hoofdzakelijk uit mest bestaat

De bijbehorende monitoring is beschreven in BBT8.

Vergund

In de revisievergunning is in §5.4.5 van de considerans kwalitatief onderbouwd waarom de verwachte geuremissie van de (co-)vergistinginstallatie en de sleufsilos vergunbaar is. Daarbij is destijds aangesloten bij de aan te houden vaste afstanden tot verschillende categorieën geurgevoelige objecten op basis van de toenmalige Wet stankemissie veehouderijen (Wsv) en de bijbehorende Regeling (Rsv).

Vervolgens is in de milieuneutrale verandering van 2011 in §4.1 van de considerans kwalitatief onderbouwd waarom als gevolg van de (co-)vergistingsinstallatie de geur- en ammoniakemissie afneemt ten opzichte van een langdurige mestopslag. In het besluit zelf is aangegeven dat de activiteiten niet veranderen en daardoor de emissies naar de lucht niet veranderen of groter worden. Het vullen van de sleufsilos, de opslag van vloeibare cosubstraten, de verwerking van digestaat in de loods en de werking van de WKK's dienen zodanig plaats te vinden dat hier, net zoals al eerder vergund, minimale stofemissie, geuremissie of andere verontreinigingen buiten de inrichting ontstaan.

Aangevraagd

In de aangevraagde situatie wordt de meest belastende lucht van de meng- en hydrolysering (ca. 2.700 m³/uur) afgezogen en gereinigd door de combinatie van een zure luchtwasser, papierfilter en een biobed. Hiermee wordt naar onze mening voldaan aan de in BBT34 genoemde (combinatie van) BBT technieken.

Aangezien in de BBT-conclusies afvalbehandeling alleen iets is opgenomen voor de activiteit biologische behandeling en niet voor de gehele mestverwerkingsinstallatie hebben wij voor de beoordeling van de geurbelasting op leefniveau ((bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen)) aansluiting gezocht bij het Nederlandse geurbeleid welke is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder.

Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal.

Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt geldt de hindersystematiek Geur.

Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

GEURONDERZOEK

Om de geurbelasting van de aangevraagde activiteiten naar de omgeving inzichtelijk te maken is een geuronderzoek uitgevoerd. Dit door adviesbureau Olfasense BV te Amsterdam uitgevoerde geuronderzoek (nummer ASBV18A5, 1 juli 2019) is toegevoegd in bijlage 5 van de aanvullende gegevens van 19 juli 2019.

Geurbronnen

In het geuronderzoek wordt uitgegaan van de volgende relevante geurbronnen:

- Sleufsilo's;
- Geopende meng- en hydrolysering;
- WKK's;
- Biofilter meng- en hydrolysering;
- Wasser digestaatbewerking;
- Opslag dikke fractie digestaat in containers.

Bij het vullen van de silo's met vloeibare cosubstraten kan als gevolg van de verdringingslucht een kortstondige geurpiek ontstaan. Omdat deze opslagsilo's zijn gekoppeld aan de afzuiging van de meng- en hydrolysering is er geen sprake van afzonderlijke geurbronnen en zijn deze daarom verder buiten beschouwing gelaten.

In tabel 6 en tabel 9 van het geuronderzoek is een overzicht opgenomen van de geuremissie van de relevante geurbronnen.

Op grond van uitgevoerde metingen wordt in dit geuronderzoek voor het biobed uitgegaan van een geometrisch gemiddelde geurconcentratie over drie metingen van $15.465 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Bij een debiet van $2.746 \text{ m}^3/\text{uur}$ (293 K, 1013 hPa, vochtig) bedraagt de geuremissie $11.796 \text{ ou}_E/\text{s}$. In voetnoot 42 onder tabel 6.7 is opgenomen dat de BBT-GEN voor geurconcentratie van $200\text{-}1.000 \text{ ou}_E/\text{Nm}^3$ niet van toepassing is op de behandeling van afval dat hoofdzakelijk uit mest bestaat. Aangezien bij Ashorst sprake is van een covergistingsinstallatie waarin minimaal 50% mest wordt verwerkt, is deze concentratierange voor geur dus niet van toepassing. Deze concentratierange zijn waarden welke voorkomen bij de composteringsbedrijven van GFT-afval. Dit is een totaal ander proces dan het covergistingsproces bij Ashorst.

Volgens de factsheet behorende bij een biofilter (zie §3.1.2.2 van de considerans) kan voor een biofilter worden uitgegaan van een geurverwijderingsrendement van 70 – 95% en een restemissie geur van $<1.000 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Hoewel in de situatie van Ashorst de ingaande geurconcentratie van het biofilter hoger kan zijn dan $1.000 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ wordt in het uitgevoerde geuronderzoek uitgegaan dat de biofilter een verwijderingsrendement haalt van 96%. Echter bij dit berekende verwijderingsrendement van de biofilter is alleen rekening gehouden met de ingaande geurconcentratie van $363.109 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ behorende bij een debiet van $303 \text{ m}^3/\text{uur}$ (20°C en vochtig) en niet met een gecorrigeerde ingangconcentratie bij een debiet van $2.746 \text{ m}^3/\text{uur}$ (20°C en vochtig). Indien de ingangconcentratie van $363.109 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ wordt gecorrigeerd met een verdunningsfactor 9 wordt een verwijderingsrendement berekend van 62%.

Toetsingskader

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt geldt de hindersystematiek Geur.

Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de best beschikbare technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

Voor de bepaling van het acceptabel hinderniveau (toetsingskader) hebben wij aansluiting gezocht bij de hedonische waarde. De hedonische waarde is een maat voor de onaangenaamheid van een geur en wordt vaak voor vaststelling van de toetsingswaarden gebruikt.

De hedonische meting maakt gebruik van een 9-puntsschaal die loopt van -4 tot +4 en de volgende ijkpunten heeft: +4 : uiterst aangenaam, 0 : noch aangenaam, noch onaangenaam, -4 : uiterst onaangenaam. Het verband tussen de geurconcentratie, uitgezet op een logaritmische schaal, en de hedonische waarde wordt benaderd als een logaritmische rechte. Uit de regressievergelijking worden de geurconcentraties berekend waarbij de hedonische waarden gelijk zijn aan $H = -1$ en $H = -2$.

De hedonische waarden kunnen als volgt worden geïnterpreteerd: bij geurconcentraties (als 98-percentielwaarde) waarbij $H < -1$, is de kans op hinder gering; bij geurconcentraties (als 98-percentielwaarde) waarbij $-1 \leq H < -2$, is hinder mogelijk; bij geurconcentraties (als 98-percentielwaarde) waarbij $H \geq -2$, is hinder zeer waarschijnlijk en is ernstige hinder mogelijk.

Als grenswaarde hanteren wij die geurconcentratie waarbij een hedonische waarde H gelijk aan -2 optreedt en de hedonische waarde $H = -1$ wordt als richtwaarde gezien.

In tabel 4 van het geuronderzoek zijn de resultaten weergegeven van de hedonische metingen, waarbij de geurconcentratie is afgezet behorende bij een hedonische waarde $H = -1$ en een hedonische waarde $H = -2$.

De drie voornaamste bronnen betreffen de WKK's, de biofilter van de meng- en hydrolysering en de gaswasser. Deze bronnen zijn bij de bepaling van de hedonische waarde beschouwd, de andere bronnen zijn buiten beschouwing gelaten.

Voor de WKK's en de biofilter is uitgegaan van de gemeten waarden, waarbij voor de WKK is uitgegaan van de tweede (valide) meting. Voor de gaswasser zijn geen hedonische gegevens voorhanden.

Er is bij onderzoek naar vergiste mest een hedonische waarde vastgesteld aan verse en vergiste mest (Onderzoek naar de geuremissie bij (gebruik van vergiste mest en onvergiste mest', Novem, projectnummer 2021-02-22-03-004, september 2003), waar de hedonische waarde $H = -1$ en $H = -2$ voor vergiste mest werden vastgesteld op respectievelijk 2, 3 en 6 ou_E/m³. In de berekeningen is uitgegaan van deze waarden.

Om een gemiddelde te berekenen van deze hedonische waarden is een gewogen gemiddelde berekend aan de hand van de jaarlijkse emissie (voor de aangevraagde situatie). De berekeningen zijn weergegeven in tabel 7 en 8 van het geuronderzoek.

De gemiddelde hedonische waarde $H = -1$ bedraagt 2,0 ou_E/m³ ($=2.308/1.167$) en de gemiddelde hedonische waarde van $H = -2$ bedraagt 11,0 ou_E/m³ ($=12.874/1.067$).

Bij de berekende geurbelasting $<H = -1$ is de kans op hinder gering en bij de berekende geurbelasting tussen $H = -1$ en $H = -2$ is de kans op hinder mogelijk.

Verspreidingsberekeningen

Voor de berekening van de geurbelasting bij de dichtstbijzijnde objecten zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd met het op basis van het Nieuw Nationaal Model (NNM) door het ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M) goedgekeurde verspreidingsmodel Geomilieu Stacks versie 2019.1, module STACKS-G (zie bijlage D van het geuronderzoek). In paragraaf 7.1 is abusievelijk nog genoemd dat de verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met de versie V5.00.

Op basis van de in tabel 7 en 8 uitgevoerde berekeningen zijn de volgende geurcontouren in beeld gebracht:

- Streefwaarde van 0,5 ou_E/m³ als 98-percentielwaarde;
- Richtwaarde van 2,0 ou_E/m³ als 98-percentielwaarde;
- Grenswaarde van 11 ou_E/m³ als 98-percentielwaarde.

Omdat enkele geurbronnen kortdurend actief zijn, zijn in het geuronderzoek bovendien de hogere percentielwaarden in beeld gebracht (99,5- en 99,9-percentielwaarde). Aan de hand van de voor het rekengebied bepaalde omrekenfactoren (bepaald ten behoeve van een ingetrokken aanvraag en opgenomen in Bijlage F van het geuronderzoek) worden daardoor aanvullend de volgende contouren in beeld gebracht

- Streefwaarde van 0,9 ou_E/m³ als 99,5-percentielwaarde en 1,4 ou_E/m³ als 99,9- percentielwaarde;
- Richtwaarde van 3,6 ou_E/m³ als 99,5-percentielwaarde en 5,9 ou_E/m³ als 99,9- percentielwaarde;
- Grenswaarde van 16,2 ou_E/m³ als 99,5-percentielwaarde en 26,6 ou_E/m³ als 99,9- percentielwaarde.

Uit de verspreidingsberekeningen blijkt dat er binnen de contouren van de grenswaarden geen woningen gelegen zijn. Enkele van de meest nabijgelegen woningen zijn gelegen binnen de contouren van de richtwaarde. Binnen de streefwaarde is een deel van de bebouwde kom van Castenray, maar de aaneengesloten woonbebouwing is ruimschoots buiten de richtwaarde gelegen. Tussen de verschillende percentielwaarden is enig verschil in grootte te zien, met de grootste contouren als gevolg van de 99,9-percentielwaarde.

In paragraaf 7.4 van het geuronderzoek zijn de resultaten weergegeven van de uitgevoerde verspreidingsberekeningen.

Rapport:		Resultatentabel		
Model:		ASBV18A5 aanvraag		
Resultaten voor model:		ASBV18A5 aanvraag		
Naam	Omschrijving	98% [OU/m ³]	99,50% [OU/m ³]	99,90% [OU/m ³]
T01	Venrayseweg 130	2,5	5,0	9,7
T02	Venrayseweg 134	4,2	7,5	12,2
T03	Venrayseweg 134a	4,0	7,3	11,3
T04	Venrayseweg 134b	3,9	6,9	10,9
T05	Venrayseweg 136	3,3	5,9	9,2
T06	Venrayseweg 140	2,4	4,2	6,7
T07	Venrayseweg 142	2,1	3,8	6,2
T08	Venrayseweg 143a	4,7	9,0	15,3
T09	Venrayseweg 144	1,8	3,4	5,7
T10	Venrayseweg 147	3,2	5,7	8,7
T11	Venrayseweg 148	1,7	3,1	5,3
T12	Venrayseweg 151	2,8	4,9	7,8
T16	Venrayseweg 153	1,6	2,9	5,3
T17	Venrayseweg 155	1,4	2,6	4,8
T18	Venrayseweg 156	1,2	2,3	4,2
T19	Veld Oostenrijk 22	1,7	3,8	7,4
T20	Veld Oostenrijk 24	1,7	4,0	7,2
T21	Veld Oostenrijk 26	2,8	6,3	10,8
T22	Veld Oostenrijk 28	5,3	10,4	14,8
T23	Bebouwde kom Horst	0,3	0,6	1,3
T24	Bebouwde kom Castenray	0,9	1,7	3,3

Ter plaatse van de maatgevende aaneengesloten woonbebouwing (bebouwde kom Castenray) wordt een maximale geurbelasting berekend van 0,9 ou_E/m³ als 98-percentielwaarde. Deze berekende geurbelasting is gelegen tussen de streefwaarde van 0,5 ou_E/m³ als 98-percentielwaarde en de richtwaarde van 2,0 ou_E/m³ als 98-percentielwaarde. Ook de berekende maximale piekbelastingen van 1,7 ou_E/m³ als 99,5-percentielwaarde en 3,3 ou_E/m³ als 99,9-percentielwaarde zijn gelegen tussen de streefwaarde en de grenswaarde.

Ter plaatse van de maatgevende woningen aan Veld Oostenrijk en Venrayseweg wordt een maximale geurbelasting berekend van 5,3 ou_E/m³ als 98-percentielwaarde (Veld Oostenrijk 28) en een geurbelasting van 4,7 ou_E/m³ als 98-percentielwaarde (Venrayseweg 143a). Deze berekende geurbelastingen zijn gelegen tussen de richtwaarde van 2,0 ou_E/m³ als 98-percentielwaarde en de grenswaarde van 11 ou_E/m³ als 98-percentielwaarde. Ter plaatse van de maatgevende woningen aan Veld Oostenrijk en Venrayseweg worden maximale piekbelastingen berekend van 10,4 ou_E/m³ als 99,5-percentielwaarde en 14,8 ou_E/m³ als 99,9-percentielwaarde (Veld Oostenrijk 28) en van 9,0 ou_E/m³ als 99,5-percentielwaarde en 15,3 ou_E/m³ als 99,9-percentielwaarde (Venrayseweg 143a). De berekende maximale piekbelastingen als 99,5-percentielwaarde en 99,9-percentielwaarde zijn gelegen tussen de richtwaarde en de grenswaarde.

Bij deze nieuwe berekende geurbelastingen bij de in de omgeving van Ashorst gelegen aaneengesloten en verspreid liggende woningen is de kans op geurhinder tot een aanvaardbaar niveau beperkt.

Hoewel sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau hebben wij in overeenstemming met BBT12 een voorschrift opgenomen dat voor wat betreft de covergistingsinstallatie een geurbeheersplan moet worden opgesteld, omdat bij Ashorst sprake is van een situatie waarin geurhinder bij gevoelige receptoren zich heeft voorgedaan c.q. voordoet. Dit geurbeheersplan moet niet alleen worden opgesteld maar ook worden ingevoerd en regelmatig geëvalueerd, als onderdeel van het milieubeheerssysteem, waarin alle voorgeschreven elementen moeten zijn opgenomen.

3.1.2.4 afdeling 2.4 (bodem)

Deze afdeling is van toepassing op een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort. Verder is op grond van artikel 2.8 b lid 2 voor een type C inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort verplicht dat bij de aanvraag omgevingsvergunning de nulsituatie (referentie) van de bodem inzichtelijk moet zijn gemaakt. Volgens de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) moet dit rapport voor de start van de activiteiten worden ingediend. Daarom is in de Mor (artikel 4.3 lid 2) een bepaling opgenomen dat het rapport over de bodemkwaliteit bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning moet worden ingediend.

Bodembescherming

Zoals bovenstaand aangegeven is voor een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort het aspect bodembescherming het Activiteitenbesluit volledig van toepassing. Dit wil zeggen dat voor wat betreft de binnen de inrichting aanwezige bodembedreigende activiteiten alle noodzakelijke bodembeschermende voorzieningen en –maatregelen worden getroffen waarmee een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

In artikel 2.9 is verder opgenomen dat de bodembeschermende voorzieningen en –maatregelen voldoen aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen in verband met de goede werking van die voorzieningen en maatregelen, en omtrent de controle van die eisen alsmede aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen in verband met de mogelijkheid om bodemverontreiniging te voorkomen.

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Vergund

Op basis van de vigerende vergunningen vinden binnen de inrichting de volgende activiteiten plaats die bodembedreigend kunnen zijn (zie ook inrichtingstekening aanvullende gegevens 28 november 2018):

- mestkelders stallen;
- mestmengputten;
- aanbiedplaats kadavers;
- kadaverkoeling (gebouw 7);
- spoel- en wasplaats veetransportwagens;
- koelkasten diergeneesmiddelen (gebouw 1, 4, 5 en 6) 4 x 150 liter;
- silo bijproducten (gebouw 1) 2 x 35 m³;
- bunkers bijproducten (gebouw 1) 12 x 75 m³;
- brijvoertank (gebouw 1, 4 en 5) 5 x 10 m³;

▪ sleufsilo vaste cosubstraten	1.000 m ² , 900 m ² , 2 x 350 m ² (2.600 m ² x 3 m hoogte = 7.800 m ³);
▪ kuilplaat vaste cosubstraten	100 m ³ of 700 m ² ;
▪ silo vloeibare cosubstraten	4 x 200 m ³
▪ verzamelput percolaat sleufsilo's;	
▪ hoofdvergisters	3 x 3.800 m ³ ;
▪ twee mengringen voor mengen mest en cosubstraten	1.650 m ³ ; (2 x 825 m ³)
▪ navergisters c.q. digestaatopslag	3 x 7.500 m ³ ;
▪ WKK 's;	
▪ mobiele mestscheider (gebouw 11);	
▪ laadplaats containers vast fractie	2 x 75 m ³ ;
▪ hygiëniseerinstallatie (gebouw 11)	3 x 10 m ³ ;
▪ kelder mestbewerkingsloods (gebouw 11)	2 x 800 m ³ ;
▪ IBC zwavelzuur (gebouw 5)	1 x 1.000 liter;
▪ IBC zwavelzuur (gebouw 2)	1 x 1.000 liter (aangesloten);
▪ IBC zwavelzuur (gebouw 2)	1 x 1.000 liter (voorraad);
▪ Vat zuur (gebouw 9)	1 x 5.000 liter;
▪ Vat zuur (gebouw 4 en 12)	2 x 500 liter;
▪ tank dieselolie	1 x 1.000 liter;
▪ Vat smeerolie (gebouw 7)	1 x 1.200 liter;
▪ Silo spuiwater (gebouw 2)	2 x 150 m ³ ;
▪ Silo spuiwater (gebouw 4)	1 x 50 m ³ ;
▪ Vat reinigingsmiddelen (gebouw 7)	2 x 200 liter;
▪ Accubak (gebouw 11);	
▪ Bak oliehoudend afval (gebouw 11)	1 x 100 kg;
▪ Vat afgewerkte olie (gebouw 7 en 11)	2 x 1.200 liter;
▪ Werkplaats;	
▪ Riolering afvalwater;	
▪ Leidingwerk gevaarlijke stoffen.	

Voor deze activiteiten zijn in de revisievergunning in de hoofdstukken 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 en 12 en in de omgevingsvergunning fase 2 in de hoofdstukken 2, 3 en 4 voorschriften opgenomen om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Door de inwerkingtreding van het Activiteitenbesluit zijn voor een aantal van deze bodembedreigende activiteiten de vergunningvoorschriften komen te vervallen en vallen nu onder de rechtstreekse werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Aangevraagd

Binnen de inrichting is voor wat betreft de nu aangevraagde activiteiten sprake van de volgende bodembedreigende activiteiten, zoals opgenomen in de inrichtingstekening behorende bij de aanvullende gegevens van 19 juli 2019:

1. De realisatie van een extra silo van 200 m³ voor de opslag van vloeibare cosubstraten;
2. De realisatie van een tweetal spuiwatersilo's van elk 150 m³ ten dienste van de agrarische bedrijfsvoering;
3. Luchtwater ten behoeve van hydrolyse- en mengring met aangesloten IBC zwavelzuur van 1.000 liter en bijbehorende IBC werkvoorraad van 1.000 liter;
4. Leidingen gevaarlijke stoffen;
5. Opslag van 20 ton steekvast ijzerwater in een sleufsilo.

Voor de binnen de inrichting aangevraagde bodembedreigende activiteiten is in paragraaf 4.1.1 van het beschrijvend deel van de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 aan de hand van de beslisboom NRB een bodemrisicoanalyse (BRCL) toegevoegd. Hieruit volgt met welke combinatie van voorzieningen en maatregelen een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Voor het onderwerp bodemrisico hebben wij geen maatwerkvoorschriften in het besluit opgenomen.

Bodemkwaliteit

Voor de inrichting van Ashorst is relevant dat in het Activiteitenregeling voor een aantal agrarische activiteiten is opgenomen dat artikel 2.11, eerste tot en met negende lid, niet van toepassing is (het uitvoeren van nulsituatieonderzoek):

- het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (artikel 3.65, tiende lid);
- het opslaan van drijfmest of digestaat (artikel 3.66, derde lid);
- op een dierenverblijf (artikel 3.96, tweede lid).

Al in de vigerende revisievergunning is in §5.6.4 van de considerans opgenomen dat door de getroffen bodembeschermende voorzieningen het risico op bodemverontreiniging minimaal is en dat het daarom niet nodig is om een onderzoek naar de nulsituatie te laten uitvoeren. Daarbij wordt verwezen naar bestendige jurisprudentie. De nu aangevraagde activiteiten en de getroffen combinatie van voorzieningen en maatregelen leiden niet tot een andere conclusie.

3.1.3 hoofdstuk 3

Dit hoofdstuk is van toepassing op degene die een inrichting type C drijft, met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121 (houden landbouwhuisdieren, toetsen geur en ammoniak).

3.1.3.1 afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)

§3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening

Het binnen de inrichting vrijkomende schoon hemelwater van daken en de niet verontreinigde delen van het bedrijfsterrein wordt middels een infiltratievoorziening geïnfiltreerd in de bodem.

Het niet-verontreinigde regenwater wordt opgevangen in een poel (buffer) van 3.500 m² en via een rabattenbos geïnfiltreerd in de bodem.

§3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie

Het binnen de inrichting vrijkomende huishoudelijk afvalwater (afvalwater van de kantine en sanitair) wordt geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool.

In de nota van toelichting op het Activiteitenbesluit is te lezen dat het Activiteitenbesluit voor deze lozingen geen concrete voorschriften stelt. De lozingen mogen derhalve in beginsel zonder beperkingen plaatsvinden. Wel moet op grond van de zorgplichtbepaling voorkomen worden dat lozingen plaatsvinden die de doelmatige werking van de voorzieningen voor het beheer van afvalwater zouden belemmeren of onnodige nadelige gevolgen voor de milieukwaliteit, in casu de kwaliteit van het oppervlaktewater of de bodem, zouden veroorzaken.

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

Ten behoeve van een effectieve handhaving zijn in deze vergunning de bovengenoemde voorschriften aangevuld met een aantal voorschriften met betrekking tot de aanwezigheid van een controleput en, ter bescherming van het openbaar riool, parameters die bepalend zijn voor de corrosieve eigenschappen van het afvalwater.

3.1.3.2 afdeling 3.2 (installaties)

§3.2.1. Het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie

WKK's

Binnen de inrichting zijn aanwezig een tweetal biogas gestookte WKK's van elk 1,245 MWe en 1,36 MWth. De rechtsreeks werkende voorschriften uit het Activiteitenbesluit hebben o.a. betrekking op emissies naar de lucht, keuring en onderhoud.

CV-installatie

Volgens de inrichtingstekening behorende bij de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 is binnen de inrichting in gebouw 7 aanwezig een tweetal CV-installaties van elk 447 kW.

CV-installatie biogas

Volgens de inrichtingstekening behorende bij de aanvullende gegevens van 19 juli is binnen de inrichting in gebouw 11 als noodvoorziening aanwezig een tweetal biogas gestookte CV-installaties van elk 600 kW. Deze CV-installaties treden alleen in werking bij storing of onderhoud aan de WKK's.

Fakkelinstallatie

Een fakkelinstallatie valt, afhankelijk van het nominaal thermisch ingangsvermogen van de installatie, onder §3.2.1 van het Activiteitenbesluit.

Een stookinstallatie is een technische eenheid waarin brandstof wordt verbrand om de opgewekte warmte nuttig te gebruiken. Dit geldt voor de aardgasgestookte ontstekbrander van een fakkel, omdat de brander wordt gebruikt om het vergistingsgas te ontsteken. De aardgasgestookte ontstekingsbrander van de fakkel kan daardoor vallen onder de keuringsplicht voor middelgrote stookinstallaties. De keuringsplicht geldt voor alle typen stookinstallaties (<20 kWth) waarbij een standaard brandstof wordt verstoofd (artikel 3.10p Activiteitenbesluit). In §3.2.1 van het Activiteitenbesluit staan geen emissiegrenswaarden voor een fakkelinstallatie.

Aangezien bij de CV-installatie op biogas sprake is van een noodvoorziening kan het zijn dat deze activiteit niet valt onder het activiteitenbesluit.

Immers in artikel 3.7 lid 1 onder b is opgenomen dat de artikelen 3.10 tot en met 3.10j en 6.20 tot en met 6.20c inzake emissies naar de lucht van toepassing zijn op het in werking hebben van een gasmotor, gasturbine, ketelinstallatie of dieselmotor, tenzij het betreft:

- b) een gasmotor, gasturbine, ketelinstallatie of dieselmotor die een noodvoorziening is en ten hoogste 500 uren per jaar in gebruik is;
- c) een ketelinstallatie met een nominaal vermogen van minder dan 400 kW waarin andere brandstoffen dan biomassa worden toegepast.

Verder is in artikel 3.7 lid 4 Activiteitenbesluit aangegeven dat artikel 3.10p inzake keuring en onderhoud van een stookinstallatie van toepassing is op het in werking hebben van een stookinstallatie, tenzij het betreft:

- b) een stookinstallatie die een noodvoorziening is en ten hoogste 500 uren per jaar in gebruik is;

Wel vallen de stookinstallaties voor wat betreft het veilig functioneren, een optimale verbranding en energiezuinigheid onder het Activiteitenbesluit.

3.1.3.3 Afdeling 3.4 (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)

§3.4.3. Opslaan van goederen

Onder de definitie van inerte goederen wordt verstaan: goederen die geen bodembedreigende stoffen, gevaarlijke stoffen of CMR-stoffen zijn. In het Rarim is een niet limitatieve opsomming gegeven van goederen die in ieder geval worden aangemerkt als inerte goederen.

Of de voorschriften van toepassing zijn en zo ja, welke voorschriften van toepassing zijn, is afhankelijk van de aard van de opgeslagen goederen en het type inrichting waarin ze worden opgeslagen.

Voor inrichtingen type C zijn de voorschriften van toepassing op het op- en overslaan van inerte goederen. Onder de definitie van inerte goederen wordt verstaan: goederen die geen bodembedreigende stoffen, gevaarlijke stoffen of CMR-stoffen zijn. In de Activiteitenregeling is een niet limitatieve opsomming gegeven van goederen die in ieder geval worden aangemerkt als inerte goederen.

Uit de vergunningaanvraag (inclusief aanvullende gegevens) blijkt dat binnen de inrichting van Ashorst ten behoeve van de co-vergistinginstallatie aanwezig zijn de opslag van snijmaïs/ vaste co-substraten, Corn Cob Mix (6 sleufsilo's max. 22.540 m³) en steekvast ijzerwater (20 ton). Naar onze mening vallen deze opslagen niet onder de definities van 'agrarische bedrijfsstoffen' of 'bijvoermiddelen' en daarmee wel onder de definitie van inerte goederen.

Vaste cosubstraten

Het binnen de inrichting opslaan van vaste cosubstraten in een viertal sleufsilo's van 1.000 m², 900 m², 350 m² en 350 m² en op een kuilplaat van 100 m² valt onder werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

§3.4.5. Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen

Onder agrarische bedrijfsstoffen wordt verstaan: dierlijke meststoffen die niet verpompbaar zijn, kuilvoer, bijvoermiddelen die niet verpompbaar zijn, gebruikt substraatmateriaal van plantaardige oorsprong en restmateriaal afkomstig van de teelt van gewassen, voor zover geen sprake is van inerte goederen.

De voorschriften van deze activiteit gelden niet voor:

- opslaan van inerte goederen: dat valt onder de activiteit 'Op- en overslaan van overige bulkgoederen';
- opslaan van drijfmest en digestaat;
- opslaan vloeibare kunstmest in verpakking;
- opslaan vloeibare kunstmest in tanks;
- opslaan van vaste kunstmest.

De voorschriften van deze activiteit gelden verder niet voor:

- opslaan van minder dan 3 m³ agrarische bedrijfsstoffen (artikel 3.45 eerste lid Activiteitenbesluit);
- opslaan van meer dan 600 m³ vaste dierlijke mest (artikel 3.45 tweede lid Activiteitenbesluit. Dit is vergunningplichtig op grond van bijlage I, onderdeel C, onderdeel 7.5 onder d van het Besluit omgevingsrecht).

Vaste mest

Het in een tweetal containers opslaan van 150 m³ dikke fractie valt onder werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

§3.4.6. Opslaan van drijfmest en digestaat

Deze paragraaf is van toepassing op het opslaan van drijfmest en digestaat in een mestbassin.

Mestbassins kunnen ondergronds liggen, bovengronds, of deels onder- en deels bovengronds:

- Ondergrondse mestbassins zijn mestbassins met een afdekking die als vloer fungeert. Bijvoorbeeld een mestbassin onder een werktuigenberging, opslagvoorziening of erfverharding. Als het ondergrondse mestbassin onder een stal of voormalige stal ligt, dan wordt het een mestkelder genoemd;
- Alle andere mestbassins zijn bovengrondse mestbassins. De mestbassins die helemaal bovengronds liggen, maar ook de mestbassins die deels ondergronds liggen.

De voorschriften van deze activiteit gelden niet voor:

- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
- Opslaan van mest of digestaat in verpakking (bijvoorbeeld in kunststof vaten of een opslagtank).

Verder gelden de voorschriften van deze activiteit niet voor:

- Mestbassins met een gezamenlijk oppervlak van meer dan 750 m² of meer dan 2.500 m³. De ondergrondse mestbassins tellen niet mee (artikel 3.50 Activiteitenbesluit). Het gaat daarbij niet alleen om mestkelders, maar ook om andere ondergrondse mestbassins, zoals mestbassins onder een werktuigenberging, opslagvoorziening of erfverharding. Mestbassins van meer dan 750 m² of meer dan 2.500 m³ zijn omgevingsvergunning-milieu-plichtig (Bijlage I, onderdeel C, onderdeel 7.5 onder i en j van het Besluit omgevingsrecht);

Een mestbassin is in artikel 1 van het Activiteitenbesluit gedefinieerd als: een voorziening voor het opslaan van drijfmest, **niet zijnde** een opslagtank of verpakking. Een opslagtank is gedefinieerd als: een vormvaste opslagvoorziening voor gas met een inhoud van ten minste 150 liter of een vormvaste opslagvoorziening voor vloeistof met een inhoud van ten minste 300 liter, uitgezonderd een intermediate bulk container (IBC) die voldoet aan hoofdstuk 6.5 van het ADR.

Voor wat betreft de (co-)vergistingsinstallatie gaat het alleen om de opslag van drijfmest en digestaat. Aangezien deze opslagen gezamenlijk groter zijn dan 2.500 m³ vallen deze opslagen niet onder de directe werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Aangezien er met de voorliggende aanvraag geen veranderingen optreden in de vergunde opslagcapaciteit blijven de voorschriften uit de vigerende revisievergunning van toepassing.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Wij beschouwen de ingediende aanvraag als een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

3.2 Warenwetbesluit drukapparatuur

Binnen de inrichting is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installaties gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

3.3 Besluit milieu effectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D)

Ingevolge artikel 7.2 eerste lid onder b Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 of 7.19 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

Het voorgaande betekent concreet dat voordat de omgevingsvergunning aangevraagd kan worden aan de hand van de ingediende aanmeldingsnotitie beoordeeld moet worden of een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. Op de totstandkoming van dit besluit is paragraaf 7.6 van de Wm van toepassing.

Beoordeling en toetsing

De aanvraag betreft het voornemen om binnen de vergunde jaarcapaciteit van 61.000 ton/jaar, minimaal 31.000 ton/jaar aan mest van de eigen varkenshouderij te verwerken én verder alle cosubstraten te mogen accepteren en verwerken, zoals opgenomen in Bijlage Aa, onderdeel IV van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet. Een groot deel van deze cosubstraten moet in de zin van artikel 1.1 van de Wet milieubeheer als een afvalstof worden aangemerkt.

De aangevraagde verwerking van afvalstoffen in de covergister valt onder categorie 18.1 van onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. Categorie 18.1 heeft betrekking op “De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder categorie D 18.3, D 18.6 of D 18.7 in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer”.

Al op 11 augustus 2014 is een aanmeldingsnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.) beoordelingsplicht ontvangen van DLV Bouw, Milieu en Techniek B.V. namens Ashorst in verband met een op 16 april 2014 ingediende aanvraag voor een omgevingsvergunning. Deze aanmeldnotitie zag onder andere toe op de nu aangevraagde verwerking van cosubstraten, waarvan een groot gedeelte moet worden aangemerkt als een afvalstof, in de covergisters. Hierbij moet worden opgemerkt dat deze vergunningaanvraag niet heeft geleid tot een besluit, omdat door aanvraagster zelf de aanvraag is ingetrokken.

Vervolgens hebben wij op 9 oktober 2014 (kenmerk 2014/55356) besloten dat er in dit geval geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en dat er dus geen MER hoeft te worden opgesteld.

De aanmeldingsnotitie en het besluit zijn toegevoegd bij de aanvullende gegevens van 30 november 2017. Dit besluit is gepubliceerd op 14 oktober 2014 en heeft eerder met de bijbehorende documenten ter inzage gelegen van 15 oktober 2014 t/m 25 november 2014. Tegen dit besluit staat geen rechtstreeks bezwaar en beroep open. Eventuele bezwaren tegen dit besluit kunnen kenbaar worden gemaakt in het kader van de nu voorliggende vergunningenprocedure. Wij hebben daarom het besluit m.e.r.-beoordelingsplicht met dit (ontwerp)besluit ter inzage gelegd.

3.4 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid.

Beoordeling en toetsing

Zoals bovenstaand aangegeven dienen E-PRTR-bedrijven alleen te rapporteren over emissies als deze boven de gestelde drempelwaarden uitkomen. Een E-PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit hun meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen.

Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen E-PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze rapportage plichtig zijn. Op basis van de Verordening moeten bedrijven die vallen onder Verordening beschikken over een adequaat meet- en registratiesysteem.

De E-PRTR geldt voor intensieve veehouderijbedrijven met meer dierplaatsen dan (categorie 7a van bijlage I):

- 40.000 pluimvee;
- 2.000 vleesvarkens (> 30 kg);
- 750 zeugen.

Voor intensieve veehouderijen is vooral van belang of de emissies boven de drempelwaarden voor ammoniak, fijn stof, methaan en/of lachgas uitkomen.

Naast de binnen de inrichting aanwezige intensieve veehouderij kan de nu aangevraagde verwerking van afvalstoffen in de covergisters ook vallen onder E-PRTR categorie 5c: Installaties voor de verwijdering van niet gevaarlijk afval met een capaciteit van 50 ton per dag. Wat wordt verstaan onder 'verwijdering' is gedefinieerd in de Kaderrichtlijn afvalstoffen.

Een bedrijf dat onder de reikwijdte valt, moet gedurende het jaar zijn emissies en afval registreren. Het bedrijf moet vervolgens rapporteren over een onderwerp als de hiervoor geldende drempelwaarde is overschreden. Het bedrijf moet dit doen voor 1 april in het jaar volgend op het verslagjaar via het elektronische milieujaarverslag (e-MJV). De rapportageonderwerpen in het Integraal PRTR-verslag zijn:

- a. Emissies naar lucht, water en bodem (de drempelwaarden zijn vastgelegd in de stoffenlijst in de Uitvoeringsregeling);
- b. Afval (bij afvoer van het terrein van meer dan 2 ton gevaarlijk afval en/of 2.000 ton ongevaarlijk afval moet een inrichting de gehele afval module invullen voor zowel gevaarlijk als ongevaarlijk afval)
- c. Energiegebruik (alleen als een inrichting 1 of meer luchtmissies rapporteert);
- d. Watergebruik;
- e. Warmteafvoer;
- f. Warmtekrachtkoppeling;
- g. Geluid en geur (alleen als dit verplicht is volgens de vergunning).

Het is de eigen verantwoordelijkheid van aanvrager om vast te stellen of de relevante emissies en afval boven de drempelwaarden uitkomen. Voor wat betreft de vergunde veehouderij hoeft pas gerapporteerd te worden als deze daadwerkelijk is gerealiseerd en inwerking is en de relevante drempelwaarden worden overschreden.

3.5 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.5.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland.

Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.5.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.5.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo.

Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter, artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

Voor de wijziging en het exploiteren van een varkenshouderij en mestverwerkingsinstallatie is onder de toenmalige Natuurbeschermingswet 1998 op 6 september 2012 een aanvraag ingediend. Aangezien sinds 1 januari 2017 de Nbw is vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb) wordt deze aanvraag gezien als een Wnb-aanvraag en ook afgehandeld onder deze wetgeving. Op 16 maart 2017 (kenmerk 2017/19017) hebben GS een besluit op deze aanvraag genomen.

Naar aanleiding van tegen het ontwerpbesluit ingediende zienswijzen is met inachtneming van de aanvraag en ingediende aanvullende gegevens op 13 december 2018 (zaaknummer 2012-0663 en kenmerk 2018/86076) een herzien ontwerpbesluit vastgesteld, dat in de plaats treedt van het op 16 maart 2017 vastgestelde besluit. Dit besluit heeft ter inzage gelegen van 21 december 2018 t/m 31 januari 2019. Gedurende deze ter inzage periode zijn zienswijzen ingediend.

Aangezien ten tijde van het indienen van de aanvraag omgevingsvergunning reeds een vergunning was aangevraagd/verleend op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb haakt deze niet aan.

Soortenbescherming

De aangevraagde veranderingen vinden plaats binnen een bestaande inrichting op een al verhard terreingedeelte, waarop zich geen landschapselementen zoals bosjes, struwelen of houtwallen bevinden.

Volgens de bekende gegevens (o.a. natuurgegevens van de provincie Limburg) bevinden zich op deze locatie geen beschermde dier- en/of plantsoorten.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen ontheffing aangevraagd te worden.

3.6 Verordening dielijke bijproducten

In sectorplan 65 van het Landelijke afvalbeheersplan (LAP3) is aangegeven dat dierlijk afval valt onder de werkingssfeer van de Verordening EG 1069/2009 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dielijke bijproducten en afgeleide producten (de Verordening dielijke bijproducten).

De Basisverordening (EG) nr. 1069/2009 regelt in combinatie met uitvoeringsverordening (EG) nr. 142/2011 sinds 4 maart 2011 het gebruik van dielijke bijproducten. De dielijke bijproducten Verordeningen zijn leidend ten opzichte van de Wet milieubeheer (Wm).

Beide verordeningen stellen eisen aan het verzamelen, merken, verwerken, verwijderen, opslaan, verhandelen, vervoeren en invoeren van dielijke bijproducten en afgeleide producten. De verordening wil voorkomen dat bepaalde dielijke bijproducten in de menselijke en/of dielijke voedselketen terechtkomen.

Nederlandse wetgeving

Basisverordening (EG) 1069/2002 en uitvoeringsverordening (EG) nr. 142/2011 zijn Europese verordeningen die van toepassing zijn in alle lidstaten. In de Nederlandse wetgeving zijn deze verordeningen uitgewerkt in:

- Gezondheid- en welzijnswet voor dieren;
- Besluit dielijke bijproducten;
- Regeling dielijke bijproducten 2011;
- Regeling veterinaire voorschriften handel dielijke producten.

Dielijke bijproducten zijn verdeeld in drie categorieën. Deze indeling wordt bepaald door de verordening (EG) nr. 1069/2009 en is gebaseerd op het risico voor de volks- en diergezondheid. Per categorie is bepaald wat er met het dielijke bijproduct mag gebeuren en welke bestemming het mag hebben.

De Verordening dielijke bijproducten geeft in de artikelen 12 tot en met 14 per categorie dierlijk afval aan welke verwerkingwijze is toegestaan. De Verordening dielijke bijproducten is leidend ten opzichte van de Wet milieubeheer (Wm).

Beoordeling en toetsing

Een deel van de binnen de inrichting te accepteren en verwerken cosubstraten zoals opgenomen in bijlage Aa onderdeel IV van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet moet op grond van de Basisverordening (EG) nr. 1069/2009 dielijke bijproducten worden aangemerkt als een categorie 3 materiaal.

In artikel 10 van de Europese Verordening dierlijke bijproducten (Verordening EG nr. 1069/2009) staat welke dierlijke bijproducten categorie 3-materiaal zijn.

De binnen de inrichting te verwerken dierlijke mest moet op grond van artikel 9 van de Basisverordening (EG) nr. 1069/2009 dierlijke bijproducten worden aangemerkt als een categorie 2 materiaal.

Op grond van de Verordening dierlijke bijproducten geldt voor het exporteren van dierlijke mest binnen de Europese Unie dat de dierlijke mest minimaal 60 minuten op 70 graden Celsius moet zijn verwarmd.

Binnen de inrichting is aanwezig een hygiëniseerinstallatie voor het exportwaardig maken van het digestaat.

De Verordening dierlijke bijproducten stelt specifieke eisen aan verwijdering, verstoking, verwerking en gebruik van categorie 3-materiaal. In de Uitvoeringsverordening dierlijke bijproducten (Verordening (EU) nr. 142/2011) zijn deze verder uitgewerkt.

De Artikel 13 en 14 van de Verordening schrijven voor op welke manier categorie 2 en 3-materiaal kan worden gebruikt, verwerkt of verwijderd. Verder is in artikel 24 van deze Verordening opgenomen dat de inrichting moet beschikken over een erkenning van de NVWA.

De toestemmingverlening en handhaving van deze regelgeving ligt bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA).

4 Overwegingen

4.1 Milieu

4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aangevraagde activiteiten zijn genoemd in H2 van de considerans.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;

- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies.

Voor de nu aangevraagde activiteiten zijn de volgende BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar. De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies dan wel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT als BBT-conclusies.

Categorie in bijlage 1 RIE	Belangrijkste BBT-conclusies/ BREF	Ook van belang zijnde BBT-conclusies/BREF's
5.3b Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 t per dag, door middel van een of meer van de volgende	BBT conclusies afvalbehandeling (excl. Verbranden)	BREF Koelsystemen BREF Op- en overslag bulkgoederen BREF Energie-efficiëntie

activiteiten, met uitzondering van activiteiten die onder Richtlijn 91/271/EEG inzake de behandeling van stedelijk afvalwater vallen: i biologische behandeling		
--	--	--

De Europese Commissie heeft de beste beschikbare technieken (BBT)-conclusies afvalbehandeling gepubliceerd op 17 augustus 2018 in het Publicatieblad van de Europese Unie.

De BBT-conclusies afvalbehandeling gaan over activiteiten uit bijlage I van Richtlijn industriële emissies 2010/75/EU (RIE). Hierbij moet wel worden opgemerkt dat de BBT conclusies voor afvalbehandeling géén betrekking hebben op de verwerking van mest op landbouwbedrijven, wanneer deze activiteit onder de BBT conclusie voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij valt. De BBT conclusies IV zijn door de Europese Commissie gepubliceerd op 21 februari 2017 in het Publicatieblad van de Europese Unie. Aangezien binnen de inrichting van Ashorst alléén sprake is van de verwerking van mest van de eigen varkenshouderij is deze ook getoetst aan de BBT conclusies voor de Intensieve veehouderij.

Een andere categorie van de bijlage die soms in verband wordt gebracht met mestverwerking covergisting is categorie 6.5. Categorie 6.5 gaat over het verwerken van kadavers en dierlijk afval. De interpretatie van het begrip 'dierlijk afval' in Nederland is zodanig dat covergisting niet onder het verwerken van kadavers en dierlijk afval valt (zie [https://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzaamheid-energie/ippc-installaties/vragen-antwoorden/vragen-antwoorden-1/afval-recycling/mest\(co\)-ippc/](https://www.infomil.nl/onderwerpen/duurzaamheid-energie/ippc-installaties/vragen-antwoorden/vragen-antwoorden-1/afval-recycling/mest(co)-ippc/)).

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden met de onderstaande in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten (zie ook H6 van het beschrijvend deel bij de aanvullende gegevens van 28 november 2018).

Naam document	Jaartal	Vindplaats
NRB 2012 Nederlandse richtlijn bodembescherming	Maart 2012	Rwsleefomgeving.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	2016 versie 1.0 (september 2016)	publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
PGS 31: Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties	2018 (versie 1.1)	publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
Handreiking covergisten van mest	14 mei 2019	Infomil.nl

Wij zijn van mening dat uit de bij aanvraag en aanvullende gegevens van 28 november 2018 uitgevoerde BBT toetsen aan de BBT documenten, BBT-conclusies en BREF's blijkt, daarbij rekening houdende met de rechtsreeks werkende voorschriften en de opgelegde voorschriften, dat de inrichting voldoet aan de Beste Beschikbare Technieken (BBT).

4.1.2 Afvalstoffen

4.1.2.1 Algemeen

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm).

Het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP3) bevat het afvalstoffenbeleid.

4.1.2.2 Afvalverwerkende bedrijven

Het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt getoetst op basis van het LAP3. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energierterugwinning;
- veilige verwijdering.

Deel E van het Beleidskader bevat de sectorplannen voor een groot aantal afvalstoffen. In een sectorplan is voor nauwkeurig afgebakende afvalstoffen een minimumstandaard van verwerking vastgelegd.

Bijlage 6 van het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen. De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van de betreffende afvalstoffen. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Beoordeling

In sectorplan 65 (dierlijk afval) wordt voor de werkingssfeer verwezen naar de Verordening EG 1069/2009 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten en afgeleide producten (Verordening dierlijke bijproducten). Voor wat betreft de afbakening is aangegeven dat dit sectorplan betrekking heeft op de verwerking van kadavers van dieren en dierlijk afval dat vrijkomt bij de verwerking van (kadavers van) dieren.

In paragraaf IV van LAP 65 is een nadere toelichting opgenomen op de afbakening, alsook een overzicht van afvalstoffen die overeenkomsten vertonen met de afvalstoffen van dit sectorplan, maar vallen onder andere delen van het LAP.

Dit sectorplan is opgenomen omdat voor bepaalde verwerkingsroutes (verbranden, storten, composteren of vergisten) van dierlijk afval zowel de Wet milieubeheer als de Verordening dierlijke bijproducten van toepassing zijn. In de Verordening dierlijke bijproducten wordt een driedeling in dierlijke bijproducten gehanteerd op basis van gezondheids- en veterinaire risico's, te weten categorie 1-, 2- en 3-materiaal. Het onderscheid tussen de groepen is gebaseerd op een afnemend risico voor mens en dier.

Voor wat betreft de verwerking van categorie 2 en 3 dierlijke bijproducten zie §3.6 van de considerans.

Uitsluitend opslaan van afvalstoffen

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel vergunning verleend kan worden. Twee afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval alsmede dierlijke bijproducten.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.

Voor de aangevraagde activiteiten worden de volgende van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen opgeslagen:

- cosubstraten opgenomen in Bijlage Aa onderdeel IV Uitvoeringsregeling meststoffenwet.

Dierlijke meststoffen

Uit de afstemmingsconstructie (artikel 22.1 Wet milieubeheer) volgt dat hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer terugtreedt voor zover de Meststoffenwet eisen aan een inrichtingshouder stelt. Voor onderdelen die de Meststoffenwet niet regelt, blijft hoofdstuk 10 wel gelden.

Voor de opslagtermijn van dierlijke meststoffen is geen maximum in de vergunning opgenomen, omdat de Meststoffenwet hier eisen aan stelt. Verder stelt de Verordening dierlijke bijproducten eisen aan de voorzieningen voor en werkwijze, hygiëne en procesbeheersing bij het verwerken en opslaan van mest. De dierlijke bijproducten Verordeningen zijn leidend ten opzichte van de Wet milieubeheer (Wm). Voor het opslaan van deze afvalstoffen beschikt de aanvrager over de benodigde voorzieningen.

Cosubstraten

Voor het opslaan van deze afvalstoffen beschikt de aanvrager over de benodigde voorzieningen. Voor de opslagtermijn van deze afvalstoffen is geen maximum in de aanvraag opgenomen. Voor het uitsluitend opslaan van deze afvalstoffen zijn alleen voorschriften gesteld voor zover het Activiteitenbesluiten geen rechtstreeks werkende eisen stelt.

Be-/verwerking van afvalstoffen

In §2.1 van de considerans wordt ingegaan op de vergunde en aangevraagde be- en verwerking van dierlijke meststoffen en cosubstraten.

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in bijlage 6 van het LAP van toepassing:

1. sectorplan 3 (procesafhankelijk industrieel afval);
2. sectorplan 7 (gescheiden ingezameld/afgegeven organisch bedrijfsafval);
3. sectorplan 8 (gescheiden ingezameld groenafval);
4. sectorplan 65 (dierlijk afval).

Sectorplan 3

Procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen, voor zover dat afval niet valt onder een van de andere sectorplannen. Dit zijn zowel gevaarlijke als niet-gevaarlijke afvalstoffen die vrijkomen bij industriële productieprocessen.

De afvalstoffen zijn divers van samenstelling en omvang. Ook procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen dat is ingezameld, opgebult en/of samengevoegd valt onder het sectorplan.

De minimumstandaard voor het verwerken van procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen is recycling.

De in de aanvraag voor cosubstraten beschreven verwerkingsmethode voldoet aan de minimumstandaard en kunnen daarmee als doelmatig worden aangemerkt. Wanneer iemand een eindproduct van vergisting aanbiedt, dat voldoet aan de omschrijving van bijlage Aa, onder IV van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet kan deze meststof vrij verhandeld worden.

Sectorplan 7

Het gaat hierbij om organisch afval dat (niet limitatief):

- vrijkomt bij handel-, diensten, overheden, veilingen, agrarische bedrijven en industriële bedrijven, en
- gescheiden is ingezameld dan wel gescheiden is afgegeven, en
- wat naar aard en samenstelling vergelijkbaar is met gescheiden ingezameld groente-, fruit- en tuinafval van huishoudens (gft-afval), zoals:
 - (gekookt) keukenafval en etensresten (swill);
 - Voedsel dat over de TGT (te gebruiken tot) en THT (tenminste houdbaar tot) datum is.

De minimumstandaard voor de verwerking van afvalstoffen die vallen onder sectorplan 7 (organisch bedrijfsafval) is:

- composteren met het oog op recycling, of
- vergisten met gebruik van het gevormde biogas als brandstof gevolgd door narijping. Narijping kan nacompostering of een andere vorm van aërobe droging zijn. Dit, met het oog op recycling van het digestaat.

De in de aanvraag voor cosubstraten beschreven verwerkingsmethode voldoet aan de minimumstandaard en kunnen daarmee als doelmatig worden aangemerkt. Wanneer iemand een eindproduct van vergisting aanbiedt, dat voldoet aan de omschrijving van bijlage Aa, onder IV van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet kan deze meststof vrij verhandeld worden.

Sectorplan 8

Dit sectorplan betreft zowel aan de bron gescheiden gehouden (grof) groenafval, als gescheiden afgegeven groenafval. Het gaat daarbij om:

- groenafval wat vrijkomt bij aanleg en onderhoud van openbaar groen, bos- en natuurterreinen, terreinen van instellingen, hoveniers en andere bedrijven;
- maaisel van bermen en slootranden;
- grof tuinafval van bedrijven en huishoudens.

De minimumstandaard voor de verwerking van groenafval (grof) welke vallen onder sectorplan 7 is recycling in de vorm van:

- composteren met het oog op recycling als compost, of
- vergisten met gebruik van het gevormde biogas als brandstof gevolgd door narijping (nacomposteren of een andere vorm van aerobe droging) gericht op recycling van het digestaat.

Inzet als brandstof t.b.v. levering van elektriciteit en/of warmte is eveneens toegestaan.

Vrijstelling of ontheffing

- In sommige gevallen mag groenafval rechtstreeks op of in de bodem worden gebracht. Wanneer het groenafval kan worden aangemerkt als land- en bosbouw materiaal mag het onder voorwaarden nuttig worden toegepast (conform artikel 10.1a, onder f, Wet milieubeheer), bijvoorbeeld als meststof/bodemverbeteraar. Storten buiten inrichting mag binnen de vrijstelling zoals opgenomen in de Vrijstellingsregeling plantenresten;

- Onder voorwaarden (Wet dieren) is gebruik van bermmaaisel als diervoeder toegestaan;
- Indien sprake is van afval voor het op of in de bodem brengen van het maaisel is een ontheffing van artikel 10.2 Wm nodig;
- In incidentele gevallen kan een ontheffing van het verbod om groenafval buiten een inrichting te verbranden (art. 10.63 Wm) verleend worden.

De in de aanvraag voor cosubstraten beschreven verwerkingsmethode voldoet aan de minimumstandaard en kunnen daarmee als doelmatig worden aangemerkt. Wanneer iemand een eindproduct van vergisting aanbiedt, dat voldoet aan de omschrijving van bijlage Aa, onder IV van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet kan deze meststof vrij verhandeld worden.

Sectorplan 65

Onder dit sectorplan valt dierlijk afval onder de werkingssfeer van: de Verordening EG 1069/2009 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten en afgeleide producten (de Verordening dierlijke bijproducten).

De Verordening dierlijke bijproducten geeft in de artikelen 12 tot en met 14 per categorie dierlijk afval aan welke verwerkingwijze is toegestaan (minimumstandaard). De Verordening dierlijke bijproducten is leidend ten opzichte van de Wet milieubeheer (Wm).

De in de aanvraag voor dierlijke meststoffen beschreven verwerkingsmethode voldoet aan de minimumstandaard en kunnen daarmee als doelmatig worden aangemerkt.

Mengen van afvalstoffen (niet gevaarlijk)

Afvalstoffen moeten na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden worden gehouden van andere afvalstoffen. Verder is het ongewenst dat in afval gecumuleerde milieugevaarlijke stoffen door wegmenging ongecontroleerd in het milieu verspreid raken.

Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen evenals het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd. Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en in de vergunning vastgelegd is.

Uit het beschrijvend deel behorende bij de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 blijkt dat de binnen de inrichting van Ashorst aanwezige (co-)vergistingsinstallatie wordt bedreven binnen de grenzen van de Meststoffenwet en de regelgeving voor dierlijke bijproducten. Voor de vergistingsinstallatie betekent dit concreet dat:

- Alleen cosubstraten worden geaccepteerd en verwerkt die staan genoemd in bijlage Aa onderdeel IV van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet, met dien verstande dat de stoffen genoemd onder categorie G uitsluitend worden gebruikt als nevenbestanddeel indien tevens de maximale waarden waarnaar in categorie G wordt verwezen niet worden overschreden;
- Het vergisten van meer dan 50 gewichtsprocenten dierlijke meststoffen.

Omdat aan deze twee voorwaarden wordt voldaan mag het digestaat als 'dierlijke mest' onder de noemer van covergist mest worden vervoerd, verhandeld en gebruikt. Hiermee rekening houdende kan op grond van artikel 22.1 de toetsing onder welke condities het mengen al dan niet is toegestaan achterwege blijven.

Uit de afstemmingsconstructie (artikel 22.1 Wet milieubeheer) volgt dat hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer terugtreedt voor zover de Meststoffenwet eisen aan een inrichtinghouder stelt. Voor onderdelen die de Meststoffenwet niet regelt blijft hoofdstuk 10 gelden.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting welke afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

Uit de afstemmingsconstructie (artikel 22.1 Wet milieubeheer) volgt dat hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer terugtreedt voor zover de Meststoffenwet eisen aan een inrichtingshouder stelt. Voor onderdelen die de Meststoffenwet niet regelt blijft hoofdstuk 10 gelden.

Verder stelt de Verordening dierlijke bijproducten eisen aan de voorzieningen voor en werkwijze, hygiëne en procesbeheersing bij het verwerken en opslaan van mest. De dierlijke bijproducten Verordeningen zijn leidend ten opzichte van de Wet milieubeheer (Wm).

In een aparte bijlage bij de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC toegevoegd. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoet aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven.

Voor het AV-beleid en AO/IC zijn verder geen eisen in de vergunningen opgenomen, omdat de Meststoffenwet en Verordening dierlijke bijproducten hier eisen aan stellen.

Registratie

De aanvrager krijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen. In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval)stoffen opgenomen.

Uit de afstemmingsconstructie (artikel 22.1 Wet milieubeheer) volgt dat hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer terugtreedt voor zover de Meststoffenwet eisen aan een inrichtingshouder stelt. Voor onderdelen die de Meststoffenwet niet regelt blijft hoofdstuk 10 gelden.

Wanneer dierlijke mest wordt vergist moeten op grond van de administratie-eisen van de Meststoffenwet de volgende gegevens worden bijhouden:

1. de methode van bewerking of verwerking;
2. de hoeveelheid bewerkte of verwerkte dierlijke meststoffen;
3. de hoeveelheid, de aard en de samenstelling van de samen met de dierlijke meststoffen bewerkte of verwerkte stoffen en;
4. de hoeveelheid en de samenstelling van de eindproducten van de bewerking of verwerking.

Voor de samenstelling onder punt 3 geldt in ieder geval dat het stikstof- en fosfaatgehalte van de cosubstraten moet worden bijgehouden.

Per gebruikt co-product moeten de volgende gegevens worden bijhouden:

1. het nummer met de bijbehorende omschrijving waaronder het co-product is opgenomen in bijlage Aa (bijvoorbeeld A2: 1 Energiemaïs);
2. gegevens waaruit blijkt op welk bedrijf het cosubstraat als reststof is vrijgekomen. Hierbij valt te denken aan facturen van dat bedrijf met daarin informatie over het soort product en de herkomst van het product.

Op grond van de meld- en registratieplicht van artikel 10.40 Wm, het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen moet de inrichtinghouder de volgende gegevens bijhouden van iedere afgifte van de cosubstraten (voor zover dit tevens afvalstoffen zijn):

1. de datum van afgifte;
2. de naam en adres van degene van wie de afvalstoffen afkomstig zijn;
3. de gebruikelijke benaming en de hoeveelheid van de afvalstoffen;
4. de plaats waar en de wijze waarop de afvalstoffen worden afgegeven;
5. als een transporteur de afgifte doet, tevens de naam en adres van de transporteur en de opdrachtgever voor het transport.

Als de vergister valt onder de omschrijving van artikel 2 van het Besluit melden, vindt de registratie elektronisch plaats.

Naast de voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratievoorschriften in de vergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Meststoffenwet, Wet milieubeheer en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

4.1.2.3 De Europese afvalstoffenlijst (Eural)

Om eenduidige karakterisering van afvalstoffen binnen de lidstaten van de Europese Unie mogelijk te maken is door de Commissie van de Europese Gemeenschappen één lijst met afvalstoffen aangenomen. Deze Europese afvalstoffenlijst (Eural) bevat circa 800 verschillende afvalstoffen, elk voorzien van een zescijferige code. Daarbij wordt per afvalstof aangegeven of de stof als gevaarlijk of als niet-gevaarlijk is ingedeeld.

Afvalstoffen die per definitie als gevaarlijk moeten worden beschouwd zijn te herkennen aan een "*" achter de Euralcode. Afvalstoffen waarvan is bepaald dat ze altijd als niet-gevaarlijk mogen worden beschouwd hebben geen toevoeging. Een laatste categorie afvalstoffen is aangeduid met "* c" en "c". Voor deze (complementaire) categorie moet nader worden bepaald of de concentratie aan gevaarlijke stoffen in de afvalstof zodanig is dat deze bepaalde gevaareigenschappen bezit.

Voor deze bepaling zijn binnen de Eural specifieke criteria opgenomen. Als uit de bepaling blijkt dat het een niet-gevaarlijke afvalstof betreft, dan is de code met toevoeging "c" van toepassing. Als blijkt dat het een gevaarlijke afvalstof is dan moet de code voorzien van "* c" worden gebruikt.

De binnen de inrichting te accepteren en verwerken afvalstoffen dienen naar onze mening op basis van de Eural als volgt te worden benoemd (Indeling in overeenstemming met de hoofdstukken van de Eural):

Euralcode	Afvalstof
01	AFVAL VAN EXPLORATIE, MIJNBOUW, EXPLOITATIE VAN STEENGROEVEN EN DE FYSISCHE EN CHEMISCHE BEWERKING VAN MINERALEN
01 03	afval van de fysische en chemische verwerking van metaalhoudende mineralen
01 03 08	niet onder 01 03 07 vallend stof- en poederachtig afval poedervormig ijzer(hydr)oxiden van nikkel-ijzererts (cat. F3)
02	AFVAL VAN LANDBOUW, TUINBOUW, AQUACULTUUR, BOSBOUW, JACHT EN VISSERIJ EN DE VOEDINGSBEREIDING EN –VERWERKING
02 01	Afval van landbouw, tuinbouw, aquacultuur, bosbouw, jacht en visserij
02 01 03	afval van plantaardige weefsels maaisel van akkerranden met zonnebloemen (cat. G1.8), bloembollen (cat. G1.30), waterbloeitulpen (cat. G1.31), afval bij het sorteren van bloembollen cat. G1.32), biologische bloembollen (cat. G1.33), kaf, stro van kaf en koren (cat. G1.41)
02 02	Afval van de bereiding en verwerking van vlees, vis en ander voedsel van dierlijke oorsprong
02 02 03	voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal eiwitconcentraat van gelatineproductie uit varkens- en/of runderhuid (cat. C2.12), restvet van gelatineproductie uit varkens- en/of runderhuid (cat. C2.13), Stoffen afkomstig uit de diervoederindustrie (cat. D), petfood (cat. G2.2), voerresten van landbouwhuisdieren (cat. G2.5), groenterestanten met dierlijk vet (cat. G2.6), aardappelrestanten met dierlijk vet (cat. G2.7), voorgebakken frites met dierlijk vet (cat. G2.8)
02 02 04	slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse voedingsmiddelen flotatieslib (cat. C2.5), steekvast zuiveringsslib van afvalwaterzuivering van gelatineproductie uit runder- dan wel varkenshuid (cat. C2.11), slib van slachterij (cat. G2.3), zuiveringsslib runderpens-verwerkende industrie (cat. G2.10)
02 02 99	niet elders genoemd afval steekvaste fractie van water onoplosbare huddelen van gelatineproductie uit varkens- en/of runderhuid (cat. C2.14)
02 03	Afval van de bereiding en verwerking van fruit, groente, granen, spijsolie, cacao, koffie, thee en tabak, de productie van conserven, de productie van gist en gistextract en de bereiding en fermentatie van melasse
02 03 01	slib van wassen, schoonmaken, pellen, centrifugeren en scheiden primair aardappelzetmeelslib (cat. C1.2), tarwezetmeel (cat. C1.8), zetmeelslib (cat. C2.15), slib dat voortkomt bij de productie van aardappeleiwit (cat. G1.55)
02 03 03	afval van oplosmiddelenextractie koolzaadschroot of raapzaadschroot (cat. C1.26), zonnebloemzaad, geëxtraheerd (cat. G1.6), zonnebloemzaadschroot, ontdopt (cat. G1.7)

Euralcode	Afvalstof
02 03 04	<p>voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal</p> <p>Protamylasse (cat. C1.1), aardappelstoomschillen (cat. C1.4), wortelstoomschillen (cat. C1.5), geconcentreerd maïsweekwater (cat. C1.6), mengsel van witte bonen (cat. C1.9), tarweindampconcentraat (cat. C1.10), schilresten van sinaasappelen (cat. C1.11), waterig lecithine-oliemengsel (cat. C1.12), aardappelvetkruim (cat. C1.13), stoomschillen van knolgewassen (cat. C1.15), uienpulp (cat. C1.18), uienperssap (cat. C1.19), aardappelpersvezel (cat. C1.20), cigarant (cat. C1.22), erwten(pers)vezel (cat. C1.23), erwteneiwit (cat. C1.24), erwtencrème (cat. C1.25), gersteslijpmeelpellets (cat. C1.27), tarwevoergriespellets (cat. C1.28), gerstspellen (cat. C1.29), koffied k (cat. C1.31), Cichoreipunten (cat. C1.32), reststof van hydrolyse van plantaardige eiwitten (cat. C1.33), aardappelrestanten (cat. G1.1), groenten- en fruitrestanten (cat. G1.2), zonnebloemzaden, uitgesorteerd (cat. G1.3), zonnebloemzaadschilfers (cat. G1.4), zonnebloemzaadschillen (cat. G1.5), tarwe, uitgesorteerd (cat. G1.9), tarwekiemwortels (cat. G1.10), tarwe, voorverstijfseld (cat. G1.11), tarwevoerbloem (cat. G1.12), tarwevlokken (cat. G1.13), tarwevoer (cat. G1.14), tarwegries (cat. G1.15), gemoute en gegiste tarwedeeltjes (cat. G1.16), tarwevezel (cat. G1.17), tarwekiemen (cat. G1.18), tarwekiemen, gegist (cat. G1.19), tarwe-eiwit (cat. G1.20), tarweglutenvoer (cat. G1.21), tarwezetmeel, vloeibaar (cat. G1.22), tarweperssap (cat. G1.23), maïsgluten (cat. C1.29), raapzaadolie (cat. G1.35), palmolie (cat. G1.36), rjstevoermeel (cat. G1.37), zonnebloemolie (cat. G1.39), zeefresten graanverwerkende industrie (cat. G1.42), Melasse (cat. G1.43), sojasuiker (cat. G1.44), Sojamelasse (cat. G1.45), Citrusmelasse (cat. G1.46), staartjes en blad van cichoreiwortelen (cat. G1.47), stoomschillen van schorseneren (cat. G1.48), Cacaodoppen (cat. G1.49), voorgebakken frites (cat. G1.50), kruidenresten (G1.52), sorteerafval van groenten (cat. G1.50), G1.65 (speldoppen)</p>
02 03 99	<p>Niet elders genoemd afval</p> <p>ontoliede bleekarde (cat. G3.2)</p>
02 04	Afval van de suikerverwerking
02 04 99	<p>niet elders genoemd afval</p> <p>bietenpunten (cat. C1.16), bietenperspulp (cat. C1.17)</p>
02 05	afval van de zuivelindustrie
02 05 01	<p>voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal</p> <p>ijsafval (cat. C2.2), delactosed permeate liquid (cat. C2.4), wei, weiconcentraat of gedroogde wei (cat. C2.7), kaasschaafsel (cat. C2.8), supernatant, precipitaatvrij, waterig restant van groeimedium voor melkzuurbacteriën (cat. C2.9), rauwe boerderijme k met resten antibiotica (cat. G2.4)</p>
02 05 02	<p>slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse</p> <p>zuiveringsslib van kaasfabriek (cat. C2.10)</p>
02 06	afval van bakkerijen en de banketbakkersindustrie
02 06 01	<p>voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal</p> <p>bakkerijrestproducten (cat. C2.6)</p>
02 07	afval van de productie van alcoholische en niet-alcoholische dranken (exclusief koffie, thee en cacao)
02 07 02	<p>afval van de destillatie van alcoholische dranken</p> <p>graanspoeling, gedroogde graanspoeling (cat. C1.30), dunne fractie graanspoeling (cat. G1.24), donker gedroogde spoeling (cat. G1.56), graanbostelsiroop (cat. G1.57), spoeling (cat. G1.58), spoelingsiroop (cat. G1.59), draf (cat. G1.60), maïsfiltergranen (cat. G1.61)</p>

Euralcode	Afvalstof
02 07 04	voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal mengsel van okara en kookvocht (cat. C1.14), bierbostel (cat. C1.21), tarwegistconcentraat (cat. C1.3), brouwtarwevoermeel (cat. G1.25), brouwtarwe en moutkorrel (cat. G1.26), brouwtarwedoppen (cat. G1.27), resten moutproces (cat. G1.28), voerbier (cat. G1.51), appelpulp (cat. G1.53)
03	AFVAL VAN HOUTBEWERKING EN DE PRODUCTIE VAN PANELEN EN MEUBELEN ALSMEDE PULP, PAPIER EN KARTON
03 01	afval van de houtverwerking en de productie van panelen en meubelen
03 01 05	niet onder 03 01 04 vallend zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer zaagsel (cat. G1.38)
07	AFVAL VAN ORGANISCHE CHEMISCHE PROCESSEN
07 07	Afval van BLG van fijn chemicaliën en niet elders genoemde chemische producten
07 07 99	Niet elders genoemd Glycerine (cat. E.1), glycerine van dierlijke herkomst (cat. G2.1), reststoffen biodieselproductie (cat. G2.9), Organische reststof van destillatie van plantaardige glycerine van biodiesel- en vetzuurproductie (G1.66)
16	NIET ELDERS IN DE LIJST GENOEMD AFVAL
16 03	afgekeurde charges en ongebruikte producten
16 03 06	niet onder 16 03 05 vallend organisch afval vloeibaar mengsel van frisdranken en licht alcoholische dranken 'fabrieksmatig uitpakken' (cat. C1.7), uitgepakte vloeibare zuivelproducten en mengsels daarvan 'fabrieksmatig uitpakken' (cat. C2.1), uitgepakte voedingsmiddelen voor humane consumptie 'fabrieksmatig uitpakken' (cat. C2.3), stoffen afkomstig uit de diervoeder industrie (cat. D), reststof afkomstig van de voedings-, genotmiddelen- of diervoederindustrie die bestaat uit een enkelvoudig concentraat of een enkelvoudige grondstof die wegens non-conformiteiten niet GMP ⁺ -waardig is (cat. G1.40)
19	AFVAL VAN INSTALLATIES VOOR AFVALBEHEER, OFF-SITE WATERZUIVERINGSINSTALLATIES EN DE BEREIDING VAN VOOR MENSELIJKE CONSUMPTIE BESTEMD WATER EN WATER VOOR INDUSTRIEEL GEBRUIK
19 06	afval van de anaërobe behandeling van afval
19 06 05	vloeistof verkregen bij de anaërobe behandeling van dierlijk en plantaardig afval dunne fractie uit digestaat van plantaardige covergistingsmaterialen (cat. 3)
19 06 06	digestaat van de anaërobe behandeling van dierlijk en plantaardig afval digestaat van plantaardige covergistingsmaterialen (cat. 2), dikke fractie uit digestaat van plantaardige covergistingsmaterialen (cat. 4).
19 08	Niet elders genoemd afval van afvalwaterzuivering
19 08 14	Niet onder 19 08 13 vallend slib van andere behandelingen van industrieel afvalwater flotatieslib van spoelwater van verpakkingen voor afgewerkte frituurolie en frituurvetten (cat. G 1.64)
19 09	afval van de bereiding van voor menselijke consumptie bestemd water en water voor industrieel gebruik
19 09 02	Waterzuiveringsslib waterijzer van drinkwaterbereiding (cat. F1), waterijzer van proceswaterbereiding (cat. F2)
20	STEDELIJK AFVAL (Huishoudelijk afval en soortgelijk bedrijfsafval, industrieel afval en afval van instellingen) inclusief gescheiden ingezamelde fracties
20 01	gescheiden ingezamelde fracties (exclusief 15 01)
20 01 25	spijsolie en -vetten frituurolie (cat. G1.3)

Euralcode	Afvalstof
20 02	tuin- en plantsoenafval (inclusief afval van begraafplaatsen)
20 02 01	biologisch afbreekbaar afval maaisel van grasvelden van een vliegveld (cat. A2.2), Bermmaaisel (cat. G1.62), slootmaaisel (cat. G1.63)

4.1.3 (Afval)water

Voor een inrichting type C is het lozen van schoon hemelwater, het lozen van huishoudelijk afvalwater en het lozen van afvalwater van een wasplaats geregeld in het Activiteitenbesluit.

Vergund

In de revisievergunning wordt in §5.9 van de considerans ingegaan op de afvalwaterlozingen. Daarbij is aangegeven dat circa 400 m³/jaar aan bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard op de gemeentelijke riolering wordt geloosd. Tevens vindt lozing plaats van bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard, schrobwater van de veestallen en de uitloopruiden en waswater van de veetransportwagens en de kadaverplaats op de mestkelders.

In §4.1.3 van de fase 2 omgevingsvergunning is opgenomen dat het schrobwater van de nieuwe stallen 7, 12 en 13 en de overige ruimten en het afvalwater van huishoudelijke aard wordt geloosd op de mestkelders. Verder is opgenomen dat de kadaverwagens wordt gereinigd en ontsmet op de aanwezige spoelplaats. Het Niet verontreinigd hemelwater van terreinen en daken wordt geïnfiltreerd in de bodem of geloosd op het oppervlaktewater middels infiltratievoorzieningen die zijn geïntegreerd in het beplantingsplan. Om het schone hemelwater te kunnen bergen is er een rabattenbos aangelegd van 3.500 m² en een poel die dienst doet als buffer. Het van de nieuwe stallen 12 en 13 afkomstige schone hemelwater wordt afgevoerd naar een poel die dienst doet als buffer.

In de vergunde situatie komen de onderstaande (afval)waterstromen vrij:

- huishoudelijk afvalwater (toiletten, kantine en sanitair), wordt geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool 'DWA';
- afvalwater van de reiniging van de stallen en uitloopruiden (schrobwater), geloosd op de mestkelder;
- afvalwater van de reiniging van voertuigen (spoelplaats), geloosd op de mestkelder;
- afvalwater van de sleufsilo's, naar de vergister
- afvalwater kadaverplaats, geloosd op de mestkelder;
- afvalwater reiniging voerinstallatie en brijvoerkeuken, geloosd op de mestkelder;
- terugspoelwater ontijzeringsinstallatie grondwater, geloosd op de mestkelder;
- niet verontreinigd hemelwater van de terreinen en daken, opgevangen in een poel (buffer) en via een rabattenbos van 3.500 m² geïnfiltreerd in de bodem.

Het brengen van afvalwater in de mestkelder is alleen toegestaan voor dierlijke meststoffen en stoffen die in bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet zijn aangewezen. Afvalwater verontreinigd met dierlijke mest valt onder de categorie dierlijke meststoffen.

Mengen van verschillende stromen is alleen toegestaan voor de dierlijke meststoffen en voor de stoffen die zijn opgenomen in bijlage Aa, categorie 3. Dit volgt uit artikel 5 van het Uitvoeringsbesluit meststoffenwet en artikel 6 van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet.

In artikel 22.1, lid 9 van de Wet milieubeheer is bepaald dat hoofdstuk 10 (afvalstoffen) niet van toepassing is op stoffen die onder de Meststoffenwet vallen (het blijven wel afvalstoffen). Afvalwaterstromen die niet zijn aangewezen als meststof, zijn afvalstoffen waar hoofdstuk 10 wel op van toepassing is. In artikel 2.12, vierde lid van het Activiteitenbesluit is opgenomen dat afvalwater waarvan het lozen op of in de bodem is toegestaan, mogen worden gemengd met meststoffen voor zover dit niet in strijd is met artikel 5 van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet. Bij de verschillende agrarische activiteiten is vermeld of het brengen in de mestkelder is toegestaan.

Uit het bovenstaande overzicht blijkt dat alle vrijkomende afvalwaterstromen, met uitzondering van huishoudelijk afvalwater en niet verontreinigd hemelwater van terreinen en daken, worden geloosd op de mestkelder. De afvalwaterstromen mogen worden gemengd met dierlijke mest en daarmee worden geloosd op de mestkelder of vergister.

Aangevraagd

Met de nu aangevraagde situatie treden er geen veranderingen op in de aard en omvang van de vrijkomende afvalwaterstromen.

4.1.4 (Externe) veiligheid en brand- en explosiegevaar

Vergund

In de revisievergunning wordt in §5.11 van de considerans ingegaan op de milieuaspecten externe veiligheid, brandpreventie en –bestrijding.

Hierin is aangegeven dat er in de vergunning voorschriften zijn opgenomen ter voorkoming van brand, plaats/ bereikbaarheid en onderhoud van de blusmiddelen die minimaal aanwezig moeten zijn om het begin van een brand te kunnen bestrijden. Verder is de brandweer op de hoogte van de aanwezigheid van een vergistingsinstallatie met biogasopslag. Door de brandweer is op 14 februari 2007 een advies uitgebracht. Het advies heeft hoofdzakelijk betrekking op de noodzakelijke aanwezigheid van een draagbaar blustoestel in de ruimte waar de dieselolietank en de afgewerkte olietank staan opgesteld. Vanwege de omvang van het project (gebruiksoppervlakte bebouwing > 2500 m²) wordt geadviseerd ter vervanging van de primaire bluswatervoorziening twee secundaire bluswatervoorzieningen (geboorde putten) met een capaciteit van 90 m³/uur aan te brengen. Vanwege de omvang van de inrichting en de onderlinge afstand van de stallen is het van belang dat de brandweer bij een calamiteit voor een bestrijdingsoppervlak voldoende bluswater beschikbaar heeft. Dit vooral om directe milieugevolgen als gevolg van een brand (zoals de verspreiding van milieugevaarlijke stoffen) en de kans van brandoverslag naar het direct aangrenzende bosgebied, te minimaliseren.

In §5.11.1 is aandacht besteed aan de opslag van vloeibare aardolieproducten in bovengrondse tanks volgens PGS30 en de opslag van zwavelzuur voor de chemische luchtwassers, alhoewel niet van toepassing, volgens PGS15.

In §5.11.2 is aandacht besteed aan de opslag van biogas in de vergistingsinstallatie. Omdat biogas methaan bevat dat samen met lucht een explosief mengsel kan vormen, is aandacht besteed aan de bepaling van de explosieveiligheid van de gehele vergistingsinstallatie met warmtekrachtinstallatie.

Op grond van de met de Richtlijn NPR 7910-1 'Gevarenzone-indeling met betrekking tot ontploffingsgevaar' bepaalde gevarenzone-indeling zijn, waar nodig, voorschriften opgenomen om elektrische apparatuur in de nabijheid van de vergistingsinstallatie explosievelig uit te voeren. Ten behoeve van de veiligheid van de gasopvang dient het materiaal van de biogasopvang bestendig te zijn tegen de inwerking van biogas en dient de maximale druk van de vergister en gasopvang niet te worden overschreden. In de aanvraag (m.e.r.) is het aspect externe veiligheid nader beschouwd en zijn de te treffen maatregelen opgenomen. De specifiek van toepassing zijnde veiligheidseisen zijn in de voorschriften opgenomen. Tevens zijn voorschriften opgenomen betreffende het onderhoud en inspectie van de vergistingsinstallatie, biogasopvang en de warmtekrachtinstallaties.

Aangevraagd

Binnen de inrichting van Ashorst zijn vanwege voor het gebruik van de covergister de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig: biogas en zwavelzuur. In bijlage 7 van het beschrijvend deel van de aanvullende gegevens van 28 november 2018 is het veiligheidsinformatieblad (MSDS) toegevoegd van zwavelzuur. Alhoewel het MSDS van dieselolie ontbreekt is deze wel op te vragen via de site <https://echa.europa.eu/nl/brief-profile/-/briefprofile/100.064.231>.

Aangezien de revisievergunning dateert van 25 februari 2008 en op 14 mei 2019 door Infomil het 'geactualiseerde' BBT informatiedocument 'Handreiking covergisten van mest' is uitgebracht hebben wij aansluiting gezocht bij de aanbevelingen uit deze Handreiking en de 'oude' voorschriften uit de revisievergunning deels ingetrokken.

4.1.4.1 Besluit risico's zware omgevallen (BRZO 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware omgevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) omgevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke omgevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

Seveso Bijlage 1 (lijst van gevaarlijke stoffen)

Voor gevaarlijke stoffen die vallen onder de gevarencategorieën opgenomen in kolom 1 van deel 1 van deze bijlage, gelden de in de kolommen 2 en 3 van deel 1 opgenomen drempelwaarden.

Wanneer een gevaarlijke stof onder deel 1 van deze bijlage valt en ook is opgenomen in deel 2, zijn de in de kolommen 2 en 3 van deel 2 opgenomen drempelwaarden van toepassing.

Biogas

Of een vergistingsinstallatie onder het BRZO valt, hangt af van de hoeveelheid en samenstelling van het (on)gereinigde biogas welke aanwezig is in de verschillende installatieonderdelen (opslagen, leidingwerk en biogas opwaardeerinstallatie).

Het ongereinigde biogas bestaat voor ca. 60% uit methaan (CH₄) en voor ca. 35 % uit koolstofdioxide (CO₂). Verder zijn in het ruwe biogas aanwezig zwavelwaterstof (H₂S), ammoniak (NH₃) en waterdamp waarvan elk minder dan 2%. De toxiciteit van het biogas wordt veroorzaakt door de aanwezigheid van het H₂S.

In het RIVM rapport 620201001/2010 'Veiligheid grootschalige productie van biogas' is in §1.3 een classificatie van biogas is uitgevoerd op basis van de Seveso richtlijn.

Hieruit komt naar voren dat een biogasmengsel met een H₂S-gehalte vanaf 0,2 tot 1 vol% als toxisch moet worden aangemerkt en vanaf 1 vol% als zeer toxisch.

Het H₂S gehalte in het geproduceerde ruwe biogas ligt tussen de 2.000 en 5.000 ppm (0,2 – 0,5 vol%). Volgens §4.1.7 van het beschrijvend deel van de aanvullende gegevens van 28 november 2018 is het door het toevoegen van een kleine hoeveelheid lucht (4-6%) aan het ruwe biogas onder kap van de vergister mogelijk om de concentratie waterstofsulfide te beperken van 50 tot 125 ppm of 0,005 en 0,0125 vol%. Als gevolg van de in de lucht aanwezige zuurstof wordt een deel van het zwavelwaterstof langs biologische weg (zwavelbacteriën) omgezet in vrije zwavel (vaste stof) en water. Het gevormde zwavel slaat neer in de mest.

In aanvulling op de vergunde biologische ontzwaveling wordt nu aangevraagd een extra ontzwavelingstap van het ruwe biogas met steekvast waterijzer (droge stofgehalte 30-40%). Voor de werking zie §4.1.4.7 van de considerans.

Volgens de Handreiking covergisten van mest is het met de beschikbare technieken van ontzwaveling mogelijk om de concentratie waterstofsulfide te beperken tot 430 mg/Nm³; dit komt overeen met 300 ppm of 0,03 vol%.

Bij deze concentraties is het ontzwavelde biogas niet (zeer) toxisch. Wel is het ruwe biogas door de aanwezigheid van ca. 60% methaan altijd ontvlambaar.

Het ruwe biogas wordt gevormd in een drietal hoofdvergisters van elk 3.800 m³ en een drietal navergisters van elk 7.500 m³. Deze silo's zijn aan de bovenzijde voorzien van een gasdichte afdekking die tevens zijn uitgevoerd met een dubbelmembraam foliedak. Het biogas wordt onder het gasdak drukloos opgevangen om vervolgens met leidingen te worden getransporteerd naar de gasmotor van een van twee WKK's.

Volgens §4.1.13 van het beschrijvend deel van de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 is aan ongereinigd biogas aanwezig maximaal 9,9 ton (opslagen en leidingen). Volgens de inrichtingtekening behorende bij de aanvullende gegevens van 19 juli 2018 is in de kappen van de hoofdvergisters en navergisters maximaal 9.060 m³ of circa 9,88 ton (s.g. circa 1,09 kg/m³) aan ongereinigd biogas opgeslagen.

Volgens berekeningen van de leverancier van de covergistingsinstallatie bedraagt de biogasopslag:

Hoofdvergisters	3.060 m ³ (3 x 1.020 m ³)	3,34 ton (3.060 m ³ x 1,09 kg/m ³)
Navergisters	6.000 m ³ (3 x 2.000 m ³)	6,54 ton (6.000 m ³ x 1,09 kg/m ³)

In gasleidingen is aan ongereinigd biogas aanwezig maximaal 10 m³ of 10,9 kg of 0,01 ton.

Gevaarlijke stoffen	Hoeveelheid in ton	Indeling BRZO 2015 (bijlage 1 Seveso Laagdrempel/hoogdrempel (ton))	Zie aantekening 3 bijlage 1 Seveso
Ongereinigd Biogas (opslagen en leidingen)	9,89 ton	deel 1 P2 ontvlambare gassen (categorie 1 of 2) 10/50	<2%
		deel 1 H2 acuut toxisch 50/200	<2%

Hulpstoffen

Volgens het beschrijvend deel van de vergunningaanvraag zijn binnen de inrichting aanwezig dieselolie, zwavelzuur en ammoniumsulfaat (spuiwater). De opslag van zwavelzuur en spuiwater vallen niet onder Seveso. De vergunde opslag van dieselolie heeft niets te maken met het gebruik van de covergister, maar valt wel onder Seveso. Alhoewel het MSDS van dieselolie niet is toegevoegd in de aanvraag is deze wel op te vragen via de site <https://echa.europa.eu/nl/brief-profile/-/briefprofile/100.064.231>.

Product	Hoeveelheid in ton	Indeling in BRZO 2015 (bijlage 1 Seveso Laagdrempel/ hoogdrempel (ton)	Zie aantekening 3 bijlage 1 Seveso
Dieselolie	1 x 1.000 liter (840 kg/m ³) 0,84 ton	Deel 1 P5c ontvlambare vloeistoffen van categorie 2 of 3 die niet onder P5a en P5b vallen 5.000/50.000 Deel 2 34) aardolieproducten en alternatieve brandstoffen (o.a. gasoliën) 2.500/25.000	<2%

3. De bovenstaande drempelwaarden gelden per inrichting.

De voor de toepassing van de betreffende art kelen in aanmerking te nemen hoeveelheden zijn de maximumhoeveelheden die op enig moment aanwezig zijn of kunnen zijn. Gevaarlijke stoffen die slechts in hoeveelheden van 2 % of minder van de vermelde drempelwaarde in een inrichting aanwezig zijn, worden bij de berekening van de totale aanwezige hoeveelheid buiten beschouwing gelaten, indien zij zich op een zodanige plaats in de inrichting bevinden dat deze niet de oorzaak van een zwaar ongeval elders binnen die inrichting kan zijn

Sommatie

Uit bovenstaande tabellen blijkt dat geen van de lage drempelwaarden wordt overschreden, derhalve dient de sommatiestap uitgevoerd te worden. Indien voor één van de drie gevaarcategorieën (gezondheid, fysisch en milieu) de overschrijdingsfactor hoger is dan 1, betekent dit dat de lage- en/of de hoge drempelwaarde wordt overschreden en het bedrijf onder het regime van het Brzo 2015 valt.

In deze situatie kan de sommatiestap achterwege blijven, omdat van alle aanwezige gevaarlijke stoffen alleen de hoeveelheid ongereinigd biogas meer is dan 2% van de vermelde drempelwaarde (zie bijlage 1, aantekening 3 van Seveso III).

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke stoffen valt de inrichting niet onder het BRZO 2015.

4.1.4.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Aangezien op de inrichting het BRZO 2015 niet van toepassing is en ook niet wordt voldaan aan de andere in artikel 2 (toepassingsgebied) van het Bevi genoemde type inrichtingen en/of categorieën is het Bevi niet van toepassing.

4.1.4.3 Registratiebesluit/ Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie (drempelwaarden in bijlage Regeling provinciale risicokaart). De inrichting valt niet onder de criteria van het Registratiebesluit maar wel onder de Regeling provinciale risicokaart.

Na afronding van de vergunningprocedure worden de onderstaande gegevens in het risicoregister opgenomen:

Ongereinigd biogas	Opslagen en leidingen	9,89 ton of 9.073 m ³ (1,09 kg/m ³)
--------------------	-----------------------	--

4.1.4.4 covergisten

ONTWERP EN GEBRUIK

Een vergistingsinstallatie met de bijbehorende voorzieningen is een complexe installatie die deskundig ontworpen, gebouwd, gebruikt en aangepast moet zijn.

Keuzes en randvoorwaarden

Bij het ontwerp van de installatie worden keuzes gemaakt die invloed hebben op de bedrijfsvoering. In de Handreiking wordt geadviseerd om van de ontwerper te vragen deze keuzes en de randvoorwaarden vast te leggen in een rapport. Dit rapport kan geraadpleegd worden voor latere wijzigingen aan de installatie.

Aanbevelingen leverancier

Bij het ontwerp kan de leverancier van de installatie ook aanbevelingen doen voor de bedrijfsvoering. Dit kan bijvoorbeeld ongecontroleerd afblazen of affakkelen voorkomen. Dergelijke aanbevelingen kunnen als voorschriften in de omgevingsvergunning milieu worden opgenomen.

Kwaliteitsverklaring

In de Handreiking (co-)vergisting van mest is aangegeven dat bij de installatie een kwaliteitsverklaring hoort en dat deze door vergunninghouder wordt opgevraagd bij de leverancier. In de kwaliteitsverklaring staan de eisen die nodig zijn voor een veilig en verantwoord gebruik van de installatie.

Wij hebben in de vergunning een voorschrift opgenomen betreffende de kwaliteitsverklaring.

Inhoud kwaliteitsverklaring

De volgende informatie moet in ieder geval in de verklaring staan:

1. welke materialen zijn toegepast;
2. hoe de gasdichtheid van de installatie is geborgd en wordt gemonitord;
3. hoe de explosieveiligheid van de installatie is geborgd en wordt gemonitord;
4. binnen welke procesparameters (druk, temperatuur) de installatie veilig en zonder afblazen van vergistingsgas in werking is;

5. de minimale en maximale verwerkingscapaciteit van dierlijke meststoffen en covergistingsmaterialen;
6. de productiecapaciteit van het vergistingsgas;
7. de buffercapaciteit voor het opslaan van vergistingsgas;
8. hoe de stabiliteit van het digestaat wordt geborgd;
9. de verwachte samenstelling van het ruwe vergistingsgas en het gas na ontzwaveling en hoe het gas in de vergistingstank wordt ontzwaveld;
10. de ligging van de overdrukbeveiliging(en) en de ingestelde druk;
11. hoe en hoe vaak onderhoud en controle nodig is en welke deskundigheid hiervoor nodig is;
12. de referentieperiode.

Referentieperiode

In de kwaliteitsverklaring staat een referentieperiode. De referentieperiode is de periode waarin de leverancier verwacht dat de goede werking van de installatie is geborgd. Dit is op basis van het gebruik en onderhoud van de installatie zoals in de kwaliteitsverklaring staat. Deze referentieperiode is maximaal 15 jaar. Vóór het einde van de referentieperiode is een nieuwe kwaliteitsverklaring nodig.

De vergunninghouder moet op tijd de installatie door een deskundige laten inspecteren. Deze deskundige beoordeelt of er opnieuw een kwaliteitsverklaring afgegeven kan worden. Als eerst reparatie of onderhoud aan de installatie noodzakelijk is, zal dit (in overleg met het bevoegd gezag) zo snel mogelijk moeten gebeuren. Als de deskundige geen nieuwe kwaliteitsverklaring kan afgeven, wordt de installatie zo snel mogelijk buiten gebruik gesteld.

NTA 9766

De mestvergistingsinstallatie moet voldoen aan de NTA 9766. Een deskundige moet een kwaliteitsverklaring afgeven voor de mestvergistingsinstallatie met de bijbehorende onderdelen (na-opslag, bewerken en opslaan van vergistingsgas) waar dit uit blijkt. Het doel van de kwaliteitsverklaring is aan te geven onder welke voorwaarden de mestvergistingsinstallatie veilig kan worden gebruikt. De verklaring geeft aan hoe de mestvergistingsinstallatie is uitgevoerd. Ook is in de verklaring aangegeven hoe de mestvergistingsinstallatie moet worden beheerd en onderhouden. De deskundige is meestal de leverancier van de mestvergistingsinstallatie.

Overdrukbeveiliging

Het kan gebeuren dat de vergistingsinstallatie zijn vergistingsgas niet kwijt kan, bijvoorbeeld door een storing aan de gasopwerking. De druk in de vergistingsinstallatie loopt daardoor op, waardoor de vergistingsinstallatie kan gaan afblazen via de overdrukbeveiliging.

Afblazen en buffercapaciteit

Alleen bij incidenten mag de vergistingsinstallatie afblazen en dan alleen via de overdrukbeveiliging. Een voorzienbare gebeurtenis, zoals regulier onderhoud, is geen incident, en mag dus niet leiden tot afblazen.

Afblazen is ook niet wenselijk bij een simpele storing aan een van de onderdelen van de installatie of bij een korte uitval van het openbare net. Dat betekent dat de vergistingsinstallatie een zekere buffercapaciteit aan moet houden voor de opslag van vergistingsgas. Hiermee kan de gasproductie van enkele uren worden opgevangen. In principe is het de verantwoordelijkheid van de eigenaar (en indirect van de leverancier) om in het systeem voldoende buffercapaciteit aan te houden. In de kwaliteitsverklaring voor de vergistingsinstallatie is aangegeven wat de buffercapaciteit voor de opslag van vergistingsgas van het systeem is.

Wij hebben in de vergunning voorschriften opgenomen betreffende de overdrukbeveiliging.

Controle en onderhoud

Binnen de inrichting wordt bijgehouden hoe vaak en door wie onderhoud wordt uitgevoerd. De eisen voor onderhoud en keuring van stookinstallaties, zoals de warmtekrachtinstallatie staan in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit (zie §3.1.3.2 van de considerans). In de omgevingsvergunning milieu hoeven daarom geen eisen hiervoor te worden opgenomen. Dit geldt niet voor onderhoud van de vergistingsinstallatie.

Wij hebben in de vergunning een voorschrift opgenomen betreffende periodiek onderhoud.

Elektronische monitoring

De vergistingsinstallatie moet een elektronisch monitoringssysteem hebben om de goede werking van de installatie te controleren. De belangrijkste parameters die het systeem moet registreren zijn de druk en de stroming van het gas. Het gaat dan om het monitoren van de druk in de verschillende installatieonderdelen. De stroming van het gas kan worden gecontroleerd door het gasdebiet of de draaiuren van de pompen en ventilatoren.

Het monitoringssysteem meldt en registreert afwijkende procescondities, die kunnen leiden tot onveilige situaties of emissie van vergistingsgas. De vergunninghouder zorgt ervoor dat zo snel mogelijk actie wordt ondernomen om een incident dat is gemeld door het systeem op te lossen. Dit is in ieder geval binnen een uur na de melding door het systeem.

Wij hebben in de vergunning een voorschrift opgenomen betreffende monitoring.

Noodprocedure

Bij gebruik van de installatie is een noodprocedure beschikbaar, waarin staat wat er moet gebeuren bij incidenten. Incidenten die in ieder geval in de noodprocedure moeten staan zijn: storing van de warmtekrachtinstallatie, storing van de opwerkunit voor vergistingsgas, stroomuitval, brand en het afgaan van de overdrukbeveiliging.

In de noodprocedure zit een lijst van contactpersonen en instanties die moeten worden gewaarschuwd. De noodprocedure moet beschikbaar zijn bij de relevante onderdelen van de installatie. De vergunninghouder test de procedure zo snel mogelijk na ingebruikname van de installatie.

Wij hebben in de vergunning een voorschrift opgenomen betreffende de noodprocedure.

Opslaan vergistingsgas

Vergistingsgas wordt in de meeste installaties opgeslagen in een gaszak bij een lichte overdruk. Deze gaszak moet regelmatig visueel worden geïnspecteerd op tekenen van verwerking of slijtage. Als nodig wordt de gaszak gerepareerd.

Wij hebben in de vergunning een voorschrift opgenomen betreffende de gaszak.

Stabiliseren digestaat

Het digestaat dat uit de vergister komt, moet voldoende stabiel zijn voordat het kan worden getransporteerd of gemengd.

Risico instabiel digestaat

Digestaat dat rechtstreeks uit de vergister komt is instabiel. Als een instabiel digestaat wordt getransporteerd in een vrachtwagen bestaat het risico op gasvorming (drukopbouw) en schuimvorming. Ook kan het vergistingsproces weer op gang komen als instabiel digestaat wordt gemengd met dierlijke meststoffen of covergistingsmaterialen. Dit kan leiden tot gas- en schuimvorming. Instabiel digestaat mag daarom niet worden getransporteerd of gemengd met onvergiste mest. De enige plek waar instabiel digestaat gemengd mag worden, is in de vergistingstank.

Stabiliseren

Als het vergistingsproces een langdurige na-opslag heeft met vergistingsgasopvang, zal het digestaat na circa vier weken na-opslag meestal voldoende stabiel zijn. Als het digestaat rechtstreeks uit het hoofdvergistingsproces wordt afgevoerd, is een stabilisatiestap noodzakelijk voorafgaand aan het transport of menging met mest. Manieren om in dat geval het digestaat te stabiliseren zijn bijvoorbeeld beluchten of hygiëniseren (gedurende 60 minuten bij 70°C). In de kwaliteitsverklaring geeft de leverancier aan hoe bij ontwerp van de installatie is gezorgd voor het stabiliseren van het digestaat.

Wij hebben in de vergunning een voorschrift opgenomen betreffende een verbod en het mengen van digestaat.

Buiten gebruik stellen van de installatie

Een covergistingsinstallatie moet op juiste wijze buiten gebruik wordt gesteld. De volgende stappen zijn in ieder geval nodig als een installatie voor langere tijd of definitief buiten gebruik wordt gesteld. Deze stappen gelden ook bij het buiten gebruik stellen van een voorziening voor het opslaan van vergistingsgas.

Stappen buiten gebruik

1. Eerst wordt het restant vergistingsgas uit de installatie verwijderd. Het vergistingsgas wordt als mogelijk nuttig toegepast. Alleen als dat niet mogelijk is wordt het vergistingsgas vernietigd of afgevoerd met zo min mogelijk gevaar voor mens en milieu.
2. Zodra de installatie niet meer gasdicht is, wordt het overgebleven digestaat zo snel mogelijk uit de installatie verwijderd en gestabiliseerd. Ook na deze stappen kunnen in een gesloten ruimte waarin dierlijke mest, digestaat of vergistingsgas heeft gezeten, toxische en/of brandbare gassen aanwezig zijn. Alleen met de juiste voorzorgsmaatregelen kan de ruimte worden betreden. Zie ook www.mestgassen.nl.

Wij hebben in de vergunning een voorschrift opgenomen betreffende buiten gebruik stellen.

4.1.4.5 Brand- en explosiegevaar

In de onderstaande rapporten wordt ingegaan op veiligheidsrisico's bij de grootschalige productie van biogas.

Handreiking (co-)vergisting van mest (Infomil, 14 mei 2019)

BRANDGEVAAR

Bouwbesluit

Het Bouwbesluit stelt een aantal algemene eisen om brandveiligheid te bevorderen (zie §4.1.4.9 van de considerans).

Belangrijk zijn de eisen aan de plaats waar de vergistingsgasinstallatie staat opgesteld en waar de overdrukveiligheden zitten. De eisen van het Bouwbesluit zijn rechtstreeks van toepassing. Deze hoeven niet in de omgevingsvergunning milieu te worden opgenomen.

Bliksembeveiliging

De noodzaak om een bliksembeveiligingsinstallatie te plaatsen moet per situatie bekeken worden. Het bevoegd gezag beslist hierover in overleg met de plaatselijke of regionale brandweer. Als een installatie boven de omliggende gebouwen uitsteekt zal een bliksembeveiliging nodig zijn. De bliksembeveiliging hoeft niet in de omgevingsvergunning milieu te worden opgenomen, omdat deze beveiliging is vereist vanuit de verzekering of vanuit de explosieveiligheid (zie ook 'Explosiegevaar').

EXPLOSIEGEVAAR

In de vergistingsinstallatie zelf is geen sprake van een explosief gasmengsel. Methaan is de brandbare hoofdcomponent van vergistingsgas. Vergistingsgas bestaat voor ongeveer 60 tot 65% uit methaan. Bij dit methaangehalte is er onvoldoende zuurstof beschikbaar voor ontbranding. Vergistingsgas is hierdoor op zichzelf geen explosief gasmengsel, maar wordt dat bij verdunning met de buitenlucht. Bij een lekkage van vergistingsgas naar de buitenlucht kan een explosief gasmengsel ontstaan.

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas en zuurstof (buitenlucht) tot ontsteking brengt. Een explosief gasmengsel ontstaat bij een mengverhouding van 5-10% methaan en 90-95% lucht.

Het is van belang na te gaan in welke gevallen deze situatie zich kan voordoen en welke maatregelen moeten worden opgelegd om een ontploffing te voorkomen. In de Arbowet staat dat de werkgever verplicht is een beleid te voeren gericht op bescherming van de werknemers tegen explosiegevaar. Deze eisen hoeven daarom niet in de omgevingsvergunning te worden opgenomen.

Explosieveiligheidsdocument

Het Arbeidsomstandighedenbesluit bevat de verplichtingen voor bedrijven om explosiegevaar te voorkomen. De daaraan verbonden risico's voor de werknemer moeten schriftelijk worden vastgelegd. Dit kan in een zogenaamd explosieveiligheidsdocument, dat minimaal bestaat uit:

- een nadere risicoanalyse (risico-inventarisatie en –evaluatie; RI&E);
- een gevarencategorie-indeling;
- passende technische en organisatorische maatregelen;
- voorlichting van de werknemers.

De Arbeidsinspectie is de toezichthoudende instantie. Om deze reden hoeven voor explosiegevaar geen voorschriften in de omgevingsvergunning te worden opgenomen.

ATEX 153 richtlijn

De Europese richtlijn 1999/92/EG (ook ATEX 153 richtlijn genoemd) is in Nederland geïmplementeerd in het Arbeidsomstandighedenbesluit. In paragraaf 2a 'Explosieve atmosferen' (hoofdstuk 3) staat hoe veilig kan worden gewerkt in een omgeving waar gevaar is voor explosies. De richtlijn voorziet in een stappenplan om tot een explosieveilige werkomgeving te komen. De maatregelen die op basis van de ATEX 153 richtlijn verplicht zijn, hebben de volgende doelen:

- het ontstaan van explosieve atmosferen zo veel mogelijk voorkomen;
- de ontsteking van explosieve atmosferen vermijden;
- de schadelijke gevolgen van een explosie beperken.

Richtlijn NPR-7910-1

De Nederlandse Praktijk Richtlijn (NPR) 7910-1 is gebaseerd op NEN-EN-IEC 60079-10. De Richtlijn NPR-7910-1 'Gevarenzone-indeling met betrekking tot explosiegevaar', geldt voor ruimten en installaties waar een ontplofbare atmosfeer kan ontstaan. Deze atmosfeer kan ontstaan door de aanwezigheid van brandbare gassen. Het is eenvoudig om met maatregelen het gevaar voor ontploffingen terug te brengen tot een aanvaardbaar minimum.

Met de ATEX 153 richtlijn en de Nederlandse praktijkrichtlijn NPR 7910-1 is een gevarenzone-indeling te maken voor ontploffingsgevaar. In de praktijk hangt de gevarenzonering bij een vergistingsinstallatie vooral af van de uitvoering van de vergistingsgasopvang.

De positionering van de onderdelen van de covergistinginstallatie (opslagen en leidingen) en de fakkel moet aan de veiligheidseisen voldoen. Deze veiligheidseisen staan in de NPR 7910-1.

4.1.4.6 Externe veiligheid

Voor de risico's naar de omgeving zijn de brandbare eigenschappen van het vergistingsgas relevant. Het kiezen van een passende locatie en het houden van voldoende afstand tussen covergistinginstallaties en omwonenden kan hinder en risico's voor de omwonenden beperken. Klachten bij een covergistinginstallatie gaan met name over geurhinder en zorgen van omwonenden over de veiligheid en de gezondheid.

Ontzwavelen vergistingsgas

Anaerobe afbraak van dierlijke mest vormt waterstofsulfide (H_2S). Waterstofsulfide heeft een lage geurdrempel en is bij relatief lage doses ook giftig. Het is daarom zowel voor de arbeidsveiligheid als voor de veiligheid voor de omgeving belangrijk dat waterstofsulfide uit het vergistingsgas wordt gehaald.

Maatregelen

Het is belangrijk dat het gehalte waterstofsulfide in het vergistingsgas zo laag mogelijk is. De vergunninghouder moet daarom in ieder geval de volgende maatregelen nemen:

1. Bij ontwerp van de installatie moet duidelijk zijn welk gehalte waterstofsulfide in het vergistingsgas wordt verwacht. Daarnaast moet duidelijk zijn welke maatregelen worden genomen om het gehalte waterstofsulfide zo laag mogelijk te houden. Deze informatie is onderdeel van de aanvraag;
2. In de vergistingstank moet ontzwaveling plaatsvinden. Geschikte technieken zijn bijvoorbeeld oxidatie van H_2S tot elementair zwavel door beluchting, precipitatie door het toevoegen van bepaalde ijzerzouten, zoals ijzer(III)chloride of waterijzer (opgenomen in categorie F van bijlage Aa, onder IV van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet). Het moet zeker zijn dat er tijdens het vergistingsproces altijd wordt ontzwaveld, ook bij storingen of incidenten;
3. Waterstofsulfide wordt gevormd bij de anaerobe afbraak van zwavelhoudende stoffen. Door zo min mogelijk zwavelhoudende stoffen toe te voegen, ontstaat er minder waterstofsulfide. Bij de selectie van covergistingsmaterialen moet er aandacht zijn voor het zwavelgehalte van de covergistingsmaterialen. Covergistingsmaterialen met een relatief hoog zwavelgehalte zoals koolsoorten en eiwitrijk materiaal moeten gedoseerd worden toegevoegd.

Volgens de Handreiking moet uit de aanvraag blijken wat het te verwachten gehalte waterstofsulfide van het vergistingsgas in de installatie en de opslag zal zijn.

Verder wordt in de Handreiking geadviseerd om in de vergunning op te nemen dat periodiek wordt aangetoond dat het gehalte waterstofsulfide in het vergistingsgas niet boven de grenswaarde van 430 mg/Nm³ komt. De grenswaarde van 430 mg/Nm³ voor waterstofsulfide komt overeen met 0,03 vol% waterstofsulfide. Als uit de analyses blijkt dat de gehalten te hoog zijn, zijn maatregelen nodig.

Wij hebben een voorschrift opgenomen betreffende de meting van waterstofsulfide.

Deze eisen sluiten aan op de voorschriften in het Activiteitenbesluit die gelden voor het bemonsteren en analyseren van het vergistingsgas (zie paragraaf 3.5.10 'Kleinschalig vergisten van uitsluitend dierlijke meststoffen').

Continue registratie

De vergunninghouder kan ook kiezen voor een continue registratie van het gehalte waterstofsulfide in plaats van de analyse via monsternamen. Deze methode van registreren is duurder. Aandachtspunt bij een continue registratie is de wijze van meten en de ligging van het registratiepunt. Deze hebben invloed op de betrouwbaarheid van de meting

In de besturingsruimte van de WKK's is gasdetectieapparatuur aanwezig welke iedere 15 minuten het H₂S gehalte meet.

Opslaan vergistingsgas in gaszak

Voor het opslaan van vergistingsgas in een gaszak onder lichte overdruk (0,1-0,3 bar) geldt een veiligheidsafstand. Uitgangspunt zijn de veiligheidsafstanden in de RIVM-Rapporten 'Veiligheid grootschalige productie van biogas' (RIVM, 2010) en 'Effect- en risicoafstanden bij de opslag van biogas' (RIVM, 2008). De afstand wordt bepaald door de hoeveelheid vergistingsgas die wordt opgeslagen, meer of minder dan 4.000 m³.

Volgens §4.1.13 van het beschrijvend deel van de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 is aan ongereinigd biogas aanwezig maximaal 9,9 ton (opslagen en leidingen). Volgens de inrichtingtekening behorende bij de aanvullende gegevens van 19 juli 2018 is in de kappen van de hoofdvergisters en naverdigers maximaal 9.060 m³ of circa 9,88 ton (s.g. circa 1,09 kg/m³) aan ongereinigd biogas opgeslagen.

Volgens berekeningen van de leverancier van de covergistinginstallatie bedraagt de biogasopslag:

Hoofdvergisters	3.060 m ³ (3 x 1.020 m ³)	3,34 ton (3.060 m ³ x 1,09 kg/m ³)
Naverdigers	6.000 m ³ (3 x 2.000 m ³)	6,54 ton (6.000 m ³ x 1,09 kg/m ³)

In gasleidingen is aan ongereinigd biogas aanwezig maximaal 10 m³ of 10,9 kg of 0,01 ton.

Voor vergistingsgasopslagen groter dan 4.000 m³ gelden in ieder geval de eisen die gelden voor kleinere opslagen. Voor biogasopslag tot 4.000 kubieke meter (met een H₂S-gehalte tot 1%) is een veiligheidsafstand van 50 meter voldoende. Deze afstand geldt vanaf het midden van de vergistingsopslag (zie paragraaf 3.3 'Zonering in het bestemmingsplan'). Binnen deze afstand mogen geen kwetsbare objecten in de zin van het Bevi liggen. Daarnaast liggen er bij voorkeur ook geen beperkt kwetsbare objecten, zeker niet bij de oprichting van een nieuwe vergistingsinstallatie.

Ook is het van belang dat de PR 10^{-6} contour niet buiten de grens van de inrichting komt te liggen. Het ligt daarnaast niet voor de hand binnen de risicocontour nevenactiviteiten met een verblijfsfunctie uit te voeren, zoals een boerengolf of een camping. Bij voorkeur ligt ook de bedrijfswoning buiten de contour.

Bij Ashorst bedraagt de afstand tussen de aanwezige hoofd- en navergisters met een gaszak en fakkel en buiten de inrichting gelegen (beperkt) kwetsbare objecten ruim meer dan 50 meter. Verder hebben wij voorschriften opgenomen dat in de omgeving van de biogasopslag ontstekingsbronnen dienen te worden geweerd en voorschriften voor wat betreft de locatie van de gaszak en fakkel.

Bij grotere opslagen kan een grotere veiligheidsafstand nodig zijn. Bij grotere opslagen wordt het gehalte waterstofsulfide in het vergistingsgas nog bepalender. Bij grotere opslagen waar het gehalte waterstofsulfide van het vergistingsgas op zou kunnen lopen tot boven 1 vol% kan het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing zijn (zie §4.1.4.2 van de considerans).

Biogasopslag

Voor de veiligheid van de gasopvang dient het materiaal van de biogasopvang bestendig te zijn tegen de inwerking van biogas. Verder dient de maximale druk van de vergister en gasopvang niet te worden overschreden. Er moet worden gezorgd voor een deugdelijke overdrukbeveiliging (bijvoorbeeld overdrukventiel in combinatie met een fakkelinstallatie). Verder is voor biogasopslagen ook externe veiligheid relevant (zie §4.1.4.1 en §4.1.4.2 van de considerans).

Bij grotere opslagen kan een grotere veiligheidsafstand nodig zijn. Bovendien wordt bij deze grotere opslagen het H₂S gehalte nog bepalender (zie §4.1.4.1 van de considerans). In de handreiking (co-)vergisting van mest is aangegeven dat inrichtingen van deze omvang moeten kunnen aantonen dat het H₂S gehalte niet boven deze waarde uitkomt.

4.1.4.7 Maatregelen covergister Ashorst

1. Vastleggen keuzes en randvoorwaarden ontwerp vergister in een rapport.
2. Aanwezig zijn kwaliteitsverklaring veilig en verantwoord gebruik vergister.
3. Constructie van procesonderdelen waarin biogas aanwezig is zijn worden gasdicht uitgevoerd en opgetrokken uit een daarvoor geschikt materiaal.
4. Aanwezig zijn van een overdrukbeveiliging.

Bij een normale bedrijfsvoering wordt het ontzwaveld biogas verbrand in een tweetal WKK's. Om te voorkomen dat bij uitvallen van de installatie of delen daarvan, bijvoorbeeld technische storing, uitval openbaar elektriciteitsnet en regulier onderhoud, direct de overdrukbeveiliging inwerking treedt moet bij een normale bedrijfsvoering de gaszakken van de hoofd- en navergisters beschikken over een buffercapaciteit welke voldoende is om de gasproductie van 2 uur op te vangen. In die periode moet een servicemonteur langs kunnen komen om eenvoudige problemen te verhelpen. In de kwaliteitsverklaring wordt hier aandacht aan besteed.

Om eventuele overdruk te voorkomen zijn de vergisters (gaskappen) voorzien van overdrukventielen met waterslot in combinatie met een tweetal biogas gestookte CV-installaties en een fakkelinstallatie. Beide installaties worden automatisch elektrisch ontstoken indien vooraf ingestelde veiligheidswaarden worden overschreden. Aangezien het water uit het waterslot kan verdampen, waardoor een doorslag van biogas kan optreden met als gevolg mogelijke geuroverlast, verdient het de voorkeur om de watersloten automatisch te laten bijvullen.

Daarom moeten de waterstoten regelmatig (wellicht wekelijks) worden gecontroleerd en in de winter moet antivries worden gebruikt in het waterslot.

5. Onderdruk wordt voorkomen door monitoring (drukmeter) en een gekoppelde blower toevoegen van (buiten) lucht in ruimte tussen binnen- en buitenfolie;
6. Binnen 150 meter van de biogasopslagen (gerekend vanaf het midden van de biogasopslag) en de fakkelinstallatie, met uitzondering van de bedrijfswoning, bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten;
7. Ontzwaveling van het ongereinigd biogas;

Het waterstofsulfide gehalte in het biogas ligt tussen de 2.000 en 5.000 ppm (0,2 – 0,5 vol %).

Bij moderne mestvergisters wordt het waterstofsulfide bijna uitsluitend via biologische ontzwaveling verwijderd. Als gevolg van de in de lucht aanwezige zuurstof wordt een belangrijk deel van het waterstofsulfide langs biologische weg (zwavelbacteriën) omgezet in vrije zwavel (vast stof) en water. Vervolgens slaat het gevormde zwavel neer in de (vergiste)mest. Door het toevoegen van een kleine hoeveelheid lucht (4 - 6%) aan het onder de dakconstructie opgevangen biogas vindt een verdere ontzwaveling plaats.

In aanvulling op de vergunde biologische ontzwaveling wordt nu aangevraagd een extra ontzwavelingstap van het ruwe biogas met steekvast waterijzer (droge stofgehalte 30-40%). Dit steekvaste waterijzer wordt vanuit een sleufsilo toegevoegd aan de meng- en hydrolysering van de vergister. Waterijzer is een slib bestaande uit ijzeroxide/-hydroxide en is een restproduct van de drinkwaterzuivering. Vanwege de snelle werking van waterijzer, staat bekend om de eigenschap om bij voorkeur de (hydr)oxide los te maken en zwavel te binden, is dit het beste toepasbaar bij een acute verhoging van het zwavelgehalte. Waterijzer staat op de zogenaamde Positieve Lijst (Bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet) en mag dus worden gebruikt bij covergisters.

Volgens het beschrijvend deel van de aanvraag wordt ongeveer 1 m³ waterijzer per dag verbruikt. De toevoeging van waterijzer heeft als bijkomende voordelen: een verminderde schuimvorming in de vergister en het zorgt voor een stabielere biologie.

In de besturingsruimte van de WKK's is gasdetectieapparatuur aanwezig welke iedere 15 minuten het H₂S- gehalte meet

Met de beschikbare technieken van ontzwaveling is het volgens de Handreiking mogelijk om de concentratie waterstofsulfide te beperken tot 430 mg/Nm³; dit komt overeen met 300 ppm. Bij dit gehalte waterstofsulfide is bij incidenten rond de vergister de brandbaarheid van het gas bepalend voor het risico en niet de giftigheid. Het vergistingsgas is dan even gevaarlijk als gewoon aardgas.

8. Het selectief toevoegen aan de hoofdvergisters van cosubstraten met een hoog zwavelgehalte;
9. aangezien de hoofdvergisters maximaal 3 uur per dag worden gevoed vanuit een meng- en hydrolysering heb je veel minder last van fluctuaties in het waterstofsulfidegehalte;
10. Aanwezig zijn van waterstofsulfide sensoren tussen het binnen- en buitenfolie van de vergisters;
11. Bij algehele stroomuitval zal de stroomvoorziening van de biologische ontzwaveling, ontsteking van CV-installaties en fakkelinstallatie, besturings-, waarschuwings- en meetsystemen worden overgenomen door een noodstroomaggregaat. De overige processen komen stil te liggen en het voeden van de vergisters wordt gestopt;

12. Binnen de inrichting moet een deugdelijke beveiliging zijn aangebracht die zowel het aggregaat als de aandrijving daarvan spanningsloos maakt in het geval dat er zich een brand of mankement voordoet bij een van deze beide componenten;
13. Aanbrengen waarschuwingsdetectie op de vergisters;
14. In de directe omgeving van (proces)onderdelen en leidingen met biogas geldt een verbod op de aanwezigheid van ontstekingsbronnen;
15. De biogasopslagen zijn beschermd tegen externe belasting, bijvoorbeeld door middel van een hekwerk of een andere gelijkwaardige voorziening. Een in een vergistingstank aangebracht reservoir is hier al voldoende tegen beschermd;
16. Vloeistofmeters (niveaumeting) in vergisters;
17. De vergistingsinstallatie wordt uitgevoerd met een bliksembeveiliging;
18. In overleg met de Veiligheidsregio Limburg-Noord wordt een brandbestrijdings- en calamiteitenplan opgesteld;
19. Tijdens het in bedrijf zijn moet een bedrijfsnoodplan zijn opgesteld waarin beschreven staat hoe dient te worden gehandeld bij ongewenste en milieubelastende emissies en ongevallen. De zonering van risico-onderdelen wordt ook opgenomen in het bedrijfsnoodplan. In de Arbowetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Een bedrijf is ook verplicht de hulpverleningsinstanties over het noodplan in te lichten indien dit door deze instanties gewenst wordt (er moet dus zelf om gevraagd worden). In de Arboregeling is verder geregeld wat er ten minste in het noodplan moet zijn opgenomen. Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden;
20. Aanwezig zijn van een procedure gericht op de borging en implementatie van het opstellen van noodprocedures voor het verhelpen van storingen, het uitvoeren van onderhouds- en reparatiewerkzaamheden;
21. Opstellen van een explosieveiligheidsdocument en een risico inventarisatie en –evaluatie (RI&E) voor de onderdelen gasontploffing en de gevarenszone-indeling. Dit document zal binnen de inrichting aanwezig zijn;
22. Aandachtspunten en eisen aan specifieke installatieonderdelen worden opgenomen in het bedieningshandboek. Monteurs die op de installatie onderhouds- of herstelwerkzaamheden komen verrichten worden geïnstrueerd door de beheerder;
23. Om een veilige werking van de installatie te garanderen is goed opgeleid personeel aanwezig om het proces te monitoren. Dagelijks wordt een visuele controle van de gehele installatie uitgevoerd. Daarbij zal aandacht worden besteed aan eventuele lekkage van leidingen, flenzen en kleppen en de goede werking van de verschillende procesonderdelen;
24. De (proces)installaties worden een keer per jaar door een erkend extern bedrijf gecontroleerd op een goede werking en lekkages;
25. Beschikt over specifieke aandachtspunten voor het uitvoeren van veiligheidsinspecties, waarbij de kennis en kunde van het personeel een aandachtspunt dient te zijn;
26. Het uitvoeren van een structurele incidentenanalyse. De resultaten kunnen inzicht geven in wat daadwerkelijk de faaloorzaken van een biogasinstallatie zijn en welke risico's die meebrengen voor medewerkers en omgeving;
27. De vergistingsinstallatie wordt volautomatisch elektronisch bediend en gemonitord. Deze monitoring registreert continu onder andere de biogasproductie, druk en temperatuur. Bij een afwijkende meting volgt een alarm en wordt automatisch ingegrepen;
28. Aanwezig zijn van gasdetectieapparatuur in de besturingsruimte van de WKK's welke continu meet het gehalte methaan, zuurstof en koolstofdioxide in het biogas;
29. De uitgevoerde controles en inspecties worden weergegeven in een logboek dat door de beheerder van de installatie wordt bijgehouden. Dit logboek ligt ter inzage voor de controlerende instanties.

4.1.4.8 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Vergund

In de revisievergunning wordt in §5.6.3 van de considerans ingegaan op de opslag van dieselolie in een bovengrondse dubbelwandige tank van 1.000 liter. Volgens de inrichtingstekening behorende bij de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 bevindt deze tank zich in gebouw 7. Deze dieselolietank valt onder de directe werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Verder wordt in deze paragraaf van de considerans van de revisievergunning gesproken over de opslag van afgewerkte olie en smeerolie in een tweetal bovengrondse enkelwandige tanks boven een lekbak van elk 1.200 liter. Afgewerkte olie valt niet onder de reikwijdte van de PGS 30. Omdat hier sprake is van een vrijwel gelijkwaardige opslag (zowel in aard als in omvang) als die met dieselolie is voor de eisen eveneens aansluiting gezocht bij de PGS 30. Ook hiermee wordt een voldoende bodembeschermingsniveau gegarandeerd. Smeeroliën vallen evenmin onder de PGS 30. Hiervoor zijn in de revisievergunning de algemene zorgbepalingen opgenomen, die de kans op bodemverontreiniging moeten reduceren.

Voor wat betreft de opslag van zwavelzuur in een tweetal tanks boven een lekbak van elk 3.000 liter en een zestal dubbelwandige tanks van elk 1.000 liter is in de revisievergunning aansluiting gezocht bij de eisen uit de PGS15, alhoewel niet van toepassing op deze opslagen.

Aangevraagd

Met de nu aangevraagde veranderingen wordt ten behoeve van de werking van de chemische luchtwasser van de hydrolyse- en mengring een IBC met 1.000 liter zwavelzuur aangesloten. Verder is ten behoeve van deze luchtwasser als backup eenzelfde 1.000 liter IBC als voorraad aanwezig.

Voor de opslag van gevaarlijke vloeistoffen in ondergrondse- en boven tankinstallaties is de PGS 31 van toepassing. De opslag van zwavelzuur in een IBC valt niet binnen het toepassingsgebied van de PGS 31. Wij hebben daarom overeenkomstig de PGS 31 voor de opslag van zwavelzuur voorschriften in de vergunning voorschriften opgenomen.

4.1.4.9 Brandveiligheid in het Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken (bijvoorbeeld ruimte waar WKK's staan opgesteld), het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, aanwezigheid van veiligheidstekens en controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. De eisen van het Bouwbesluit zijn rechtstreeks van toepassing en hoeven daarom niet in de omgevingsvergunning te worden opgenomen

4.1.5 Geluid (incl. indirecte hinder)

4.1.5.1 Situering inrichting en ligging geluidgevoelige bestemmingen

De inrichting van Ashorst is gelegen aan Veld-Oostenrijk 50 te Horst in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas. De directe omgeving wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van enkele verspreide liggende burgerwoningen, een andere Intensieve veehouderijen, enkele agrarische bedrijfswoningen, industriële bedrijven en transportbedrijven. De aaneengesloten woonbebouwing (bebouwde kom) van Castenray (gem. Venray) ligt op een afstand van circa 800 meter en van Horst (gem. Horst a/d Maas) ligt op een afstand van circa 1,8 kilometer. Verder bevinden zich op een afstand van circa 170 meter en circa 370 meter bevinden respectievelijk de drukke verkeerswegen Venrayseweg en A73.

De dichtstbijzijnde losliggende woningen liggen op een afstand van:

▪ Venrayseweg 163	ca. 725 meter;
▪ Venrayseweg 151	ca. 250 meter;
▪ Venrayseweg 147	ca. 175 meter;
▪ Venrayseweg 136	ca. 165 meter;
▪ Venrayseweg 134b	ca. 150 meter;
▪ Venrayseweg 134a	ca. 155 meter;
▪ Venrayseweg 134	ca. 210 meter;
▪ Venrayseweg 145	ca. 165 meter;
▪ Venrayseweg 143a	ca. 250 meter;
▪ Veld-Oostenrijk 28	ca. 325 meter;
▪ Veld-Oostenrijk 28	ca. 325 meter.

4.1.5.2 Vigerende vergunningen

Revisievergunning 25 februari 2008

In §5.10.3 van de considerans van de revisievergunning is aangegeven dat de akoestisch situatie voor de representatieve bedrijfssituatie is beschreven in akoestisch rapport "Prognoseberekening Geluiduitstraling industrielawaai" van HMB-groep te Maasbree, rapportnummer 05-0964-48, d.d. 20 maart 2006. Dit rapport is bij schrijven van HMB BV, d.d. 9 december 2006, nr. B01 06248601N aangepast.

De berekening van de geluidemissie van de representatieve bedrijfssituatie leidt tot de in tabel 17 opgenomen langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voor de dag-, avond- en nachtperiode. Deze niveaus zijn vergeleken met de richtwaarden en de in deze situatie te hanteren geluidgrenswaarden. Uit het onderstaande overzicht blijkt dat er voor de dag-, avond- en nachtperiode geen sprake is van overschrijdingen.

In §5.10.4 van de considerans van de revisievergunning wordt ingegaan op de normstelling. Uit de uitgevoerde metingen van het referentieniveau is gebleken dat de gemeten niveaus niet sterk van de richtwaarde voor het omgevingstype "woonwijk in de stad". Op grond van het uitgevoerde (referentie)onderzoek lijken geluidniveaus van 45, 45 en 38 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in de te verlenen vergunning hier dan ook allerzins redelijk.

Tabel 17: Berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$)

Immissiepunten	richtwaarde	normstelling	Berekend langtijdgemiddeld beoordelingsniveau		
	Dag/avond/nacht	Dag/avond/nacht	dag	avond	Nacht
Venrayseweg 151	50/45/40	45/45/38	32	32	28
Venrayseweg 147	50/45/40	45/45/38	33	35	31
Venrayseweg 136	50/45/40	45/45/38	34	36	32
Venrayseweg 134b	50/45/40	45/45/38	38	39	36
Venrayseweg 134a	50/45/40	45/45/38	37	41	38
Venrayseweg 134	50/45/40	45/45/38	37	39	36
Venrayseweg 145	50/45/40	45/45/38	35	40	37
Venrayseweg 143a	50/45/40	45/45/38	36	33	30
Veld Oostenrijk 28	45/45/35	Niet bepaald	24	26	24

De berekening van de geluidemissie van de representatieve bedrijfssituatie leidt tot de in tabel 18 opgenomen maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) voor de dag-, avond- en nachtperiode.

Uit de berekeningen blijkt dat bij de woningen Venrayseweg 134a, 134b en 143a een kleine overschrijding plaats vindt van de grenswaarde in de nachtperiode (60 dB(A)). De akoestische berekening is echter gebaseerd op een worst-case-benadering, hetgeen betekent dat in de meeste gevallen geen sprake is van een overschrijding. Door de vrachtwagen zodanig te positioneren dat de vrachtwagen daardoor zelf als afscherming kan dienen, kan al de noodzakelijke reductie worden bereikt.

Het betreft hier een bestaande situatie die al vergund is en in de aangevraagde situatie niet wijzigt. De afstand van de opgestelde vrachtwagen tot de woningen blijft immers gelijk. Volgens het uitgevoerde onderzoek is het bovendien zo, dat de piekgeluiden lager uit zullen vallen dan uit de prognoseberekening blijkt, in verband met de afschermende werking van de nieuw te realiseren stallen. Daarmee kan ook aan de nachtelijke norm worden voldaan.

In §5.10.4 van de considerans van de revisievergunning wordt ingegaan op de normstelling. Voor de maximale geluidsniveaus is allereerst uitgegaan van de richtwaarde. Deze is 10 dB(A) hoger dan de norm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (55-55-48 dB(A)). Uit het onderzoek blijkt dat het bedrijf bij enkele woningen een hoger maximaal geluidsniveau veroorzaakt.

Voor zover het bedrijf niet kan voldoen aan de richtwaarden, hebben we de bevoegdheid om af te wijken. We kunnen dan maximale geluidsniveaus vergunnen tot de grenswaarden van maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Gelet op het bovenstaande verwachten wij dat de inrichting aan een normstelling van 65-65-60 dB(A) voor resp. dag-, avond- en nachtperiode kan voldoen.

Tabel 18: Berekende maximale geluidsniveaus (L_{Amax})

Immissiepunten	vrachtwagen	Voer bulken	Mest oppompen	Laden varkens	Tractor/loader
	Dag/avond/nacht	Dag/avond/nacht	Dag/avond/nacht	Dag/avond/nacht	Nacht
Venravseweg 151	47/49/49	39/40/40	42/-/-	45/52/52	40/-/-
Venrayseweg 147	49/50/50	38/40/40	42/-/-	49/57/57	40/-/-
Venrayseweg 136	43/44/44	32/39/39	38/-/-	52/58/58	42/-/-
Venrayseweg 134b	49/49/49	43/44/44	46/-/-	62/62/62	46/-/-
Venrayseweg 134a	51/52/52	46/47/47	43/-/-	61/62/62	43/-/-
Venrayseweg 134	50/51/51	45/45/45	44/-/-	59/59/59	48/-/-
Venrayseweg 145	49/52/52	43/47/47	40/-/-	53/60/60	45/-/-
Venrayseweg 143a	48/49/49	36/38/38	39/-/-	47/61/61	51/-/-
Veld Oostenrijk 28	32/43/43	22/31/31	29/-/-	36/49/49	35/-/-

Ten aanzien van de aan de inrichting toe te rekenen indirecte hinder als gevolg van verkeersbewegingen van en naar de inrichting, kan worden opgemerkt dat alle transportbewegingen aan de zijde van de Veld Oostenrijk plaatsvinden, en dus niet plaatsvinden aan de zijde waar de geluidgevoelige objecten gelegen zijn. Het meest dichtbijgelegen geluidgevoelige object, zijnde de woning van derden Veld Oostenrijk 28, is gelegen op een afstand van meer dan 250 meter van de in-/uitrit van de inrichting. Ter hoogte van de woning in kwestie zullen motorvoertuigen van en naar de inrichting qua rijgedrag en rijnsnelheid niet meer te onderscheiden zijn van het overige verkeer. Van indirecte hinder is er dan ook geen sprake.

Fase 2 veranderingsvergunning 22 augustus 2013

In §4.1.7.1 van de considerans van de veranderingsvergunning is aangegeven dat de akoestisch situatie voor de representatieve bedrijfssituatie is beschreven in het bij de aanvraag toegevoegde akoestisch onderzoek van adviesburo HMB B.V. (kenmerk 12245001N van 11 oktober 2012). Het rapport is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

De inrichting van Ashorst en de omliggende geluidgevoelige objecten liggen in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas en zijn te karakteriseren als een landelijke woonomgeving. Op grond hiervan is een grenswaarde gehanteerd van 40, 35 en 30 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Gezien de nabijheid van de Venrayseweg en A73 mag verwacht worden dat het omgevingsgeluid ruimte biedt voor een hogere grenswaarde. Dit is de reden dat in het akoestisch rapport een indicatief onderzoek is gedaan naar de hoogte van het referentieniveau van het omgevingsgeluid. In tabel 3 van het akoestisch rapport is een overzicht opgenomen van het berekende indicatieve referentieniveaus. Deze berekende indicatieve referentieniveaus bedragen in de dag-, avond- en nachtperiode maximaal 51, 47 en 44 dB(A) bij de woning Venrayweg 136 (rekenpunt 04). Verder is relevant dat in de vigerende revisievergunning voor het $L_{A,r,LT}$ een grenswaarde is opgenomen van 45 dB(A) etmaalwaarde.

Voor de normstelling van de maximale geluidsniveaus bij (bedrijfs)woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen is in eerste instantie getoetst aan de streefwaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau plus 10 dB(A). De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk de grenswaarden in de dag- en nachtperiode met 5 dB(A) te verhogen of bepaalde activiteiten uit te zonderen van de toetsing. Er dient in dat geval sprake te zijn van een voor de bedrijfsvoering onvermijdbare situatie waarin technische noch organisatorische maatregelen zoelaas bieden om het geluidsniveau te beperken.

Uit tabel 4 van het akoestisch rapport volgt dat als gevolg van de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij de aangestraalde gevels van de maatgevende woningen kan worden voldaan aan de richtwaarden van 40, 35 en 30 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

Uit tabel 5 van het akoestisch onderzoek volgt dat als gevolg van de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij de aangestraalde gevels van de maatgevende woningen een maximaal geluidniveau (L_{Amax}) wordt berekend van maximaal 50, 51 en 51 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode. Uit deze toetsing volgt dat bij de aangestraalde gevel van de maatgevende woningen de streefwaarde van ($L_{Ar,LT} + 10$ dB(A)) in de dag-, avond- en nachtperiode wordt overschreden met respectievelijk maximaal 6 en 11 dB(A) in de avond- en nachtperiode. Alhoewel de streefwaarde in de dag-, avond en nachtperiode wordt overschreden kan wel ruimschoots worden voldaan aan het maximaal te vergunnen geluidniveau van respectievelijk 70, 65 en 60 dB(A) in de dag- en nachtperiode. Het betreft hier aan de bedrijfsvoering inherente maximale geluidniveaus die zijn gebaseerd op de huidige stand der techniek, waarvan redelijkerwijs kan worden gesteld dat het niet mogelijk is de geluiduitstraling van deze bronnen verder te verminderen.

Het verkeer van en naar de inrichting van Ashorst maakt gebruik van de weg Veld Oostenrijk die in noordoostelijke richting aansluit op de Venrayseweg en daar opgaat in het overige wegverkeer. Aan het gedeelte van de weg Veld Oostenrijk tot aan de in- en uitritten van de inrichting zijn geen woningen gelegen. Ter plaatse van de maatgevende woningen gelegen aan de Venrayseweg is het verkeer van en naar de inrichting van Ashorst als het ware opgenomen in het heersende verkeersbeeld en als zodanig niet meer akoestisch herkenbaar. Nader onderzoek naar de daadwerkelijke gevelbelasting bij de maatgevende woningen zijn daarom niet uitgevoerd.

Naar aanleiding van het bij de aanvraag toegevoegde akoestisch rapport en de bovenstaande in de considerans opgenomen overwegingen zijn aan de vergunning de voorschriften 7.2 en 7.3 verbonden met daarin opgenomen de grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau op een viertal specifiek gekozen beoordelingspunten. De berekende geluidbelasting voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze punten is overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte en voldoen aan de hierboven beschreven normstelling.

Voorschrift 7.2

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunten*	Beoordelingshoogte (m)**		Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)		
	A	B	Dag 07-00 – 19.00 uur	Avond 19.00 -23.00 uur	Nacht 23.00 – 07.00 uur
Rekenpunt 11 (punt op 50 meter)	1,5	5	41	35	34
Rekenpunt 12 (punt op 50 meter)	1,5	5	44	42	39
Rekenpunt 13 (punt op 250 meter)	1,5	5	35	30	28
Rekenpunt 14 (punt op 250 meter)	1,5	5	35	28	27

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op bijlage 2 van het bij de vergunningaanvraag toegevoegde akoestisch rapport.

** Beoordelingshoogte A geldt in de dagperiode, beoordelingshoogte B geldt in de avond- en nachtperiode

Voorschrift 7.3

Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunten*	Beoordelingshoogte (m)**		Maximale geluidsniveau (L_{Amax})		
	A	B	Dag 07-00 – 19.00 uur	Avond 19.00 -23.00 uur	Nacht 23.00 – 07.00 uur
Rekenpunt 11 (punt op 50 meter)	1,5	5	57	43	43
Rekenpunt 12 (punt op 50 meter)	1,5	5	64	64	64
Rekenpunt 13 (punt op 250 meter)	1,5	5	49	48	48
Rekenpunt 14 (punt op 250 meter)	1,5	5	48	44	44

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op bijlage 2 van het bij de vergunningaanvraag toegevoegde akoestisch rapport.

** Beoordelingshoogte A geldt in de dagperiode, beoordelingshoogte B geldt in de avond- en nachtperiode

4.1.5.3 Representatieve bedrijfssituatie (RBS) en incidentele bedrijfssituatie (IBS)

De akoestische situatie van de inrichting is vastgelegd in het bij de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 in bijlage 2 toegevoegde akoestisch onderzoek van HMB BV (kenmerk 18255001N van 26 mei 2018) en de toegevoegde aanvulling van 25 juli 2019 (B01-18255001N). In deze aanvulling zijn door de aanpassingen in de aanvraag (o.a. verwijdering droger en kortere loods) de relevante invoergegevens van het rekenmodel aangepast en de rekenresultaten toegevoegd van de nieuwe berekeningen.

Dit onderzoek en de aanvulling zijn uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999. De beoordeling van de berekeningsresultaten heeft plaatsgevonden conform de Handleiding industrielawaai en vergunningverlening (oktober 1998).

De representatieve werkzaamheden vinden plaats van maandag t/m zondag in de dagperiode (07.00 - 19.00 uur), avondperiode (19.00 – 23.00 uur) en nachtperiode (23.00 – 07.00 uur).

In §3.1 en §3.2 van het akoestisch onderzoek en de aanvulling wordt ingegaan op de representatieve bedrijfssituatie (RBS) en de incidentele bedrijfssituatie (IBS). Binnen de RBS is rekening gehouden met de reguliere afvoer van mest. In de IBS zal maximaal 12 dagen per jaar vanuit de (co-)vergistingsinstallatie op grotere schaal mest worden afgevoerd. Op voorkomende dagen kan het aantal transportbewegingen bij de vergistingsinstallatie oplopen tot 55 vrachtwagens (= 110 rijbewegingen) per etmaal. Normaliter vindt ook deze afvoer in de dagperiode plaats, het kan echter niet worden uitgesloten dat de volledige etmaalperiode wordt gebruikt, en er dus ook enkele transporten voor 7.00 uur of na 19.00 uur plaats vinden. In de berekening is daarom uitgegaan van 48 vrachten in de dagperiode, 5 vrachten in de avondperiode en 2 vrachten in de nachtperiode (totaal 55 vrachten).

Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.1.5.4 Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,rLT}$)

Als toetsingskader voor wat betreft de geluidvoorschriften is momenteel de regelgeving geformuleerd in de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening uitgave 1998' (verder aangeduid als de Handreiking) van toepassing, dit met in achtneming van de vergunde rechten. Aangezien de gemeente Horst aan de Maas nog geen beleidsnota industrielawaai heeft opgesteld, noch op een andere wijze beleidskaders betreffende industrielawaai heeft vastgesteld waaraan onderhavige vergunningaanvraag kan worden getoetst, geldt de overgangssituatie zoals die in paragraaf 1.5 van de Handreiking is opgenomen.

De normstelling zal wat betreft het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,rLT}$) voornamelijk gebaseerd zijn op hoofdstuk 4 van vernoemde Handreiking waarin een overgangssystematiek is geformuleerd die in grote lijnen overeenkomt met hetgeen in de door betreffende Handreiking vervangen "Circulaire industrielawaai" was vastgelegd. Deze systematiek gaat uit van het volgende afwegingstraject:

1. Richtwaarden gerelateerd aan de woonomgeving;
2. Overschrijding van richtwaarden is mogelijk op grond van een bestuurlijk afwegingsproces, waarbij het referentieniveau van het omgevingsgeluid een belangrijke rol speelt;
3. Als maximum niveau geldt voor nieuwe inrichtingen de etmaalwaarde van 50 dB(A) op de gevel van de dichtstbijzijnde woning of het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Voor bestaande inrichtingen geldt een maximum van 55 dB(A).

In hoofdstuk 4 van de Handreiking worden 3 woonomgevingen gekarakteriseerd:

- | | |
|-------------------------------------|------------------------|
| 1. Landelijke woonomgeving | 40 dB(A) etmaalwaarde; |
| 2. Rustige woonwijk, weinig verkeer | 45 dB(A) etmaalwaarde; |
| 3. Woonwijk in de stad | 50 dB(A) etmaalwaarde. |

Als richtwaarde voor de geluidgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting van Ashorst kan in eerste instantie worden uitgegaan bij de 40 dB(A) etmaalwaarde behorende bij een landelijk woonomgeving.

Verder zijn in hoofdstuk 2 van de Handreiking voor meerdere type woonomgevingen grenswaarden gekarakteriseerd, welke kunnen worden gebruikt bij het opstellen van een gemeentelijke nota industrielawaai. Voor een landelijke woonomgeving met veel agrarische activiteiten, zoals bij Ashorst, wordt uitgegaan van een grenswaarde van 45, 40 en 35 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Overschrijding van de richtwaarde is mogelijk op grond van een bestuurlijk afwegingsproces, waarbij het referentieniveau van het omgevingsgeluid een belangrijke rol speelt. In het akoestisch onderzoek behorende bij de aanvraag Fase 2 omgevingsvergunning van 22 augustus 2013 is aangegeven dat gelet op de nabijheid van de Venrayseweg en de A73 het referentieniveau van het omgevingsgeluid ruimte biedt voor een hogere grenswaarde.

Daarom is in §2.4 van dit akoestisch onderzoek een indicatief onderzoek gedaan naar het referentieniveau van het omgevingsgeluid, waarbij moet worden opgemerkt dat er géén meting is uitgevoerd naar het heersende L_{95} -niveau. In tabel 3 van het akoestisch onderzoek is een overzicht opgenomen van het berekende indicatieve referentieniveaus. Deze berekende indicatieve referentieniveaus bedragen in de dag-, avond- en nachtperiode maximaal 51, 47 en 44 dB(A) bij de woning Venrayweg 136 (rekenpunt 04). Verder is relevant dat in de vigerende revisievergunning voor het $L_{Ar,LT}$ is uitgegaan van een grenswaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde.

4.1.5.5 Normstelling maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Maximale geluidniveaus bij (bedrijfs)woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen worden getoetst overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Volgens deze Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk de grenswaarden in de dag- en nachtperiode met 5 dB(A) te verhogen of bepaalde activiteiten uit te zonderen van de toetsing. Er dient in dat geval sprake te zijn van een voor de bedrijfsvoering onvermijdbare situatie waarin technische noch organisatorische maatregelen soelaas bieden om het geluidsniveau te beperken.

4.1.5.6 Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) RBS

Met het gepresenteerde akoestisch model is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) berekend ter plaatse van de maatgevende woningen en een aantal beoordelingspunten op 50 meter en 250 meter van de inrichtingsgrens.

Uit de rekenresultaten volgt dat in de RBS bij alle woningen in de dag- en avondperiode kan worden voldaan aan de richtwaarde van respectievelijk 40 en 35 dB(A). In de nachtperiode is er alleen bij de woning Venrayseweg 134b een overschrijding van de richtwaarde van 30 dB(A) met 2 dB(A).

Uitgaande van het indicatief berekende referentieniveau en de grenswaarde behorende bij een landelijke woonomgeving met veel agrarische activiteiten is de minimale overschrijding van de richtwaarde in de nachtperiode bij de woning Venrayseweg 134b vergunbaar.

Gelet op het bovenstaande hebben wij voorschrift 7.2 uit de vigerende fase 2 veranderingsvergunning van 22 augustus 2013 ambtshalve aangepast dat het nieuw berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op een viertal specifiek gekozen beoordelingspunten is vastgelegd.

4.1.5.7 Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) IBS

Met het gepresenteerde akoestisch model is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) berekend ter plaatse van de maatgevende woningen en een aantal beoordelingspunten op 50 meter en 250 meter van de inrichtingsgrens.

Uit de rekenresultaten volgt dat in de IBS bij alle woningen in de dagperiode kan worden voldaan aan de richtwaarde van 40 dB(A). In de avondperiode is er alleen bij de woning Veld Oostenrijk 2B een overschrijding van de richtwaarde van 35 dB(A) met 1 dB(A). In de nachtperiode is er bij de woningen Venrayseweg 134b en Veld Oostenrijk 2B een overschrijding van de richtwaarde van 30 dB(A) met respectievelijk 2 en 1 dB(A).

Uitgaande van het indicatief berekende referentieniveau en de grenswaarde behorende bij een landelijke woonomgeving met veel agrarische activiteiten is de minimale overschrijding van de richtwaarden in de avondperiode bij de woning Veld Oostenrijk 2B en in de nachtperiode bij de woningen Venrayseweg 134b en Veld Oostenrijk 2B vergunbaar.

In de IBS zal maximaal 12 dagen per jaar vanuit de (co-)vergistingsinstallatie op grotere schaal mest worden afgevoerd (zie §4.1.5.3 van de considerans).

Volgens vaste jurisprudentie is het toelaatbaar dat maximaal 12 keer per jaar, en maximaal één etmaal per keer wordt afgeweken van de RBS. Dit heet het 12 dagen-criterium. Dit criterium biedt de mogelijkheid om maximaal 12 keer per jaar activiteiten uit te voeren die meer geluid veroorzaken dan de activiteiten uit de RBS. Toepassing van het 12 dagen-criterium moet voldoen aan de volgende voorwaarden:

- Het moet gaan om aaneengesloten perioden van maximaal 1 etmaal;
- De activiteit mag geen onderdeel zijn van de RBS, het moet een incidentele bedrijfssituatie zijn;
- Het optreden van de incidentele afwijkingen is noodzakelijk voor en inherent aan de bedrijfsvoering (ABRvS 15 mei 2002, nr. 200100789/1);
- Technische of organisatorische maatregelen voor het beperken of vermijden van de afwijking zijn redelijkerwijs niet mogelijk;
- De incidentele bedrijfssituatie staat in de aanvraag omschreven;
- De activiteit moet incidenteel zijn. Valt de activiteit onder de reguliere bedrijfsactiviteiten, dan valt het onder de RBS. Dit uitgangspunt is door de Raad van State (ABRvS 26 januari 2005, nr. 200400465/1) nog eens onderschreven voor een voetbalstadion;
- De activiteit leidt niet tot onaanvaardbare hinder.

Aangezien naar onze mening wordt voldaan aan de bovenstaande voorwaarden verlenen wij voor de aangevraagde IBS een ontheffing op grond van het 12 dagen-criterium.

Gelet op het bovenstaande hebben wij voor de IBS een nieuw vergunningvoorschrift opgenomen.

4.1.5.8 Beoordeling maximale geluidniveaus (L_{Amax}) RBS

Met het gepresenteerde akoestisch model is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) berekend ter plaatse van de maatgevende woningen en een aantal beoordelingspunten op 50 meter en 250 meter van de inrichtingsgrens.

Uit de rekenresultaten volgt dat in de RBS bij de woning Venrayseweg 134b en 134a er een overschrijding is van de richtwaarde van 50 dB(A) met respectievelijk 6 en 4 dB(A). In de avondperiode is er bij de woningen Venrayseweg 151, 147, 136, 134b, 134, 145 en 143a en de woning Veld Oostenrijk 28 een overschrijding van de richtwaarde van 45 dB(A) van respectievelijk 2, 4, 8, 12, 5, 6, 1 en 1 dB(A).

Voor wat betreft de nachtperiode is er bij de woningen Venrayseweg 163, 151, 147, 136, 134b, 134, 145 en 143a en de woning Veld Oostenrijk 28 een overschrijding van de richtwaarde van 40 dB(A) van respectievelijk 1, 7, 9, 13, 17, 10, 11, 6 en 6 dB(A).

Alhoewel de streefwaarde in de dag-, avond- en nachtperiode wordt overschreden kan ruimschoots worden voldaan aan het maximaal te vergunnen geluidniveaus van 70, 65 en 60 dB(A) in de dag- en nachtperiode. Verder betreft hier aan de bedrijfsvoering inherente maximale geluidniveaus die zijn gebaseerd op de huidige stand der techniek, waarvan redelijkerwijs kan worden gesteld dat het niet mogelijk is de geluiduitstraling van deze bronnen verder te verminderen.

Gelet op het bovenstaande hebben wij voorschrift 7.3 uit de vigerende fase 2 veranderingsvergunning van 22 augustus 2013 ambtshalve aangepast.

4.1.5.9 Beoordeling maximale geluidniveaus (L_{Amax}) IBS

Met het gepresenteerde akoestisch model is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Amax}) berekend ter plaatse van:

Uit de rekenresultaten volgt dat in de IBS bij de woningen Venrayseweg 134b en 134a er een overschrijding is van de richtwaarde van 50 dB(A) met respectievelijk 6 en 4dB(A). In de avondperiode is er bij de woningen Venrayseweg 151, 147, 136, 134b, 134, 145 en 143a en de woning Veld Oostenrijk 28 een overschrijding van de richtwaarde van 45 dB(A) van respectievelijk 2, 4, 8, 12, 5, 6, 1 en 1 dB(A). Voor wat betreft de nachtperiode is er bij de woningen Venrayseweg 163, 151, 147, 136, 134b, 134, 145 en 143a en de woning Veld Oostenrijk 28 een overschrijding van de richtwaarde van 40 dB(A) van respectievelijk 1, 7, 9, 13, 17, 10, 11, 6, en 6 dB(A).

Alhoewel de streefwaarde in de dag-, avond- en nachtperiode wordt overschreden kan ruimschoots worden voldaan aan het maximaal te vergunnen geluidniveaus van 70, 65 en 60 dB(A) in de dag- en nachtperiode. Verder betreft hier aan de bedrijfsvoering inherente maximale geluidniveaus die zijn gebaseerd op de huidige stand der techniek, waarvan redelijkerwijs kan worden gesteld dat het niet mogelijk is de geluiduitstraling van deze bronnen verder te verminderen.

In de IBS zal maximaal 12 dagen per jaar vanuit de (co-)vergistingsinstallatie op grotere schaal mest worden afgevoerd (zie §4.1.5.3 van de considerans).

Volgens vaste jurisprudentie is het toelaatbaar dat maximaal 12 keer per jaar, en maximaal één etmaal per keer wordt afgeweken van de RBS. Dit heet het 12 dagen-criterium (zie §4.1.5.7 van de considerans).

Dit criterium biedt de mogelijkheid om maximaal 12 keer per jaar activiteiten uit te voeren die meer geluid veroorzaken dan de activiteiten uit de RBS. Toepassing van het 12 dagen-criterium moet voldoen aan de voorwaarden genoemd in paragraaf §4.1.5.7 van de considerans.

Aangezien naar onze mening wordt voldaan aan de bovenstaande voorwaarden verlenen wij voor de aangevraagde IBS een ontheffing op grond van het 12 dagen-criterium.

Gelet op het bovenstaande hebben wij voor de IBS een nieuw vergunningvoorschrift opgenomen.

4.1.5.10 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer', d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet indien mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A). Deze waarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

Ten behoeve van bedrijfsvoering bezoeken regelmatig voertuigen de inrichting. In het akoestisch onderzoek is in de RBS op één dag rekening gehouden met ten hoogste 26 vrachtwagens (=52 bewegingen) en 20 personenwagens (=40 bewegingen). Binnen de RBS is rekening gehouden met de reguliere afvoer van mest. In de IBS zal maximaal 12 dagen per jaar vanuit de (co-)vergistingsinstallatie op grotere schaal mest worden afgevoerd. Op voorkomende dagen kan het aantal transportbewegingen bij de vergistingsinstallatie oplopen tot 55 vrachtwagens (= 110 rijbewegingen) per etmaal. Normaliter vindt ook deze afvoer in de dagperiode plaats, het kan echter niet worden uitgesloten dat de volledige daglichtperiode wordt gebruikt, en er dus ook enkele transporten voor 7.00 uur of na 19.00 uur plaats vinden. In de berekening is daarom uitgegaan van 48 vrachten in de dag, 5 vrachten in de avond en 2 vrachten in de nacht (totaal 55 vrachten).

Het verkeer van en naar de inrichting van Ashorst maakt gebruik van de weg Veld Oostenrijk die in noordoostelijke richting aansluit op de Venrayseweg en daar opgaat in het overige wegverkeer. Aan het gedeelte van de weg Veld Oostenrijk tot aan de in- en uitritten van de inrichting zijn geen woningen gelegen. Gelet op aantal inrichtinggebonden transportbewegingen in relatie tot het reguliere verkeer op de Venrayseweg (circa 4.500 motorvoertuigen per etmaal) kan worden gesteld dat het verkeer van en naar de inrichting van Ashorst zowel in de RBS als de IBS is opgenomen in het heersende verkeersbeeld en als zodanig niet meer akoestisch herkenbaar. Nader onderzoek naar de daadwerkelijke gevelbelasting bij de maatgevende woningen is daarom niet uitgevoerd.

4.1.5.11 Tonaal of impulsachtig geluid

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de gevoelige bestemmingen is het niet te verwachten dat geluid met een tonaal of impulsachtig karakter hoorbaar is. Een onderzoek naar tonaal of impulsachtig geluid achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

4.1.6 Luchtkwaliteit

4.1.6.1 Algemeen

Op grond van artikel 5.16 Wm moeten wij bij vergunningverlening toetsen of de concentratie in de buitenlucht van luchtverontreinigende stoffen (achtergrondwaarde) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting lager is dan de grenswaarden genoemd in bijlage 2 van de Wm. In de bijlage 2 van de Wm zijn grenswaarden gesteld voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂), zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen.

Getoetst wordt of het aannemelijk is dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

1. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
 2. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
 3. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
 4. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.
- Bij het NIBM-criterium gaat het om de (extra) bijdrage door de oprichting of verandering van de inrichting. Er wordt dus een vergelijking gemaakt met een eventuele eerder verleende vergunning.

In artikel 5.19 Wet milieubeheer is vastgesteld op welke plaatsen geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats hoeft te vinden. Dit wordt beschreven in het zogenaamde toepasbaarheidsbeginsel. Er wordt niet getoetst op:

1. locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is;
2. terreinen waarop een of meer inrichtingen zijn gelegen, waar bepalingen betreffende gezondheid en veiligheid op arbeidsplaatsen van toepassing zijn. Het gaat hier om bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen waar ARBO-regels gelden;
3. de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

Op locaties waar de luchtkwaliteit beoordeeld dient te worden, wordt deze beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Hierbij wordt gekeken naar het zogenaamde blootstellingscriterium zoals dat is opgenomen in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Het gaat om blootstelling gedurende een periode die, in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur), significant is. Dit betekent bijvoorbeeld dat op een plaats waar een burger langdurig wordt blootgesteld (onder meer bij woningen) getoetst moet worden aan de jaargemiddelde grenswaarden.

4.1.6.2 Beoordeling en toetsing

Om de luchtkwaliteit van de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting naar de omgeving inzichtelijk te maken zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd met het op basis van het Nieuw Nationaal Model (NNM) door het ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M) goedgekeurde verspreidingsmodel ISL3a versie 2018-1. Voor de fijn stofemissie als gevolg van de verkeer aantrekkende werking is gebruik gemaakt van Niet In Betekende Mate tool (NIBM-tool) van maart 2018.

Deze uitgevoerde berekeningen zijn toegevoegd in het bij de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 in bijlage 3 toegevoegde luchtkwaliteitsonderzoek van DLV Advies (versie 3 van 26 november 2018).

In het rapport is onderzoek gedaan naar NO₂ en PM₁₀, aangezien deze stoffen geëmitteerd worden en omdat de achtergrondconcentratie van deze stoffen landelijk gezien kritisch is.

In de hoofdstukken 5 en 6 en de bijlagen 3 en 6 van het luchtkwaliteitsonderzoek is een overzicht opgenomen van alle te toetsen beoordelingspunten op grond van het toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium. Het gaat daarbij om alle (bedrijfs)woningen in de directe omgeving.

Fijn stof (PM₁₀)

In bijlage 3 van het luchtkwaliteitsonderzoek is het hoogst berekende jaargemiddelde concentraties PM₁₀ weergegeven op de onderstaande beoordelingspunten:

Beoordelingspunten	Jaargemiddelde concentratie [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Aantal overschrijdingsdagen
Bebouwde kom Horst	19,49	7,2
Bebouwde kom Castenray	20,39	8,0
Venrayseweg 143a	19,29	7,2
Venrayseweg 145	19,43	7,3
Venrayseweg 147	20,81	8,2
Venrayseweg 151	20,70	8,2
Venrayseweg 134	20,62	8,1
Venrayseweg 134a	20,72	8,2
Venrayseweg 136	20,79	8,1
Venrayseweg 140	20,62	8,1
Venrayseweg 142	20,57	8,1
Venrayseweg 144	20,53	8,0
Venrayseweg 130	19,19	7,0
Venrayseweg 148	20,51	8,0
Venrayseweg 153	20,49	8,0
Venrayseweg 155	20,47	8,0
Venrayseweg 156	20,45	8,0
Venrayseweg 134b	20,80	8,1
Venrayseweg 22	19,14	7,0
Venrayseweg 24	19,14	7,0
Venrayseweg 26	19,16	7,0
Venrayseweg 28	19,19	7,1
Venrayseweg 151a	20,77	8,2
Venrayseweg 151b	20,81	8,2

Uit de rekenresultaten blijkt dat de berekende jaargemiddelde concentraties PM_{10} onder de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie PM_{10} liggen ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

De 24-uursgemiddelde concentratie PM_{10} mag niet meer dan 35 keer per jaar groter zijn dan $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Uit de rekenresultaten blijkt dat de genoemde grenswaarde voor de 24-uursgemiddelde concentratie PM_{10} op alle beoordelingspunten minder dan 35 keer per jaar wordt overschreden.

Uit de resultaten van de toegepaste NIBM tool van maart 2018 blijkt dat de extra verkeersbewegingen voor wat betreft de concentraties PM_{10} niet in betekenende mate bijdragen ($< 1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$) aan de luchtverontreiniging. Daarom kan een toetsing aan de grenswaarden achterwege blijven.

Fijn stof (PM_{2,5})

PM₁₀ en PM_{2,5} zijn sterk aan elkaar gerelateerd. Uitgaande van de huidige kennis over de emissies en concentraties PM_{2,5} en PM₁₀ kan worden gesteld dat, als aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, ook aan de grenswaarde voor PM_{2,5} zal worden voldaan. Het risico dat een overschrijding optreedt voor PM_{2,5} op een locatie waar wel aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan is dan ook verwaarloosbaar klein.

Daarnaast volgt uit de berekeningen dat het jaargemiddelde concentraties PM₁₀ op alle beoordelingspunten minder dan 25 µg/m³ bedraagt.

Aangezien deze concentraties PM₁₀ al lager zijn dan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie PM_{2,5} (en PM_{2,5} een deelverzameling is van PM₁₀), zullen de jaargemiddelde concentraties PM_{2,5} de grenswaarde voor deze stof niet overschrijden.:

Stikstofdioxide

In bijlage 6 van het luchtkwaliteitsonderzoek is het hoogst berekende jaargemiddelde concentraties NO₂ weergegeven op de onderstaande beoordelingspunten:

Beoordelingspunten	Jaargemiddelde concentratie [µg/m ³]	Aantal overschrijdingsdagen
Bebouwde kom Horst	16,12	0
Bebouwde kom Castenray	20,17	0
Venrayseweg 143a	18,39	0
Venrayseweg 145	18,90	0
Venrayseweg 147	21,46	0
Venrayseweg 151	21,24	0
Venrayseweg 134	21,43	0
Venrayseweg 134a	21,51	0
Venrayseweg 136	21,53	0
Venrayseweg 140	21,06	0
Venrayseweg 142	20,93	0
Venrayseweg 144	20,83	0
Venrayseweg 130	17,76	0
Venrayseweg 148	20,77	0
Venrayseweg 153	20,70	0

Beoordelingspunten	Jaargemiddelde concentratie [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Aantal overschrijdingsdagen
Venrayseweg 155	20,59	0
Venrayseweg 156	20,51	0
Venrayseweg 134b	21,61	0
Venrayseweg 22	17,41	0
Venrayseweg 24	17,41	0
Venrayseweg 26	17,62	0
Venrayseweg 28	18,02	0
Venrayseweg 151a	21,39	0
Venrayseweg 151b	21,52	0

Uit de rekenresultaten blijkt dat de berekende jaargemiddelde concentraties NO_2 onder de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie NO_2 liggen ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Het uurgemiddelde concentratie NO_2 mag niet meer dan 18 keer per jaar groter zijn dan $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Uit de rekenresultaten luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat de genoemde grenswaarde voor het uurgemiddelde concentratie NO_2 op alle beoordelingspunten minder dan 18 keer per jaar wordt overschreden.

Uit de resultaten van de toegepaste NIBM tool van maart 2018 blijkt dat de extra verkeersbewegingen voor wat betreft de concentraties NO_2 niet in betekenende mate bijdragen ($<1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$) aan de luchtverontreiniging. Daarom kan een toetsing aan de grenswaarden achterwege blijven.

4.1.7 Gezondheid

Bij de omgevingsvergunning milieu moeten de gezondheidsrisico's voor omwonenden worden betrokken. Dit staat in artikel 2.14 lid 1 onder a onder 1° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Risico's voor de volksgezondheid vallen onder de gevolgen voor het milieu van artikel 1.1 lid 2 Wet milieubeheer. Voor de gezondheidsrisico's naar de omgeving kunnen van belang zijn:

- de brandbare eigenschappen van het vergistingsgas;
- geur (stank) afkomstig van opgeslagen mest, covergistingsmaterialen, digestaat en onbedoelde emissies van vergistingsgas (zie paragraaf 'Geur');
- verspreiding van micro-organismen (buiten de gesloten systemen van de vergistingsinstallatie, bijvoorbeeld via de opslag en het transport van mest en digestaat).

4.1.7.1 Gezondheid en veiligheid

Voor de risico's op kortere afstand van de vergistingsinstallatie zijn naast de brandbare eigenschappen van vergistingsgas ook de giftige (bijvoorbeeld waterstofsulfide) en verstikkende eigenschappen van het gas relevant. Voor arbeidsomstandigheden speelt dat een rol. Dat staat in het RIVM-briefrapport Feitenrelaas rond de aspecten 'Gezondheid en veiligheid' van biovergisting (2015).

Voor wat betreft gezondheid en veiligheid zie §4.1.4 van de considerans.

In de onderstaande rapporten wordt aandacht besteed aan het aspect volksgezondheid in relatie tot mestverwerking en covergisting.

Syntheserapport 'nut en risico's van covergisting' (Wageningen UR, februari 2015)

Risico's van covergisting voor de gezondheid en veiligheid van mens en dier hangen vooral samen met de opslagen en de samenstelling van mest, digestaat en biogas. Meest risicobepalende stoffen zijn H_2S , NH_3 , CO_2 en CH_4 in mest, digestaat en biogas.

Effecten van covergisting op de gezondheid en veiligheid van mens en dier kunnen worden samengevat als (i) de risico's voor de arbeidsveiligheid van medewerkers van vergistingsinstallaties, (ii) de risico's voor de externe veiligheid voor omwonenden, en (iii) de hinder voor omwonenden ten gevolge van het vrijkomen van biogas.

De risico's voor omwonenden zijn veel kleiner dan de risico's voor de ter plekke aanwezige medewerkers van vergistingsinstallaties. Risico's van verspreiding van pathogenen door covergisting en digestaat zijn gering. De risico's van het gebruik van niet-toegestane covergistingsmaterialen op de gezondheid zijn niet onderzocht en dus niet bekend.

Rapport 'Effect van processtappen op overleving van micro-organismen bij mestverwerking' (Wageningen UR, juli 2015)

Concluderend heeft mestverwerking de volgende microbiële veranderingen in de eindproducten tot gevolg:

1. De verwerkingsstappen rond mechanische scheiding geven geen vermindering van het oorspronkelijk aantal aanwezige micro-organismen. Wel concentreren de micro-organismen zich sterk in de vaste fractie;
2. Alhoewel statistisch niet significant lijkt vergisting een reductie te geven van de concentratie aan micro-organismen;
3. De vaste fractie bevat hogere concentraties aan micro-organismen dan de mest waaruit deze geproduceerd wordt;
4. Hygiënisering door middel van compostering of verhitting resulteert in vrijwel steriele producten. Beide technieken zijn echter slechts in twee monsters, afkomstig van één installatie, onderzocht.
5. Mineralenconcentraat bevat iets lagere concentraties aan micro-organismen dan de mest waaruit het geproduceerd wordt;
6. Effluent na omgekeerde osmose is microbiologisch vrijwel schoon.

Met dit onderzoek is informatie beschikbaar gemaakt voor vergunningverleners en beleid t.a.v. de microbiële risico's van mestverwerking en de toepassing van mestverwerkingsproducten. Hieruit komen de volgende aanbevelingen:

1. De risico's van via bemesting met producten uit mestverwerking toegediende doses microbiële verontreinigingen zijn niet bekend. Hoe het zit met persistentie en blootstelling van mens en dier bij en na aanwenden is eveneens niet bekend. Dit moet verder worden onderzocht;
2. Het onderzoek was toegespitst op varkensdrijfmest. Andere mestsoorten, b.v. drijfmest van rundvee (melkkoeien, kalveren, vleesvee) en andere soorten drijfmest en pluimveemest, dient nog nader te worden bekeken. De noodzaak tot dit onderzoek is kleiner omdat de concentratie aan micro-organismen in varkensdrijfmest doorgaans hoger is dan in drijfmest van andere dieren; hier is "worst case" onderzocht. Pluimveemest wordt slechts op beperkte schaal aangewend in Nederlands landbouw.

Briefrapport 'Gezondheid en Veiligheid' (nr. 2014-0162, RIVM 2015)

In 2014 heeft de Commissie Deskundigen Meststoffenwet (CDM) in opdracht van het ministerie van Economische Zaken een evaluatie uitgevoerd van covergisting in Nederland. Het RIVM heeft hiervoor informatie verzameld over gezondheid en veiligheid. Hieruit blijkt dat de mensen bij mestvergisting niet in hogere mate aan pathogene en antibioticaresistente bacteriën blootstaan dan bij andere vormen van mestverwerking.

Rapport 'Toetsingskader humane gezondheidsaspecten met betrekking tot mestverwerking/-bewerking' (provincie Noord-Brabant, 26 oktober 2016)

De provincie Noord-Brabant heeft de mogelijke gezondheidsrisico's van het verwerken van mest in beeld gebracht als een vervolg van de dialoog 'Brabants mestbeleid'. Dit rapport geeft inzicht in de aard van de emissies vanuit een mestverwerkingsinstallatie zoals geur, ammoniak, fijn stof en micro-organismen. Het rapport is een kennisdocument, maar geen voor vergunningverlening geschikt toetsingskader.

Op basis van de huidige kennis is het mogelijk de bronsterkte van emissies van contaminanten en daarmee de risico's voor de volksgezondheid te minimaliseren door middel van:

1. technische voorzieningen (ontwerp en bouw);
2. beheersmaatregelen.

Bij vergunningverlening, toezicht en handhaving dient hier, via toepassing van BBT, op gestuurd te worden. Er is geen wettelijke BBT voor een mestbe- en verwerkingsinstallatie. Zolang dat ontbreekt lijkt het mogelijk om met behulp van BBT's uit andere branches te komen tot een schone en veilige mestbe- en verwerkingsinstallatie.

Veruit de belangrijkste blootstellingsroute is via de lucht. Het gaat hierbij om micro-organismen die via de lucht in de leefomgeving van mensen komen doorlopen een bepaalde route: emissie (luchtgerelateerd), verspreiding (verdunding en inactiviteit), blootstellingsrisico's, overleven inademing, infectie, kans ziekte.

De volgende vragen komen daarbij op: hoeveel van de (onder andere met stof) geëmitteerde micro-organismen komt als vitaal pathogene micro-organismen bij de mens terecht? De verwachting is dat dit zeer laag is. Nader microbiologisch onderzoek over dit onderwerp is lopende. Van veel (zoönotische) pathogene micro-organismen is geen (duidelijke) dosis-responsrelatie bekend. Ook in de literatuur zijn geen ziektegevallen bekend die gerelateerd kunnen worden aan mestbe- en verwerkingsinstallaties.

Daarmee zal ook het transport en het gebruik van diverse producten uit mestbewerking en ook lozingen van effluenten (gezuiverd water) uit mestbe- en verwerkingsinstallaties op het riool of op oppervlaktewater toenemen. Hieraan kleven mogelijk hygiënische risico's voor mens en dier door verspreiding van bacteriële en virale ziektekiemen. Denk aan mogelijke contaminatie van drink- en recreatiewater en lucht. Op dit moment zijn onvoldoende gegevens beschikbaar om kwantitatieve risico's te kunnen vaststellen en deze te kunnen beoordelen.

Rapport 'Verkenning van de microbiologische risico's van mest voor de gezondheid' (RIVM 2017-0100)

Doel van dit onderzoek

In dit rapport is de aanwezigheid van ziekteverwekkende micro-organismen (pathogenen) in mest onderzocht. Verkend werd welke mogelijke risico's er zijn voor de gezondheid door blootstelling aan pathogenen afkomstig uit mest.

Ook werden de effecten van mestverwerking op de overleving van (pathogene) micro-organismen onderzocht.

Met dit systematisch literatuuronderzoek is een stap gezet om de omvang van mestbronnen in beeld te brengen en te bepalen in hoeverre ziekteverwekkers uit mest zich door het milieu kunnen verspreiden. Het onderzoek spitste zich toe op mest van rundvee en varkens. Het merendeel van de in Nederland geproduceerde mest is namelijk van deze dieren afkomstig. Het onderzoek richtte zich op de pathogene *Escherichia coli* en meticilline-resistente *Staphylococcus aureus* (MRSA), omdat deze bacteriën goed in water respectievelijk lucht kunnen overleven. Het deelonderzoek naar mestverwerking richtte zich op een breder spectrum aan micro-organismen. In totaal zijn 126 wetenschappelijke publicaties onderzocht.

Resultaten

De belangrijkste conclusie is dat er tot dusver weinig onderzoek gedaan is naar eventuele gezondheidsrisico's door blootstelling aan pathogenen in het milieu (water en lucht) die afkomstig zijn van mest. Daarmee is ook nog niet vast te stellen in hoeverre mest bijdraagt aan de ziektelast in Nederland. Wel is gebleken dat de onderzochte pathogenen vaak in mest kunnen voorkomen. Ook kan verspreiding naar het milieu plaatsvinden. Verder blijkt het aantal ziekteverwekkers af te nemen als mest wordt bewerkt.

Pathogenen in mest

Mest kan grote aantallen micro-organismen bevatten, gemiddeld miljoenen tot honderden miljoenen bacteriën per gram mest, waarvan een gedeelte ziekteverwekkend kan zijn. In de beoordeelde wetenschappelijke studies werden pathogene *E. coli*-bacteriën aangetoond in 17% van de onderzochte monsters rundveemest.

Gemiddeld was 43% van de varkensmestmonsters positief voor pathogene *E. coli*. Een beperkt aantal publicaties heeft ook de concentraties (aantallen levende bacteriën) van pathogene *E. coli* bepaald. Deze lagen in de orde van 1.000 kolonievormende eenheden (kve) per gram mest. MRSA-bacteriën werden slechts in twee publicaties onderzocht en werden alleen aangetoond in varkensmest.

Verspreiding via het milieu

Na toepassing van mest op het land kunnen pathogenen in het milieu, zoals oppervlaktewater, het grondwater of de buitenlucht, terechtkomen. In totaal werden 12 publicaties beoordeeld waarin de verspreiding van pathogene *E. coli* naar het milieu werd beschreven. Daarbij werd oppervlaktewater het meest bemonsterd, waarvan het percentage positieve monsters varieerde tussen de 2,3% en 88%. Er werden geen publicaties gevonden over MRSA-bacteriën die vanuit mest in het milieu terecht zijn gekomen.

Mogelijke risico's voor de gezondheid

In dit rapport werd één publicatie onderzocht waarin infectierisico's door inname van besmet oppervlaktewater berekend werden. Daarin werden ziektekansen geschat in de orde van minder dan 1% (voor *E. coli* O157 uit varkensmest) tot enkele tientallen procenten (voor *E. coli* O157 uit rundveemest). Daarnaast richtte een reeks van drie publicaties zich op mogelijke infectierisico's door verspreiding via de buitenlucht vanaf een bemeste akker. Met een atmosferisch rekenmodel werden infectierisico's geschat door blootstelling aan pathogene *E. coli* gedurende acht uur op 100 en 1.000 meter afstand. Geschat werd dat slechts één op iedere 25.000 respectievelijk 50.000 mensen geïnfecteerd zou worden. De concentratiewaarden in deze studie waren echter niet gebaseerd op levende micro-organismen, maar op het totaal DNA.

Effecten van mestverwerking

Aanvullend zijn in dit rapport de effecten van mestverwerkingstechnieken op de overleving van een groot aantal micro-organismen, waaronder pathogenen, onderzocht. Daarbij leidden een hogere temperatuur en een langere behandelingsduur vrijwel altijd tot meer afsterving (inactivatie) van micro-organismen.

De volgende technieken werden onderzocht:

- Opslag van mest heeft een reducerend effect op de concentratie van de meeste onderzochte micro-organismen. Echter, onder gemiddelde Nederlandse omstandigheden (met mesttemperaturen van 10 tot 20 °C) is de inactivatie beperkt en kan onbehandelde drijfmest nog altijd aanzienlijke concentraties micro-organismen bevatten;
- Alléén thermische behandeling (door verhitting of compostering) wordt primair toegepast om de concentraties van pathogenen in mest te verlagen, om zo te kunnen voldoen aan de exporteisen van de Europese Commissie. In het algemeen wordt 55 °C als kritische temperatuur beschouwd, waarboven een effectieve inactivatie van micro-organismen optreedt. Sporen van bijvoorbeeld *Coxiella burnetii* of *Cryptosporidium* spp. worden bij deze temperatuur doorgaans niet geïnactiveerd;
- Ten slotte is omgekeerde osmose effectief om micro-organismen te verwijderen, mits de installatie in goede staat wordt gehouden en beschadigingen aan het membraan worden voorkomen. Na toepassen van omgekeerde osmose blijven (nagenoeg) alle ziekteverwekkers in het concentraat achter.

Beoordeling en conclusie

Op grond van de bovenstaande rapporten kan worden geconcludeerd dat de risico's voor de volksgezondheid vanuit mestverwerkingsinstallaties zeer gering zijn en dat het opleggen van specifieke voorschriften niet nodig is. De redenen hiervoor zijn:

1. Met uitzondering van de voeding van de meng- en hydrolyseringen met vaste cosubstraten is sprake van een gesloten proces (zie §2.2.3 van de considerans). De mest van de eigen veehouderij en de vloeibare cosubstraten worden aangevoerd via gesloten leidingen;
2. Het digestaat mag alleen in het buitenland worden afgezet als deze gehygiëniseerd is (dat wil zeggen: minstens een uur verhit op 70°C). De meeste bacteriën en virussen overleven dit niet. Dit geldt overigens niet voor alle sporevormende bacteriën;
3. de installaties zijn opgesteld in een gesloten gebouw waarvan de lucht wordt afgezogen en gezuiverd middels een nageschakelde chemische luchtwasser (zie §3.2.1 van de considerans).

Aanvullend zijn in dit rapport de effecten van mestverwerkingstechnieken op de overleving van een groot aantal micro-organismen, waaronder pathogenen, onderzocht. Daarbij leidden een hogere temperatuur en een langere behandelingsduur vrijwel altijd tot meer afsterving (inactivatie) van micro-organismen.

4.1.8 Verkeer en vervoer

Het landelijke beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen, de verbetering van de bereikbaarheid van bedrijven en de beperking van ruimtebeslag.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen of waar grote stromen goederen vervoerd worden. Het door de provincies gehanteerde relevantiecriteria is hierbij meer dan 500 werknemers en het niet aannemelijk zijn dat het bedrijf alle maatregelen getroffen heeft om de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van vervoer door medewerkers tegen te gaan.

Beoordeling en conclusie

In de vergunningaanvraag wordt niet ingegaan op het milieuaspect vervoersmanagement in relatie tot de aangevraagde verandering de aanvoer van cosubstraten.

Wel wordt in het bij de aanvullende gegevens van 28 november 2018 toegevoegde akoestisch onderzoek ingegaan op de aantallen verkeersbewegingen van en naar de inrichting (indirecte hinder).

Ten behoeve van bedrijfsvoering bezoeken regelmatig voertuigen de inrichting. In het akoestisch onderzoek is in de RBS op één dag rekening gehouden met ten hoogste 26 vrachtwagens (= 52 bewegingen) en 20 personenwagens (= 40 bewegingen). Binnen de RBS is rekening gehouden met de reguliere afvoer van mest. In de IBS zal maximaal 12 dagen per jaar vanuit de (co-)vergistingsinstallatie op grotere schaal mest worden afgevoerd. Op voorkomende dagen kan het aantal transportbewegingen bij de vergistingsinstallatie oplopen tot 55 vrachtwagens (= 110 rijbewegingen) per etmaal. Normaliter vindt ook deze afvoer in de dagperiode plaats, het kan echter niet worden uitgesloten dat de volledige daglichtperiode wordt gebruikt, en er dus ook enkele transporten voor 7.00 uur of na 19.00 uur plaats vinden. In de berekening is daarom uitgegaan van 48 vrachten in de dag, 5 vrachten in de avond en 2 vrachten in de nacht (totaal 55 vrachten).

Hoewel in de aanvraag niets wordt gezegd over de uitbestede vervoerskilometers mag worden aangenomen dat de transporteurs reeds gebruik maken van (zeer) moderne Euro V en VI vrachtwagens met geavanceerde routeplanningssystemen en de inrichting is gelegen in de directe nabijheid van de A73.

Hiermee rekening houdende en gelet op het geringe aantal werknemers en bezoekers is naar onze mening sprake van een zeer gering besparingspotentieel en hebben wij geen maatregelen opgenomen in de vergunningvoorschriften.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De activiteit heeft betrekking op de realisatie van een overkapping tussen de sleufsilos en de hoofdvergisters voor de opslag van vaste cosubstraten, deels buiten het bouwvlak. Hieronder de toetsing.

De aangevraagde activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas van toepassing is en vastgesteld op 19 december 2017. Hieronder een uitsnede van de verbeelding op de locatie waar de overkapping voor de opslag van vaste cosubstraten wordt gerealiseerd.



Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

Bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas

De aangevraagde activiteit is (deels) in strijd met het bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas (verder: bestemmingsplan). Dit betekent in beginsel dat wij de omgevingsvergunning moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan deze afwijking toestaat.

De volgende (dubbel)bestemming, functie- en gebiedsaanduidingen zijn van toepassing op deze aanvraag:

- i. Enkelbestemming 'agrarisch met waarden';
- ii. Dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 3' (deels);
- iii. Dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 6' (deels);
- iv. Maatvoering – maximum aantal wooneenheden: 2 (deels);
- v. Bouwvlak (deels);
- vi. Functie-aanduiding intensieve veehouderij (deels);
- vii. Gebiedsaanduiding milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied Venloschol;
- viii. Gebiedsaanduiding milieuzone – hydrologische beschermingszone;
- ix. Gebiedsaanduiding overige zone – velden.

Ad. i. Enkelbestemming 'agrarisch met waarden'

Op grond van artikel 3 'agrarisch met waarden' onderdeel a van het bestemmingsplan is ter plaatse van de bestemming agrarisch bedrijfsmatig grondgebruik toegestaan. Het gebruik van de overkapping ten behoeve van de opslag van vaste cosubstraten staat ten dienste van de agrarische bedrijfsvoering. Daarmee is er geen sprake van een strijdigheid met de doeleinden van deze bestemming. Voor de functie-aanduiding 'intensieve veehouderij' staat het gebruik van de overkapping ten behoeve van de opslag van cosubstraten tevens ten dienste van intensieve veehouderij. Daarmee is er geen sprake van een strijdigheid met de doeleinden van deze bestemming.

Volgens de ingediende tekening van DLV Advies, blad M10b, wijziging 2 mei 2018 heeft het afdak van de sleufsilos een afmeting van 10x12 meter en een bouwhoogte van 4 meter. Het afdak van de sleufsilos is tevens door 2 wanden omsloten en om die reden te typeren als een gebouw. Ten aanzien van de positionering van het afdak, die deels buiten het bouwvlak wordt gerealiseerd stelt het (onherroepelijk) vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' in artikel 3.2.1 onder b dat onder meer gebouwen binnen het bouwvlak opgericht moeten worden. Volgens de verbeelding wordt deels buiten het bouwvlak gebouwd. Ongeveer 2,7 meter wordt buiten het bouwvlak gebouwd. Er kan geen gebruik worden gemaakt van de algemene afwijkingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt in artikel 48.1. Er kan wel gebruik worden gemaakt van de zogenaamde kruimelregeling als bedoeld in artikel 4, onderdeel 1 van bijlage II Bor, aangezien de omvang van het bijbehorende bouwwerk minder bedraagt dan 150 m² en de bouwhoogte minder bedraagt dan 5 meter.

Onder verwijzing naar de ingediende ruimtelijke motivering, die als bijlage 8 is terug te lezen in het op 28 november 2018 ingediende document met kenmerk

181128_bijlage_aanvraag_OV_activiteit_milieu_versie_5_pdf (d.d. 28-11-2018), die integraal deel uitmaakt van onderhavige besluitvorming is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Wij hebben de ingediende ruimtelijke motivering ter beoordeling voorgelegd aan de gemeente Horst aan de Maas, deze heeft positief geadviseerd.

Ad. ii. Dubbelbestemming 'waarde archeologie 3'

Voor wat betreft de dubbelbestemming 'waarde archeologie 3' kan worden aangegeven dat op grond van artikel 30 en verwijzend naar artikel 50 van het bestemmingsplan en kijkende naar de aanvraag geen sprake is van bouwwerkzaamheden die leiden tot een vergroting van de bouwoppervlakte, omdat reeds bestaande bebouwing, namelijk de sleufsilos aanwezig zijn. De onderhavige aanvraag ziet enkel toe op het deels overkappen van de bestaande sleufsilos, waardoor een gebouw ontstaat.

Noch is er sprake van werkzaamheden die zijn benoemd in artikel 50.1 van het bestemmingsplan.

Derhalve is er – voor wat betreft deze bepaling - geen sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad. ii. Dubbelbestemming 'waarde archeologie 6'

Voor wat betreft de dubbelbestemming 'waarde archeologie 6' kan worden aangegeven dat op grond van artikel 32 en verwijzend naar artikel 50 van het bestemmingsplan en kijkende naar de aanvraag geen sprake is van bouwwerkzaamheden die leiden tot een vergroting van de bouwoppervlakte, omdat reeds bestaande bebouwing, namelijk de sleufsilos aanwezig zijn. De onderhavige aanvraag ziet enkel toe op het deels overkappen van de bestaande sleufsilos, waardoor een gebouw ontstaat.

Noch is er sprake van werkzaamheden die zijn benoemd in artikel 50.1 van het bestemmingsplan.

Daarom is er – voor wat betreft deze bepaling - geen sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad. iii. Maatvoering 'maximum aantal wooneenheden: 2'

Voor wat betreft deze aanduiding kan worden vermeld dat op grond van artikel 3.2.1 onderdeel e van het bestemmingsplan, onder verwijzing naar de aanduiding op de plankaart met de vermelding 'maximum aantal wooneenheden: 2' geen sprake is van de oprichting dan wel gebruik van bedrijfswoningen.

Derhalve is er – voor wat betreft deze bepaling - geen sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad. iv. Bouwvlak (deels)

Voor wat betreft deze aanduiding wordt kortheidshalve verwezen naar de overwegingen bij ad. i 'enkelbestemming agrarisch met waarden'.

Ad. v. functie-aanduiding intensieve veehouderij (deels)

Voor wat betreft deze aanduiding wordt kortheidshalve verwezen naar de overweging bij ad. i 'enkelbestemming agrarisch met waarden'.

Ad. vi. Gebiedsaanduiding milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied Venloschol

Voor wat betreft deze gebiedsaanduiding kan worden vermeld dat op grond van artikel 47.4.1 en 47.4.2 van het bestemmingsplan geen sprake is van dusdanig gebruik van de overkapping door de inrichting Ashorst B.V., waarbij de beschermende werking van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de winning van (drink)water in het geding zou (kunnen) komen. De beschermende werking van de Venloschol wordt door onderhavig gebruik niet aangetast. Derhalve is er – voor wat betreft deze bepaling - geen sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad. vii. Gebiedsaanduiding milieuzone – hydrologische beschermingszone

Voor wat betreft deze gebiedsaanduiding kan worden vermeld dat op grond van artikel 47.6.1 en 47.6.2 van het bestemmingsplan geen sprake is van dusdanig gebruik van de overkapping door de inrichting Ashorst B.V., waarbij de hydrologische beschermende werking van verdrogingsgevoelige natuurgebieden in het geding zou (kunnen) komen. Er wordt geen gebruik gemaakt van de in het bestemmingsplan opgenomen afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden. Verder is er geen sprake van de Wabo activiteit 'uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden' als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder b van de Wabo en hoeft er derhalve geen rekening te worden gehouden met de bepaling als bedoeld in artikel 47.6.2 van het bestemmingsplan. De belangen als bedoeld in artikel 47.6.1 en 47.6.2 worden niet geschaad. Daarom is er – voor wat betreft deze bepaling - geen sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ad. viii. Gebiedsaanduiding overige zone - velden

Voor wat betreft deze gebiedsaanduiding kan worden vermeld dat op grond van artikel 47.1 'cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden' en onder verwijzing naar de aanduiding 'overige zone – velden' geen sprake is van dusdanig gebruik van de overkapping door de inrichting Ashorst B.V. waarbij de landschappelijke en natuurwaarden van de velden in het geding zou (kunnen) komen. De belangen als bedoeld in artikel 47.1, specifiek de belangen als bedoeld bij de aanduiding 'overige zone – velden' worden niet geschaad. Derhalve is er – voor wat betreft deze bepaling - geen sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande, het advies van de gemeente Horst aan de Maas en het bepaalde artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 2 van de Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

5 Zienswijzen

5.1 Zienswijzen

Tussen 8 augustus 2019 tot en met 18 september 2019 heeft de aanvraag (inclusief aanvullende gegevens welke deel uitmaken van het besluit) en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Met brieven van 17 september en 18 september 2019, respectievelijk ingekomen 18 september en 20 september 2019, zijn er door gemachtigde namens een 7-tal reclamanten (zie bijlage 1 van dit besluit) (aanvullende) zienswijzen ingediend.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn er wijzigingen aangebracht.

Onderstaand zullen wij achtereenvolgens ingaan op de geformuleerde zienswijzen en onze overwegingen hierover.

5.2 Reclamanten 1 t/m 7

Zienswijzen

5.2.1 Ontwerpbesluit Wet natuurbescherming vergunning

Allereerst verwijs ik u naar de door mij namens cliënten ingediende zienswijze gericht tegen het ontwerpbesluit Wnb-vergunning van 30 januari 2019 (zaaknummer 2012-0663). Een kopie is bijgevoegd in bijlage 1 van de ingediende zienswijzen. Hierbij teken ik expliciet aan dat ik in die zienswijze nog wijs op de uitspraak van het Hof van Justitie van november 2018 betreffende de PAS, doch u met deze zienswijze uitdrukkelijk wijs op de uitspraak de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 29 mei 2019 betreffende de PAS (201600614/3). De gevolgen van deze uitspraak zijn evident, ook voor onderhavige situatie. Ik verzoek u verder de ook voor deze zienswijze relevante argumenten uit de zienswijze van januari 2019 als herhaalt en ingelast te beschouwen.

Overwegingen

Aangezien de door reclamanten ingediende zienswijzen, grieven betreffen die zijn geuit tegen het ontwerpbesluit Wnb-vergunning en dus inhoudelijk zijn gericht tegen dat ontwerpbesluit, betreffen het geen zienswijzen die zijn gericht zijn tegen het ontwerpbesluit Wabo-vergunning. Om die reden kunnen ze wel als ingelast worden beschouwd, maar kunnen ze in deze besluitvorming niet worden beoordeeld. In de te verlenen Wnb-vergunning zullen die zienswijzen worden beoordeeld. Een omgevingsvergunning voor het veranderen van een inrichting heeft een ander beoordelingskader dan een Wnb-vergunning. Wij zullen in dit besluit daarom geen aandacht besteden aan zienswijzen welke in het kader van andere besluitvorming zijn ingediend.

5.2.2 De mestverwerking en veehouderij zijn één bedrijf

Dienen als zodanig te worden beschreven en beoordeeld en van voorschriften voorzien. Gezien de nu al overbelaste situatie voor wat betreft stank van alleen al het deel van de veehouderij dient voor de extra's in de mestverwerking via de 50% regeling in de veehouderij te worden gecompenseerd.

Aangezien de mestverwerking en veehouderij één bedrijf zijn dient ook de stanklast als één geheel te worden bekeken en voor extra's te worden gecompenseerd. Alles van de hydrolysering en cosubstraten is extra. Zie onder andere de vergunning van 2008 en de milieu neutrale vergunning van 2011.

Aangezien de verschillende stankstromen van de mestverwerking kunnen worden gesommeerd in de adviezen van Olfasense en DLV, kan dat ook samen met de veehouderij welke alleen al zorgt voor een zwaar overbelaste situatie. Met het bepalen van de hedonische waarden is het totaal te bepalen en wordt ook de zwaar overbelaste situatie in de omgeving duidelijk. Dit nog afgezien van de zware stankgolven die kortdurend tot meerdere uren en dagen kunnen duren. Deze stankgolven problematiek is sterk verbonden met het vergistingsdeel en hydrolyse.

Bovenstaande kan slechts tot de conclusie leiden dat voorliggend ontwerpbesluit wordt ingetrokken en voor het hele bedrijf een nieuw ontwerpbesluit wordt geschreven met nieuwe voorschriften en voor nu wel degelijke informatie van adviesbureaus.

Overwegingen

In tegenstelling tot reclamanten zijn wij van mening dat meng- en hydrolysering niet als extra (nieuw) moet worden beschouwd. De vergunning is helder op dit punt. Naar onze mening blijkt uit de milieuneutrale verandering van 8 september 2011 (onderdelen milieu en bouwen) dat de meng- en hydrolyseringen zijn vergund. Zo wordt in de bijlage bij de aanvraag van 17 mei 2011 gesproken dat een centrale pomp de mest verpompt vanuit de stallen naar de meng- en hydrolyseringen. In de tekening bij de aanvraag zijn de meng- en hydrolyseringen van de hoofdvergisters aangegeven en wordt in de renvooiijst gesproken over de roerwerken van de hydrolyse. Verder volgt uit het besluit dat het onderdeel bouwen is aangevuld op 3 en 24 augustus 2011. Uit de tekeningen en constructieberekening bij deze aanvullingen volgt ook dat sprake is van hoofdvergisters met hydrolyse. Deze stukken zijn gewaarmerkt en maken met de aanvraag deel uit van de vergunning. Nu sprake is van een onaantastbare vergunning waartegen dus geen rechtsmiddelen zijn aangewend, is er sprake van een vergunde activiteit die met dit besluit niet opnieuw wordt vergund dan wel gewijzigd wordt. Dit betekent dat de milieu hygiënische gevolgen hiervan nu niet ter discussie kunnen staan.

Het door reclamanten genoemde toepassen van de 50/50-regeling voor de veranderingen aan de mestbe- en verwerkingsinstallatie kent geen wettelijk basis. Deze 50/50-regeling is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv) en moet worden toegepast bij voor geur overbelaste veehouderijen welke willen uitbreiden in dieren. De nu aangevraagde veranderingen hebben alleen betrekking op de mestbe- en verwerkingsinstallatie.

De binnen de inrichting van Ashorst BV vergunde veehouderij, brijvoerkeuken en mestbe- en verwerkingsinstallatie zijn losstaande bedrijfsactiviteiten (zie §2.2 van de considerans). De nu aangevraagde activiteiten (zie §2.1 van de considerans) hebben geen betrekking op de vergunde veehouderij en brijvoerkeuken.

Dit betekent concreet dat in dit besluit een (her)beoordeling van de door de veehouderij veroorzaakte geurbelasting nu niet aan de orde is.

Voor wat betreft de door reclamanten genoemde cumulatie van geur treedt deze binnen de inrichting van Ashorst op als gevolg van het aanwezig zijn van meerdere bronnen van de veehouderij en mestbe- en verwerkingsinstallatie met verschillende geuren of één bron met tegelijkertijd verschillende geurstoffen.

Met het nu voorliggende besluit treedt er in ieder geval een verbetering op in de totale geurbelasting naar de omgeving van Ashorst, omdat met het voorliggende besluit het vergunde verder drogen van de dikke fractie in de aanwezige droogtunnel en het pelletiseren van de gedroogde mest komen te vervallen. Hierdoor zal de in de mestverwerkingsloods aanwezige chemische luchtwasser veel minder worden belast.

In het kader van het bij de aanvraag toegevoegde geuronderzoek is het onmogelijk om voor alle nu aangevraagde cosubstraten, zoals opgenomen in Bijlage Aa, onderdeel IV van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet, afzonderlijk te bepalen wat de invloed is op de geuremissie en de hinderlijkheid van de geur. Het zijn gewoonweg te veel cosubstraten, welke volgens een bepaalde receptuur via de meng- en hydrolysering aan de vergisting worden gevoed. Daarom is ervoor gekozen dat de afgezogen lucht van de meng- en hydrolysering wordt gereinigd met de combinatie van een zure luchtwasser, een papierfilter en biobed. Door de toepassing van deze beste beschikbare technieken gaan wij ervan uit dat er geen grote veranderingen optreden in de geuremissie van het biobed als gevolg van het voeden van de afzonderlijke cosubstraten aan de vergister.

Het door adviesbureau Olfasense BV te Amsterdam uitgevoerde geuronderzoek (nummer ASBV18A5, 1 juli 2019) is toegevoegd in bijlage 5 van de aanvullende gegevens van 19 juli 2019.

In het geuronderzoek wordt uitgegaan van de volgende relevante geurbronnen:

- Sleufsilos;
- Geopende meng- en hydrolysering;
- WKK's;
- Biofilter meng- en hydrolysering;
- Wasser digestaatbewerking;
- Opslag dikke fractie digestaat in containers.

Voor deze geurbronnen is in hoofdstuk 5 van het geuronderzoek op basis van metingen en kengetallen de geuremissie inzichtelijk gemaakt. Verder zijn in paragraaf 7.4 van het geuronderzoek de resultaten weergegeven van de uitgevoerde verspreidingsberekeningen.

Naar aanleiding van door reclamanten ingediende zienswijzen is gebleken dat in het bij de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 toegevoegde geuronderzoek van Olfasense (ASBV18A5_AV8.pdf van 1 juli 2019) geen rekening gehouden met het verpompen van mest of digestaat met een vacuüm druk tank pompsysteem (VDT) en de daarbij vrijkomende verdringingslucht. Daarom is in opdracht van Ashorst door Olfasense een aanvullende notitie uitgebracht (ASBV20A 20200220ASBV d.d. 20 februari 2020) welke ter inzage wordt gelegd met het definitieve besluit. Voor wat betreft de berekende geurbelasting bij de maatgevende geurgevoelige objecten en onze overwegingen verwijzen wij hier naar hoofdstuk 6 van ons besluit.

Hoewel sprake is van een berekend aanvaardbaar geurhinderniveau hebben wij in overeenstemming met BBT12 een voorschrift opgenomen dat voor wat betreft de covergister een geurbeheersplan moet worden opgesteld, omdat bij Ashorst sprake is van een situatie waarin geurhinder bij gevoelige receptoren zich heeft voorgedaan c.q. voordoet. Dit geurbeheersplan moet niet alleen worden opgesteld maar ook worden ingevoerd en regelmatig geëvalueerd, als onderdeel van het milieubeheerssysteem, waarin alle voorgeschreven elementen moeten zijn opgenomen.

Gelet op voorgaande zijn er naar onze mening dus geen redenen om een nieuw ontwerpbesluit vast te stellen.

5.2.3 In verband met de omvang van alle activiteiten en emissiewaarden dient een BBT++ regime aangehouden te worden.

In de bij het ontwerpbesluit gevoegde stukken wordt duidelijk gemaakt dat de omvang van het bedrijf extra maatregelen vraagt ten opzichte van gewone BBT. Dit geldt zowel voor de omvang gemeten naar het aantal varkens, alsook gemeten naar de omvang van de ammoniakemissie. Nergens blijkt dat deze maatregelen maatgevend zijn voor de ontwerpvergunning. Een nieuw degelijk ontwerpbesluit dient hier de juiste eisen aan te stellen. Dit zal ook voor de vergunning in het kader van de natuurwet gelden om ook de PAS enige inhoud te geven. Hier zijn dus aangepaste eisen noodzakelijk.

Overwegingen

Aangezien reclamanten het hebben over een BBT++ regime wordt waarschijnlijk verwezen naar de speciaal voor veehouderijen opgestelde Beleidslijn IPPC-omgevingstoets en ammoniak. Met deze beleidslijn kan het bevoegd gezag bepalen of en in welke mate vanwege de lokale milieusituatie strengere emissie-eisen voor ammoniak moet stellen dan bij toepassing van BBT, in een omgevingsvergunning milieu voor een IPPC-veehouderij.

Deze Beleidslijn beperkt zich tot IPPC-veehouderijen en geldt dus niet voor de vergunde en nu aangevraagde veranderingen van de mestbe- en verwerkingsinstallatie.

De nu aangevraagde activiteiten (zie §2.1 van de considerans) hebben geen betrekking op de vergunde veehouderij. Dit betekent concreet dat in dit besluit een (her)beoordeling van de door de veehouderij veroorzaakte ammoniak- en fijnstofemissie en toetsing aan de Beleidslijn nu niet aan de orde is.

Voor wat betreft de vergunde en nu aangevraagde veranderingen van de mestbe- en verwerkingsinstallatie zijn een aantal artikelen van belang bij toepassing van BBT:

- In artikel 1 van de Wabo staat de definitie van BBT;
- Artikel 5.4 Bor bepaalt hoe het bevoegd gezag BBT vaststelt als er geen BBT-document is;
- Artikel 2.14, eerste lid, aanhef en onder c, sub 1, Wabo zegt dat het bevoegd gezag bij een beslissing op de aanvraag omgevingsvergunning milieu in acht neemt dat BBT wordt toegepast.

De *Memorie van Toelichting bij de wijziging van de Wet milieubeheer in verband met de implementatie van de IPPC-richtlijn* (inmiddels vervangen door RIE-richtlijn) geeft informatie over het toepassen van BBT. Bij toepassen van BBT voor een individuele inrichting moet rekening worden gehouden met de technische kenmerken van een inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden. Zie de volgende passages van de memorie van toelichting:

1. 7 en 8: *"Bij het vaststellen van de vergunningvoorschriften zal uitgaande van de relevante lokale en niet-lokale milieuaspecten van het bedrijf en zijn specifieke technische kenmerken moeten worden bepaald welke voor de betreffende sector beschreven beste beschikbare technieken moeten worden toegepast, dan wel in het geval met BBT het vereiste niveau van bescherming van het milieu niet kan worden bereikt, welke verdergaande technieken moeten worden toegepast."* (Kamerstukken II, 2003/2004, 29711, nr. 3, p 7 en 8);
2. 30: *"De voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden bepaald tegen de achtergrond van de doelstelling van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu en worden afgeleid van de beste beschikbare technieken die voor de betreffende bedrijfstak zijn beschreven in combinatie met de specifieke milieuomstandigheden bij dit bedrijf en zijn technische kenmerken."*;
3. 11: *"Bij het opstellen van de vergunning voor een individueel bedrijf vormen de door de inrichting veroorzaakte milieueffecten, de specifieke technische kenmerken van de inrichting en de voor de betreffende sector beschreven BBT het referentiekader.[.....] Bedoelde afwegingen kunnen er ook toe nopen om verdergaande maatregelen voor te schrijven dan de in de betrokken bedrijfstak als BBT aangemerkte technieken. Het gewijzigde artikel 8.11, derde lid, Wm biedt daartoe de ruimte, nu daarin wordt bepaald dat bij het opstellen van de vergunningvoorschriften ervan wordt uitgegaan dat in het bedrijf tenminste BBT moet worden toegepast."*

Hieruit blijkt dat het bevoegd gezag bij het vaststellen van BBT in ieder geval rekening moet houden met de technische kenmerken en met de plaatselijke milieuomstandigheden. Er staat immers dat bij het vaststellen van BBT ook lokale milieuomstandigheden of de specifieke milieuomstandigheden bij een bedrijf een rol spelen.

Verder blijkt uit de memorie van toelichting het volgende. Als het bevoegd gezag rekening houdt met de technische kenmerken van een inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden, gaat het om de BBT die in de betrokken bedrijfstak BBT is. Een techniek die niet voor de hele bedrijfstak geldt als de BBT, is een verdergaande techniek (BBT+ of BBT++).

Naar onze mening blijkt uit onze overwegingen in §3.1.2.2, §3.1.2.3 en §4.1.1.1 van de considerans dat voor wat betreft de vergunde en aangevraagde veranderingen van de mestbe- en verwerkingsinstallatie meer dan BBT wordt toegepast.

5.2.4 De rapporten van Olfasense en DLV laten fundamentele fouten zien, ongefundeerde aannames en manke waarnemingen en bewezen foute aannames een jaar voor de metingen

Geven blijk van onvoldoende kennis van stromingsleer en mede daardoor bagatelliserende aannames en conclusies. Er worden conclusies getrokken met zeer gebrekkige en ongedocumenteerde en slechte waarnemingen bv. als de waarnemerplaats, de plaats en hoogte van de emissie en de meteorologische condities. Dit gebrek aan inzicht mag ook blijken uit het Olfasense rapport van 2017 en de 10-15 slechtere meetwaardes van deze beschreven emissie in 2018. Deze kunnen het gevolg zijn van slechte bevochtiging eveneens verkeerd geïnterpreteerd door Olfasense en DLV.

De rapporten en adviezen van DLV en Olfasense laten zien:

1. Fundamentele fouten;
2. Bewezen onbetrouwbare aannames;
3. Bagatelliseren en aannames. Tekortkomingen waarnemingen.

Fundamentele fouten (van belang voor BBT conclusies)

In het rapport van Olfasense van juli 2019 wordt op pagina 13 een geurverwijderingsrendement berekend van 96% welke door DLV klakkeloos is overgenomen en niet gecorrigeerd in het ontwerpbesluit. Hier is echter geen sprake van een geurverwijderingsrendement, maar gerekend met grotendeels een gevolg van een verdunning van circa een factor 9 (van 300 m³/uur naar 2.700 m³/uur).

Het rendement op stank is in werkelijkheid ruim 60% i.p.v. 96% (pagina 47 Olfasense).

Op pagina 54 wordt op dezelfde wijze een fout gemaakt met het NH₃ verwijderingsrendement. Het rendement op ammoniak is in werkelijkheid slechts circa 86% i.p.v. 98,2 – 99,2 (pagina 54 Olfasense).

De hoge concentratie is bepaald op een flow van 300 m³/uur en de lage uitstroom uit de biofilter op 2.700 m³/uur.

De juiste rendementen geven ook een heel ander beeld op de kwaliteit van de gekozen techniek die dus zeer matig is. Bij een bevochtiging van de biofilter zou die optimaal werken. De bevochtiging is echter verre van goed met als gevolg dat veel hoger dan noodzakelijke stankwaarden zijn gemeten. Deze veel te hoge waarden zijn overgenomen in de voorschriften en dat kan niet.

Door deze eenvoudige en fundamentele fout wordt het moeilijk de rest van de inbreng van Olfasense en DLV als betrouwbaar te accepteren, vooral omdat het grotendeels is gebaseerd op slechte aannames en waarnemingen. De deskundigheid, accreditatie ligt ook alleen bij het meten en zoals aangetoond in deze stukken niet bij de aannames, waarnemingen en conclusies. Aangezien het ontwerp grotendeels is gebaseerd op bovengenoemde rapporten dient een nieuw ontwerp op dan wel betrouwbare rapporten te worden gebaseerd. Een nieuw ontwerp dus.

Overwegingen

Zoals opgemerkt door reclamanten zijn de in het geuronderzoek genoemde verwijderingsrendementen te hoog en hadden deze op een andere wijze berekend moeten worden.

In het geuronderzoek wordt voor de biofilter uitgegaan van een verwijderingsrendement van 96% op basis van een ingaande geurconcentratie van 363.109 ou_E/m³ en een uitgaande geurconcentratie van 15.465 ou_E/m³. Echter bij dit berekende verwijderingsrendement van de biofilter is alleen rekening gehouden met de ingaande geurconcentratie van 363.109 ou_E/m³ behorende bij een debiet van 303 m³/uur (20 °C en vochtig) en niet met een gecorrigeerde ingangconcentratie bij een debiet van 2.746 m³/uur (20 °C en vochtig). Indien de ingangconcentratie van 363.109 ou_E/m³ wordt gecorrigeerd met een verdunningsfactor 9 wordt inderdaad een lager verwijderingsrendement berekend van 62%.

In §3.1.2.2 en §3.1.2.3 van de considerans is abusievelijk opgenomen dat de meest belastende lucht van de meng- en hydrolysering (ca. 2.700 m³/uur) wordt afgezogen en gereinigd met de aanwezige combinatie van nageschakelde technieken bestaande uit de combinatie van een zure luchtwasser, papierfilter en een biobed. Dit debiet is afgeleid uit tabel 3 van het geuronderzoek. Uit §5.2 en bijlage C van het geuronderzoek volgt dat de meng- en hydrolysering zelf wordt afgezogen met een debiet van ca. 300 m³/uur. Tijdens de uitgevoerde metingen (zie §4.4 en bijlage C van het geuronderzoek) is zowel het ingaande debiet van de luchtwasser als het ingaande debiet van de papierfilter gemeten. Daarbij is een aanzienlijk verschil in debiet geconstateerd.

Dit verschil is te verklaren doordat het debiet na de ventilator (die is geplaatst tussen papierfilter en biobed) aanzienlijk hoger is dan bij de luchtwasser. De ventilator heeft een hogere capaciteit en door lekverlies bij de papierfilter wordt er meer lucht aangezogen bij het papierfilter.

Deze omissie wil naar onze mening niet zeggen dat dan het in de aanvraag toegevoegde en in vergunning gebruikte geurrapport van Olfasense niet betrouwbaar en bruikbaar is.

Voor de berekening van de geuremissies is in het geuronderzoek (uiteraard) gebruik gemaakt van het hogere debiet. Immers het gaat erom dat bij de uitgevoerde berekeningen het werkelijke debiet en de uitgaande gereinigde geurvracht van het biobed op een juiste wijze in het verspreidingsmodel worden ingevoerd voor de berekening van de geurbelasting bij de geurgevoelige objecten. Voor de toetsing van de ammoniakemissie gaat het erom dat de uitgaande gereinigde concentratie van het biobed voldoet aan de emissie-eis van 30 mg/Nm³ (stofklasse gA.3), zoals opgenomen in artikel 2.5 uit het Activiteitenbesluit. In zoverre is het berekende verwijderingsrendement niet relevant voor de uitgevoerde berekeningen.

Verder is door reclamanten niet onderbouwd waarom de bevochtiging van het biobed niet optimaal zou werken. In §3.1.2.2 van de considerans wordt ingegaan op de goede werking van het biobed. Een van de randvoorwaarden voor een goede werking van het biobed is dat de ingaande luchtstroom een vochtgehalte heeft van >95%. Een hoog vochtgehalte is belangrijk om uitdroging van het biobed te voorkomen. In ieder geval hebben wij voor de goede werking van het biobed in §9.4.3 voorschriften opgenomen. In deze voorschriften is onder andere opgenomen dat de ingaande luchtstroom van het biobed een vochtgehalte moet hebben van >95% en stofvrij moet zijn. Dat hieraan moet worden voldaan betreft een handhavingsaspect. Uit bijlage C van het geuronderzoek kan worden afgeleid dat de ingaande lucht van het biobed nagenoeg verzadigd is.

Bewezen onbetrouwbare aannames

In het rapport van Olfasense van 2017 (ASBV17 A2, nov. 2017) wordt op blz. 10 van 34 met verve uitgelegd dat hun aanname van de emissie bij de biologisch filter een veilige benadering is en dat de werking naar verwachting nog beter zal zijn. De uitkomst was een geurlast van 3×10^6 (1.200 m³/u x 2.500 ou_E/m³).

De metingen van 5 april 2018 weergegeven in rapport (ASBV18A5) van 1 juli 2019 tonen op blz. 30 een geurlast van 42×10^6 , ofwel een factor 14 maal meer dan de "veilige" benadering van 2017. (globaal 2700 m³/u x 16.000 ou_E/m³). Zie blz. 13 Olfasense 2019.

De conclusie kan alleen zijn dat met de woordkeus de aannames een status krijgen en een schijnbare zekerheid suggereren die er totaal niet is. Dit maakt ook de grote woorden bij andere aannames onbetrouwbaar, zoals ook later zal worden aangetoond.

Op andere waarnemingen wordt niet hier, maar elders ingegaan. Wel moet gezegd dat de stukken bij de Wnb-aanvraag ook referenties aanhaalden die expliciet door de schrijvers van die stukken werden aangeduid als niet bruikbaar voor kengetallen. Daarmee en met het navolgende leveren van stukken van DLV en Olfasense is het ontwerp niet meer gebaseerd op betrouwbare informatie die de juiste voorwaarden kan stellen aan de ontwerpvergunning ten behoeve van de ondernemer.

Overwegingen

In het Olfasense geuronderzoek van 2017 (ASBV17A2_pdf, november 2017) behorende bij de aanvullende gegevens van 30 november 2017 is voor wat betreft de geurvracht van het biobed uitgegaan van een 'veilige' benadering van $2.500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Deze geuremissie is niet gemeten en afgeleid van het door Infomil opgestelde factsheet voor een goedwerkend biobed en een geuremissiekengetal gemeten bij de compostering van Groente-, Fruit- en tuinafval.

Om de geurbelasting van de aangevraagde activiteiten naar de omgeving inzichtelijk te maken is een nieuw geuronderzoek uitgevoerd. Dit door adviesbureau Olfasense BV te Amsterdam uitgevoerde geuronderzoek (nummer ASBV18A5, 1 juli 2019) is toegevoegd als bijlage 5 van de aanvullende gegevens van 19 juli 2019. Ten behoeve van dit geuronderzoek hebben daadwerkelijke emissiemetingen plaatsgevonden aan het biobed bij Ashorst, waarbij een gereinigde gemiddelde concentratie is gemeten van $15.465 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Dat er verschillen zitten in het geuronderzoek van 2017 en het nu bij de aanvraag toegevoegde geuronderzoek van 2019 kunnen wij niet ontkennen, maar zijn te verklaren. Daarnaast beoordelen wij een geuronderzoek met de daarin gedane aannames per geval en het door reclamanten genoemde geuronderzoek van Olfasense van 2017 maakt als zodanig geen onderdeel uit van deze vergunning en is daarmee niet relevant voor deze procedure.

Naar onze mening staan de door reclamanten genoemde aangevraagde Wnb-vergunning en de hierbij behorende stukken en gedane uitspraken, waarop al op 13 december 2018 een herzien ontwerpbesluit Wnb-vergunning (zaaknummer 2012-0663) is vastgesteld, los van nu aangevraagde en verleende omgevingsvergunning en aanvullende gegevens.

Bagatelliseren en aannames. Tekortkomingen waarnemingen

Op blz. 7 van ASBV18A5 van juli 2019 betreffende de metingen van 5 april 2018 wordt vermeld "Op de meetdag zijn de niet bemonsterde bronnen door de medewerker van Olfasense samen met het bevoegd Gezag beoordeeld" Dit is het merendeel van de genoemde stankbronnen.

Bovenstaande opmerkingen schept, volkomen ten onrechte, vertrouwen. Onderstaand zal worden weergegeven waarom aan de "waarnemingen" geen waarde kan worden gehecht. Bovendien maakt het onmogelijk dat ambtenaren nog onafhankelijk kunnen oordelen.

Per waarneming is nergens iets weergegeven van:

- De hoogte van het emissiepunt;
- De duur en tijdstip van de waarneming;
- De intensiteit van de waarneming;
- Het aantal waarnemers en hun positionering;
- Omliggende activiteiten;
- Windrichting en windsnelheid en andere meteorologische gegevens.

Behalve over de windrichting en snelheid is nu geen objectieve informatie meer te verschaffen zonder de betrouwbaarheid in twijfel te trekken.

De waarde van de uitspraken van de ondernemer dat sprake is van normale bedrijfsomstandigheden is zonder die omstandigheden te benoemen en gezien de vele overtredingen van de vergunning niet als neutrale informatie te beschouwen en met bruikbaar voor een oordeel van de situatie.

Als voorbeeld van bagatelliserende en onjuiste waarnemingen als voorbeeld hierbij de geopende meng en hydrolysering op blz. 17. (Serie opmerkingen in de stukken, waar later commentaar wordt gegeven):

- A. "kan er mogelijk enige emissie plaats vinden, het systeem wordt echter afgezogen ($300 \text{ m}^3/\text{u}$) waardoor de emissie naar verwachting gering is, in combinatie ook met relatief klein oppervlak dat geopend is en de korte periode dat de ring is geopend.";
- B. "Tijdens de rondgang kon bij geopende mengring een korte periode geur worden waargenomen". Gezien de onderdruk zal de hoeveelheid lucht die vrijkomt gering zijn. Geschat wordt bij vol uur open ca. $100 \text{ m}^3/\text{u}$.";
- C. "Dit zou betekenen dat 25% van de lucht DIFFUUS vrij zou komen aanvullend op de afgezogen hoeveelheid van $300 \text{ m}^3/\text{u}$, een zeer veilige benadering" (Zie eerdere opmerkingen in die zin die gelogenstraft zijn);
- D. Verder wordt beredeneerd dat de klep slechts 20 min/uur open staat, waardoor de uurfractie $1/3$ bedraagt en uitkomst op 21×106 geureenheden per uur gedurende 1.092 uur (De zeer veilige benadering onder D vervalt dus hiermee).

Afgezien van het bagatelliserende karakter van diverse opmerkingen zijn ze ook niet onderbouwd door deskundigheid. Onderstaand enkele verklarende opmerkingen van bovenstaande:

Ad. A: "enige emissie."

5 m^2 is niet een relatief klein oppervlak, maar een gapend gat.

Afzuigen van $300 \text{ m}^3/\text{uur}$ door een gat van 5 m^2 levert een snelheid van $0,015 \text{ m/s}$ op. Deze snelheid is dusdanig klein dat geen deskundige hier over afzuiging zal spreken met enig effect op het voorkomen van emissie. De bijbehorende onderdruk zal ca. $0,00002 \text{ mm}$ waterkolom zijn. Ook deze onderdruk zal in dit verband als van nul en generlei waarde betiteld worden door deskundigen. In de "korte" periode van openen vinden echter ook nog veel pompende werkingen plaats, (zie D).

Ad B: Korte periode geur.

"Tijdens de rondgang kon bij geopende mengring een korte periode geur worden waargenomen".

Bij het storten van vast co-substraat ontstaat een naar boven gerichte uitstoot. Als er dan op de begane grond toch iets wordt waargenomen moet er een behoorlijke uitstoot plaats vinden, zeker gezien de, of een deel van de waarnemers waarschijnlijk bovenwinds hebben staan bij een wind van 3 Bft. Zelfs de duur van "een korte periode" en de geurintensiteit is niet omschreven. Toch kan beredeneerd worden dat tientallen m^3/s per keer uittreden.

Ad C: Gezien onderdruk geringe uitstoot van $100 \text{ m}^3/\text{u}$

Als eerder omschreven is bij $300 \text{ m}^3/\text{uur}$ de onderdruk nihil, zodat de aanname van $100 \text{ m}^3/\text{uur}$ geen basis heeft en zelfs bij gewone langs strijkende wind al overschreden zal worden.

Ad D: Dit zou betekenen dat 25% van de lucht DIFFUUS vrij zou komen aanvullend op de afgezogen hoeveelheid van $300 \text{ m}^3/\text{u}$, een zeer veilige benadering"

Er wordt van uitgegaan dat in geopende toestand ook $300 \text{ m}^3/\text{uur}$ wordt afgezogen Hiervan is geen meting, maar waarschijnlijk juist omdat de drukval elders in het systeem (wasser e.d.). Dat er DIFFUUS enige emissie plaatsvindt, gaat vullen, geheel voorbij aan de processen tijdens het vullen.

In volgorde:

1. Opentrekken van 5 m² kleppervlak: Door het snelle opengaan van de klep ontstaat er een zuigende werking naar buiten waardoor meerdere m³/s worden wegzogen/uitgewisseld per opening;
2. Bij geopende klep waait wervelende wind over het gapende gat over de ring, waardoor eveneens meerdere m³/s zullen worden uitgewisseld per opening.
3. Door de kinetische energie van de vallende vaste stof, co-substraten, ontslaat straalstroom (door de valenergie van het gestorte vaste materiaal) die zeer veel m³/s lucht in de ring jaagt en dus tevens uitstoot/ uitwisselt. De grote energie inhoud van vallende vaste stof kan zeer veel lucht "verpompen";
4. Bij het sluiten van de klep vindt een soortgelijk proces als onder 1 plaats, maar dan omgekeerd, met weer uitwisseling van buitenlucht en lucht uit de ring.

Op deze wijze kunnen tientallen m³/s per opening worden geëmitteerd, wat ook pas, bij de vele stankvlagen waar de omgeving over klaagt.

Echte stromingsdeskundigen zullen bovenstaande bevestigen en aantonen dat er geen sprake is van kleine diffuse hoeveelheden, maar van grote emissies.

5. Volgens opgave, als deze klopt, is de klep slechts 1/3 van de tijd open. Door de hoge frequentie vloeit de emissie ineens tot een golvende stankstoot. In de praktijk kan de stankstroom eenvoudig 30x de aangenomen waarde van Olfasense, ofwel tot 600 x 10⁶ stankeenheden of meer per uur. In die drie uren dus een enorme stanklast.

Overwegingen

In §2.2 van het geuronderzoek van Olfasense is inderdaad opgenomen dat "Op de meetdag zijn de niet bemonsterde bronnen door de medewerker van Olfasense samen met het bevoegd gezag beoordeeld". Niet duidelijk is wat reclamanten bedoelen met "dit is het merendeel van de genoemde stankbronnen". In aanvulling op §2.2 is in §5.1 van de het geuronderzoek opgenomen dat tijdens deze rondgang is vastgesteld dat bij de aanwezige sleufsilo's, met daarin opgeslagen graanresten/ petfood en bierborstel, nauwelijks geur wordt waargenomen. Een relevante geuremissie kan wel plaatsvinden als gevolg van de aanvoer, de open opslag en het uit de opslag halen van de cosubstraten.

Naar aanleiding van deze rondgang is bepaald dat de volgende geurbronnen worden bemeten:

- WKK;
- Ongereinigde afgasstroom meng- en hydrolysering;
- Gereinigde afgasstroom meng- en hydrolysering (uitgaand biobed).

Voor de overige geurbronnen, zoals opgenomen in tabel 6 van het geuronderzoek, is uitgegaan van emissiekengetallen.

Voorgaande heeft niets te maken met het door reclamanten genoemde: "(volkomen onterecht) scheppen van vertrouwen". Het is louter een weergave van hoe is vastgesteld of er binnen de mestverwerkingsinstallatie sprake is van dominante geurbronnen welke door Olfasense bemeten moeten worden. Tijdens de rondgang is door een medewerker van Olfasense en ambtenaren van de RUDZL vastgesteld dat dit voor de sleufsilo's niet het geval is, waardoor deze bronnen niet bemeten hoeven te worden.

Voor wat betreft de bedrijfsomstandigheden is in §3.6 van het geuronderzoek opgenomen dat volgens Ashorst tijdens de uitgevoerde metingen sprake was van een normale bedrijfsvoering. Voor wat betreft deze normale bedrijfsomstandigheden is in bijlage A van het geuronderzoek ter onderbouwing hiervan een overzicht opgenomen van de aan de vergister toegevoegde cosubstraten op dag van de metingen en de dagen daarvoor. Verder is in bijlage C en D van het geuronderzoek een gedetailleerde uitwerking van de meetresultaten opgenomen, waaruit blijkt dat sprake is van normale bedrijfsomstandigheden tijdens de metingen aan de verschillende bronnen. De door reclamanten genoemde overtredingen van de vergunning door Ashorst staan hier los van.

De zienswijzen van reclamanten zijn veelal verwijtend van aard en spreken onder andere van “bagatelliserend karakter van diverse opmerkingen”. Echter zijn veel uitspraken en aannames die in de zienswijzen worden gedaan niet onderbouwd en schetsen daarmee een niet op feiten gebaseerd negatief beeld van de mestverwerkingsinstallatie.

Door reclamanten wordt gesproken over een gapend gat van 5 m^2 voor het voeden van de vergisters. Hoewel de 5 m^2 nergens is vermeld lijkt ons dit oppervlak wel reëel. Het oppervlak van deze opening is ten opzichte van het totale oppervlak van de meng- en hydrolysering gering te noemen. Verder wordt de vrijkomende lucht in de meng- en hydrolysering afgezogen en niet het gat zelf. Pas als het deksel tijdens het voeden wordt geopend is er inderdaad enige geur waarneembaar. De aanwezige waarnemers van Olfasense en de RUDZL stonden daarbij niet bovenwinds, maar direct boven het geopende luik. Het door reclamanten genoemde “de waarnemers hebben waarschijnlijk bovenwinds gestaan bij een windkracht van 3 Bft” is een niet onderbouwde aanname en onjuist.

Bovendien is de duur van het voeden van de meng- en hydrolysering, in tegenstelling tot wat reclamanten zeggen, wel beschreven. Het voeden waarbij het deksel geopend is duurt ongeveer 1 minuut en dat gedurende 20 keer per uur. De aanname in het geuronderzoek dat bij het openen van de meng- en hydrolysering een hoeveelheid van 25% van de afgezogen hoeveelheid diffuus naar buiten gaat is naar onze mening niet onredelijk. Reclamanten stellen dat deze hoeveelheid bij “langs strijkende wind” al zal worden overschreden, maar waar deze kennis vandaan komt wordt niet vermeld en de stelling wordt verder ook op geen enkele wijze onderbouwd.

Het door reclamanten onder D gestelde is erg warrig geformuleerd. Door de waarnemers is zintuiglijk, na opening van het luik, na enige tijd geur waargenomen. Deze geur was niet in enorme gehalten (naar subjectieve waarneming), maar toch waarneembaar. Vermoedelijk werkt het proces als volgt. Door de afzuiging met $300 \text{ m}^3/\text{uur}$ ontstaat er een onderdruk in de meng- en hydrolysering. In eerste instantie ontsnapt er daardoor na opening van het luik geen significant mengsel van lucht en geur. Na opening neemt de onderdruk af, en ontstaat er, door warmtestijging, wervelingen en wind de mogelijkheid dat lucht/geur ontsnapt.

In tegenstelling tot wat reclamanten stellen is er zeker geen sprake van “het waaien van wervelende wind over het gapende gat van de meng- en hydrolysering, waardoor er ook meer m^3/s worden weggezogen”. Op basis van zintuiglijke waarnemingen zijn dit naar onze mening geen gigantische hoeveelheden, maar evengoed iets om rekening mee te houden, en dat is ook gebeurd in het geuronderzoek.

Als reclamanten van mening zijn dat “echte stromingsdeskundigen” hun verhaal zullen bevestigen, dan had dit hun vrijgestaan om te laten doen.

Verder is het door reclamanten genoemde, dat de “stankstroom in de praktijk eenvoudig 30x de door Olfasense aangenomen waarde kan bedragen, of tot $600 \cdot 10^6$ ou_E /h of meer, met in die drie uren “dus” een enorme stanklast” nergens op gebaseerd. Het openen gedurende 1/3 deel van de tijd is gebaseerd op 20 maal openen á 1 minuut per keer. Waar het dertigvoudige en $600 \cdot 10^6$ ou_E /h of meer vandaan komt is onduidelijk en op geen enkele wijze onderbouwd.

5.2.5 Het verspreidingsmodel en de onvolledige emissiepunten

De lage positie van emissiepunten (silo's, mengring, biofilter etc.) leiden tot in eerste instantie weinig verticale verdunning. Dit betekent dat aan de rand van het rabattenbos door de laminaire stroming nog dezelfde concentratie heerst en ook daaruit moet worden berekend en bemeten.

- Aan de deels wettelijk vastgestelde rekenregels wordt niet getornd. Wel zijn er opmerkingen over waar de bron moet worden vastgesteld in de coördinaten. Zowel bij de silo's als de hydrolysering en biofilter is dit op geringe hoogte. Door het direct aansluitende rabattenbos is van verticale vermenging geen sprake en vindt nauwelijks tot geen verdunning plaats vanwege de laminaire stroming. Als bron moeten dan de coördinaten van het einde het rabattenbos worden genomen, waardoor de afstand tot en de verdunning van de lucht bij de dichtstbijzijnde objecten aanzienlijk kleiner zijn.
- Het overzicht van emissiepunten is verre van compleet. Niet verontreinigd regenwater, een soort water dat bij een werkvloer in de open lucht met resten van ook nieuwe stinkende cosubstraten eenvoudig niet bestaat, loopt naar een infiltratiepoel. Het water in deze poel is regelmatig een bron van stank, wat geprobeerd wordt met beluchting te voorkomen. De stank is echter veelvuldig aanwezig en sterk. Ook het uitspreiden in het rabattenbos zal indien uitgevoerd, tot stank leiden. Met deze stankbron is geen rekening gehouden. Om overlast van de silo's en de stinkende infiltratiepoel te voorkomen, zouden de silo's en de verbindingswegen richting hydrolysering geheel in een gebouw moeten worden opgenomen en de lucht van dit geheel worden afgezogen en gereinigd.
- Een minder vaak voorkomende stankbron lijkt de fakkel te zijn. Hieraan is geen onderzoek gedaan. Sinds de installatie is deze fakkel veelvuldig gedurende meerdere uren in bedrijf.

Vastgesteld moet worden welke stank hier in gebruik wordt geproduceerd en onderzocht moet worden of in het verleden regelmatig gas in de vrije buitenlucht is afgeblazen. Het lijkt er op dat het vergisting proces niet goed gecontroleerd wordt. Een voorschrift dient opgenomen te worden dat de buurt direct geïnformeerd wordt over het affakkelen direct na waarneming en op het moment dat het stopt. Als het affakkelen langer dan 10 minuten duurt, dient het gasproductie door koelen of toevoegingen direct te worden gestopt.

Gezien de onvolledigheid en onbetrouwbaarheid van aannames en waarnemingen en de fundamentele fouten kunnen de adviesrapporten niet gebruikt worden om een vergunning op te baseren. Ook zullen de effecten bij lossen, opslag en weghalen van de vele cosubstraten eerst in beeld gebracht moeten worden en al deze extra te verwachten stank in een 50% regeling te worden gecompenseerd.

De richting waarin wordt gedacht bij aannames etc. blijkt uit de stelregel van DLV advies: "Ons werk is altijd gericht op meer resultaat voor de agrarische ondernemer".

Dit maakt dat deze adviezen niet als objectief en deskundig beschouwd kunnen worden wat gezien de vele bagatelliserende opmerkingen wordt bevestigd. Hierop kan de overheid niet varen, zeker gezien de vele weinig deskundige opmerkingen

Overwegingen

Ons ontgaat de logica van de opmerking van reclamanten dat “de lage positie van emissiepunten (silo's, mengring, biofilter etc.) leiden tot in eerste instantie weinig verticale verdunning. Dit betekent dat aan de rand van het rabattenbos door de laminaire stroming nog dezelfde concentratie heerst en ook daaruit moet worden berekend en bemeten”.

Feitelijk lijkt de stelling dat de bron moet worden verlegd naar een locatie waar deze zich in werkelijkheid niet bevindt. De systematiek is dat bij de bron wordt gemeten (dan wel kengetallen worden toegepast) en de verspreiding door het model wordt berekend. Bronhoogte, pluimstijging (zowel kinetisch als door warmte indien aan de orde), of gebrek hieraan, worden hierin allemaal meegenomen.

In §3.1.3 van de considerans wordt ingegaan op het lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembedreigende voorziening. Hierbij is opgenomen dat het binnen de inrichting vrijkomende schoon hemelwater van daken en de niet verontreinigde delen van het bedrijfsterrein wordt geïnfiltreerd in de bodem met een infiltratievoorziening. Het niet-verontreinigde regenwater wordt opgevangen in een poel (buffer) van 3.500 m² en via een rabattenbos geïnfiltreerd in de bodem. Het door reclamanten genoemde aanwezig zijn van een stinkende poel is niet vergund en hoeft daarom niet te worden meegenomen als geurbron. Als toch sprake is van een verontreinigde stinkende poel kan hier handhavend tegen worden opgetreden.

De door reclamanten genoemde overlast van silo's is bij Ashorst niet aan de orde en hoeft daarom niet te worden meegenomen als geurbron in het geuronderzoek. In §3.1.2.3 van de considerans is opgenomen dat bij het vullen van de silo's met vloeibare cosubstraten als gevolg van de verdringingslucht een kortstondige geurpiek kan ontstaan. Echter deze opslagsilo's zijn gekoppeld aan de afzuiging van de meng- en hydrolysering, waardoor er geen sprake is van afzonderlijke geurbronnen. Verder is door reclamanten niet onderbouwd waarom de verbindingswegen naar de meng- en hydrolysering in een gebouw moeten plaatsvinden en de vrijkomende lucht van dit gebouw moet worden afgezogen en gereinigd.

Door reclamanten wordt verondersteld dat het vergistingsproces niet goed wordt gecontroleerd en sinds de inwerking van de vergistingsinstallatie de fakkels veelvuldig gedurende meerdere uren in bedrijf is geweest. Om eventuele overdruk te voorkomen zijn de vergisters (gaskappen) voorzien van overdrukventielen met waterslot in combinatie met een tweetal biogas gestookte CV-installaties en een fakkelininstallatie (zie §4.1.4.7 van de considerans). Beide installaties worden automatisch elektrisch ontstoken indien vooraf ingestelde veiligheidswaarden worden overschreden.

Aangezien het water uit het waterslot kan verdampen, waardoor een doorslag van biogas kan optreden met als gevolg mogelijke geuroverlast, verdient het de voorkeur moeten de watersloten automatisch te laten bijvullen. Daarom moeten de watersloten regelmatig (wellicht wekelijks) worden gecontroleerd en in de winter moet antivries worden gebruikt in het waterslot. Deze waarborg is ook opgenomen in voorschrift 1.8 van §9.6.1.

Dat het vergistingsproces niet goed wordt bedreven is verder niet onderbouwd door reclamanten. Wel kunnen wij ons voorstellen dat er na de realisatie van de vergistingsinstallatie opstartproblemen zijn geweest en daardoor mogelijk vaker is afgefaald. De aanwezige vergistingsinstallatie draait al jaren goed, wat blijkt uit het hoge aantal draaiuren van de aanwezige WKK's waarmee elektriciteit wordt opgewekt om te worden verkocht. Ashorst wil juist zo min mogelijk affakkelen, omdat dit ook vanuit financieel oogpunt ongunstig is.

Het door reclamanten genoemde vaststellen van de geuremissie van de fakkel is in ieder geval meet technisch niet uitvoerbaar. Verder staat het Ashorst vrij om de omwonenden te informeren wanneer de fakkel inwerking is. Echter dit kan niet worden opgenomen een vergunningvoorschrift, zoals verlangt door reclamanten. Het door reclamanten genoemde koelen om de biogasproductie te stoppen is niet uitvoerbaar en daarnaast ook niet noodzakelijk, omdat bij Ashorst voldoende veiligheidsmaatregelen zijn getroffen (zie §4.1.4.7 van de considerans). Een storing aan een WKK komt onverwacht en daarom is het niet mogelijk om de biogasproductie vooraf te verminderen. Om een afname van de biogasproductie te bewerkstelligen mag de vergister niet meer worden gevoed met mest en cosubstraten.

5.2.6 De omgevingsvergunning kan niet worden verleend alvorens er uitspraken zijn en de vergunning is verleend in het kader van de Wet natuurbescherming

Overwegingen

Door reclamanten worden geen procedurele of inhoudelijke gronden genoemd waarom de omgevingsvergunning niet kan worden verleend voordat de vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is verleend.

In §3.5 van de considerans wordt ingegaan op de Wet natuurbescherming, waarbij is aangegeven dat tussen een aanvraag Wet natuurbescherming en aanvraag omgevingsvergunning alleen een zogenaamde aanhaakplicht bestaat.

Aangezien ten tijde van het indienen van de aanvraag omgevingsvergunning al een vergunning was aangevraagd/verleend op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb haakt deze niet aan. Dit betekent concreet dat de ingediende aanvraag omgevingsvergunning haar eigen procedure doorloopt.

5.2.7 De regionale mestverwerking wordt onder de mom van co-substraten doorgevoerd en ook de hoeveelheid mest van de eigen veehouderij die door de dieren aantallen niet geproduceerd kan worden

Niet helder dan wel inzichtelijk is of met de aangevraagde vergunning niet alsnog wordt getracht regionale mestverwerking vergund te krijgen. Daar waar dit in strijd is met het vigerende bestemmingsplan. Enkel om die reden kan de vergunning niet worden verleend, ingeval van regionale mestverwerking. Hier wordt in bijlage 2 verder op teruggekomen.

Een woordenspel lijkt de verwerking van drijfmest van elders en dus ook regionaal mogelijk te maken. Zie hierna:

- Op blz. 31 wordt gezegd: "Binnen de inrichting wordt alleen verwerkt de van de eigen varkenshouderij afkomstige drijfmest en van buiten de inrichting afkomstige cosubstraten";
- Op blz. 56 staat bij de vergunde Eural code 02.01.06: "Dierlijk feces, urine en mest (inclusief gebruikt stro), afvalwater, gescheiden ingezameld en elders verwerkt" Kleinis daaraan toegevoegd: "drijfmest varkens";
- Onder paragraaf 2 wordt weer vermeld dat 31.000 ton varkensmest van de eigen veehouderij wordt verwerkt. Deze hoeveelheid wordt echter niet geproduceerd;

- CONCLUSIE 1: wat expliciet in de tekst wordt uitgesloten wordt via de Eural code impliciet weer toegevoegd. Dit zou, zonder waarschuwing naar de werkgroep te laten gebeuren, toont aan dat er geen sprake is geweest van een dialoog met de heer van Asten, maar dat niet in goed vertrouwen met elkaar is gecommuniceerd;
- CONCLUSIE 2: Het bestemmingsplan geeft nadrukkelijk aan dat er geen sprake is van regionale mestverwerking en dat betekent ook dat niet onder een andere naam toch meststoffen mogen worden aangeleverd van elders.

Overwegingen

Voor het accepteren van afvalstoffen en de bijbehorende Euralcode wordt in voorschrift 1.2 van §9.2.1 verwezen naar §4.1.2.3 van de considerans. Naar nu blijkt is in §4.1.2.3 van de considerans voor het accepteren van drijfmest van varkens abusievelijk Euralcode 02 01 06 opgenomen. Aangezien niet is aangevraagd en vergund het accepteren en be- en verwerken van buiten de inrichting afkomstige drijfmest van varkens hebben wij deze Euralcode uit de considerans verwijderd.

In §2.1 van de considerans is opgenomen dat de aanvraag betreft het voornemen om binnen de vergunde jaarcapaciteit van 61.000 ton/jaar, minimaal 31.000 ton/jaar aan mest van de eigen varkenshouderij te verwerken én verder alle cosubstraten te mogen accepteren en verwerken, zoals opgenomen in Bijlage Aa, onderdeel IV van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet. Een groot deel van deze cosubstraten moet in de zin van artikel 1.1 van de Wet milieubeheer als een afvalstof worden aangemerkt.

Het is niet juist dat onder de noemer van te accepteren en verwerken co-substraten een regionale mestverwerking wordt vergund. Immers er wordt niet aangevraagd en niet vergund het accepteren en verwerken van mest van andere veehouderijen buiten de inrichting gelegen.

De inrichting van Ashorst bestaat uit een zeugen- en vleesvarkenshouderij (incl. brijvoerkeuken) met in totaliteit 2.360 productieve zeugen (552 kraamzeugen en 1.808 guste- en dragen zeugen), 490 opfokzeugen, 9.594 vleesvarkens, 8.452 gespeende biggen en 8 dekberen. Omdat door reclamanten wordt getwijfeld aan de totale hoeveelheid mest van de eigen varkenshouderij hebben wij onderstaand deze hoeveelheid berekend aan de hand van de mestproductie per varkenssoort en de aantallen varkens:

- Zeugen met biggen 0,48 m³ (totaal circa 265 m³);
- Zeugen zonder biggen 0,22 m³ (totaal circa 506 m³);
- Gespeende biggen 0,04 m³ (totaal circa 338 m³);
- Vleesvarkens 3,40 m³ (totaal circa 32.620 m³);
- Dekberen 0,27 m³ (totaal circa 2 m³).

Uit onze eigen berekening volgt een mestproductie van circa 33.731 m³/jaar. Bij de berekening van het werkelijk gebruik stikstof uit dierlijke mest wordt uitgegaan dat 1 kubieke meter drijfmest overeenkomt met 1.000 kilo. Uitgaande van dit soortelijk gewicht komt circa 33.731 m³/jaar overeen met circa 33.731 ton/jaar. Naar onze mening is er dus geen reden om te twijfelen aan een mestproductie van de eigen varkenshouderij van minimaal 31.000 ton/jaar.

5.2.8 Voorschriften dienen zodanig te worden aangepast dat ze ook effectief zijn in het bewaken en verbeteren van de huidige zware overlast situatie

Voorschrift 1.1

Bij 1.1 blz. 98 zou een maximale NH₃ emissie van 1,5 ton per jaar worden toegestaan. Dit is in het kader van de PAS en goed milieubeheer ontoelaatbaar

Overwegingen

In dit voorschrift is als maatwerkvoorschrift opgenomen de maximale ammoniakconcentratie van de afgassen uit de schoorsteen van de luchtwasser van de mestbewerkingsloods (gebouw 11). Voor de onderbouwing van dit voorschrift verwijzen wij hier naar §3.1.2.2 van de considerans.

Uitgaande van de maximale concentratie en het debiet van de schoorsteen emitteert Ashorst inderdaad een bepaalde ammoniakvracht per jaar. Voor deze ammoniakemissie moet Ashorst naast een omgevingsvergunning ook beschikken over een Wnb-vergunning. In deze Wnb-vergunning wordt afgewogen de met de ammoniakemissie samenhangende stikstofdepositie op de Natura 2000 gebieden. Door reclamanten is niet onderbouwd waarom deze ammoniakemissie ontoelaatbaar is. Verder is de PAS door een uitspraak van de Raad van State vervallen als toetsingskader voor een Wnb-vergunning.

Voorschrift 1.3

Bij 1.3 blz. 98 is met metingen aangetoond dat veel beter kan en deze gemeten waarde zou ook 'moeten' worden opgenomen als eis, temeer omdat deze eenvoudig is te handhaven.

Overwegingen

Voor een goede werking van het biobed is een van de randvoorwaarden dat de ingaande luchtstroom een vochtgehalte heeft van >95%, stofvrij is en een ammoniakconcentratie heeft van 5 – 20 mg/m³ (zie <https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-ner/luchtemissie/overzicht-factsheets/factsheets/biofiltratie-biobed/>). Een hoog vochtgehalte is belangrijk om uitdroging van het biobed te voorkomen en stofvrij om verstopping te voorkomen. De ingaande ammoniakconcentratie mag niet te hoog zijn om verzuring van het biobed te voorkomen

Gelet op de aangegeven range hebben wij in dit voorschrift een maximale ammoniakconcentratie opgenomen van 10 mg/m³. Uit bijlage D van het in bijlage 5 van het beschrijvend deel van de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 toegevoegde geuronderzoek dat voor de luchtwasser een uitgaande ammoniakconcentratie is gemeten van <0,1 mg/m³. Deze gemeten ingaande concentratie van het biobed ligt inderdaad veel lager dan de maatwerkvoorschrift 6.1 opgenomen ingaande ammoniakconcentratie van 10 mg/m³. Wij zijn het daarom eens met reclamanten dat het vanuit milieuoogpunt een lagere ammoniakconcentratie kan worden vergund. Wij hebben daarom het maatwerkvoorschrift zodanig aangepast dat de ingaande ammoniakconcentratie van het biobed niet meer mag bedragen dan 5 mg/m³.

Dit betekent automatisch dat de in voorschrift 1.8 van §9.4.3 opgenomen uitgaande ammoniakconcentratie van het biobed ook naar beneden kan worden bijgesteld, omdat deze nu gelijk is aan de bijgestelde ingaande ammoniakconcentratie. Wij hebben daarom dit voorschrift zodanig aangepast dat de uitgaande ammoniakconcentratie van het biobed niet meer mag bedragen dan 3 mg/m³.

Voorschrift 8.1.10

Bij 8.1.10 blz. 100 De ondernemer dient de plicht te hebben om de omwonenden in te lichten In te lichten en aan te geven wat hij heeft gedaan en voornemens is te doen om de (stank)overlast tot een minimum te beperken.

Overwegingen

Het door reclamanten ingebrachte aangepaste voorschrift wordt naar onze mening voldoende ondervangen door voorschrift 1.1 van §9.1.1 en voorschrift 1.13 van §9.4.4.

Op grond van voorschrift 1.1 moet door vergunninghoudster een milieubeheersysteem zijn ingevoerd en inwerking hebben waarin de elementen 1 tot en met 13 zijn opgenomen, zoals beschreven in BBT 1 van de BBT-conclusies Afvalbehandeling. In de elementen 1 tot en met 13 is onder andere opgenomen:

- betrokkenheid van het management, met inbegrip van het hoger management;
- uitwerking door het management van een milieubeleid dat de continue verbetering van de milieuprestaties van de installatie omvat;
- planning en vaststelling van de noodzakelijke procedures, doelstellingen en streefcijfers, samen met de financiële planning en investeringen;
- uitvoering van procedures met bijzondere aandacht voor:
 1. bedrijfsorganisatie en verantwoordelijkheid
 2. aanwerving, opleiding, bewustmaking en bekwaamheid
 3. communicatie
 4. betrokkenheid van de werknemers
 5. documentatie
 6. efficiënte procescontrole
 7. onderhoudsprogramma's
 8. noodplan en rampenbestrijding
 9. waarborgen van de naleving van de milieuwetgeving
- controle van de prestaties en nemen van corrigerende maatregelen, met bijzondere aandacht voor
 1. monitoring en meting
 2. corrigerende en preventieve maatregelen
 3. bijhouden van gegevens
 4. onafhankelijke (waar mogelijk) interne of externe audits om vast te stellen of het MBS voldoet aan de voorgenomen regelingen en of het op de juiste wijze wordt uitgevoerd en gehandhaafd
 5. volgen van de ontwikkelingen op het vlak van schonere technologieën

Op grond van voorschrift 1.13 moet door vergunninghoudster een geurbeheersplan zijn opgesteld, ingevoerd en regelmatig worden geëvalueerd, als onderdeel van het milieuzorgsysteem. In het milieuzorgsysteem moeten de volgende in BBT 12 van de BBT conclusies Afvalbehandeling voorgeschreven elementen zijn opgenomen:

- een protocol met acties en termijnen;
- een protocol voor de monitoring van geur, zoals vastgesteld in BBT 10 van de BBT conclusies Afvalbehandeling;
- een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bv. Klachten;
- een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen; de karakterisering van de bijdragen van de bronnen, en de invoering van preventieve en/of beperkende maatregelen.

Voorschrift 8.4.1.1.3

Bij 8.4.1.1.3 blz. 104 Bij dit zijn waarden opgenomen die gemakkelijk haalbaar zijn, maar niet gebaseerd op wat nodig is de omgeving te beschermen tegen overlast, evenmin als de bescherming van de natuur.

Overwegingen

Zie onze overwegingen bij de ingebrachte zienswijzen over voorschrift 1.3.

Voorschrift 8.4.2.1.6

Bij 8.4.2,1.6 blz. 104 Bij dit voorschrift dient opgenomen te worden dat met goed onderhoud de luiken in gesloten toestand ook volledig dicht zijn.

Overwegingen

Wij hebben in overeenstemming met het verzoek van reclamanten het voorschrift aangepast.

Voorschrift 8.4.2.1.7

Bij 8 4 2 1 7 blz. 104 Bij dit voorschrift dient i.v.m. de handhaafbaarheid de "voldoende onderdruk" te worden gedefinieerd. Bovendien dient een voorschrift te worden opgenomen dat bij het vullen van de hydrolysering met een gesloten kleppensysteem geen emissie kan optreden.

Overwegingen

Wij hebben in overeenstemming met het verzoek van reclamanten 'voldoende onderdruk' gedefinieerd.

Voorschrift 8.4.3.1.8

Bij 8 4 3 1 8 blz. 104 Metingen hebben aangetoond dat het, NH₃ verwijdering rendement veel hoger is en de concentratie tot 0,1 mg/m³ kan worden teruggebracht. I.v.m. een goed beheer van de installatie dient dit in het voorschrift te worden opgenomen.

Overwegingen

Zie onze overwegingen bij de ingebrachte zienswijzen over voorschrift 1.3.

Voorschrift 8.4.3.1.9

Bij 8 4 3 1 9 blz. 104 Deze waarde is overgenomen uit het meetrapport. De stukken uit, 2017 geven echter aan dat, bij een goed functionerend biobed veel lagere concentraties gangbaar en haalbaar zijn. Deze bij goed bedrijf veel lagere waarden dienen dan als eis te worden opgenomen.

Overwegingen

In het geuronderzoek van 2017 is Olfasense voor wat betreft de berekende geurvracht van het biobed uitgegaan van een emissiekengetal van 2.500 ou_E/m³. Dit emissiekengetal is afkomstig van de branche van GFT-compostering. Daarnaast is men in dit geuronderzoek voor het biobed uitgegaan van een debiet van 500 m³/h.

Dat er verschillen zitten in het geuronderzoek van 2017 en het bij de aanvullende gegevens van 30 november 2019 toegevoegde geuronderzoek, maakt deel uit van de vergunning, kunnen wij niet ontkennen. Echter deze verschillen zijn eenvoudig te verklaren doordat tijdens het Olfasense geuronderzoek van 2019 echte geurmetingen zijn uitgevoerd aan het uitstroomoppervlak van het biobed. Tijdens deze geurmetingen is een gereinigde concentratie vastgesteld van (gemiddeld) 15.465 ou_E/m³ en een gemiddeld debiet van 2.746 m³/h.

Omdat in het geuronderzoek van 2019 daadwerkelijke is gemeten aan het biobed zijn de hierin gepresenteerde waarden naar onze mening representatiever en is het daarom logisch dat wij het geuronderzoek van 2017 geen deel hebben laten uitmaken van deze vergunning.

Verder beoordelen wij een geuronderzoek met de daarin gedane aannames per geval en het door reclamanten genoemde geuronderzoek van Olfasense van 2017 maakt als zodanig geen onderdeel uit van deze vergunning en is daarmee niet relevant voor deze procedure.

Voorschrift 8.4.3.1.10

Bij 8.4.3.1.10 blz. 105 Op geen enkele wijze is aangetoond dat NH₃ en H₂S emissies een maat aangeven voor de stank. Het kan dan ook niet zijn dat metingen van NH₃ en H₂S als alternatief mogen worden gebruikt voor geurmetingen. Pas als dit verband door een reeks van metingen is aangetoond zou over een dergelijk alternatief mogen worden nagedacht.

Overwegingen

Het in §9.4.3 opgenomen voorschrift 1.10 en de hierin opgenomen monitoringsfrequentie is rechtstreeks overgenomen uit de BBT conclusies afvalbehandeling (zie §3.1.2.2 van de considerans). Naar nu blijkt hebben wij dit voorschrift niet goed overgenomen en hebben wij daarom het voorschrift aangepast in overeenstemming met de BBT conclusies afvalbehandeling.

In de BBT-conclusies afvalbehandeling is voor de waterstofsulfideconcentratie geen emissie-eis opgenomen. Daarom moet de waterstofsulfideconcentratie in de afgassen van het biobed voldoen aan de emissie-eis van 3 mg/Nm³ (stofklasse gA.2), zoals opgenomen in artikel 2.5 uit het Activiteitenbesluit.

Naar nu blijkt hebben wij abusievelijk voor de waterstofsulfideconcentratie geen emissie-eis opgenomen in de voorschriften. Wij hebben daarom alsnog een voorschrift opgenomen.

Voorschrift 8.6.5.1.25

Bij 8.6.5.1.25 blz. 110 bij bediening dient “deskundig” te worden omschreven.

Overwegingen

Wij hebben in overeenstemming met het verzoek van reclamanten ‘deskundig’ gedefinieerd.

Voorschrift 8.6.5.1.28

Voorschrift 8.6.5.1.28 blz. 110 Bediening: omschreven dient te worden wat noodgevallen zijn. De toevoeging van en andere gevallen is een vrijbrief te handelen naar eigen goeddunken. Hier dienen beperkingen te worden beschreven en tevens de verplichting van elektronisch registreren en waarschuwen van de omwonenden.

Overwegingen

Bij een normale bedrijfsvoering wordt het ontwaveld biogas verbrand in een tweetal WKK's. Om te voorkomen dat bij uitvallen van de installatie of delen daarvan, bijvoorbeeld technische storing, uitval openbaar elektriciteitsnet en regulier onderhoud, direct de overdrukbeveiliging inwerking treed moet bij een normale bedrijfsvoering de gaszakken van de hoofd- en navergisters beschikken over een buffercapaciteit welke voldoende is om de gasproductie van 2 uur op te vangen. In die periode moet een servicemonteur langs kunnen komen om eenvoudige problemen te verhelpen. In de kwaliteitsverklaring wordt hier aandacht aan besteed.

Om eventuele overdruk te voorkomen zijn de vergisters (gaskappen) voorzien van overdrukventielen met waterslot in combinatie met een tweetal biogas gestookte CV-installaties en een fakkelinstallatie. Beide installaties worden automatisch elektrisch ontstoken indien vooraf ingestelde veiligheidswaarden worden overschreden.

Deze overdrukbeveiliging is alleen aangevraagd om inwerking te treden bij onvoorziene omstandigheden, waarbij in de aanvraag en considerans van de vergunning een aantal voorbeelden zijn genoemd. Er wordt door reclamanten verondersteld dat de overdrukbeveiliging naar goeddunken wordt ingeschakeld.

Dit is zeker niet zo, omdat de overdrukbeveiliging automatisch in werking wordt gesteld en in werking blijft tot een acceptabel drukniveau is bereikt. Daarnaast is Ashorst er vanuit economisch oogpunt juist aangelegen om de overdrukbeveiliging zo min mogelijk inwerking wil hebben, omdat dan geen elektriciteit en warmte wordt opgewekt.

Voor wat betreft de door reclamanten genoemde registratie is naar onze mening hierin voorzien met voorschrift 1.19 van §9.6.6. In dit voorschrift is vastgelegd welke gegevens in een logboek moeten worden vastgelegd bij het gebruik van de cv-installaties en fakkelinstallatie.

Verder zien wij niet de meerwaarde van het informeren van de omwonenden bij het inwerking treden van de overdrukbeveiliging. Deze beveiliging voorkomt immers dat er geen ongewone voorvallen ontstaan, zodat derden hier niets van kunnen merken.

Bladzijde 21 vochtgehalte ingaande lucht biobed

Een voorschrift en een te gebruiken installatie voor het bevochtigen van de lucht dient te worden opgenomen. De aanname dat de lucht voldoende is bevochtigd via de wasser is onjuist aangezien 90% van de lucht in het geheel niet via de wasser gaat. In een voorschrift dient ook de inhoud van de biofilter te worden beschreven, de stand tijd en de wijze van vervanging en onderhoud. Op blz. 20 wordt genoemd een vochtgehalte van de lucht van meer dan 95% voor een goed werkende biofilter. "Een hoog vochtgehalte van de lucht is belangrijk om uitdroging van het biobed te voorkomen."

Overwegingen

In §3.1.2.2 van de considerans wordt uitgebreid ingegaan op de goede werking van het biobed. Een van de randvoorwaarden voor een goede werking van het biobed is dat de ingaande luchtstroom een vochtgehalte heeft van >95% en stofvrij moet zijn. Deze randvoorwaarden zijn opgenomen in de vergunningvoorschriften onder §9.4.3. Dat hieraan moet worden voldaan betreft een handhavingaspect.

Dat het vochtgehalte geen probleem is blijkt uit de tijdens het geuronderzoek uitgevoerde metingen waaruit blijkt dat het vochtgehalte van het afgas nagenoeg verzadigd aan vocht was. Ook het stofvrij zijn van het afgas is naar onze mening geen probleem door de aanwezigheid van de voorgeschakelde chemische luchtwasser en het papierfilter.

Verder zijn reclamanten van mening dat in een voorschrift voor wat betreft het biobed moet worden vastgelegd de inhoud, de stand tijd en de wijze van vervanging en onderhoud.

De standtijd van een biobed wordt overwegend bepaald door de verzuring (N, S en Cl), uitputting en/of vergiftiging en drukval.

De inhoud van een biobed is bepalend voor een voldoende verblijftijd (minimaal 30 – 45 seconden) van het afgas om een goede verwijdering van geurcomponenten te bereiken. De typische oppervlaktebelasting van een biofilter bedraagt tussen de 50 – 500 m³/m²/uur. Het bij Ashorst aanwezige biobed heeft een maatvoering van 4 meter breed, 8 meter diep (32 m²) en een hoogte van 1,5 meter. Uitgaande van een debiet van ca. 2.700 m³/uur betekent dit een belasting van 84 m³/m²/uur. Dit ligt ruim binnen de eerder genoemde maximale oppervlaktebelasting.

Een biofilter bestaat uit een met biologisch materiaal gevuld bed. De gasstroom wordt van onderuit door het filterbed geleid waar door ad- en absorptie de verontreinigingen door het filtermateriaal worden opgenomen. De componenten worden vervolgens door micro-organismen afgebroken. Het bed is opgebouwd uit een drager met daarop biologisch materiaal, bijvoorbeeld: compost, boomschors, kokosvezels of turf. Om verzuring te verminderen wordt soms kalk of dolomiet toegevoegd aan het vulmateriaal.

Bij biofiltratie is het belangrijk dat het filtermateriaal een pH tussen 7 en 8 heeft voor een optimale afbraak van organische componenten. Bij een pH kleiner dan 6,5 wordt de afbraaksnelheid snel minder. Het bij Ashorst aanwezige zogenaamde standaard biobed functioneert bij een temperatuur van circa 15 – 38 °C (mesotherm) is open aan de bovenzijde en daardoor onderhevig aan weersinvloeden.

Periodiek, om de 0,5 – 5 jaar, moet het filtermateriaal worden vervangen. Dit hangt sterk samen met het type vulmateriaal en de samenstelling van de afgassen.

Regelmatige inspectie en monitoring van de efficiëntie zijn noodzakelijk. De efficiëntie kan bijvoorbeeld binnen korte tijd sterk verminderen door fluctuaties van de gasstroomcondities (bijvoorbeeld gebrek aan nutriënten en problemen met de vochthuishouding) en/of veroudering van het filtermateriaal.

Voor een goede werking van een biobed zie <https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/digitale-nier/luchtemissie/overzicht-factsheets/factsheets/biofiltratie-biobed/>. Daarbij worden genoemd dat de ingaande luchtstroom een vochtgehalte moet hebben van 95% en stofvrij moet zijn. Deze beide voorwaarden waren in het ontwerpbesluit nog opgenomen als maatwerkvoorschrift en zijn nu ambtshalve vastgelegd als ‘gewoon’ voorschrift. Verder worden in de factsheet voor een goede werking van een biobed als randvoorwaarden genoemd:

- een maximale drukval van 5-20 mbar;
- een temperatuur van 15 – 38 °C;
- een debiet van maximaal 50 - 500 m³/m²/uur.

Uit de praktijk van andere bedrijfstakken met een standaard biobed (GFT-compostering en productie champignonsubstraat) is bekend dat voor een goede werking van een biobed periodiek worden gemonitord de temperatuur en ammoniakconcentratie (indicatief). Indien verhoogde waarden worden waargenomen wordt de monitoringsfrequentie verhoogd. Zolang de ammoniakconcentratie laag blijft wordt nog geen verdere actie ondernomen. In twee jaar tijd klinkt een biobed gemiddeld 25% in door de natuurlijke afbraak van het organisch vulmateriaal, waardoor bijvoorbeeld het afgas een onvoldoende verblijftijd heeft of in het ergste geval scheuren en/of kanaalvorming in het filtermateriaal kunnen ontstaan en het afgas ongezuiverd het biobed verlaat. Om dit te voorkomen moet bij het tussentijds onderhoud een deel van het vulmateriaal worden vervangen, vaak wordt het fijn materiaal uitgezeefd en verwijderd, en worden gemengd met “vers” vulmateriaal. Door het verwijderen van dit fijne materiaal wordt de doorlaat van het afgas door het filtermateriaal en daardoor de drukval geborgd.

Incidenteel, tijdens lange hete zomerperioden, wordt het filtermateriaal bevochtigd met water om enerzijds uitdroging van het filtermateriaal en anderzijds verzuring te voorkomen. Zeker bij een open biobed kan uitdroging sneller optreden.

Wij hebben daarom in overeenstemming met het verzoek van reclamanten een aantal aanvullende voorschriften opgenomen voor een goede werking van het biobed.

Bladzijde 21 De stankoverlast van de met, een shovel te verplaatsen en los te storten hete vaste fractie van het digestaat is niet beschreven

Dit is een stanktoevoeging en dient het 50% regiem te ondergaan.

Overwegingen

Om de geurbelasting van de aangevraagde activiteiten naar de omgeving inzichtelijk te maken is een geuronderzoek uitgevoerd. Dit door adviesbureau Olfasense BV te Amsterdam uitgevoerde geuronderzoek (nummer ASBV18A5, 1 juli 2019) is toegevoegd in bijlage 5 van de aanvullende gegevens van 19 juli 2019.

In §5.6 van dit geuronderzoek is de opslag van dikke fractie digestaat meegenomen als een van de geurbronnen. In tabel 6 en tabel 9 van het geuronderzoek is een overzicht opgenomen van de geuremissie van deze geurbron.

Het door reclamanten genoemde toepassen van de 50/50-regeling voor de veranderingen aan de mestbe- en verwerkingsinstallatie kent geen wettelijk basis. Deze 50/50-regeling is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv) en moet worden toegepast bij voor geur overbelaste veehouderijen welke willen uitbreiden in dieren. De nu aangevraagde veranderingen hebben alleen betrekking op de mestbe- en verwerkingsinstallatie.

Co/substraten en stank

De co-substraten dienen per soort op stank te worden bemeten tijdens storten, opslag en uitnemen na opslag. Deze stank is extra en dient aan het 50% regiem te worden onderworpen. Ook dient er een voorschrift te worden opgenomen dat silo's en transportweg van en naar de hydrolysering in een gebouw worden opgenomen ook om vervuiling van de "schone" regenwaterstroom te voorkomen.

Overwegingen

In het kader van het bij de aanvraag toegevoegde geuronderzoek is het onmogelijk om voor alle nu aangevraagde cosubstraten, zoals opgenomen in Bijlage Aa, onderdeel IV van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet, afzonderlijk te bepalen wat de invloed is op de geuremissie en de hinderlijkheid van de geur. Het zijn gewoonweg te veel cosubstraten, welke volgens een bepaalde receptuur via de meng- en hydrolysering aan de vergisting worden gevoed. Daarom is ervoor gekozen dat de afgezogen lucht van de meng- en hydrolysering wordt gereinigd met de combinatie van een zure luchtwasser, een papierfilter en biobed. Door de toepassing van deze beste beschikbare technieken gaan wij ervan uit dat er geen grote veranderingen optreden in de geuremissie van het biobed als gevolg van het voeden van de afzonderlijke cosubstraten aan de vergister.

Het door reclamanten genoemde toepassen van de 50/50-regeling voor de veranderingen aan de mestbe- en verwerkingsinstallatie kent geen wettelijk basis.

Deze 50/50-regeling is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv) en moet worden toegepast bij voor geur overbelaste veehouderijen welke willen uitbreiden in dieren. De nu aangevraagde veranderingen hebben alleen betrekking op de mestbe- en verwerkingsinstallatie.

Verder zijn reclamanten van mening dat silo's en transportweg van en naar de meng- en hydrolysering in een gebouw moeten worden opgenomen om onder andere vervuiling van de "schone" regenwaterstroom te voorkomen. Door de manier van opslag en transport (dichte opslagen en bulkwagens) is naar onze mening geen sprake van verontreinigd hemelwater en daardoor het overkappen van dit terreingedeelte niet aan de orde.

Acceptatieplan

Het acceptatieplan voldoet niet aangezien op geen enkele wijze criteria zijn vastgesteld voor stank en rotting bij de opslag bij de acceptatie en door de kwaliteitsmanager geen onafhankelijke controle op de acceptatie en de werkwijzen in de praktijk wordt beschreven en er van een echte onafhankelijke controle en melding dus geen sprake is. Zoals beschreven is het alleen papierwerk zonder inhoud. Dit plan moet worden omgebouwd tot een kwalitatief goed acceptatieplan.

Overwegingen

In een aparte bijlage bij de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC toegevoegd. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoet aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven.

Voor het AV-beleid en AO/IC zijn verder geen eisen in de vergunningen opgenomen, omdat de Meststoffenwet en Verordening dierlijke bijproducten hier eisen aan stellen. Deze eisen mogen niet worden opgenomen in een vergunning.

Algemeen

Ondanks de te waarden inspanningen van de ondernemer om zaken te verbeteren, zijn de resultaten marginaal en nog ver achter bij wat in 2008 werd beloofd. Er wordt gezocht naar het oplossen van problemen die er niet hoeven te zijn en behaalde resultaten worden door verkeerde verwijderingsrendementen berekeningen mooi voorgesteld terwijl ze slechts het predicaat matig verdienen. De hoeveelheid af te zuigen lucht van de hydrolysering kan tot vrijwel nihil worden teruggebracht, net als de daarmee samenhangende stank en NH3 emissie, door het probleem van luchtuitstoot weg te nemen i.p.v. matig werkende en dure "end of pipe" methodes te installeren. Hier hebben DLV, Olfasense en de overheid een sturende taak. Hier wordt tot nu toe geen gehoor aan gegeven. Dit, samen met de onwil van de ondernemer om een overzicht te maken van de stankbronnen en stankstoten leidt tot onvoldoende tot geen voortgang. Deze ontwerpvergunning straalt dat ook uit.

Overwegingen

Het betreft hier geen zienswijzen, maar alleen de mening van reclamanten.

5.2.9 Enkele losse toevoegingen

- De bij het transport door de drukvacuümtank veroorzaakte verdrijvingslucht op diverse plaatsen ontstaat een niet, gedefinieerde hoeveelheid stank. Dit is niet meegenomen.

Overwegingen

Zie onze overwegingen onder §6.1.2.

- In het ontwerpbesluit wordt verwezen naar Veld Oostenrijk 28 als gevoeligste item. De afstand van dit huis is volgens de lijst van objecten zeker niet het dichtstbijzijnde.

Overwegingen

Zie onze overwegingen onder §6.1.2.

- Castenray word genoemd als niet belast. (voor alleen de mestverwerking) aan de omliggende woningen wordt voorbijgegaan.

Overwegingen

Zie onze overwegingen onder §6.1.2.

- Eén van de na-vergisters wordt voorzien van een dubbel dak. Dat is goed, echter er wordt geen enkele reden opgegeven waarom en ook niet waarom de andere na-vergisters dan geen dubbel dak nodig hebben. De gaskappen zijn allemaal onderdeel van kleine lekkages en daartoe dienen voorschriften te worden opgenomen.

Overwegingen

Alle (na)vergisters zijn voorzien van dubbel membraam dak. Bij een dubbel membraam dak wordt het buitenste membraam op een constante overdruk gehouden (enkele mbar), waardoor deze constant op hoogte wordt gehouden. Door deze constructie beschermt het buitenste membraam het binnenste membraam tegen wrijving en weersomstandigheden. Het binnenste membraam vangt het biogas op en fluctueert in hoogte met de aanwezige hoeveelheid biogas.

- Het mestverwerkingsgebouw. Hier worden vaste en vloeibare stromen tot 70°C verwarmd. De verdrijvinglucht, van deze warme stromen zal logischerwijze veel stank voortbrengen. In het gebouw, de deur staat niet voor niets altijd open, stinkt het vanuit deze hygiëniserende bakken die niet volledig gesloten zijn. De redeneringen over de in dit, gebouw geïnstalleerde wasser en de was tendensen en ook vergelijk met industriële wassers en stromen is nergens op gestoeld. Hier dient een stankmeting op te worden verricht, ook al omdat in het stuk voor de natuurwet voorbeelden worden genoemd die volledig ten onrechte waren en van de nu aangepaste voorbeelden in dit stuk niet duidelijk is hoe ze betrouwbare getallen zullen opleveren.

Overwegingen

Met de nu aangevraagde veranderingen worden de inpandige activiteiten: het drogen van de gescheiden dikke fractie en het pelletiseren van de gedroogde mest ingetrokken. Dit betekent dat van de inpandige activiteiten alleen overblijven de mechanische scheiding van het digestaat en de hygiëniserende van digestaat en/of vloeibare fractie en vloeibare cosubstraten.

Deze mestbewerkingsloods (gebouw 11) wordt onder voldoende onderdruk gehouden door de aanwezige chemische (zwavelzuur) luchtwasser, waardoor er geen verontreinigde lucht via bijvoorbeeld deuren en ramen kan ontsnappen. Ook de lucht van de hygiëniseerder wordt met een gesloten buizensysteem ingebracht in de voorkamer van de luchtwasser en daardoor gereinigd met afgezogen lucht van het gebouw 11.

Naar onze mening kan daarmee worden gesteld dat in de aangevraagde situatie, buiten de in het geuronderzoek meegenomen bronnen, geen emissies op een andere manier vanuit gebouw 11 kunnen plaatsvinden.

- De wasser van de mestverwerking dient o.a. ook bemeten te worden, nu en ook na 4 maanden, omdat bij eerdere metingen gebleken is dat er meer stank uit de wasser kwam dan erin ging, verbonden aan slecht ontwerp, slechte reiniging en slecht onderhoud. Deze wasser dient ook strengere normen voor NH₃ te krijgen.

Overwegingen

Wij hebben op grond van de BBT-conclusies afvalbehandeling (excl. Verbranding) voor het biobed in de voorschriften 1.13 en 1.14 van H8.4.3 een meetverplichting opgenomen voor de gestelde emissiegrenswaarden en het controleren van emissies.

Op grond van de BBT-conclusies afvalbehandeling hoeft de luchtwasser van gebouw 11 niet bemeten te worden. Dit wil echter niet zeggen dat deze luchtwasser niet bemeten hoeft te worden. Deze meetverplichting valt onder de rechtstreekse werkingssfeer van artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit.

- Niet duidelijk is of er nu wel of niet dikke fractie in het gebouw wordt gedroogd.

Overwegingen

In §2.1 is van de considerans is duidelijk genoemd dat op grond van de voorliggende aanvraag de vergunde activiteiten: het verder drogen van gescheiden dikke fractie in een drooginstallatie en pelletiseren van gedroogde mest worden ingetrokken.

- Om te voorkomen dat ander afval, bijvoorbeeld drugsafval via de vele stromen in de vergister terecht komt zonder dit te bemerken, moet om dit te bewaken een voorschrift worden opgenomen dat eist dat elke week een digestaat monster wordt genomen dat twee jaar wordt bewaard en waarin elke maand een monster onderzocht wordt op restmoleculen van vreemde stoffen als bijvoorbeeld drugsafval.

Overwegingen

Binnen de inrichting is vergund een (co-)vergistinginstallatie (incl. meng- en hydrolyseringen) met een capaciteit van 61.000 ton/jaar, waarvan 23.500 ton/jaar mest van de eigen varkenshouderij en 37.500 ton/jaar aan cosubstraten niet zijnde afvalstoffen (15.000 ton/jaar maïs, 10.000 ton/jaar gras, 5.000 ton/jaar graan en 7.500 ton/jaar Corn Cob Mix (CCM)).

De aanvraag betreft het voornemen om binnen de vergunde jaarcapaciteit van 61.000 ton/jaar, minimaal 31.000 ton/jaar aan mest van de eigen varkenshouderij te verwerken én verder alle cosubstraten te mogen accepteren en verwerken, zoals opgenomen in Bijlage Aa, onderdeel IV van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet.

Aangezien door Ashorst niet is aangevraagd het vergisten van (afval)stromen welke niet zijn opgenomen in bijlage Aa onderdeel IV van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet, mogen wij dit niet uitzonderen in de voorschriften.

In een aparte bijlage bij de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC toegevoegd. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoet aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. Voor het AV-beleid en AO/IC zijn verder geen eisen in de vergunningen opgenomen, omdat de Meststoffenwet en Verordening dierlijke bijproducten hier eisen aan stellen. De toestemmingverlening en handhaving van deze regelgeving ligt bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA).

5.2.10 Aanvulling zienswijze

In de stukken welke ter inzage liggen worden berekeningen voor stank gepresenteerd waarbij uit wordt gegaan van een jaaremissie. In de praktijk echter zijn er pieklasten van meerdere uren per dag die een heel ander beeld geven van de stankervaring dan zoals nu is berekend en waar de vergunning op gebaseerd is. Deze pieken vallen ook grotendeels samen in een aantal daguren, omdat ze oorzakelijk met elkaar verbonden zijn. Aangezien door de adviesbureaus ook nog onwerkelijk lage emissies, die op aannames zijn gebaseerd, in de berekeningen zijn verwerkt, zullen voornamelijk deze pieklasten gedurende meerdere uren per dag een heel ander beeld van de stanklast geven dan in de stukken voorgespiegeld.

Daarnaast zij nogmaals opgemerkt dat de last van een goedwerkend biofilter veel lager kan zijn dan de nu opgenomen en bemeten waarde omdat de slechte werking bij de meting voortkomt uit de korte werkingsduur. En het in de praktijk veel te lage relatieve vochtgehalte van de inkomende lucht.

Overwegingen

Om de geurbelasting van de aangevraagde activiteiten naar de omgeving inzichtelijk te maken is een geuronderzoek uitgevoerd. Dit door adviesbureau Olfasense BV te Amsterdam uitgevoerde geuronderzoek (nummer ASBV18A5, 1 juli 2019) is toegevoegd in bijlage 5 van de aanvullende gegevens van 19 juli 2019.

In §7.4 van het geuronderzoek zijn de rekenresultaten weergegeven van de berekende geurbelasting bij geurgevoelige objecten in de omgeving van Ashorst. Omdat enkele bronnen kortstondig actief zijn (zie tabel 9 en 11), zijn ook de geurconcentraties behorende bij een hogere percentielwaarde (99,5- en 99,99-percentielwaarde) inzichtelijk gemaakt.

In §3.1.2.3 van de considerans is onze afweging opgenomen over de berekende piekbelastingen. Naar aanleiding van ingediende zienswijzen zijn er nieuwe berekeningen uitgevoerd voor onder andere de piekbelastingen en is het besluit ambtshalve gewijzigd (zie onze overwegingen onder §6.1.2).

6 Ambtshalve wijziging ontwerpbesluit

6.1 Geur

6.1.1 Considerans

Wij hebben §3.1.2.3 van de considerans zodanig aangepast dat onze afweging en conclusies duidelijker zijn geformuleerd in overeenstemming met het in bijlage 5 van de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 toegevoegde geuronderzoek van adviesbureau Olfasense BV te Amsterdam. Deze aanpassingen zijn niet zodanig dat daardoor onze overwegingen en conclusies in het ontwerpbesluit zijn aangepast.

6.1.2 Nieuwe berekeningen

Naar aanleiding van door reclamanten ingediende zienswijzen is gebleken dat in het bij de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 toegevoegde geuronderzoek van Olfasense (ASBV18A5_AV8.pdf van 1 juli 2019) inderdaad geen rekening gehouden met het verpompen van mest of digestaat met een vacuüm druk tank pompsysteem (VDT) en de daarbij vrijkomende verdringingslucht. Daarom is in opdracht van Ashorst door Olfasense een aanvullende notitie uitgebracht (ASBV20A 20200220ASBV d.d. 20 februari 2020) welke ter inzage wordt gelegd met het definitieve besluit.

In de onderstaande twee tabellen zijn de rekenresultaten weergegeven afkomstig uit het geuronderzoek behorende bij aanvullende gegevens van 19 juli 2019 en de nieuwe aanvullende berekeningen van 20 februari 2020.

Rapport:		Resultatentabel		
Model:		ASBV18A5 aanvraag		
Resultaten voor model:		ASBV18A5 aanvraag		
Naam	Omschrijving	98% [OU/m ³]	99,50% [OU/m ³]	99,90% [OU/m ³]
T01	Venrayseweg 130	2,5	5,0	9,7
T02	Venrayseweg 134	4,2	7,5	12,2
T03	Venrayseweg 134a	4,0	7,3	11,3
T04	Venrayseweg 134b	3,9	6,9	10,9
T05	Venrayseweg 136	3,3	5,9	9,2
T06	Venrayseweg 140	2,4	4,2	6,7
T07	Venrayseweg 142	2,1	3,8	6,2
T08	Venrayseweg 143a	4,7	9,0	15,3
T09	Venrayseweg 144	1,8	3,4	5,7
T10	Venrayseweg 147	3,2	5,7	8,7
T11	Venrayseweg 148	1,7	3,1	5,3
T12	Venrayseweg 151	2,8	4,9	7,8
T16	Venrayseweg 153	1,6	2,9	5,3
T17	Venrayseweg 155	1,4	2,6	4,8
T18	Venrayseweg 156	1,2	2,3	4,2
T19	Veld Oostenrijk 22	1,7	3,8	7,4
T20	Veld Oostenrijk 24	1,7	4,0	7,2
T21	Veld Oostenrijk 26	2,8	6,3	10,8
T22	Veld Oostenrijk 28	5,3	10,4	14,8
T23	Bebouwde kom Horst	0,3	0,6	1,3
T24	Bebouwde kom Castenray	0,9	1,7	3,3

Rekenresultaten geuronderzoek Olfasense aanvullende gegevens 19 juli 2019

Rapport: Resultatentabel
 Model: ASBV20A1 aanvraag
 Resultaten voor model: ASBV20A1 aanvraag

Naam	Omschrijving	98% [OU/m ³]	99,50% [OU/m ³]	99,90% [OU/m ³]
T01	Venrayseweg 130	2,5	5,2	9,9
T02	Venrayseweg 134	4,3	7,7	12,6
T03	Venrayseweg 134a	4,1	7,5	11,6
T04	Venrayseweg 134b	4,0	7,2	11,3
T05	Venrayseweg 136	3,4	6,0	9,6
T06	Venrayseweg 140	2,5	4,4	6,9
T07	Venrayseweg 142	2,2	3,9	6,5
T08	Venrayseweg 143a	4,9	9,3	15,6
T09	Venrayseweg 144	1,9	3,5	5,8
T10	Venrayseweg 147	3,3	5,9	9,0
T11	Venrayseweg 148	1,7	3,3	5,5
T12	Venrayseweg 151	2,9	5,0	8,1
T16	Venrayseweg 153	1,6	3,0	5,5
T17	Venrayseweg 155	1,5	2,7	5,0
T18	Venrayseweg 156	1,3	2,4	4,3
T19	Veld Oostenrijk 22	1,7	3,9	7,5
T20	Veld Oostenrijk 24	1,8	4,1	7,4
T21	Veld Oostenrijk 26	2,8	6,4	11,0
T22	Veld Oostenrijk 28	5,4	10,6	15,3
T23	Bebouwde kom Horst	0,3	0,7	1,3
T24	Bebouwde kom Castenray	0,9	1,7	3,4

Rekenresultaten nieuwe aanvullende berekeningen Olfasense van 20 februari 2020

Aaneengesloten woonbebouwing

Uit de nieuwe berekeningen blijkt dat er geen veranderingen optreden in de berekende geurbelastingen van 0,3 ou_E/m³ als 98-percentielwaarde bij de bebouwde kom van Horst en van 0,9 ou_E/m³ als 98-percentielwaarde bij de bebouwde kom van Castenray. De bij de bebouwde kom van Horst berekende geurbelasting is gelegen onder de streefwaarde van 0,5 ou_E/m³ als 98-percentielwaarde. De bij de bebouwde kom van Castenray berekende geurbelasting is gelegen tussen de streefwaarde van 0,5 ou_E/m³ als 98-percentielwaarde en de richtwaarde van 2,0 ou_E/m³ als 98-percentielwaarde.

Wel is er bij de aaneengesloten woonbebouwing (bebouwde kom Horst) een minimale toename van de berekende piekbelasting van 0,6 ou_E/m³ naar 0,7 ou_E/m³ als 99,5-percentielwaarde. Deze berekende maximale piekbelasting is lager dan de streefwaarde van 0,9 ou_E/m³ als 99,5-percentielwaarde. Bij de aaneengesloten woonbebouwing (bebouwde kom Castenray) is er een minimale toename van de berekende piekbelasting van 3,3 ou_E/m³ naar 3,4 ou_E/m³ als 99,9-percentielwaarde. Deze berekende maximale piekbelasting is gelegen tussen de streefwaarde van 1,4 ou_E/m³ als 99,9-percentielwaarde en de richtwaarde van 5,9 ou_E/m³ als 99,9-percentielwaarde.

Losliggende woningen

Uit de nieuwe berekeningen blijkt de berekende geurbelasting bij de beide maatgevende woningen aan Veld Oostenrijk en Venrayseweg minimaal toe te nemen van 5,3 ou_E/m³ naar 5,4 ou_E/m³ als 98-percentielwaarde (Veld Oostenrijk 28) en van 4,7 ou_E/m³ naar 4,9 ou_E/m³ als 98-percentielwaarde (Venrayseweg 143a).

Deze berekende geurbelastingen zijn nog steeds gelegen tussen de richtwaarde van $2,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentielwaarde en de grenswaarde van $11 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentielwaarde.

Bij de woning Veld Oostenrijk 28 is er een minimale toename van de berekende maximale piekbelastingen van $10,4 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ naar $10,6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 99,5-percentielwaarde en van $14,8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ naar $15,3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 99,9-percentielwaarde. Verder is er bij de woning Venrayseweg 143 a een minimale toename van de berekende maximale piekbelastingen van $9,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ naar $9,3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 99,5-percentielwaarde en van $15,3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ naar $15,6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 99,9-percentielwaarde.

De berekende piekbelastingen zijn gelegen tussen de richtwaarde van $3,6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ en grenswaarde van $16,2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 99,5-percentielwaarde en tussen de richtwaarde van $5,9 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ en grenswaarde van $26,6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 99,9-percentielwaarde

Bij deze nieuwe berekende geurbelastingen bij de in de omgeving van Ashorst gelegen aaneengesloten en verspreid liggende woningen is de kans op geurhinder tot een aanvaardbaar niveau beperkt.

6.2 Voorschriften

In §3.1.2.2 van de considerans van het ontwerpbesluit is opgenomen dat wij voor de goede werking van het biobed op grond van artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften hebben opgenomen. Het gaat daarbij om de in hoofdstuk 6 van het ontwerpbesluit opgenomen onderstaande voorschriften 1.2 en 1.3.

- 1.2 De ingaande luchtstroom van het biobed moet een vochtgehalte hebben van $>95\%$ en stofvrij zijn.
- 1.3 De ingaande ammoniakconcentratie van het biobed mag niet meer bedragen dan $5 \text{ mg}/\text{Nm}^3$ (concentratie als halfuurwaarde en betrokken op droog afgas onder standaardcondities $101,3 \text{ kPa}$ en 273 K).

Aangezien de vergister moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie, waarvoor BBT-conclusies zijn vastgesteld, is in artikel 2.3a, tweede lid, van het Activiteitenbesluit opgenomen dat afdeling 2.3 (lucht en geur) van het Activiteitenbesluit niet van toepassing is op emissies naar de lucht.

Voorgaande betekent concreet dat wij voor de goede werking van het biobed op grond van het Activiteitenbesluit geen maatwerkvoorschriften mogen opnemen. Daarom zijn de maatwerkvoorschriften 1.2 en 1.3 vergunningvoorschriften geworden. Wij hebben daarom ook §3.1.2.2 van de considerans zodanig aangepast dat het stukje tekst over het opnemen van maatwerkvoorschriften voor het biobed is komen te vervallen.

6.3 Geluid

In §4.1.5.3 van de considerans is opgenomen dat de akoestische situatie van de inrichting is vastgelegd in het bij de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 in bijlage 2 toegevoegde akoestisch onderzoek van HMB BV (kenmerk 18255001N van 26 mei 2018) en de toegevoegde aanvulling van 25 juli 2019 (B01-18255001N). In deze aanvulling van 25 juli 2019 zijn door de aanpassingen in de aanvraag (o.a. verwijdering droger en kortere loods) de relevante invoergegevens van het rekenmodel aangepast en de rekenresultaten toegevoegd van de nieuwe berekeningen.

Op basis van de beide onderzoeksrapporten en de hierin gepresenteerde resultaten hebben wij in §4.1.5.6 van de considerans afgewogen om voorschrift 7.2 uit de vigerende fase 2 veranderingsvergunning van 22 augustus 2013 zodanig ambtshalve aan te passen dat het nieuw berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor de representatie bedrijfssituatie (RBS) op een viertal specifiek gekozen beoordelingspunten is vastgelegd.

Verder hebben wij in §4.1.5.7 van de considerans afgewogen om voor het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor de incidentele bedrijfssituatie (IBS) een nieuw vergunningvoorschrift op te nemen.

Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen is gebleken dat de manier waarop de mest wordt afgevoerd niet overeenkomt met hoe deze activiteit is meegenomen in het oorspronkelijke geluidrapport van 26 mei 2018. Daarom is in opdracht van Ashorst door HMB BV een aanvullende notitie uitgebracht (B01_20236201N d.d. 4 maart 2020) welke ter inzage wordt gelegd met het definitieve besluit. Dit schrijven vervangt daarmee de aanvulling van 25 juli 2019 en wordt met het definitieve besluit ter inzage gelegd.

In de onderstaande tabellen zijn voor de RBS en de IBS de nieuwe rekenresultaten weergegeven afkomstig uit de aanvullende berekeningen 4 maart 2020. In een aparte kolom is aangegeven het verschil (toename of afname) van de berekende geluidbelasting ten opzichte van het oorspronkelijke geluidrapport 26 mei 2018. Verder is in de bijlage bij deze aanvullende berekeningen ook opgenomen de berekende geluidbelasting bij de maatgevende woningen in de omgeving van Ashorst.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ae,LT}$) RBS					
Beoordelingspunten*	Beoordelings	Dag		Nacht	Verschillen
	hoogte	07-00 – 19.00 uur	Avond 19.00 -23.00 uur	23.00 – 07.00 uur	
Rekenpunt 11B punt op 50 meter (zuid)	5	39	35	34	0 / 0 / 0
Rekenpunt 12B punt op 50 meter (noord)	5	41	41	38	-1 / -1 / -1
Rekenpunt 13B punt op 250 meter (noord)	5	32	29	26	0 / 0 / -1
Rekenpunt 14B punt op 250 meter (zuid)	5	35	28	27	+3 / 0 / 0

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in H12 van het besluit en bijlage 2 van het b j de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 toegevoegde akoestisch rapport van HMB (kenmerk 18255001N van 26 mei 2018)

Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) RBS					
Beoordelingspunten*	Beoordelings	Dag		Nacht	Verschillen
	hoogte	07-00 – 19.00 uur	Avond 19.00 -23.00 uur	23.00 – 07.00 uur	
Rekenpunt 11B punt op 50 meter (zuid)	5	52	43	43	0 / 0 / 0
Rekenpunt 12B punt op 50 meter (noord)	5	61	64	64	0 / 0 / 0

Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) RBS					
Beoordelingspunten*	Beoordelings Dag		Avond	Nacht	Verschillen dag/avond/nacht
	hoogte	07-00 – 19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 – 07.00 uur	
Rekenpunt 13B punt op 250 meter (noord)	5	47	48	48	0 / 0 / 0
Rekenpunt 14B punt op 250 meter (zuid)	5	45	45	45	+2 / 0 / 0

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in H12 van het besluit en bijlage 2 van het b j de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 toegevoegde akoestisch rapport van HMB (kenmerk 18255001N van 26 mei 2018)

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) IBS					
Beoordelingspunten*	Beoordelings Dag		Avond	Nacht	Verschillen dag/avond/nacht
	hoogte	07-00 – 19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 – 07.00 uur	
Rekenpunt 11B punt op 50 meter (zuid)	5	39	36	34	-2 / -1 / -1
Rekenpunt 12B punt op 50 meter (noord)	5	41	42	38	-1 / 0 / -1
Rekenpunt 13B punt op 250 meter (noord)	5	33	31	27	0 / 0 / 0
Rekenpunt 14B punt op 250 meter (zuid)	5	37	34	29	-1 / 0 / -1

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in H12 van het besluit en bijlage 2 van het b j de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 toegevoegde akoestisch rapport van HMB (kenmerk 18255001N van 26 mei 2018)

Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) IBS					
Beoordelingspunten*	Beoordelings Dag		Avond	Nacht	Verschillen dag/avond/nacht
	hoogte	07-00 – 19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 – 07.00 uur	
Rekenpunt 11B punt op 50 meter (zuid)	5	52	43	43	0 / 0 / 0
Rekenpunt 12B punt op 50 meter (noord)	5	61	64	64	0 / 0 / 0
Rekenpunt 13B punt op 250 meter (noord)	5	47	48	48	0 / 0 / 0
Rekenpunt 14B punt op 250 meter (zuid)	5	45	47	47	0 / +1 / +1

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in H12 van het besluit en bijlage 2 van het b j de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 toegevoegde akoestisch rapport van HMB (kenmerk 18255001N van 26 mei 2018)

6.3.1.1 Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) RBS

Uit de nieuwe rekenresultaten volgt dat in de RBS bij alle woningen in de dag- en avondperiode kan worden voldaan aan de richtwaarde van respectievelijk 40 en 35 dB(A). In de nachtperiode is er alleen bij de woning Venrayseweg 134b een overschrijding van de richtwaarde van 30 dB(A) met 2 dB(A).

Uitgaande van het indicatief berekende referentieniveau en de grenswaarde behorende bij een landelijke woonomgeving met veel agrarische activiteiten is de minimale overschrijding van de richtwaarde in de nachtperiode bij de woning Venrayseweg 134b vergunbaar.

6.3.1.2 Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) IBS

Uit de nieuwe rekenresultaten volgt dat in de IBS bij alle woningen in de dagperiode kan worden voldaan aan de richtwaarde van 40 dB(A). In de avondperiode is er alleen bij de woning Venrayseweg 134b een overschrijding van de richtwaarde van 35 dB(A) met 1 dB(A). In de nachtperiode is er bij de woning Venrayseweg 134b een overschrijding van de richtwaarde van 30 dB(A) met respectievelijk 2 dB(A).

Uitgaande van het indicatief berekende referentieniveau en de grenswaarde behorende bij een landelijke woonomgeving met veel agrarische activiteiten is de minimale overschrijding van de richtwaarden in de avond- en nachtperiode bij de woning Venrayseweg vergunbaar.

6.3.1.3 Beoordeling maximale geluidniveaus (L_{Amax}) RBS

Uit de rekenresultaten volgt dat in de RBS bij de woning Venrayseweg 134b en 134a er een overschrijding is van de richtwaarde van 50 dB(A) met respectievelijk 6 en 4 dB(A). In de avondperiode is er bij de woningen Venrayseweg 151, 147, 136, 134b, 145 en 143a en de woning Veld Oostenrijk 28 een overschrijding van de richtwaarde van 45 dB(A) met respectievelijk 2, 4, 8, 12, 6, 1 en 1 dB(A). Voor wat betreft de nachtperiode is er bij de woningen Venrayseweg 163, 151, 147, 136, 134b, 134, 145 en 143a en de woning Veld Oostenrijk 28 een overschrijding van de richtwaarde van 40 dB(A) met respectievelijk 1, 7, 9, 13, 17, 10, 11, 6 en 6 dB(A).

Hoewel de streefwaarde in de dag-, avond- en nachtperiode wordt overschreden kan ruimschoots worden voldaan aan het maximaal te vergunnen geluidniveaus van 70, 65 en 60 dB(A) in de dag- en nachtperiode. Verder betreft hier aan de bedrijfsvoering inherente maximale geluidniveaus die zijn gebaseerd op de huidige stand der techniek, waarvan redelijkerwijs kan worden gesteld dat het niet mogelijk is de geluiduitstraling van deze bronnen verder te verminderen.

Gelet op het bovenstaande hebben wij voorschrift 7.3 uit de vigerende fase 2 veranderingsvergunning van 22 augustus 2013 ambtshalve aangepast.

6.3.1.4 Beoordeling maximale geluidniveaus (L_{Amax}) IBS

Uit de rekenresultaten volgt dat in de IBS bij de woningen Venrayseweg 134b en 134a er een overschrijding is van de richtwaarde van 50 dB(A) met respectievelijk 6 en 4 dB(A). In de avondperiode is er bij de woningen Venrayseweg 151, 147, 136, 134b, 134, 145 en 143a en de woning Veld Oostenrijk 28 een overschrijding van de richtwaarde van 45 dB(A) met respectievelijk 2, 4, 8, 12, 5, 6, 1 en 1 dB(A). Voor wat betreft de nachtperiode is er bij de woningen Venrayseweg 163, 151, 147, 136, 134b, 134, 145 en 143a en de woning Veld Oostenrijk 28 een overschrijding van de richtwaarde van 40 dB(A) met respectievelijk 1, 7, 9, 13, 17, 10, 11, 6, en 6 dB(A).

Hoewel de streefwaarde in de dag-, avond- en nachtperiode wordt overschreden kan ruimschoots worden voldaan aan het maximaal te vergunnen geluidniveaus van 70, 65 en 60 dB(A) in de dag- en nachtperiode. Verder betreft hier aan de bedrijfsvoering inherente maximale geluidniveaus die zijn gebaseerd op de huidige stand der techniek, waarvan redelijkerwijs kan worden gesteld dat het niet mogelijk is de geluiduitstraling van deze bronnen verder te verminderen.

Voor wat betreft onze overwegingen betreffende het 12 dagen criterium verwijzen wij hier naar §4.1.5.3 §4.1.5.7 van de considerans.

7 Maatwerkvoorschriften

7.1 Ammoniaknormering

- 1.1 De ammoniakconcentratie van de afgassen uit de schoorsteen van de luchtwasser van de mestbewerkingsloods (gebouw 11) mag niet meer bedragen dan 10 mg/Nm³ (concentratie als halfuurwaarde en betrokken op droog afgas onder standaardcondities 101,3 kPa en 273 K).

8 Ambtshalve wijziging voorschriften fase 2 veranderingsvergunning van 22 augustus 2013

8.1 Geluidhinder

8.1.1 Langtijdgemiddeld geluidniveaus ($L_{A,r,LT}$) RBS

- 7.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunten*	Beoordelingshoogte	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$)		
		Dag 07.00 – 19.00 uur	Avond 19.00 -23.00 uur	Nacht 23.00 – 07.00 uur
Rekenpunt 11B punt op 50 meter (zuid)	5	39	35	34
Rekenpunt 12B punt op 50 meter (noord)	5	41	41	38
Rekenpunt 13B punt op 250 meter (noord)	5	32	29	26

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)				
Beoordelingspunten*	Beoordelingshoogte	Dag 07.00 – 19.00 uur	Avond 19.00 -23.00 uur	Nacht 23.00 – 07.00 uur
Rekenpunt 14B punt op 250 meter (zuid)	5	35	28	27

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in H12 van het besluit en bijlage 2 van het b j de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 toegevoegde akoestisch rapport van HMB (kenmerk 18255001N van 26 mei 2018)

8.1.2 Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) RBS

7.3 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag in de RBS op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Maximale geluidniveaus (L_{Amax})				
Beoordelingspunten*	Beoordelingshoogte	Dag 07.00 – 19.00 uur	Avond 19.00 -23.00 uur	Nacht 23.00 – 07.00 uur
Rekenpunt 11B punt op 50 meter (zuid)	5	52	43	43
Rekenpunt 12B punt op 50 meter (noord)	5	61	64	64
Rekenpunt 13B punt op 250 meter (noord)	5	47	48	48
Rekenpunt 14B punt op 250 meter (zuid)	5	45	45	45

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in H12 van het besluit en bijlage 2 van het b j de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 toegevoegde akoestisch rapport van HMB (kenmerk 18255001N van 26 mei 2018)

9 Nieuwe voorschriften

9.1 Algemeen

9.1.1 Milieubeheersysteem

1.1 Binnen 4 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet door vergunninghoudster een milieubeheersysteem zijn ingevoerd en inwerking hebben waarin de elementen 1 tot en met 13 zijn opgenomen, zoals beschreven in BBT 1 van de BBT-conclusies Afvalbehandeling.

9.1.2 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.2 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten tenminste de volgende aspecten zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.3 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.2 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.3 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.4 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

9.1.3 Instructies

- 1.5 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.6 De vergunninghouder moet één of meer te zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

9.1.4 Melding contactpersoon

- 1.7 De vergunninghouder moet direct na het in werking treden van de vergunning schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven aan het bevoegde gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigingen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.
- 1.8 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten tenminste 5 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.
- 1.9 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

9.1.5 Registratie

- 1.10 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- a. alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
 - b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.
- 1.11 De documenten genoemd in het voorschrift onder c en d moeten tenminste vijf jaar worden bewaard.
- 1.12 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

9.1.6 Bedrijfsbeëindiging

- 1.13 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.14 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

9.2 Afvalstoffen

9.2.1 Acceptatie en verwerking

- 1.1 Binnen de inrichting mag per kalenderjaar niet meer aan dierlijke mest worden verwerkt en cosubstraten worden geaccepteerd en verwerkt dan genoemd in §2.1 van de considerans.
- 1.2 In de inrichting mogen alleen de in §4.1.2.3 van de considerans vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd, opgeslagen en verwerkt. Indeling te accepteren en verwerken afvalstoffen dient overeenkomstig de hoofdstukken van de Eural.
- 1.3 De vergunninghoudster moet altijd handelen conform het bij de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 goedgekeurde A&V-beleid en de AO/IC en de ingevolge voorschrift 1.5 toegezonden en goedgekeurde wijzigingen.
- 1.4 Het in voorschrift 1.3 goedgekeurde A&V-beleid en de AO/IC en de op grond van voorschrift 1.5 doorgevoerde wijzigingen moeten gedurende de openingstijden van het bedrijf voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.

- 1.5 Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd. In het voornemen tot wijziging moet het volgende aangegeven worden:
- de reden tot wijziging;
 - de aard van de wijziging;
 - de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V-beleid en de AO/IC;
 - de datum waarop vergunninghoudster de wijziging wil invoeren.
- 1.6 Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, moeten deze afvalstoffen door vergunninghoudster worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Deze handelwijze moet in het acceptatiereglement van het A&V-beleid en AO/IC zijn vastgelegd.

9.3 Opslaan

9.3.1 Opslaan spuiwater chemische luchtwasser en vloeibare cosubstraten

- 1.1 Een bovengrondse opslagtank met de daarbij behorende leidingen en appendages is:
- a. Van een voldoende stijfheid en sterkte om het gewicht van de opgeslagen vloeistof te dragen en om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of overvulling te voorkomen;
 - b. Vloeistofdicht;
 - c. Voorzien van een ondersteunende constructie van onbrandbaar materiaal en van een doelmatige fundering op plaatsen waar een kans op verzakking bestaat;
 - d. Alle aansluitingen op de tank moeten voorzien zijn van een afsluiter. Het moet duidelijk zijn of een afsluiter open of dicht staat;
 - e. Voor zover een niveau-aanwijzing of peilinrichting is aangebracht: zodanig ingericht dat het uitstromen van vloeistof uit de tank onmogelijk is;
 - f. In elke aansluiting op een tank beneden het hoogste vloeistofniveau, zo dicht mogelijk bij de tank wand, voorzien van een afsluiter, die zodanig is uitgevoerd dat duidelijk zichtbaar is of die geopend of gesloten is;
 - g. Voorzien van een overstortleiding met een diameter van 50 millimeter, die uitmondt op 5 centimeter boven de bodem van de vloer of voorziening genoemd onder h;
 - h. Geplaatst boven een tenminste vloeistofkerende vloer of een vloeistofdichte lekbak, die voldoende sterk is om weerstand te bieden aan de als gevolg van een lekkage optredende vloeistofdruk en bestand is tegen de in de tanks opgeslagen stoffen;
 - i. Ten hoogste voor 95% gevuld;
 - j. Voorzien van duidelijk leesbare opschriften met de chemische naam en handelsnaam van het product dat in de tank is opgeslagen, de concentratie van het product en de bijbehorende gevarensymbolen;

- k. Voorzien van vulleidingen die op afschot liggen, aflopend naar de tank of die, indien dat om technische redenen niet mogelijk is, na het vullen worden doorgeblazen, die goed met een goed sluitende dop of afsluiter zijn afgesloten, behoudens tijdens het vullen van tanks, die zijn beschermd tegen mechanische beschadigingen en die voldoen aan onderdeel j, en
- l. Voorzien van leidingen die bovengrond of in een daartoe speciaal aangelegde goot zijn gelegd;
- m. De vloeistofkerende vloer, bedoeld onder h vormt samen met wanden, drempels of opstaande randen een vloeistofkerende opvangvoorziening. Deze opvangvoorziening of de lekbak bedoeld onder h is tenminste gelijk aan de inhoud van de grootste tank, vermeerderd met 10% van de gezamenlijke inhoud van de overige tanks, voor zover twee of meerdere tanks in die voorziening zijn opgesteld;
- n. Een tank met een vloeistof die niet verenigbaar is met een andere vloeistof is opgesteld in een andere opvangvoorziening of lekbak.
- o. In een goede staat van onderhoud. Regelmatig doch tenminste eenmaal per jaar is controle op en van uitwendige corrosie, beschadigingen, lekkage en afsluiters;
- p. Tanks en leidingen moeten zijn bestand tegen het opgeslagen product voor een minimale periode van 15 jaar. Indien een inwendige coating is aangebracht, moet deze bestand zijn tegen het opgeslagen product gedurende een minimale periode van 20 jaar.

9.3.2 Opslag van zuur in een IBC

1.2 Een IBC moet:

- a. zijn vervaardigd van een materiaal dat bestand is tegen de opgeslagen vloeistof;
- b. zijn voorzien van een opschrift waaruit duidelijk blijkt welke stof zich in het reservoir bevindt en moet zodanig zijn geëtiketteerd dat de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen;
- c. blijvend vloeistofdicht zijn. Alle leidingen en appendages moeten bestand zijn tegen de inwerking van de opgeslagen stof;
- d. zodanig zijn uitgevoerd dat daarin geen overdruk kan ontstaan;
- e. Mogen niet worden gestapeld, tenzij de containers zijn geschikt voor stapelen of hiertoe voorzieningen zijn aangebracht;
- f. regelmatig worden gecontroleerd op lekkages en beschadigingen;
- g. indien een IBC lekt, moet de lekkage meteen worden verholpen, de inhoud meteen worden overgebracht in een andere geschikte verpakking of de lekkende emballage worden overgebracht in een zogenaamd overvat;
- h. een enkelwandige IBC moet zijn geplaatst boven een vloeistofdichte opvangbak met een inhoud van ten minste de inhoud van de grootste tank, vermeerderd met 10 % van de gezamenlijke inhoud van de overige tanks. De opvangbak moet voldoende sterk zijn om weerstand te kunnen bieden aan de als gevolg van een lekkage optredende vloeistofdruk. De opvangbak moet bestand zijn tegen het in de tank opgeslagen medium;
- i. een dubbelwandige IBC moet zijn voorzien van een geïntegreerde lekbak;
- j. het vrijkomen van product door morsen of lekkage moet worden voorkomen. Eventueel in de opvangbak opgevangen vloeistof moet zo spoedig mogelijk uit de lekbak worden verwijderd.

9.4 Lucht

9.4.1 Mestbewerkingloods (gebouw 11)

- 1.1 De hygiëniseerinstallatie en decanteercentrifuge moeten inpandig zijn opgesteld.
- 1.2 De mestbewerkingloods moet met behulp van een deugdelijke mechanische ventilatie met een voldoende capaciteit op onderdruk worden gehouden, waarna de afgezogen lucht moet worden gereinigd door een chemische (zwavelzuur) luchtwasser met een debiet van maximaal 160.000 m³/uur.
- 1.3 De gereinigde lucht moet via een rechthoekige bak op het dak op een hoogte van 8,70 meter worden geëmitteerd.
- 1.4 De luchtwasser moet zodanig worden gedimensioneerd dat voor ammoniak een verwijderingsrendement van minimaal 90%, voor geur een verwijderingsrendement van minimaal 30% en voor stof een verwijderingsrendement van minimaal 35% wordt gerealiseerd.
- 1.5 Bij het uitvallen of niet goed functioneren van een luchtreinigingsinstallatie moet het proces waarvan de afgassen in die betreffende installatie worden geleid automatisch worden gestopt. Van de bedrijfsvoering van de luchtreinigingsinstallatie dient een registratie te worden bijgehouden, waarin minimaal moet zijn vermeld:
 - de gegevens waaruit de goede werking van de luchtreinigingsinstallatie blijkt;
 - datum en omschrijving van uitgevoerd onderhoud aan de luchtreinigingsinstallatie;
 - storingen met vermelding van de datum, duur, plaats, oorzaak, gemeten of berekende emissie, meteorologische omstandigheden en de getroffen dan wel te treffen maatregelen.Vergunninghoudster is verplicht het register minimaal 3 jaar te bewaren.
- 1.6 Een luchtreinigingsinstallatie moet in goede staat van onderhoud verkeren, periodiek gecontroleerd worden en zo vaak als voor de goede werking nodig is worden gereinigd en vervangen.

9.4.2 Meng- en hydrolysering

- 1.7 De meng- en hydrolysering mag alleen kortstondig zijn geopend tijdens het voeden met een verreiker. Het openen en sluiten moet automatisch gebeuren.
De opening van een meng- en hydrolysering moet in gesloten toestand volledig zijn afgesloten met een precies aansluitend luik. Dit luik (inclusief rubber afdichting) moeten in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.8 De meng- en hydrolysering moet op voldoende onderdruk worden gehouden, zodanig dat geen lucht uit het gesloten luik en de afgezogen lucht moet worden gereinigd door de combinatie van een chemische (zwavelzuur) luchtwasser, papierfilter en een biobed met een debiet van maximaal 2.700 m³/uur.

9.4.3 Controle biobed

- 1.9 De ingaande luchtstroom van het biobed moet een vochtgehalte hebben van >95% en stofvrij zijn.
- 1.10 De ingaande ammoniakconcentratie van het biobed mag niet meer bedragen dan 5 mg/Nm^3 (concentratie als halfuurwaarde en betrokken op droog afgas onder standaardcondities 101,3 kPa en 273 K).
- 1.11 Het biobed moet worden bedreven bij een temperatuur van 15 – 38 °C.
- 1.12 De belasting van het biobed mag niet meer bedragen dan 84 m^3 afgas per m^2 filteroppervlak per uur bij een filterdikte van minimaal 1,5 meter.
- 1.13 Bij inklinking, scheur- en kanaalvorming van het filtermateriaal moet het biobed aangevuld worden met nieuw materiaal tot de ontwerphoogte.
- 1.14 Toevoerleidingen naar het biobed, welke onder invloed staan van de buitenlucht, moeten zo kort mogelijk worden uitgevoerd dan wel afdoende te worden geïsoleerd ter voorkoming van condensatie.
- 1.15 Het biobed dient maandelijks op de goede werking te worden gecontroleerd. Minimaal dienen te worden gemonitord en te worden geregistreerd:
- Het vochtgehalte;
 - De temperatuur;
 - De ammoniakconcentratie (indicatief);
 - Bevindingen visuele inspecties (eventuele inklinking, eventuele scheuren en kanaalvorming, eventuele aangroei op en in het filtermateriaal, eventuele scheuren in de omkasting van het biobed);
 - Datum vervangen en hoeveelheid nieuw filtermateriaal;
 - Datum en omschrijving periodiek onderhoud;
 - Storingen met vermelding van de datum, duur, oorzaak, gemeten of berekende emissie, meteorologische omstandigheden en de getroffen dan wel te treffen maatregelen.
- Vergunninghouder is verplicht het register minimaal 3 jaar te bewaren.

9.4.4 Emissiemetingen biobed

- 1.16 De ammoniakconcentratie van de afgassen uit het biobed mag niet meer bedragen dan 3 mg/Nm^3 . Gemiddelde concentratie van drie opeenvolgende metingen van elk minimaal 30 minuten en betrokken op droog afgas onder standaardcondities 101,3 kPa en 273 K.
- 1.17 De waterstofsulfideconcentratie van de afgassen uit het biobed mag niet meer bedragen dan 3 mg/Nm^3 . Gemiddelde concentratie van drie opeenvolgende metingen van elk minimaal 30 minuten en betrokken op droog afgas onder standaardcondities 101,3 kPa en 273 K.
- 1.18 De geurvracht van de afgassen uit het biobed mag niet meer bedragen dan 11.796 ouE/s .
- 1.19 De minimale monitoringsfrequentie voor H_2S en NH_3 bedraagt eenmaal per zes maanden. De minimale monitoringfrequenties kunnen worden verlaagd, mits is aangetoond dat de emissieniveaus voldoende stabiel zijn. In plaats van het monitoren van de ammoniak-waterstofsulfideconcentratie mag de geurconcentratie worden gemonitord.

- 1.20 Binnen 4 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet een onderzoeksvoorstel voor de uitvoering van de emissiemetingen ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd. In dit voorstel dient verder in ieder geval aandacht te worden besteed aan: genormaliseerde meetmethoden, nauwkeurigheid meetresultaten, bedrijfsomstandigheden metingen, binnen welke termijn het geuronderzoek zal plaatsvinden en wanneer een rapportage van de onderzoeksresultaten aan het bevoegd gezag wordt overgelegd.
- 1.21 De metingen dienen te worden uitgevoerd door een geaccrediteerde organisatie, wanneer dit in wettelijke regelingen is voorgeschreven, of door een voor deze analysemethoden gecertificeerde organisatie.

9.4.5 Geurbeheersplan covergister

- 1.22 Een geurbeheersplan moet zijn opgesteld, ingevoerd en regelmatig worden geëvalueerd, als onderdeel van het milieuzorgsysteem. In het milieuzorgsysteem moeten de volgende in BBT 12 van de BBT conclusies Afvalbehandeling voorgeschreven elementen zijn opgenomen:
- een protocol met acties en termijnen;
 - een protocol voor de monitoring van geur, zoals vastgesteld in BBT 10 van de BBT conclusies Afvalbehandeling;
 - een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bv. Klachten;
 - een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen; de karakterisering van de bijdragen van de bronnen, en de invoering van preventieve en/of beperkende maatregelen.

9.4.6 Emissiemetingen door bevoegd gezag

- 1.23 Indien het bevoegd gezag controlemetingen ten aanzien van de emissies wenst uit te voeren moet in overleg met en op aanwijzing van het bevoegd gezag maatregelen worden getroffen met betrekking tot:
- de plaats en de bereikbaarheid van de meetpunten;
 - de uitvoering van de aansluitvoorzieningen;
 - datgene wat voor de uitvoering van een meting is vereist.

9.5 Geluidhinder

Incidentele bedrijfssituatie (IBS)

- 1.1 In de IBS mag maximaal 12 dagen per jaar vanuit de (co-)vergistingsinstallatie op grotere schaal mest worden afgevoerd. Op deze dagen mogen maximaal 48 vrachtwagens in de dagperiode (07.00 – 19.00 uur), 5 vrachtwagens in de avondperiode (19.00 – 23.00 uur) en 2 vrachtwagens (23.00 – 07.00 uur) in de nachtperiode plaatsvinden.
- 1.2 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 1.3 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag in de IBS op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$)				
Beoordelingspunten*	Beoordelingshoogte	Dag 07.00 – 19.00 uur	Avond 19.00 -23.00 uur	Nacht 23.00 – 07.00 uur
Rekenpunt 11B punt op 50 meter (zuid)	5	39	36	34
Rekenpunt 12B punt op 50 meter (noord)	5	41	42	38
Rekenpunt 13B punt op 250 meter (noord)	5	33	31	27
Rekenpunt 14B punt op 250 meter (zuid)	5	37	34	29

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in H12 van het besluit en bijlage 2 van het b j de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 toegevoegde akoestisch rapport van HMB (kenmerk 18255001N van 26 mei 2018)

- 1.4 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag in de IBS op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Maximale geluidniveau (L_{Amax})				
Beoordelingspunten*	Beoordelingshoogte	Dag 07.00 – 19.00 uur	Avond 19.00 -23.00 uur	Nacht 23.00 – 07.00 uur
Rekenpunt 11B punt op 50 meter (zuid)	5	52	43	43
Rekenpunt 12B punt op 50 meter (noord)	5	61	64	64
Rekenpunt 13B punt op 250 meter (noord)	5	47	48	48
Rekenpunt 14B punt op 250 meter (zuid)	5	45	47	47

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in H12 van het besluit en bijlage 2 van het b j de aanvullende gegevens van 19 juli 2019 toegevoegde akoestisch rapport van HMB (kenmerk 18255001N van 26 mei 2018)

9.6 (externe) veiligheid

9.6.1 Algemeen

- 1.1 Binnen 3 maanden na het van kracht worden van de vergunning dient een explosieveiligheidsdocument en een risico inventarisatie en –evaluatie (RI&E) te worden opgesteld voor de onderdelen gasontploffing en de gevarenzone-indeling. Dit document moet binnen de inrichting aanwezig zijn.

1.2 Explosie en brandgevaar

- a. Het is binnen het hekwerk van de inrichting verboden open vuur te hebben en/of te roken. Het open vuur- en rookverbod geldt niet op plaatsen waar, onder goedkeuring van een bevoegde functionaris van betreffende deelinstelling, ontheffingen van dit verbod zijn vastgesteld. De plaatsen waar een ontheffing van het rookverbod geldt moeten duidelijk door middel van opschriften zijn aangegeven.
- b. Indien het om bedrijfstechnische redenen nodig is om in een explosiegebied c.q. een gebied waar een open vuur- en rookverbod geldt open vuur te maken of gereedschap te gebruiken dat vonken kan veroorzaken welke een omringend mengsel van gas of damp kan ontsteken, moeten zodanige maatregelen zijn getroffen, dat gevaar voor brand of explosie niet aanwezig is.
- c. Binnen de gevarezone, als bedoeld in de ATEX-richtlijn, waar gevaar door het eventueel aanwezig zijn van brandbare gas- en/of dampmengsels kan optreden, mogen geen door verbrandings- of elektromotoren aangedreven voertuigen worden gebruikt, tenzij door een daartoe door de vergunninghouder aangewezen persoon is vastgesteld, dat ter plaatse geen mengsel van gas of damp en lucht aanwezig is, dat door het gebruik van zodanig voertuig tot ontbranding of ontploffing zou kunnen komen, en bedoeld persoon toestemming tot het berijden van die wegen heeft gegeven.

1.3 Het rook- en vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011:2015 Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.

1.4 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:

- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
- goed bereikbaar zijn;
- als zodanig herkenbaar zijn.

1.5 Het terrein en het wegstelsel moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.

1.6 Binnen de inrichting moet een overzichtelijk en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moet tenminste zijn aangegeven:

- alle gebouwen en de risicorelevante installaties met hun functies;
- alle opslagen van stoffen die risicovolle situaties kunnen veroorzaken met vermelding van de aard van de stof overeenkomstig de ADR/GHS classificatie-indeling en de aanwezige en maximale hoeveelheden. In het aanwezige gevaarlijke stoffenjournaal.

1.7 Kleine brandblusmiddelen in de open lucht aanwezig (buiten toepassingen uit het Bouwbesluit)

- a. Elk blusmiddel moet duidelijk zichtbaar, steeds onbelemmerd bereikbaar en tot onmiddellijk gebruik gereed en beschikbaar zijn.
- b. Elk blusmiddel moet geschikt zijn voor haar toepassing.
- c. Brandblusmiddelen moeten tweejaarlijks worden gecontroleerd door een daartoe erkende instantie. De datum en het resultaat van de laatst uitgevoerde controle moeten op of nabij het blusmiddel zijn aangegeven.

- 1.8 Vergunninghoudster dient de vereiste essentiële maatregelen en voorzieningen als beschreven in §4.1.4.7 van de considerans te hebben gerealiseerd en in stand te houden.
- 1.9 Op plaatsen waar verhoogd gevaar van aanrijding bestaat, zijn installatieonderdelen in de aanrijdingsrichting beschermd.

9.6.2 Brandbestrijdings- en calamiteitenplan

- 1.10 Binnen 4 maanden na het van kracht worden van de vergunning dient in overleg met en onder goedkeuring van de Veiligheidsregio Limburg-Noord een brandbestrijdings- en calamiteitenplan te worden opgesteld. Hierin zijn minimaal meegenomen:
- a. De adequate maatregelen en middelen voor de beperking, beheersing en bestrijding van incidenten (inclusief bereikbaarheid);
 - b. De locaties waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen, bewerkt en gebruikt in het productieproces die effect hebben op de brandweerinzet;
 - c. De beschrijving van de noodprocedures bij incidenten;
 - d. De personen en/ of functies die verantwoordelijk zijn voor de bewaking van de integriteit van deze voorzieningen, hulpmiddelen en beheersmaatregelen;
 - e. De procesinstallatie (-delen) mag (mogen) pas in werking worden gesteld, indien de beschreven maatregelen en voorzieningen zijn geïnstalleerd en naar behoren functioneren.
 - f. De inrichting dient volgens het goedgekeurde brandbestrijdings- en calamiteitenplan zonodig onder voorwaarden van de Veiligheidsregio in werking te zijn.

9.6.3 Noodprocedure

- 1.11 Bij de relevante delen van de vergistingsinstallatie en op een centrale plaats binnen de inrichting is een noodprocedure aanwezig waarin in ieder geval is opgenomen:
- a. een beschrijving van de handelingen die worden verricht bij de volgende incidenten:
 - 1. een storing van de warmtekrachtinstallatie;
 - 2. een storing van de CV-installatie;
 - 3. een storing van de fakkelininstallatie;
 - 4. een storing van de ontzwaveling;
 - 5. stroomuitval;
 - 6. brand, en
 - 7. het afgaan van de overdrukbeveiliging.
 - b. een lijst van contactpersonen en instanties die worden gewaarschuwd.
- 1.12 Een storing moet zo spoedig mogelijk worden verholpen.
- 1.13 De noodprocedure is zichtbaar aanwezig bij de relevante onderdelen van de vergistinginstallatie.
- 1.14 Binnen 2 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet de noodprocedure worden getest. De resultaten van deze testen moeten gedurende vijf jaar op de inrichting bewaard te worden en aan een daartoe bevoegde ambtenaar direct (elektronisch) oproepbaar en overdraagbaar zijn
- 1.15 Bij storing of stroomuitval moet zijn gewaarborgd dat de techniek voor het ontzwellen van het vergistingsgas in de vergistingstank in werking blijft. Ook moet zijn gewaarborgd dat de overdrukbeveiliging in werking blijft.

- 1.16 De noodprocedure moet actueel worden gehouden.
- 1.17 Binnen de inrichting moet een deugdelijke beveiliging zijn aangebracht die zowel het aggregaat als de aandrijving daarvan spanningsloos maakt in het geval dat er zich een brand of mankement voordoet bij een van deze beide componenten.
- 1.18 Indien zich ten gevolge van een stagnatie in de elektriciteitsvoorziening een situatie voordoet die aanleiding kan geven tot gevaar, schade of ernstige hinder buiten de inrichting, moeten bij het optreden van een dergelijke stagnatie onmiddellijk en bij voorkeur automatisch, doeltreffende noodvoorzieningen in werking treden om deze kritieke situatie op te heffen.

9.6.4 Kwaliteitsverklaring

- 1.19 Binnen de inrichting moet een door de leverancier afgegeven kwaliteitsverklaring aanwezig zijn. In de kwaliteitsverklaring staan de eisen die nodig zijn voor een veilig en verantwoord gebruik van de vergistingsinstallatie (incl. overdrukbeveiliging). De volgende informatie moet in ieder geval in de verklaring staan
- a. welke materialen zijn toegepast;
 - b. hoe de gasdichtheid van de installatie is geborgd en wordt gemonitord;
 - c. hoe de explosieveiligheid van de installatie is geborgd en wordt gemonitord;
 - d. binnen welke procesparameters (druk, temperatuur) de installatie veilig en zonder afblazen van vergistingsgas in werking is;
 - e. de minimale en maximale verwerkingscapaciteit van dierlijke meststoffen en covergistingsmaterialen;
 - f. de productiecapaciteit van het vergistingsgas;
 - g. de buffercapaciteit voor het opslaan van vergistingsgas;
 - h. hoe de stabiliteit van het digestaat wordt geborgd;
 - i. de verwachte samenstelling van het ruwe vergistingsgas en het gas na ontzwaveling en hoe het gas in de vergistingstank wordt ontzwaveld;
 - j. de ligging van de overdrukbeveiliging(en) en de ingestelde druk;
 - k. hoe en hoe vaak onderhoud en controle nodig is en welke deskundigheid hiervoor nodig is;
 - l. de referentieperiode.
- 1.20 Een vergistingsinstallatie voldoet aan de NTA 9766:2014. Binnen de inrichting is een verklaring aanwezig waaruit dit blijkt.
- 1.21 De verklaring heeft een geldigheid van niet meer dan vijftien jaar.
- 1.22 Bij veranderingen aan de installatie en tenminste vier weken voor het aflopen van de referentieperiode wordt door een deskundige beoordeeld of de installatie nog steeds voldoet aan de NTA 9766:2014 en wordt een kwaliteitsverklaring afgegeven met referentieperiode.
- 1.23 Als uit de beoordeling blijkt dat reparaties of wijzigingen noodzakelijk zijn, voert de vergunninghouder deze direct uit. De kwaliteitsverklaring wordt pas afgegeven na uitvoering van reparaties of wijzigingen.
- 1.24 Als geen nieuwe kwaliteitsverklaring kan worden afgegeven, wordt de installatie buiten gebruik gesteld.

9.6.5 Bediening

- 1.25 De vergistingsinstallatie wordt bediend door een deskundig persoon c.q. deskundig personeel. Deze persoon of het personeel dient te beschikken over aantoonbare (vak)kennis en expertise.
- 1.26 In de nabijheid van de vergistingsinstallatie zijn bedieningsinstructies aanwezig.

9.6.6 Overdrukbeveiliging

- 1.27 Een vergistingsinstallatie is gasdicht uitgevoerd en heeft een overdrukbeveiliging.
- 1.28 De overdrukbeveiliging treedt uitsluitend in werking bij noodgevallen, tijdens storingen en in andere gevallen waarbij het biogas niet kan worden verwerkt of afgevoerd. De vergistingsinstallatie heeft hiertoe voldoende buffercapaciteit.
- 1.29 De overdrukbeveiliging moet zijn uitgevoerd in overeenstemming met §4.1.4.7 van de considerans.
- 1.30 De cv-installaties en fakkelininstallaties bevat tenminste een beveiliging die voorkomt dat vlamterugslag in het leidingsysteem kan optreden, terwijl een vrije doorstroming van het biogas onder alle omstandigheden blijft gewaarborgd.
- 1.31 De cv-installaties en fakkelininstallatie moeten zodanig zijn ontworpen en uitgevoerd en worden geïnspecteerd, getest en onderhouden dat het biogas onder alle omstandigheden word verbrand. Er dient sprake te zijn van een volledige verbranding.
- 1.32 De goede werking van de cv-installaties en fakkelininstallatie moet continu worden gecontroleerd. Bij uitvallen van de branders moet automatisch een alarm in werking worden gesteld en de gasafvoer worden afgesloten.
- 1.33 De cv-installaties en fakkelininstallatie moeten zodanig zijn geconstrueerd dat de ontsteking onder alle omstandigheden is gewaarborgd en dat de vlam niet onder invloed van de weersomstandigheden kan worden gedoofd.
- 1.34 Binnen een afstand van 7 meter van de voet van de fakkelininstallatie mag geen brandgevaarlijke begroeiing en/of brandbare stof aanwezig zijn. Met uitzondering van de constructies en apparatuur van het fakkelsysteem moet het terrein binnen deze afstand onbebouwd zijn.
- 1.35 De fakkel mondt uit op een veilige plaats in de buitenlucht op een hoogte van ten minste 3 meter boven het maaiveld. Hierbij is rekening gehouden met de warmtestraling van de fakkel op objecten in de omgeving zowel binnen als buiten de inrichting.
- 1.36 De ontstekingsinstallatie van de waakvlambranders van de cv-installaties en fakkelininstallatie moet minimaal één maal per maand op de goede werking worden beproefd. Indien dit aantoonbaar niet mogelijk is, kan worden volstaan met het testen van het elektrische/elektronische systeem. De resultaten van de beproeving moeten administratief worden vastgelegd

- 1.37 Bij elk gebruik van de cv-installaties en fakkelininstallatie moeten de volgende gegevens in een logboek gedurende worden vastgelegd:
- a. hoeveelheid en aard van het aangeboden biogas;
 - b. oorzaak van verbranden biogas;
 - c. datum, tijdstip en tijdsduur van het verbranden;
 - d. tijdsduur van het eventueel roetend fakkelen en daartegen ondernomen acties.

9.6.7 Monitoring

- 1.38 De covergistingsinstallatie heeft een elektronisch monitoringssysteem om de goede werking van de vergistinginstallatie te controleren. Het systeem waarschuwt de vergunninghouder bij afwijkende procescondities die kunnen leiden tot onveilige situaties.
- 1.39 Het monitoringssysteem meet in ieder geval continu de druk en de stroming van het gas.
- 1.40 Als het monitoringssysteem een waarschuwing geeft, worden maatregelen getroffen om een goede werking van de covergistingsinstallatie te waarborgen. Onveilige situaties of emissies van vergistingsgas moeten worden voorkomen.
- 1.41 De vergunninghouder zorgt dat zo spoedig mogelijk na de waarschuwing actie wordt ondernomen om afwijkende procescondities die zijn gemeld door het systeem te verhelpen.
- 1.42 In een procedure staat welke maatregelen nodig zijn als het monitoringssysteem een waarschuwing geeft.

9.6.8 Verbod transport en mengen digestaat

- 1.43 Digestaat dat nog biologisch actief is, wordt niet getransporteerd en niet buiten de vergistingstank gemengd met mest.
- 1.44 Als het digestaat rechtstreeks uit het vergistingsproces wordt afgevoerd, wordt het digestaat gestabiliseerd voordat het wordt getransporteerd of vermengd met mest.

9.6.9 Buiten gebruik stellen

- 1.45 Bij het buiten gebruik stellen van de installatie wordt het restant vergistingsgas uit de installatie verwijderd. Het restant vergistingsgas wordt als mogelijk nuttig toegepast. Als dit niet mogelijk is wordt het vernietigd of anders afgevoerd met zo min mogelijk gevaar voor mens en milieu.
- 1.46 Het overgebleven digestaat wordt gestabiliseerd zodra een vergistingstank of na-opslag buiten bedrijf wordt gesteld en niet meer gasdicht is.
- 1.47 Het bevoegd gezag wordt ten minste 4 weken voorafgaand aan het buiten gebruik stellen hierover geïnformeerd. Hierbij wordt een plan van aanpak overgelegd.

9.6.10 Gasleidingen

- 1.48 Leidingen voor transport van vergistingsgas zijn van corrosiebestendig materiaal.
- 1.49 Vergistingsgasleidingen zijn herkenbaar en als zodanig gemerkt.

- 1.50 De installatie die het vergistingsgas in de leidingen brengt is zo afgesteld dat bij een plotselinge drukval in de leiding de levering van vergistingsgas wordt stopgezet. In dat geval wordt de levering hervat als is vastgesteld dat er geen problemen met de leiding zijn of deze zijn opgelost.
- 1.51 Bovengrondse vergistingsgasleidingen zijn beveiligd tegen aanrijden. Ondergrondse vergistingsgasleidingen lopen niet onder gebouwen door.

9.6.11 Ontzwaveling en meten waterstofsulfide (H₂S) en methaan (CH₄)

- 1.52 De concentraties CH₄ en H₂S in het ruwe biogas moeten continue worden gemeten en geregistreerd.
- 1.53 Indien de concentratie H₂S in het ruwe biogas de maximale waarde van 5.000 ppm (0,5 vol%) bereikt moet automatisch een systeem van ontzwaveling inwerking treden in overeenstemming met §4.1.4.7 van de considerans.
- 1.54 Bij het verlaten van het ontzwavelde biogas uit de vergistingstank is de grenswaarde voor waterstofsulfide maximaal 430 mg/Nm³ of 300 ppm of 0,03 vol%.
- 1.55 Met de resultaten van de analyse wordt het gehalte waterstofsulfide in volumeprocenten berekend.
- 1.56 De resultaten van de analyses worden ten minste vijf jaar bewaard.

10 Begrippenlijst

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

AFVALSTOFFEN:

afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

AFVALWATER:

afvalwater als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

BEDRIJFSAFVALSTOFFEN:

bedrijfsafvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

BEDRIJFSAFVALWATER:

bedrijfsafvalwater als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

beste Beschikbare Technieken als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

BEVOEGD GEZAG:

bevoegd gezag als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

BODEM:

bodem als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

bodembedreigende activiteit als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

BODEMBEDREIGENDE STOF:

bodembedreigende stof als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

bodembeschermende maatregelen als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

bodembeschermende voorziening als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

BOUWEN:

bouwen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

DIERLIJKE BIJPRODUCTEN:

dierlijke bijproducten als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

DOELMATIG BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:

doelmatig beheer van afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

DIERLIJKE MESTSTOFFEN:

dierlijke meststoffen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel c, van de Meststoffenwet;

DIGESTAAT:

digestaat als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

DRIJFMEST:

drijfmest als bedoeld in artikel 1 van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet;

EQUIVALENT GELUIDNIVEAU:

equivalent geluidsniveau als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

ETMAALWAARDE:

etmaalwaarde als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

GELUIDSNIVEAU IN dB(A):

geluidsniveau in dB(A) als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

GEURCONCENTRATIE:

de concentratie van geur veroorzakende componenten in lucht, uitgedrukt in Europese odour units per m³ (OU_E/m³);

GEURGEVOELIG OBJECT:

geurgevoelig object als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

GEVEL:

gevel als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

INRICHTING

inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

IPPC-INSTALLATIE

IPPC-installatie als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_{Ar,LT}):

langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

MAXIMAAL GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

maximaal geluidsniveau als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

NULSITUATIE:

de kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening;

NULSITUATIEONDERZOEK:

onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken;

OUDOOR UNIT:

oudour unit als bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;

OMGEVINGSVERGUNNING:

omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

VERKEERSBEWEGING:

het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen;

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

vloeistofkerende voorziening als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

WONING:

woning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

11 Aanvraag en aanvullende gegevens

Aanvraag van 18 september 2017

- _aanvraag.pdf (OLO formulieren milieu verandering en bouwen)
- _publiceerbareaanvraag.pdf (OLO formulieren milieu verandering en bouwen)
- 170918_Bijlagen_milieu_vark__022_B-130184.pdf (d.d. 31-05- 2017 aangepast 18-09-2017)
- 170918-LKO_pdf 170918-LKO.pdf (luchtkwaliteitsonderzoek d.d. 31-05-2017)
- 170530 Overzicht Ashorst_pdf
- 170516 AV AO-IC_pdf
- B130184-61-M10a_pdf (inrichtingtekening laatste wijziging 16-12-2014)
- B130184-61-M10b_pdf B130184-61-M10-b.pdf (inrichtingtekening laatste wijziging 18-09-2017)
- B130184-61-M10c_pdf B130184-61-M10-c.pdf (inrichtingtekening laatste wijziging 18-09-2017)
- B130184-21-V10_pdf B130184-21-V10-.pdf (verlenging loods laatste wijziging 24-07-2014)
- B130184-21-V11_pdf B130184-21-V11-.pdf (verlenging loods laatste wijziging 24-07-2014)
- B130184-21-V30_pdf B130184-21-V30-.pdf (verlenging loods 15-04-2014)

Aanvullende gegevens van 18 oktober 2017

- 171018_Bijlagen_milieu_B130184_AV1_pdf (d.d. 18-09-2017 aangepast 18-10-2017)
- B130184-61-M10b-AV1_pdf
- B130184-61-M10c-AV1_pdf (inrichtingtekening laatste wijziging 18-09-2017)

Aanvullende gegevens van 30 november 2017

- 121012-AKO_pdf (akoestisch onderzoek 11-10-2012)
- 140806_AMER_Ashorst_pdf (07-08-2014)
- 141013_Toezenden_beoordeling_MER-plicht (Besluit 13-10-2014)
- 171124_AV_AO-IC-AV2_pdf
- 171124-OV-BO-MI-AV2_pdf (OLO formulieren)
- 171127_Formulier_Handelen_in_strijd_RO (OLO-formulieren handelen in strijd met ruimtelijke ordening)
- 171127_Lijst_bijlagen_pdf (overzicht bijlagen welke eerdere vervangen)
- B130184-21-V10-AV2_pdf (verlenging loods laatste wijziging 27-11-2017)
- B130184-21-V11-Av2_pdf (verlenging loods laatste wijziging 27-11-2017)
- B130184-21-V30-AV2_pdf (verlenging loods laatste wijziging 27-11-2017)
- B130184-61-M10b-AV2_pdf (inrichting tekening laatste wijziging 18-09-2017)
- B130184-61-M10c-AV2_pdf (inrichting tekening laatste wijziging 18-09-2017)
- B130184-STB-023_pdf (toelichting constructief ontwerp 24-11-2017)
- ASBV17A2_pdf (geuronderzoek ASBV17A2, november 2017)
- 171127-LKO-AV2_pdf (luchtkwaliteitsonderzoek d.d. 27-11-2017)
- 171124_Bijlagen_milieu_022_B130184_AV2 (18-9-2017 / 18-10-2017 / 24-11-2017)
- Horst_aan_de_Maas_Veld-Oostenrijk_50_pdf (ruimtelijke onderbouwing)

Aanvullende gegevens van 30 mei 2018

- 180530_Aanvullingen_bouw_pdf
- 180530_AV_AO-IC-AV3_gerdjeaangepast_pdf (d.d. 30-05-2018)
- 180530_B130184-STB-026_pdf (statische berekeningen 16-04-2018)
- 180530 Bijlagen milieu_B130184_AV3_gerdje_incl_bijlagen_pdf (18-9-2017 / 18-10-2017 / 24-11-2017 / 20-04-2018/ 29-5-2018)

- 180530 Ruimtelijke onderbouwing.pdf
- 180530_Bouwtekening_B130184-21-B10_pdf (verlenging loods 15-05-2018)
- 180530_Bouwtekening_B130184-21-B20_pdf (verlenging loods 15-05-2018)
- 180530_Bouwtekening_B130184-21-B30_pdf (verlenging loods 15-05-2018)
- 180530_Bouwtekening_B130184-21-B31_pdf (verlenging loods 15-05-2018)
- 80530_Milieutekening_B130184-61-M10a_pdf (inrichtingstekening 02-05-2018)
- 80530_Milieutekening_B130184-61-M10b_pdf (inrichtingstekening 02-05-2018)
- 80530_Milieutekening_B130184-61-M10c_pdf (inrichtingstekening 02-05-2018)

Aanvullende gegevens van 20 augustus 2018

- 180820bijlagemilieu_022_B130184_AV4_pdf (18-9-2017 / 18-10-2017 / 24-11-2017 / 20-04-2018/ 29-5-2018/20-8-2018)
- 180820_AV_AO-IC-AV4_pdf (d.d. 16-08-2018)

Aanvullende gegevens van 22 augustus 2018

- 180820-LKO-AV5_pdf (luchtkwaliteitsonderzoek d.d. 27-11-2017 Gewijzigd 05-03-2018 en 29-05-2018 en 20-8-2018)

Aanvullende gegevens van 19 september 2018

- 180919 LKO AV6_pdf (luchtkwaliteitsonderzoek d.d. 27-11-2017 Gewijzigd 05-03-2018 en 29-05-2018 en 20-8-2018 en 19-9-2018)

Aanvullende gegevens van 8 november 2018

- Brief verzoek uitstel periode indienen aanvullende gegevens

Aanvullende gegevens van 28 november 2018

- 181126_OV_milieu_-_afwijken_BP_pdf (OLO formulieren veranderen milieu en handelen in strijd met ruimtelijk ordening)
- 181128_bijlage_aanvraag_OV_activiteit_milieu_versie_5_pdf (d.d. 28-11-2018)
- B130184-91-S10_pdf (inrichtingstekening 26-11-2018)
- B180369-61-M10a_pdf (inrichtingstekening 31-10-2018)
- B180369-61-M10b_pdf (inrichtingstekening 31-10-2018)
- B180369-61-M10c_pdf (inrichtingstekening 31-10-2018)

Aanvullende gegevens van 19 juli 2019

- 180530 meetrapport wkk NOx-AV8.pdf
- 180530 veiligheidsbladen-AV8.pdf
- 180530AKO_AV8.pdf (geluidrapport)
- 181126-LOK-AV8.pdf (luchtkwaliteitsonderzoek)
- 190719 AV AO-IC-AV8.pdf (Acceptatie/verwerkingsbeleid en Administratieve Organisatie en Interne Controle)
- 190719_Bijlagen_milieu_022_B130184_AV8.pdf
- ASBV18A5_AV8.pdf (Olfasense geuronderzoek Ashorst BV van 1 juli 2019)
- B01-18255001N aanpassingen AKO_AV8.pdf (aangepassing geluidrapport)
- B180369-61-M10a-AV8 (inrichtingstekening wijzigingsdatum 19 juli 2019)
- B180369-61-M10b-AV8 (inrichtingstekening wijzigingsdatum 19 juli 2019)
- B180369-61-M10c-AV8 (inrichtingstekening wijzigingsdatum 19 juli 2019)
- GM 2017 110 Ashorst Horst M1 MWM TCG2020V12 SO2_AV8.pdf
- GM 2017 111 Ashorst Horst M1 MWM TCG2020V12 SO2_AV8.pdf

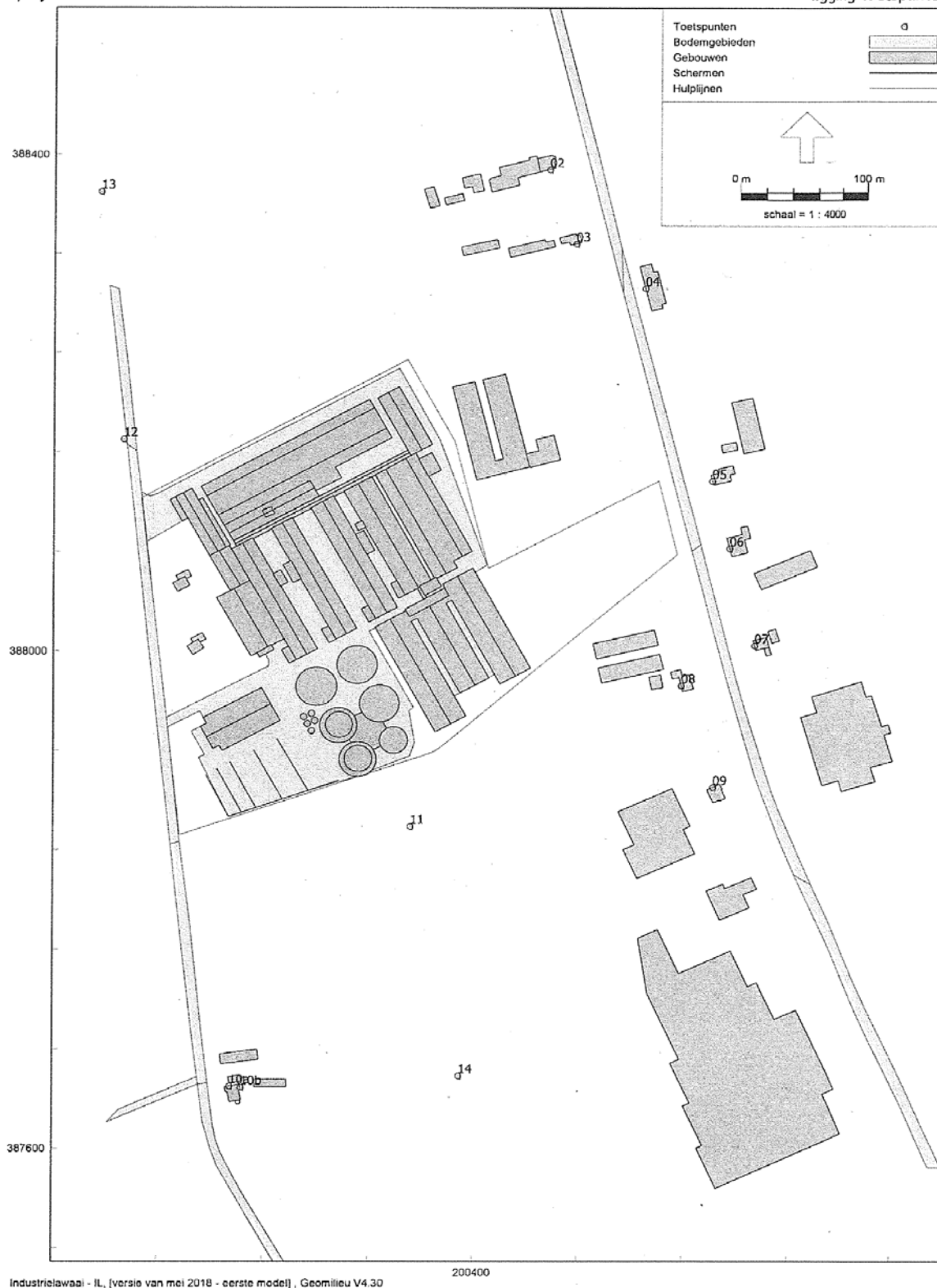
Aanvullende gegevens van 25 juli 2019

- 190719_Bijlagen_milieu_022_B130184_AV9.pdf (versie 6 van 24 juli 2019)
- B01-18255001N aanpassingen AKO_AV9.pdf (aanpassingen geluidrapport)

12 Beoordelingspunten geluid

HMB BV
projectnr. 18255001N

bijlage 2
ligging toetspunten



13 Indieners zienswijzen

Reclamanten	Adres	Datum ingekomen verzoek	Gemachtigde	Adres
1 [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]