

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

Bouwen en milieuneutraal veranderen

CSP B.V. en Sabic Limburg B.V., deelinrichting  
Manufacturing HDPE (LD3-4) te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2020-207296

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>7</b>
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Procedure	8
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.6	Adviezen	8
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>11</b>
4.1	Bouwen van een bouwwerk	11
4.2	Milieuneutraal	13

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 3 december 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en SABIC Limburg B.V. De aanvraag betreft het verbouwen van de meetkamer LD3-4 van de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-207296.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en SABIC Limburg B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een deuropening met bordes en stalen frame voor LBK;
  - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - 5647343: 'Aanvraaggegevens', firma Sabic Limburg B.V., de dato 3 december 2020;
  - CSP-20-0019: 'Informatie met betrekking tot de aanvraag activiteit bouwen en de activiteit milieuneutraal veranderen van de deelinrichting manufacturing HDPE van SABIC', firma Sabic Limburg B.V. / CSP B.V., de dato 25 november 2020;
  - CSP-20-0019: 'Aanvraag omgevingsvergunning wijziging HVAC unit G13-18, Deelinrichting HPDE Sabic (milieuneutraal en bouwen)', firma Sabic Limburg B.V., de dato 18 november 2020;
  - 4059511750: 'G013-018 Meetkamer - Geluidsgegevens LBK's', firma Strukton, de dato 4 augustus 2020;
  - W57-PL-D: 'Verbouwing meetkamer G13-18 Sabic, W-installatie dak, verwarming, koeling en ventilatie', firma Strukton, versie D, de dato 24 augustus 2020;
  - BG9656-RHD-ZZ-XX-NT-Z-0001: 'Informatie Welstandsaanvraag SABIC HDPE LD3/4 Chemelot Geleen', firma HaskoningDHV Nederland B.V., de dato 24 november 2020;
  - 2020.1217: 'Verbouwing meetkamer G013-0018 Sabic - Voorzieningen i.v.m. plaatsen luchtbehandelingskast', firma Volantis, versie C, de dato 29 januari 2021;
  - 2020.1217: 'Verbouwing Meetkamer LD3/4 - Nieuwe toegang tot ICT POL3 G13-18 (O-1001)', firma Volantis, versie B, de dato 22 juli 2020;
  - 'Base of Design - Verbouwing meetkamer G013-018', firma Strukton, de dato 20 januari 2020;
  - Ri26kr4tEuMX: 'Aeriusberekening', firma Sabic Limburg B.V., de dato 30 november 2020;
  - 2020.1217 - 11001: 'toegang ICT Pol3 G13-18 Details', firma Visserstaal, versie C, de dato 2 februari 2021;
  - 2020.1217 - 11001: 'toegang ICT Pol3 G13-18 Overzichtstekening', firma Visserstaal, versie C, de dato 2 februari 2021;

- BG9656-101-100\_T001: 'Bouwkundige plattegronden, gevel en doorsneden Bestaande toestand', firma RHDHV, versie 0, de dato 1 februari 2021;
- BG9656-101-100\_T002: 'Bouwkundige plattegronden, gevel en doorsneden Nieuwe toestand', firma RHDHV, versie 0, de dato 1 februari 2021;
- 'Verankering explosiedeur', firma Visserstaal, de dato 1 februari 2021.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan:

- aanvragers van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen en SABIC Limburg B.V., Postbus 475, 6160 AL Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

## Rechtsbescherming

### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

**Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 3 december 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en SABIC Limburg B.V. van de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

De aanvraag betreft het verbouwen van de bestaande meetkamer van de HDPE (gebouw G13-18) gelegen binnen de deelinrichting SABIC Manufacturing HDPE. De huidige luchtbehandelingskast (HVAC-unit) wordt door twee nieuwe installaties vervangen en voorzien van een nieuwe ondersteuningsconstructie boven het dak. Daarnaast wordt in de zuidgevel van gebouw G13-18 een nieuwe toegangsdeur naar de meetkamer van de HDPE gemaakt.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011 / 0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012 / 0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012 / 0360);
- op 11 augustus 2020 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2020/32742).

Bovenstaande revisievergunning en wijzigingen zijn van toepassing op de HDPE. De deelinrichting HDPE betreft hoofdstuk 19 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. Specifiek voor de HDPE zijn de navolgende omgevingsvergunningen verleend:

- op 11 december 2008 een revisievergunning voor de HDPE (kenmerk 08/21573);
- op 15 december 2011 voor het wijzigen van het gebruik van hexeen (kenmerk 2011-0852);
- op 9 mei 2018 voor het wijzigen van de PGS 15 opslag in de vlinderloods (kenmerk 2018-201727).

### 2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

## 2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 15 december 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)).

## 2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag en de aanvulling van 10 december 2020 hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 19 januari 2021 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 1 maart 2021 aanvullende gegevens in te dienen. Op 9 februari 2021 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 21 dagen.

## 2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Daarom hebben wij de aanvraag ook toegezonden aan:

- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

### Advies van gemeente Sittard-Geleen

Op 25 januari 2021 hebben wij het onderstaande advies van gemeente Sittard-Geleen ontvangen.

*“Betreft: 2020-207296 (gemeentelijk adviesnummer AD20.0090)*

*Op 11 december 2020 ontvingen wij een verzoek om advies te geven over de aanvraag om omgevingsvergunning voor het project ‘verbouwen meetkamer’ voor de locatie CSP/ Sabic Limburg B.V.,*



deelinrichting Manufacturing HDPE (LD3-4), Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen, met zaaknummer 2020-207296.

Hieronder volgt ons advies.

### **Bestemmingsplan**

Het project voor het verbouwen van de meetkamer voldoet aan de voorschriften van het bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen” en herziening.

### **Welstand**

Wij hebben het plan voor het verbouwen van de meetkamer op 19 januari 2021 voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK).

Hieronder leest u het advies van deze commissie.

<b>AD20.0090</b>	Urmonderbaan 22, Geleen
Betreft:	Verbouwen meetkamer
Beoordeelde stukken:	met de ARKstempel gewaarmerkte tekening(en)
Behandeling:	1e
Plantoelichting:	nee
Bijzonderheden	nee

Beoordeling en advies 19.01.2021 :

Akkoord

Voorliggend plan voorziet in het plaatsen van een stalen vluchtrap bij een installatieonderdeel op het industriële deel van de Chemelotsite. Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Wij zien geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

### **Overig**

Wij hebben met betrekking tot dit project geen overige adviezen.”

Wij nemen het advies van gemeente Sittard-Geleen integraal over.

### 3 Samenhang overige wetgeving

Van enige samenhang met andere wetgeving is ons niets gebleken.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### Toetsing

##### Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

##### Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen met kenmerk Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1<sup>e</sup> tot en met 14<sup>e</sup> wijziging).

##### Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM- Geleen' inclusief herziening is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

### **Welstand**

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand (zie paragraaf 2.6). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

### **Tunnelveiligheid**

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet van toepassing.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## 4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het verbouwen van de bestaande meetkamer van de HDPE (gebouw G13-18) gelegen binnen de deelinrichting SABIC Manufacturing HDPE. De huidige luchtbehandelingskast (HVAC-unit) wordt door twee nieuwe installaties vervangen en voorzien van een nieuwe ondersteuningsconstructie boven het dak. Daarnaast wordt in de zuidgevel van gebouw G13-18 een nieuwe toegangsdeur naar de meetkamer van de HDPE gemaakt.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

### Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor de productie van polyetheen binnen de HDPE.

### Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

#### Afvalstoffen

Door de veranderingen wijzigen de hoeveelheden en de samenstelling van de afvalstromen die binnen de inrichting vrijkomen niet. Dit aspect is verder buiten beschouwing gelaten.

#### Afvalwater / lozingen naar water

Door de veranderingen wijzigen de hoeveelheden en de samenstelling van de afvalwaterstromen die binnen de inrichting vrijkomen niet. Dit aspect is verder buiten beschouwing gelaten.

#### Bodem(bescherming)

De veranderingen hebben geen betrekking op de opslag en/of het gebruik van potentieel bodembedreigende stoffen. Dit aspect is verder buiten beschouwing gelaten.

#### Energieverbruik

Omdat de inrichting energie-efficiënte productietechnieken toepast en de inrichting Chemelot Site Permit B.V. deelneemt aan de CO<sub>2</sub> - /broeikasgassen/-emissiehandel kunnen geen voorschriften in de

omgevingsvergunning worden opgenomen ter verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

Nochtans blijkt uit de aanvraag dat de veranderingen geen invloed hebben op het energieverbruik van de inrichting.

#### **(Externe) Veiligheid**

De veranderingen houden niet in dat nieuwe Brzo-stoffen worden toegepast of dat de hoeveelheid van de aanwezige Brzo-stoffen toeneemt. Ook worden geen nieuwe insluitsystemen met gevaarlijke stoffen toegepast.

Er is geen sprake van dat de veranderingen van invloed zijn op het plaatsgebonden risico of op het groepsrisico van de inrichting of bij de site Chemelot op de risico's van de totale site Chemelot.

#### **Geluid**

In bijlage 2 van de bij de aanvraag gevoegde beschrijving van de veranderingen zijn de huidige en aangevraagde akoestische emissiegegevens (bronniveaus) van de luchtbehandelingsinstallaties opgesomd. Uit deze opsomming volgt dat het vervangen van de bestaande luchtbehandelingsinstallatie door 2 nieuwe geen negatieve gevolgen heeft op de geluidbelasting van de HDPE.

#### **Emissies naar Lucht**

De veranderingen hebben niet tot gevolg dat nieuwe emissiepunten naar de lucht worden geïntroduceerd. De lucht die na behandeling in de luchtbehandelingsinstallaties via de meetkamer naar buiten wordt afgezogen bevat geen verontreinigende componenten waaraan emissie-eisen kunnen worden gesteld. Dit aspect is verder buiten beschouwing gelaten.

#### **Overwegingen MER plicht**

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

#### **Conclusie**

De veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen zijn toegestaan. Er bestaat geen verplichting tot het maken van een MER als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm en de veranderingen leiden niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend.

De thans aangevraagde vergunning kan worden verleend.