



RMS Venlo BV
Meniststraat 5-C
7091 ZZ DINXPERLO

Ons kenmerk DOC-00205434
Zaaknummer 2016-601161
Bijlage(n) 2

Maastricht 2 december 2021
Verzonden 6 december 2021

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Vergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Bioraffinage te Grubbenvorst

Zaaknummer: 2016-601161



1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 28 juli 2016 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ontvangen van RMS Venlo BV. De aanvraag betreft het exploiteren van een bioraffinage gelegen aan Horsterweg ongenummerd te Grubbenvorst. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2016-601161.

Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

1. Aan RMS Venlo BV, Meniststraat 5-C, 7091 ZZ te Dinxperlo de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor het exploiteren van een bioraffinage, gelegen in of nabij de/het Natura 2000-gebied(en), zoals opgenomen in bijlagen 1 en 2 bij deze vergunning.
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de beoogde ontwikkeling, in overeenstemming met de beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moet zijn gerealiseerd;
4. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 28 juli 2016, aangevuld op 28 maart 2017, 6 mei 2021, 15 juli 2021, 11 november 2021, 21 november 2021 en 25 november 2021, onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

C.B.H.P. Deben-Erens
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Team Vergunningen



Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- VanWestreenen, Varsseveldseweg 65d, 7131 JA te Lichtenvoorde, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas, Postbus 6005, 5960 AA te Horst, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, p.a. Omgevingsdienst Haaglanden, Postbus 14060, 2501 GB te Den Haag, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 53, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

Inspraak en rechtsbescherming

Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende zes weken voor eenieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan eenieder bij ons college schriftelijk, mondeling en per e-mail zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



2 Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De vergunning heeft betrekking op de emissiebronnen zoals weergegeven in de AERIUS bijlage en onderstaande tabel:

Bron	Type
1	Aanvoer drijfmest
2	Aanvoer coproducten
3	Aanvoer zwavelzuur
4	Afvoer pellets en ammoniumsulfaat
5	Afvoer CO2
6	Aan-/afvoer divers
7	Personenauto's
8	Laden CO2
9	Verreikers
10	Verbrandingsinstallaties
11	Drooginstallatie
12	Ontvangsthal/opslagsilo's

2. Deze vergunning geldt tevens voor veranderingen in de bedrijfsvoering die niet in overeenstemming zijn met deze vergunning of de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften, voor zover deze veranderingen niet kunnen leiden tot andere of grotere negatieve gevolgen voor enig Natura 2000-gebied dan ingevolge deze vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften zijn toegestaan.
3. Het besluit treedt niet eerder in werking dan nadat de toestemmingen van de saldogevende locaties ter hoogte van de opgekochte ammoniakrechten bij onherroepelijk besluit zijn ingetrokken.



3 Procedure en beoordelingskader

3.1 Vergunningaanvraag

Op 28 juli 2016 hebben wij van VanWestreenen, namens RMS Venlo BV te Dinxperlo, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor het exploiteren van een bioraffinage gelegen aan Horsterweg ongenummerd te Grubbenvorst. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. Op 28 maart 2017, 6 mei 2021, 15 juli 2021, 11 november 2021, 21 november 2021 en 25 november 2021 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2016-601161.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij de aangeleverde AERIUS-berekening van de beoogde situatie doorberekend voor het buitenland; de hieruit voortkomende AERIUS-berekening is bij de beoordeling betrokken en als bijlage 3 toegevoegd..

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist.

3.2 Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.limburg.nl).

3.3 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3.4 Instemming

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van andere provincies liggen. Op grond van artikel 1.3, vierde lid, van de Wnb sturen wij de ontwerpbeschikking aan de colleges van Gedeputeerde Staten van deze provincies, waarbij wij de colleges verzoeken in te stemmen met voorliggende ontwerpbeschikking. Indien niet binnen vier weken wordt gereageerd, gaan wij ervan uit dat wordt ingestemd met dit besluit.



3.5 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn.

3.6 Beoordelingskader

3.6.1 Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ (verder: Afdeling) blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een initiatief dat stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied, vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk. Uit jurisprudentie van de Afdeling² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling een aantal uitspraken gedaan⁴. In de uitspraak heeft de Afdeling onder andere vastgesteld dat voor intern salderen, waarbij geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie, niet langer een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is vereist. Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen' en waarbij geen overige effecten, anders dan stikstofdepositie, aan de orde zijn.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.



Ten slotte kán bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Limburgs Vogelrichtlijngebied, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn “Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden” (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen. Voorziet de betreffende vergunningaanvraag in een project en wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen, dan dient aan de hand van een aan deze beleidslijn gerelateerde passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag voorziet in een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een externe saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat extern wordt gesaldeer, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

3.6.2 Beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben de ‘Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019’ (hierna: Beleidsregel) vastgesteld. In deze Beleidsregel worden onder andere voorwaarden gesteld aan extern salderen. Aangezien de Afdeling op 20 januari 2021 heeft uitgesproken dat intern salderen sinds 1 januari 2020 niet langer vergunningplichtig is op basis van artikel 2.7 van de Wnb hebben wij in Provinciaal Blad Limburg 2021, nummer 1558, kennis gegeven van het besluit van GS dat bij de afhandeling van aanvragen die zijn en worden ingediend op basis van artikel 2.7 van de Wnb, de bepalingen uit de Beleidsregel over intern salderen buiten toepassing worden gelaten. Aanvullend op de Beleidsregel gelden de Beleidsregels depositiebank Greenport Venlo, welke uitsluitend van toepassing zijn op aanvragen om natuurvergunning waarbij gebruik wordt gemaakt van externe saldering en die betrekking hebben op een saldo-ontvangende activiteit in Greenport Venlo, voor zover wordt verzocht om depositieruimte van de depositiebank toe te delen.

3.6.3 Buitenlands toetsingskader

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



4 Overwegingen

4.1 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het exploiteren van een bioraffinage gelegen aan Horsterweg ongenummerd te Grubbenvorst. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

Bron	Type	Emissie (kg NOx / jaar)	Emissie (kg NH3 / jaar)
1	Aanvoer drijfmest	129,35	2,80
2	Aanvoer coproducten	205,30	4,45
3	Aanvoer zwavelzuur	9,14	<1
4	Afvoer pellets en ammoniumsulfaat	56,11	1,22
5	Afvoer CO2	6,40	<1
6	Aan-/afvoer divers	25,30	<1
7	Personenauto's	6,20	<1
8	Laden CO2	87,00	-
9	Verreikers	111,00	-
10	Verbrandingsinstallaties	4.520,20	-
11	Drooginstallatie	-	1.334,80
12	Ontvangsthal/opslagsilo's	-	82,00
Totaal		5.156,00	1.426,75

Tabel 1 aangevraagde situatie Horsterweg ongenummerd te Grubbenvorst

4.2 Referentiesituatie

4.2.1 Depositiebank Greenport Venlo

Het Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo BV heeft stikstofrechten verworven van een aantal bedrijven (saldogevers) en ingebracht in de depositiebank Greenport Venlo (hierna: depositiebank). Ter mitigatie van de door de aangevraagde situatie voorziene toename in stikstofdepositie wordt nu gebruik gemaakt van beschikbare depositieruimte uit deze depositiebank. Hiertoe is op 5 november 2021 een koopovereenkomst gesloten tussen aanvrager en B.V. Ontwikkelbedrijf Greenport Venlo over de verkoop van stikstofrechten van twee saldogevers. Deze saldo's zijn door middel van een salderingsbeslissing voor deze aanvraag gereserveerd als weergegeven in onderstaande tabel 2, en worden thans voor onbepaalde tijd toebedeeld.



Saldogever	Depositieruimte (kg NH ₃ / jaar)
Hanikerweg 30 te Lomm	315,00
Berkterhei 1a te Venlo	1.326,50

Tabel 2 gereserveerde depositieruimte uit depositiebank ten behoeve van Horsterweg ongenummerd te Grubbenvorst

Hanikerweg 30 te Lomm beschikte over een natuurvergunning op grond van artikel 19d Nbw 1998 d.d. 24 november 2016 (met kenmerk 2016/93786 en zaaknummer 2016-600691), welke bij besluit van 20 mei 2021 (met kenmerk DOC-00150296 en zaaknummer 2021-202156) volledig ingetrokken is, waarbij 315 kg NH₃ / jaar ingebracht is in de depositiebank. Ook de melding Activiteitenbesluit voor deze locatie is bij brief van 22 maart 2021 ingetrokken, wat door gemeente Venlo bij brief van 31 maart bevestigd is.

Berkterhei 1a te Venlo beschikte over een vergunning op grond van de Wet milieubeheer van de gemeente Venlo d.d. 28 februari 2012 (met kenmerk Wm 20629), welke bij besluit van 24 maart 2021 (met kenmerk 2020-2085) door de gemeente Venlo volledig ingetrokken is, waarbij de ingetrokken stikstofrechten toegevoegd zijn aan de depositiebank. Een deel daarvan ter hoogte van 1.326,50 kg is voor de huidige aanvraag gereserveerd.

4.2.2 Burgemeester Nooijenlaan 4 te De Rips

Ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van heeft aanvrager ammoniakrechten opgekocht van de locatie Burgemeester Nooijenlaan 4 te De Rips. Meer in het bijzonder heeft saldonemer aan de Horsterweg ongenummerd te Grubbenvorst van saldogever aan de Burgemeester Nooijenlaan 4 te De Rips rechten opgekocht ter hoogte van 3.081,60 kg NH₃ / jaar. Voor de opgekochte ammoniakrechten van de saldogevende locatie bestond toestemming op grond van de door GS van Noord-Brabant op grond van de Nbw 1998 afgegeven verklaring van geen bedenkingen van 12 september 2016 (met kenmerk Z/009883). De capaciteit waarmee gesaldeerd wordt is aantoonbaar feitelijk gerealiseerd. Bij de vergunning is 70% van de N-emissie van de feitelijk gerealiseerde capaciteit van de saldogevende activiteit betrokken (70% van 3.081,60 = 2.157,12 NH₃ / jaar).

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie Natura 2000-gebieden en de afname van stikstofdepositie op deze gebieden als gevolg van de voorgestelde saldering bestaat directe samenhang. Relevant in dit verband is dat de door GS van Noord-Brabant op grond van de Nbw 1998 afgegeven verklaring van geen bedenkingen van 12 september 2016 (met kenmerk Z/009883) voor de saldogevende locatie door middel van een nieuwe aanvraag ter hoogte van de opgekochte ammoniakrechten daadwerkelijk wordt verminderd ten gunste van de voorliggende aanvraag. Dit blijkt uit tussen aanvrager en de exploitant van de saldogevende locatie op 30 december 2020 gesloten overeenkomst, waarin de ter mitigatie van de toename opgekochte ammoniakrechten zijn vastgelegd.



4.2.3 Keup 11 te Egchel

Ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van heeft aanvrager ammoniakrechten opgekocht van de locatie Keup 11 te Egchel. Meer in het bijzonder heeft saldonemer aan de Horsterweg ongenummerd te Grubbenvorst van saldogever aan de Keup 11 te Egchel rechten opgekocht ter hoogte van 339,90 kg NH₃ / jaar. Voor de opgekochte ammoniakrechten van de saldogevende locatie bestond toestemming op grond van de door ons bij besluit van 15 december 2016 verleende vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998 (met kenmerk 2016/98487 en zaaknummer 2015-1801). De capaciteit waarmee gesaldeerd wordt is aantoonbaar feitelijk gerealiseerd. Bij de vergunning is 70% van de N-emissie van de feitelijk gerealiseerde capaciteit van de saldogevende activiteit betrokken (70% van 339,90 = 237,93 NH₃ / jaar).

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie Natura 2000-gebieden en de afname van stikstofdepositie op deze gebieden als gevolg van de voorgestelde saldering bestaat directe samenhang. Relevant in dit verband is dat de door ons bij besluit van 15 december 2016 verleende vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998 (met kenmerk 2016/98487 en zaaknummer 2015-1801) voor de saldogevende locatie ter hoogte van de opgekochte ammoniakrechten daadwerkelijk wordt ingetrokken ten gunste van de voorliggende aanvraag. Ook de op 18 januari 2017 door gemeente Peel en Maas verleende omgevingsvergunning (met kenmerk 1894/2013/419603) van de saldogevende locatie Keup 11 te Egchel wordt ter hoogte van de opgekochte ammoniakrechten ingetrokken.

4.3 Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het exploiteren van een activiteit, waarvoor niet eerder de vereiste toestemming als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb dan wel een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid van de Wabo jo. artikel 2.2aa, onder a, van het Bor is verleend.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de in paragraaf 4.2 uiteengezette referentiesituatie mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde activiteit.



4.4 Beoordeling stikstofeffecten buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

4.5 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

De aanvraag voldoet aan de beleidsregel "intern en extern salderen in Limburg december 2019".

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.

provincie limburg



Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland

Bijlage 2 Aerius-berekening buitenland