



Attero BV  
Postbus 40047  
7300 AX APELDOORN

**Ons kenmerk** DOC-00207068  
**Zaaknummer** 2021-202244  
**Bijlage(n)** 4

**Maastricht** 16 december 2021  
**Verzonden** 20 december 2021

## Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

# Vergunning

## Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Zaaknummer: 2021-202244



## 1. Besluit

### Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 24 februari 2021 namens Attero BV een aanvraag als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag voorziet in het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een afvalbe- en verwerkingsbedrijf gelegen aan de James Cookweg 10 te Venlo. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2021-202244.

### Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming alsmede onze overwegingen zoals vermeld onder hoofdstuk 3 van dit besluit, besluiten wij:

1. de namens Attero BV, gelegen aan de James Cookweg 10 te Venlo aangevraagde vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming te verlenen, voor het exploiteren en wijzigen van een afvalbe- en verwerkingsbedrijf, aan de James Cookweg 10 te Venlo, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze beschikking;
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen d.d. 24 februari 2021, onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,

C.B.H.P. Deben-Erens  
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Team Vergunningen



## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Attero BV, Postbus 40047, 7300 AX te Apeldoorn, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venlo, Postbus 3434 5902 RK Venlo, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, Postbus 3007, 2001 DA te Haarlem, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, p.a. Omgevingsdienst Haaglanden, Postbus 14060, 2501 GB te Den Haag, met het verzoek in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- SPW – Département de la Nature et Forêts (DNF) – Direction de Liège, Montagne Sainte-Walburge 2 – bât. 2, 4000 Liège België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 53, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

## Inspraak en Rechtsbescherming

Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende zes weken voor eenieder ter inzage liggen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kan eenieder bij ons college schriftelijk, mondeling en per e-mail zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat vervolgens beroep open bij de rechtbank en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



## 2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. Ten aanzien van de verkeersbewegingen (maximale emissie van 554,0 kg NO<sub>x</sub> en 5,0 kg NH<sub>3</sub> per jaar) mogen de volgende verkeersbewegingen plaatsvinden.

tabel: aantal voertuigen		
wegverkeer	motortype	mvt/jaar
aanvoer overslaghal	'standaard'	15.000
afvoer overslaghal		7.500
aan- en afvoer puin/BSA overslagterrein		12.000
aan- en afvoer hout overslagterrein		5.000
aan- en afvoer overig afval overslagterrein		5.000
aan- en afvoer afval voorterrein		10.000
aan- en afvoer containers (stalling)		1.000
aanvoer compostering/vergisting/groen gas		15.000
afvoer compostering/vergisting/groen gas		7.500
intern transport vrachtauto/truck		5.200
personenauto's personeel		20.800

2. De jaarlijkse emissie van werktuigen bedraagt maximaal 4.857 kg NO<sub>x</sub> per jaar. Deze emissie valt als volgt te specificeren.

tabel: inzet materieel					
werktuigen	uren/jaar	kW	stageklasse	g NO <sub>x</sub> /kWh	Kg NO <sub>x</sub> /jaar
Shovel 1 overslag	2.000	250	Stage IV	0,4	150
Shovel 2 overslag	2.000	250			150
Shovel 3 overslag (in hal)	3.000	250			225
Shovel 4 voorterrein	1.000	250			75
Kraan 1 overslag	1.200	250			90
Kraan 2 overslag	1.200	250			90
Zeefinstallatie 1 overslag (in hal)	1.000	100	Stage III-B	3,3	248
Zeefinstallatie 2 overslag (puin)	1.000	100			248
Verkleiner overslag (hout)	1.000	300		2,0	450
Verkleiner overslag (puin)	1.000	450			675
Shovel 1 organisch	2.400	250	Stage IV	0,4	162
Shovel 2 organisch	2.400	250			162
Shovel 3 organisch	2.400	250			162
Shovel 4 organisch	2.400	250			162
Groenverkleiner organisch (incl. zeef)	500	600	Stage III-B	2,0	450
Zeefinstallatie organisch (eindopslag)	500	100		3,3	124
Veegwagen algemeen	350	75			65
Weegbrug (stationaire vrachtwagens)	2.600	300	EURO 5	2,0	1.170



### 3. Industrie

Naast het wegverkeer en de werktuigen zijn er binnen de locatie enkele algemene industriële emissiebronnen aanwezig. Het gaat om de aanwezige gasmotor, een gasketel (CV) en de vier biofilters. De jaarvrucht afkomstig van de biofilter is maximaal 2.250,0 kg NH<sub>3</sub> per jaar. De NO<sub>x</sub> emissie afkomstig van de gasmotor (WKK) en de gasketel (CV) is respectievelijk 2.493,0 kg en 103 kg NO<sub>x</sub> per jaar. Deze emissie valt als volgt te specificeren.

tabel: industrie					
biofilters		uren/jaar	oppervlak	Nm <sup>3</sup> /uur	NH <sub>3</sub> /jaar
Biofilter NO – 1 schoorsteen		8.760	405	76.829	617 kg
Biofilter ZO – 1 schoorsteen			405	76.829	617 kg
Biofilter NW – 1 schoorsteen			333	63.171	508 kg
Biofilter ZW – 1 schoorsteen			333	63.171	508 kg
gasmotoren	uren/jaar	kW	NO <sub>x</sub> -norm	Nm <sup>3</sup> /uur	NO <sub>x</sub> /jaar
gasmotor (WKK)	8.760	800	115 mg/Nm <sup>3</sup>	3.300	2.493 kg
gasketel (CV)		450	35 mg/kWh	500	103

4. Deze vergunning geldt tevens voor veranderingen in de bedrijfsvoering die niet in overeenstemming zijn met deze vergunning of de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften, voor zover deze veranderingen niet kunnen leiden tot andere of grotere negatieve gevolgen voor enig Natura 2000-gebied dan ingevolge deze vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften zijn toegestaan.



## 3. Procedure en beoordelingskader

### 3.1 Vergunningaanvraag

Op 24 februari 2021 hebben wij van Attero B.V., James Cookweg 10 te Venlo, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor het exploiteren en wijzigen van een melkveehouderij, gelegen aan de James Cookweg 10 te Venlo. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2021-202244.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 3.2 Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ([www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)).

### 3.3 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

### 3.4 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn.

### 3.5 Beoordelingskader

#### 3.5.1 Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.



Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> (verder: Afdeling) blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een initiatief dat stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied, vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk. Uit jurisprudentie van de Afdeling<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum<sup>3</sup>.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling een aantal uitspraken gedaan<sup>4</sup>. In de uitspraak heeft de Afdeling onder andere vastgesteld dat voor intern salderen, waarbij geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie, niet langer een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is vereist.

Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen' en waarbij geen overige effecten, anders dan stikstofdepositie, aan de orde zijn.

Ten slotte kán bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Limburgs Vogelrichtlijngebied, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen. Voorziet de betreffende vergunningaanvraag in een project en wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen, dan dient aan de hand van een aan deze beleidslijn gerelateerde passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag voorziet in een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een externe saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toets moment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat extern wordt gesaldeerd, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2



### **3.5.2 Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019**

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben de 'Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019 (hierna: Beleidsregel)' vastgesteld. In deze Beleidsregel worden onder andere voorwaarden gesteld aan extern salderen. Aangezien de Afdeling op 20 januari 2021 heeft uitgesproken dat 'intern salderen' sinds 1 januari 2020 niet langer vergunningplichtig is op basis van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming hebben wij in Provinciaal Blad Limburg 2021, nummer 1558 kennis gegeven van het besluit van GS dat bij de afhandeling van aanvragen die zijn en worden ingediend op basis van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming, de bepalingen uit de Beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg december 2019' over intern salderen buiten toepassing worden gelaten.

### **3.5.3 Buitenlands toetsingskader**

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.





## 4. Overwegingen

### 4.1 Aangevraagde situatie

Binnen de locatie komt – voor zover voor de onderhavige aanvraag relevant - stikstofoxide (NOx) en ammoniak (NH3) vrij. Het wegverkeer, de werktuigen en de gasmotor zorgen voor de emissie van stikstofoxiden. Bij de compostfabriek wordt via de biofilters ammoniak geëmitteerd. De aangevraagde activiteit zorgt voor een totale emissie van 8.009,17 kg NOx per jaar en 2.259,27 kg NH3 per jaar. Deze is in de onderstaande tekst verder gespecificeerd.

#### Wegverkeer

Mede voor de aan- en afvoer van (afval)stoffen wordt het onderstaande wegverkeer ingezet. Hoewel zich op een dag voor de aan- en afvoer een piek kan voordoen is het voor de stikstofemissie relevant hoeveel vrachtwagens per jaar de inrichting bezoeken.

tabel: aantal voertuigen		
wegverkeer	motortype	mvt/jaar
aanvoer overslaghal	'standaard'	15.000
afvoer overslaghal		7.500
aan- en afvoer puin/BSA overslagterrein		12.000
aan- en afvoer hout overslagterrein		5.000
aan- en afvoer overig afval overslagterrein		5.000
aan- en afvoer afval voorterrein		10.000
aan- en afvoer containers (stalling)		1.000
aanvoer compostering/vergisting/groen gas		15.000
afvoer compostering/vergisting/groen gas		7.500
intern transport vrachtauto/truck		5.200
personenauto's personeel		20.800

Na berekening van AERIUS blijkt dat bovenstaande verkeersbewegingen zorgen voor de emissie van circa 554,0 kg NOx en 5,0 kg NH3 per jaar.

#### Werktuigen

Voor het bewerken van de afvalstoffen binnen de locatie worden diverse werktuigen zoals shovels, verkleiners en zeefinstallaties ingezet die op enig moment binnen de locatie in gebruik kunnen zijn. In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen. Bij de berekening van de emissie is gebruik gemaakt van het vermogen, de bedrijfsduur en een emissiefactor.



tabel: inzet materieel					
werktuigen	uren/jaar	kW	stageklasse	g NO <sub>x</sub> /kWh	Kg NO <sub>x</sub> /jaar
Shovel 1 overslag	2.000	250	Stage IV	0,4	150
Shovel 2 overslag	2.000	250			150
Shovel 3 overslag (in hal)	3.000	250			225
Shovel 4 voorterrein	1.000	250			75
Kraan 1 overslag	1.200	250			90
Kraan 2 overslag	1.200	250			90
Zeefinstallatie 1 overslag (in hal)	1.000	100	Stage III-B	3,3	248
Zeefinstallatie 2 overslag (puin)	1.000	100			248
Verkleiner overslag (hout)	1.000	300		2,0	450
Verkleiner overslag (puin)	1.000	450			675
Shovel 1 organisch	2.400	250	Stage IV	0,4	162
Shovel 2 organisch	2.400	250			162
Shovel 3 organisch	2.400	250			162
Shovel 4 organisch	2.400	250			162
Groenverkleiner organisch (incl. zeef)	500	600	Stage III-B	2,0	450
Zeefinstallatie organisch (eindopslag)	500	100		3,3	124
Veegwagen algemeen	350	75			65
Weegbrug (stationaire vrachtwagens)	2.600	300	EURO 5	2,0	1.170

De jaarlijkse emissie van bovengenoemde werktuigen bedraagt in totaal circa 4.857 kg NO<sub>x</sub> per jaar.

### Industrie

Naast het wegverkeer en de werktuigen zijn er binnen de locatie enkele algemene industriële emissiebronnen aanwezig. Het gaat om de aanwezige gasmotor, een gasketel (CV) en de vier biofilters. De maximale (toegestane) emissie van de gasmotor volgt uit de emissienorm in het Activiteitenbesluit (artikel 3.10f) en het maximale rookgasdebiet (o.b.v. 15% zuurstof) van de gasmotor.

De emissie van de biofilters (NH<sub>3</sub>) wordt bepaald door de werking van de luchtbehandeling. Er kunnen zich pieken voordoen. De jaarvracht afkomstig van de biofilter is maximaal 2.250,0 kg NH<sub>3</sub> per jaar. De NO<sub>x</sub> emissie afkomstig van de gasmotor (WKK) en de gasketel (CV) is respectievelijk 2.493,0 kg en 103 kg NO<sub>x</sub> per jaar.

tabel: industrie					
biofilters		uren/jaar	oppervlak	Nm³/uur	NH <sub>x</sub> /jaar
Biofilter NO – 1 schoorsteen		8.760	405	76.829	617 kg
Biofilter ZO – 1 schoorsteen			405	76.829	617 kg
Biofilter NW – 1 schoorsteen			333	63.171	508 kg
Biofilter ZW – 1 schoorsteen			333	63.171	508 kg
gasmotoren	uren/jaar	kW	NO <sub>x</sub> -norm	Nm³/uur	NO <sub>x</sub> /jaar
gasmotor (WKK)	8.760	800	115 mg/Nm³	3.300	2.493 kg
gasketel (CV)		450	35 mg/kWh	500	103



## 4.2 Referentiesituatie

### 4.2.1 Habitatrichtlijngebieden

De Habitatrichtlijngebieden als genoemd in de AERIUS bijlage, zijn op 7 december 2004 als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn aangewezen en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst. Dat laatste impliceert dat 7 december 2004 als referentiedatum met betrekking tot de voorziene stikstofdepositie op de betreffende Habitatrichtlijngebieden geldt.

#### 4.2.1.1 Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebieden

Relevant in dit verband is dat, hoewel nu sprake is van één inrichting waarin overslag en organisch zijn opgenomen, er pas sinds 2013 sprake is van één inrichting. Voor deze periode beschikte deze twee bedrijfsonderdelen elk over een afzonderlijke vergunning. De reden hiervoor ligt in het verleden toen beide bedrijfsonderdelen door een andere rechtspersoon werden aangestuurd. Dat betekent dat de voormalige vergunningen van de onderdelen overslag en organisch afzonderlijk van elkaar zijn beschreven.

Op 7 december 2004 vigeerde voor de inrichting(en) van de aanvrager de vergunning verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van respectievelijk 2 januari 2002 (overslag) en 14 oktober 2003 (organisch). Sinds 7 december 2004 zijn voor de inrichtingen van de aanvrager bij of krachtens de Wet milieubeheer geen vervangende vergunning verleend in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. In de onderstaande tabellen zijn emissiebronnen ten aanzien van de vergunde situaties weergegeven.

tabel: werktuigen					
werktuigen	uren/jaar	kW	stageklasse	g NO <sub>x</sub> /kWh	NO <sub>x</sub> /jaar
Organisch - Shovel 1	3.900	155	1991-STAGE I	11,2	5.078 kg
Organisch - Shovel 2	2.080	155			2.708 kg
Organisch - Shovel 3	1.040	155			1.354 kg
Organisch - Shovel 4	2.080	155			2.708 kg
Organisch - Zeefinstallatie 1	3.900	100		13,3	3.890 kg
Organisch - Zeefinstallatie 2	3.900	100			3.890 kg
Organisch - Zeefinstallatie 3	2.080	100			2.075 kg
Organisch - Verkleiner	520	200		11,2	874 kg
Organisch - verkleiner groen	160	300			403 kg
Weegbrug (2min per vrachtauto)	212	300	EURO 0	15,8	755 kg

tabel: industrie					
biofilter	uren/jaar	NH <sub>3</sub> -norm	oppervlak	Nm <sup>3</sup> /uur	NH <sub>x</sub> /jaar
Biofilter NO - open	8.760	200 g/uur	405	81.000	481 kg
Biofilter ZO - open			405	81.000	481 kg
Biofilter NW - open			333	66.600	395 kg
Biofilter ZW - open			333	66.600	395 kg
extensieve compostering			ton/jaar	NH <sub>3</sub> -getal	NH <sub>x</sub> /jaar
(groen)compostering			5.000	354 g/ton	1.770 kg

tabel: wegverkeer			
wegverkeer	motortype	mvt/dag	mvt/jaar
Organisch - aan-/afvoer	EURO 0	25	6.368

Vergunde situatie 15 mei 2001 (organisch)



tabel: wegverkeer			
wegverkeer	motortype	mvt/week	mvt/jaar
Overslag - aan-/afvoer vrachtwagens	EURO 3	740	38.480

tabel: werktuigen					
werktuigen	uren/jaar	kW	stageklasse	g NO <sub>x</sub> /kWh	NO <sub>x</sub> /jaar
Overslag - Shovel 1	3.744	150	STAGE II	6,0	2.527 kg
Overslag - Shovel 2	3.744	150			2.527 kg
Overslag - Shovel 3	1.872	150			1.264 kg
Overslag - Kraan verkleiner	48	125			27 kg
Overslag - Verkleiner (puin)	48	426			92 kg
Overslag - Verkleiner (hout)	208	448			419 kg
Overslag - Containertruck	312	150			211 kg
Weegbrug (2min per vrachtauto)	1.283	300	EURO 3	5,0	1.443 kg

Vergunde situatie 2 januari 2002 (overslag)

Voor zover de aanvraag voorziet in stikstofdepositie op de Vogelrichtlijngebieden in Limburg wordt de aanvraag in zoverre afgehandeld met inachtneming van de door ons college op 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden".

#### 4.2.2.1 Uitgangssituatie Vogelrichtlijngebieden

Op 7 december 2004 was de situatie volgens de op die datum voor de inrichting van de aanvrager vigerende vergunning zoals verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van respectievelijk 2 januari 2002 (overslag) en 14 oktober 2003 (organisch). Sinds 7 december 2004 zijn voor de inrichtingen van de aanvrager bij of krachtens de Wet milieubeheer geen vervangende vergunning verleend in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft.

Vastgesteld dient te worden dat de aanvraag niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de Vogelrichtlijngebieden ten opzichte van de op 7 december 2004 voor deze inrichting vigerende vergunning verleend onder de Wet milieubeheer. Mede gezien de bij de aanvraag behorende passende beoordeling en de daarin betrokken Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden", kan de situatie op 7 december 2004 als referentiesituatie worden genomen en bestaat de zekerheid dat de natuurlijke kenmerken van voornoemde Vogelrichtlijngebieden niet zullen worden aangetast.



#### **4.3 Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden**

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het exploiteren en wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor niet eerder de vereiste toestemming als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb dan wel een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid van de Wabo jo. artikel 2.2aa, onder a, van het Bor is verleend.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 2), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op 7 december 2004 mocht worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde activiteit.

#### **4.4 Beoordeling stikstofeffecten buitenlandse Natura 2000-gebieden**

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

#### **4.5 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden**

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

#### **4.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd. Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.

provincie limburg



## Bijlage 1 Aeries-berekening beoogde situatie

provincie limburg



## Bijlage 2 Aerijs-verschilberekening

provincie limburg



## Bijlage 3 Aeries-berekening buitenland



provincie limburg



## Bijlage 4 Beleidslijn “Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden”