

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen, uitvoeren van een werk, strijdigheid, slopen,
veranderingsvergunning van nieuwbouw
aanzetafdeling en diverse wijzigingen Peter Greven
Nederland C.V. te Venlo

Zaaknummer: 2021-203573

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	13
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	13
3.2	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	13
3.3	Wet natuurbescherming	14
4	Overwegingen	15
4.1	Bouwen van een bouwwerk	15
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	20
4.3	Uitvoeren werk	21
4.4	Slopen op grond van bestemmingsplan	23
4.5	Milieu	25
5	Zienswijzen	33
6	Voorschriften	34
6.1	Bouwen – Constructieve veiligheid	34
6.2	Bouwen - Brandveiligheid	34
6.3	Slopen	35
6.4	Uitvoeren van een werk	35
6.5	Milieu	36

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 30 april 2021 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van firma Peter Greven Nederland C.V. De aanvraag betreft de nieuwbouw van de aanzetafdeling met diverse wijzigingen van de inrichting gelegen aan Edisonstraat 1, 5928 PG Venlo. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-203573.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Peter Greven Nederland C.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Edisonstraat 1, 5928 PG Venlo;
2. voorschrift C4 van uit de omgevingsvergunning met kenmerk 2012-0953 d.d. 17 juni 2013 ter zake de actuele stand van zaken, ambtshalve in te trekken en te vervangen door een nieuw voorschrift;
3. voorschrift E2 van uit de omgevingsvergunning met kenmerk 2012-0953 d.d. 17 juni 2013 ter zake de actuele stand van zaken, ambtshalve in te trekken en te vervangen door een nieuw voorschrift;
4. voorschrift 3.6 uit de omgevingsvergunning met kenmerk 2017-203267 d.d. 5 februari 2018 ter zake de actuele stand van zaken, ambtshalve in te trekken en te vervangen door een nieuw voorschrift;
5. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de nieuwbouw van de precipitatie/aanzetafdeling met 5 reactoren, bouwkundige aanpassingen van het bestaande magazijn voor de technische dienst en leidingbruggen (LB1 tot en met LB5) bevestigd tegen bestaande bouwwerken;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde de grondwerkzaamheden van de nieuwe betonnen vloer in opslagloods, bij de sloop van het gebouw van de huidige technische dienst, bij het realiseren van de nieuwe precipitatie/aanzetafdeling en het leggen van leidingen/riolering;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde de bouwkundige aanpassingen van het bestaande magazijn voor de technische dienst en de leidingbruggen (LB1 tot en met LB5) bevestigd tegen bestaande bouwwerken;
 - het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijn het slopen van het bestaande gebouw van de technische dienst;
 - het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
6. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
7. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;

8. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
- 5464137: 'Aanvraaggegevens', firma Peter Greven Nederland C.V., de dato 30 april 2021;
 - 18058-B1: 'Bouwkundige tekening voorgevel en linker gevel B.1', firma Janssen Wuts Architecten, versie 5, de dato 16 februari 2021;
 - 18058-B2: 'Bouwkundige tekening achtergevel en doorsneden AA, BB en CC', firma Janssen Wuts Architecten, versie 8, de dato 5 november 2021;
 - 18058-B3: 'Bouwkundige tekening begane grond vloer-verdiepingen B.3', firma Janssen Wuts Architecten, versie 7, de dato 16 februari 2021;
 - 18058-B4: 'Bouwkundige tekening fundering, riolering, begane grond vloer B.4', firma Janssen Wuts Architecten, versie 6, de dato 29 oktober 2021;
 - 18058-B5: 'Bouwkundige tekening vloeren-kap B.5', firma Janssen Wuts Architecten, versie 6, de dato 9 april 2021;
 - 18058-B6: 'Bouwkundige tekening details B.6', firma Janssen Wuts Architecten, versie 7, de dato 29 oktober 2021;
 - 18058-B7: 'Bouwkundige tekening bouwbesluit B.7', firma Janssen Wuts Architecten, versie 10, de dato 19 oktober 2021;
 - 18058-L1: 'Bouwkundige tekening overzicht leidingbruggen L.1', firma Janssen Wuts Architecten, versie 5, de dato 20 oktober 2021;
 - 18058-L2: 'Bouwkundige tekening leidingbruggen L.2', firma Janssen Wuts Architecten, versie 5, de dato 20 oktober 2021;
 - 18058-S1: 'Bouwkundige tekening bestaande toestand S.1', firma Janssen Wuts Architecten, versie 1, de dato 27 november 2021;
 - Rwb46Twa9LGx: 'Aeriusberekening', firma Janssen Wuts Architecten, de dato 4 maart 2021;
 - M.2019.1535.00.R001: 'Akoestisch Onderzoek', firma dGmR, versie 1, de dato 7 juli 2020;
 - M.2019.1535.01.R001: 'Onderzoek luchtkwaliteit', firma dGmR, versie 1, de dato 1 maart 2021;
 - RAAPrap_5077_VENED_20210401: 'Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek', firma RAAP Archeologisch adviesbureau B.V., de dato 1 april 2021;
 - 8741 N01c: 'Rapportage brandveiligheid', firma Bureau veldweg, versie c, de dato 26 november 2021;
 - BH3113_T&P_RP_2007081727: 'Verkennd bodemonderzoek', firma RHDHV, versie 1.0, de dato 9 juli 2020;
 - GA201246.R01.V1.0: 'Ontwerpadvies funderingen', firma Geonius, de dato 22 december 2020;
 - 20-268-RV-1: 'Uitgangspuntendocument constructief ontwerp', firma Vissers&Vissers B.V., de dato 11 februari 2021;
 - 18058-S2: 'Bouwkundige tekening nieuwe toestand', firma Janssen Wuts Architecten, versie 2, de dato 16 april 2021;
 - 20268-1.1: 'Constructietekening overzicht dak en vloeren', firma Vissers&Vissers B.V., versie B, de dato 15 november 2021;
 - 20268-1.2: 'Constructietekening staalconstructie stramien 01 t/m 9', firma Vissers&Vissers B.V., versie B, de dato 15 november 2021;
 - 20268-1.3: 'Constructietekening staalconstructie stramien A t/m D', firma Vissers&Vissers B.V., versie B, de dato 15 november 2021;
 - 20268-1.11: 'Constructietekening staalconstructie leidingbruggen LB2+LB4', firma Vissers&Vissers B.V., de dato 16 april 2021;
 - 20268-1.12: 'Constructietekening staalconstructie leidingbruggen LB1+LB3+LB5', firma Vissers&Vissers B.V., de dato 16 april 2021;
 - 'Beschrijving van de verandering van de inrichting van Peter Greven Nederland C.V.', firma Peter Greven Nederland C.V., de dato 1 april 2021;

- 20268-0.1: 'Palenplan', firma Vissers&Vissers B.V., versie B, de dato 15 november 2021;
- 20268-0.2: 'Fundering', firma Vissers&Vissers B.V., versie B, de dato 15 november 2021;
- 20-268-RV-1: 'Berekening constructief ontwerp', firma Vissers&Vissers B.V., de dato 4 mei 2021;
- 20-268-RV-21: 'Berekening brandwerendheid bestaand gebouw', firma Vissers&Vissers B.V., de dato 19 oktober 2021;
- 8741 : 'Brandwerendheid B14A gevels en deuren', firma Bureau veldweg, de dato 12 oktober 2021;
- 8741: 'Brandwerendheid B7 bouwbesluit', firma Bureau veldweg, de dato 12 oktober 2021;
- 8741: 'Renvooi brandveiligheid', firma Bureau veldweg, de dato 12 oktober 2021;
- 18058A-S5: 'Compartimenten bestaande toestand', firma Janssen Wuts Architecten, versie 4, de dato 8 december 2021;
- 'Veiligheidsinformatieblad', firma KKK OLEO, de dato 7 augustus 2017;
- 'E-mail behorende bij veiligheidsblad', firma Peter Greven Nederland C.V., de dato 29 september 2021;
- GA201246.C01: 'Resultaten van de optie voorontwerp-indicatie draagkracht', firma Geonius, de dato 12 april 2021;
- GA201246.C02: 'Resultaten van de optie trekpalen', firma Geonius, de dato 13 april 2021;
- GA201246: 'E-mail eerste berekeningsresultaten paal draagvermogen ', firma Geonius, de dato 13 april 2021;
- 20-268-RV-30: 'Notitie reactie opmerkingen RUD', firma Vissers&Vissers B.V., de dato 15 november 2021;
- 'Documentatie brandwerende gevelpaneel KS600-1200 AWP-Supreme Quadcore', firma Kingspan.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Peter Greven Nederland C.V. Edisonstraat 1, 5928PG Venlo. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Venlo, Postbus 3434, 5902RK Venlo;
- Veiligheidsregio Limburg-Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Gereserveerd.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 30 april 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Peter Greven Nederland C.V. van de inrichting gelegen aan Edisonstraat 1, 5928 PG Venlo.

De aanvraag betreft het slopen van het bestaande gebouw van de technische dienst ten behoeve van een nieuw gebouw voor precipitatie / aanzetafdeling met vijf reactoren (uitbreiden tot acht). Voor het interne transport in leidingen komen leidingbruggen (LB1 tot en met LB5) van de nieuwbouw naar de productielijnen 5, 6 en 7.

De technische dienst wordt verplaatst naar het bestaande magazijn voor opslag van gevaarlijke stoffen. Hier worden een aantal bouwkundige aanpassingen gedaan. De huidige opslag van gevaarlijke stoffen wordt verplaatst naar een bestaand gebouw (onderdelenmagazijn) naast de nieuwbouw. In dit onderdelenmagazijn wordt de bestaande vloer verwijderd en vervangen door een vloeistofkerende betonnen vloer.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo);
- het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 17 juni 2013 is door de Gemeente Venlo een revisievergunning verleend kenmerk 2012-0953 aan Peter Greven Nederland C.V. voor de locatie aan de Edisonstraat 1, 5928 PG Venlo. Verder is door de Gemeente Venlo voor de inrichting op 9 september 2014 een milieuneutrale veranderingsvergunning met kenmerk 574442 verleend voor het verbouwen van lijn 7.

Door een wijziging van het Besluit omgevingsrecht (Bor) per 1 januari 2016 is het bevoegd gezag van alle BRZO-inrichtingen en inrichting die vermeld zijn in bijlage I categorie 4 van de Richtlijn Industriële emissies (RIE) verschoven van Burgermeester en Wethouders (B&W) naar Gedeputeerde Staten (GS). Daar bij de inrichting Peter Greven Nederland C.V. sprake is van een zogenaamde RIE 4 installatie is het bevoegd gezag overgegaan naar Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg.

Op 5 februari 2018 is door de Gedeputeerde Staten een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo met kenmerk 2017-203267 verleend voor de granuleerinstallatie.

Op 15 juli 2019 is door de Gedeputeerde Staten een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo met kenmerk 2019-201327 verleend voor de plaatsing van een nieuwe productielijn.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 4.1c van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 27 september 2021 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 8 november 2021 aanvullende gegevens in te dienen. Op 20 oktober 2021 en 29 oktober 2021 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Daarna is de aanvraag verder aangevuld op 8 november 2021, 15 november 2021, 26 november 2021 en 8 december 2021. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 31 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Venlo. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie, de stadsbouwmeester en archeologie;
- het Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg, Postbus 11, 5900 AA Venlo.

Gemeente Venlo

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 14 juni 2021 per e-mail onderstaand advies van gemeente Venlo ontvangen.

“Naar aanleiding van uw brief van 4 mei j.l. (kenmerk 2021/11735) waarin u ons verzoekt om uiterlijk 15 juni 2021 een advies uit te brengen op een bij u ingekomen aanvraag van Peter Greven Nederland C.V., gelegen aan de Edisonstraat 1 te Venlo, bericht ik u het volgende.

Welstand:

De inrichting is gelegen in een welstandsvrij gebied. Een advies van de welstandscommissie is derhalve niet aan de orde.

Brandveiligheid e.d.:

Ik ga er vanuit dat u de aanvraag (en met name de rapportage brandveiligheid) separaat voorlegt aan de brandweer / VRLN.

Geluid:

Ten behoeve van de uitbreiding van voornoemd bedrijf is een akoestisch onderzoek bij de aanvraag gevoegd. Ik neem aan dat de rapportage ‘akoestisch onderzoek Peter Greven, Venlo’ met kenmerk M.2019.1535.00.R001 van 7 juli 2020 door dan wel namens het bevoegd gezag op juistheid getoetst zal worden. Uit de rapportage blijkt dat vrijwel alle bronnen binnen de inrichting (opnieuw) zijn doorgemeten. Dit zorgt voor een actueel beeld van de gehele inrichting.

Uit de resultaten blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau vanwege de inrichting maximaal 2 dB hoger is/zal zijn dan eerder vergund. Uit de rapportage blijkt niet wat de oorzaak daar van is. Een overzicht van deelbijdragen per beoordelingspunt ontbreekt. Het is echter zeer aannemelijk dat de overschrijding niet het gevolg is van (enkel) de nu aangevraagde uitbreiding. Dit betekent dat de nu in beeld gebrachte geluidbelasting naar alle waarschijnlijkheid veroorzaakt wordt door eerder vergunde activiteiten waardoor Peter Greven wellicht een bepaald recht heeft op deze geluidruimte, dan wel worden de condities waaronder de vergunning(en) zijn verleend niet dan wel niet naar behoren nageleefd.

Overigens verzoekt Peter Greven om voorschrift E2 van de revisievergunning van 17 juni 2013 te wijzigen inhoudende dat de snelheid waarmee gereinigde afgassen uit de uitmonding van de afvoerleiding treden niet meer mag zijn dan 25 m/s in plaats van 15 m/s. De kans is aanwezig dat deze verhoogde snelheid meer geluid zal veroorzaken. Ik verzoek u na te gaan of met deze mogelijke toename rekening is gehouden in het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek.

In het onderzoek is berekend wat de geluidbelasting vanwege Peter Greven op de zonebewakingspunten is. Deze bijdrage is zodanig laag dat kan worden ingestemd met het gestelde hierover in het rapport: de toename van maximaal 2 dB zal naar alle waarschijnlijkheid niet leiden tot een dermate toename van de bijdrage op de zonebewakingspunten dat sprake is van een toename van de gecumuleerde geluidbelasting. Er is dan ook geen reden de aanvraag op dit punt aan te houden.

Ik verzoek u mij het model toe te (laten) sturen zodat het nieuwe model kan worden opgenomen in het zonebeheersprogramma.

Geur:

Het aspect geur wordt in de aanvraag niet uitgewerkt dan wel genoemd. De verwachting is echter dat gezien de werkzaamheden in de nieuwe aanzetafdeling wel sprake zal zijn van nieuwe bronnen. Behoeft dit aspect geen nadere toelichting?

Riolering:

Peter Greven heeft vergunning om maximaal 100 m³ afvalwater per dag te lozen. In onderhavige aanvraag wordt verzocht om de lozing van afvalwater van de afvalwatertank (met een inhoud van 60m³) te verhogen van 100m³ naar 125m³ per etmaal. Uit onderzoek blijkt dat deze verhoging geen problemen oplevert. De ter plaatse aanwezige riolering beschikt (nog) over voldoende capaciteit en kan deze toename aan."

Op 24 september 2021 hebben wij per e-mail onderstaand advies omtrent archeologie van gemeente Venlo ontvangen.

"Conform uw verzoek hebben we het RAAP rapport 5077 inzake Edisonstraat 1 te Venlo- Blerick beoordeeld. Wij kunnen ons vinden in de bevindingen en het advies zoals dat in het RAAP rapport is weergegeven (zie hieronder en o.a. op pagina 3 en 4 van het rapport).

Dat advies luidt:

Op basis van de resultaten van het onderzoek blijkt dat in het plangebied (mogelijk) archeologische resten bedreigd worden door de voorgenomen bodemingrepen. Normaliter wordt geadviseerd om na de uitvoering van een bureauonderzoek een verkennend booronderzoek te laten uitvoeren, zodat de bodemopbouw in het plangebied in kaart gebracht kan worden. Door de aanwezigheid van een dikke laag asfalt en bodemverontreiniging adviseren wij om dit onderzoek niet uit te voeren. Bij het graven van de funderingssleuven ten behoeve van de nieuwbouw tot 150 cm –mv, zal zeer waarschijnlijk het archeologische niveau geraakt worden. Aangezien deze sleuven een geringe omvang hebben (circa 30 m²; 30 cm breed en lengte van 87 m) wordt in dit geval geadviseerd om geen vervolgonderzoek te laten plaatsvinden. Door de geringe omvang is de trefkans op archeologische resten gering, of zijn ze niet goed te interpreteren (akkoord). Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS). Indien echter niet alleen de funderingssleuven worden uitgegraven, maar ook eventueel een bodemsanering gaat plaatsvinden dieper dan 100 cm, zal de graafomvang dermate groot worden dat de kans op het aantreffen van (interpreteerbare) archeologische resten reëel is. In dat geval wordt geadviseerd om de graafwerkzaamheden archeologisch te laten begeleiden (akkoord). Voorafgaand aan een begeleiding dient een door de gemeente goedgekeurd Programma van Eisen (PvE) opgesteld te worden. In het PvE dient dan vermeldt te worden op welke wijze de archeoloog moet werken in de vervuilde grond."

Naar aanleiding van het wijzigen van het funderingsprincipe van een fundering op staal naar een fundering op palen hebben wij op 10 december 2021 een herzien advies van gemeente Venlo ontvangen.

"Op basis van de aangeleverde informatie en uw verzoek tot aanpassing van de fundering en daarbij horende ontgraving komen we tot de volgende conclusie.

De beoogde contour van de nieuw te bouwen loods ligt binnen een gebied met een hoge tot middelhoge archeologische verwachting en binnen een straal van 50 meter van een bekende archeologisch vindplaats. Voor het eerste deel (hoge tot middelhoge archeologische verwachting) geldt een vrijstelling van archeologisch onderzoek indien de ontgraving beperkt blijft tot 40 cm minus maaiveld bij een grootte

van 500 m² of meer. Voor het gebied binnen de straal van de archeologische vindplaats geldt als ondergrens 0 vierkante meter. Hoewel de beoogde grootte van de hal kleiner is dan 500 m², ligt deze wel deels in een gebied met een ondergrens van 0 m². Daarbij geeft u aan dat u binnen de gehele contour van de beoogde hal een ontgraving wilt uitvoeren tot 1000 mm minus maaiveld en een reeks diepere palen te willen plaatsen. Daar de verwachting is dat eventuele interpreteerbare archeologisch sporen deels op of vanaf (onder) dit niveau aanwezig kunnen zijn, is de kans op verstoring daarvan, door de ontgravingen wel aanwezig. De beoogde palen zullen daarbij nauwelijks negatief effect hebben op eventuele aanwezige archeologie. De verstoring van de betreffende palen blijft ruim beneden de 5% van het totale oppervlak van de loods.

Dat advies luidt derhalve:

Wij adviseren het uitvoeren van een intensieve sloopbegeleiding tijdens de sloop van de bestaande hal. Daarbij dienen, na verwijdering van het asfalt en de vloeren binnen en buiten de contour van de hal enkele boringen te worden gezet, waarvan minimaal een binnen de contour van 50 meter van de bekende vindplaats. De boringen dienen ter vaststelling van de diepte, aard en gaafheid van eventuele archeologische lagen. Indien bij de boringen wordt vastgesteld dat de archeologische lagen dieper liggen en of verstoord zijn, kan nader archeologisch onderzoek achterwege blijven. Blijkt uit de boringen dat door de beoogde ontgravingen tot 1000 mm beneden maaiveld archeologische lagen bedreigd worden, dan dienen deze middels een archeologische opgraving verder onderzocht te worden binnen de gehele beoogde ontgravingscontour.”

Wij nemen het advies van gemeente Venlo integraal over.

Waterschap Limburg

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 2 juli 2021 onderstaand advies van het Waterschap Limburg ontvangen.

“Specifieke aspecten aangaande het lozen van afvalwater :

1) Onder Voorschrift C. Afvalwater, bij C1 toevoegen (omgevingsvergunning 2012-0953 d.d. 17 juni 2013):

- de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30 °C.

2) Uit de aanvraag om een omgevingsvergunning blijkt dat ten gevolge van de aangevraagde wijziging, aangaande de hoeveelheid te lozen afvalwater van maximaal 125 m³ per etmaal, afkomstig van de afvalwatertank van 60 m³, ter plekke van het meetpunt BVNLBRE 1, aangegeven op de rioleringskening, geen negatieve effecten te verwachten zijn op de RWZI Venlo en de Maas.

Algemeen :

Ten aanzien van de lozingen van afvalwaterstromen kan worden volstaan met:

- de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer,
- hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer,
- afdelingen 2.1 en 2.2 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de bovengenoemde inrichting.
- de vigerende vergunningsvoorschriften.

Dit is een advies op grond van artikel 2.26, lid 1 van de Wabo.

Met betrekking tot de kwantiteitsaspecten bij het lozen van schoon hemelwater wil ik u wijzen op de voorkeursvolgorde afkoppelen. Meer informatie hierover kunt u vinden op onze website www.waterschaplimburg.nl.”

Veiligheidsregio Limburg-Noord

Wij hebben de Veiligheidsregio Limburg-Noord om advies gevraagd. Zij hebben geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om advies uit te brengen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Ten aanzien van de aangevraagde veranderingen zijn de volgende bepalingen en algemene voorschriften van het Activiteitenbesluit van toepassing:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer),
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De onderhavige aanvraag zal tevens als een melding op grond van het Activiteitenbesluit gezien worden voor deze activiteiten.

3.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer). De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

3.3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling. Gezien de aangevraagde veranderingen zijn deze niet van invloed op de emissiebronnen van de inrichting. Daar deze ongewijzigd blijft ten opzicht van de vergunde situatie is er geen schadelijk effect te verwachten.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden:

- nieuwbouw precipitatie / aanzetafdeling met vijf reactoren (uitbreiden tot acht);
- leidingbruggen van nieuwbouw naar de productielijnen 5, 6 en 7;
- bouwkundige aanpassingen van het bestaande magazijn ten behoeve van nieuwe ruimte technische dienst;
- een nieuwe vloestofkerende betonnen vloer in het bestaande onderdelenmagazijn;
- het leggen van leidingen/riolering;
- het slopen van het bestaande gebouw van de technische dienst.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteiten voldoen aan de bouwverordening van de gemeente Venlo (kenmerk 1143625).

Bestemmingsplan

De activiteiten vinden plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Venlo Trade Port*' is vastgesteld op 25 september.

Nieuwbouw precipitatie / aanzetafdeling met vijf reactoren

De nieuwe hal van de afzetafdeling heeft een bouwhoogte van 12 meter (13,05 meter inclusief railing). Deze hal heeft een breedte van 12 meter en een lengte van 30 meter. In deze nieuwe hal worden vijf reactoren geplaatst. De nieuwe hal van de afzetafdeling heeft een grondoppervlakte van 360 m². De grond wordt afgegraven tot 1000 mm minus maaiveld. De onderkant van de funderingsbalk ligt op 1000 mm minus maaiveld. Onder de funderingsbalk komen 29 mortelschroefpalen van 600 mm met een lengte van 4300 mm. De nieuwe hal van de afzetafdeling is een gebouw.

Leidingbruggen van nieuwbouw naar de productielijnen 5, 6 en 7

Van de nieuwe hal van de afzetafdeling worden buiten leidingtracés (aangeduid met LB1 tot en met LB5) aangebracht die naar andere bouwwerken gaan binnen de inrichting. De leidingbruggen worden ondersteund door kolommen, consoles langs de gevel en op het dak. De leidingbruggen hebben een bouwhoogte van 8 meter en hebben een totale oppervlakte van 151 m². De leidingbrug is een bouwwerk geen gebouw zijnde.

Bestaande magazijn ten behoeve van nieuwe ruimte technische dienst

In het huidige magazijn voor gevaarlijke stoffen komt de nieuwe ruimte voor de technische dienst (TD). Hier worden enkele bouwkundige aanpassingen aan het gebouw gedaan. Dit bestaande gebouw heeft een oppervlakte van 245 m².

Nieuwe vloestofkerende betonnen vloer in het bestaande onderdelenmagazijn

Naast de nieuwe hal van de afzetafdeling wordt in een naastgelegen bestaande hal (onderdelenmagazijn) de bestaande begane grondvloer verwijderd en vervangen door een nieuwe vloestofkerende betonnen vloer. Deze vloer heeft een oppervlakte van 625 m². De nieuwe vloestofkerende betonnen vloer is opgebouwd uit 150 mm beton, 50 mm werkvloer en zuiver zand/grondverbetering. Volgens tekening 20268-0.2: 'Fundering', firma Vissers&Vissers B.V., versie B, de dato 15 november 2021 gaat de grondverbetering tot 1050 mm minus Peil (1000 mm minus maaiveld).

Leggen van leidingen/riolering

Naast de nieuwe hal van de afzetafdeling wordt riolering aangelegd en deze bevindt zich op 1500 mm minus maaiveld.

Slopen van het bestaande gebouw van de technische dienst

Het te slopen bestaande gebouw van de technische dienst wordt gesloopt ten behoeve van de nieuwe hal van de afzetafdeling. Het te slopen gebouw heeft een oppervlakte van circa 434 m².

Er gelden de volgende bestemmingen:

- enkelbestemming – Bedrijventerrein – 4;
 - o functieaanduiding opslag;
 - o functieaanduiding risicovolle inrichting;
- dubbelbestemming Waarde – Archeologie;
 - o specifieke vorm van waarde - archeologie – hoge tot middelhoge waarde.

Enkelbestemming – Bedrijventerrein – 4

Volgens artikel 9.2.1 van de planregels geldt voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dat het bebouwingspercentage van een bouwperceel niet meer mag bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' in casu 80%. Indien het bestaande bebouwingspercentage, op het moment van het van kracht worden van het bestemmingsplan, meer bedraagt dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' geldt dit bebouwingspercentage als maximum.

De nieuwe hal van de afzetafdeling heeft een kleinere grondoppervlakte (360 m²) dan de bestaande hal van de technische dienst (434 m²) die gesloopt wordt voor de nieuwe hal. De leidingbruggen hebben een oppervlakte van 151 m². Er is sprake van een geringe toename van het bebouwd oppervlak van 77 m² ten opzichte van de gesloopte gebouw van de technische dienst. De bouwkundige aanpassingen van het bestaande magazijn ten behoeve van nieuwe ruimte technische dienst blijft qua grondoppervlakte ongewijzigd. Deze gebouwen en bouwwerken voldoen hiermee aan het bepaalde in artikel 9.2.1 onder van de planregels.

Volgens artikel 9.2.2 van de planregels gelden voor het bouwen van gebouwen de volgende bepalingen:

- a. De afstand van een gebouw tot een weg mag niet minder dan 5 m bedragen, behoudens bestaande legale bebouwing.
- b. Onder 7: Bij hoekpercelen dient voor de (zij)gevel die grenst aan de weg een minimale afstand aangehouden te worden van 5 m tot die weg;
- c. De goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' is aangegeven in casu 15 meter.

Voor de nieuwbouw precipitatie / aanzetafdeling.

- ad a. De afstand tussen dichtbij gelegen weg en nieuwe hal van de afzetafdeling bedraagt circa 50 meter en voldoet aan het bepaalde in artikel 9.2.2 onder a.
- ad b. De afstand tussen dichtbij gelegen weg en nieuwe hal van de afzetafdeling bedraagt circa 50 meter en voldoet aan het bepaalde in artikel 9.2.2 onder b voor hoekpercelen.
- ad c. De bouwhoogte van de nieuwe hal van de afzetafdeling is 12 meter en voldoet aan het bepaalde in artikel 9.2.2 onder c.

Volgens artikel 9.2.5 onder e van de planregels geldt voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dat de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer dan 15 m mag bedragen.

Voor de leidingbruggen van nieuwbouw naar de productielijnen 5, 6 en 7.

De leidingbruggen hebben een bouwhoogte van 8 meter en voldoet aan het bepaalde in artikel 9.2.5 onder e van de planregels.

Dubbelbestemming Waarde – Archeologie

Volgens artikel 25.1 van de planregels zijn de voor '*Waarde-Archeologie*' aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en/of herstel van archeologische waarden en de bescherming en het behoud in situ van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden, zoals aangegeven ter plaatse van de aanduiding:

- a. 'specifieke vorm van waarde - archeologie - hoge tot middelhoge waarde' voor gebieden van hoge tot middelhoge waarde;
- b. specifieke vorm van waarde - archeologie - lage waarde' voor gebieden van lage waarde;
- c. 'specifieke vorm van waarde - archeologie - archeologische vindplaats' voor archeologische vindplaatsen.

In casu bevinden de sloop van het gebouw van de huidige technische dienst, de bouwkundige aanpassingen van het bestaande magazijn ten behoeve van nieuwe ruimte technische dienst, de nieuwe vloestofkerende betonnen vloer in het bestaande onderdelenmagazijn, de nieuwbouw van de precipitatie/aanzetafdeling, het leggen van de leidingen en de leidingbruggen zich volledig in functieaanduiding '*specifieke vorm van waarde – archeologie – hoge – tot middelhoge waarde*'. Hiermee vallen de activiteiten onder artikel 25.1 onder a van de planregels.

Volgens artikel 25.2.1 van de planregels mag er slechts worden gebouwd indien:

- a. bebouwing mogelijk is krachtens de onderliggende bestemming en;
- b. het bouwplangebied de oppervlakte ondergrens van het betreffende archeologische waardegebied niet overschrijdt, waarbij voor gebieden met een hoge tot middelhoge archeologische waarde een oppervlak van 500 m² en voor gebieden met een lage archeologische waarde een oppervlak van 5.000 m² als ondergrens geldt. Voor archeologische vindplaatsen én gebieden gelegen binnen een straal van 50 meter van een archeologische vindplaats geldt geen ondergrens;
- c. bij overschrijding van de onder b. bedoelde ondergrenzen op basis van een archeologisch rapport blijkt dat de bebouwing op grond van het op het moment van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan geldige cultuurhistorische beleid van de gemeente aantoonbaar niet leidt tot versterking van archeologische waarden. Het archeologisch rapport dient te zijn vervaardigd door een deskundige op het gebied van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de (op het moment van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan geldende) Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA).

De bouwkundige aanpassingen van het bestaande magazijn ten behoeve van nieuwe ruimte technische dienst, de nieuwbouw van de precipitatie/aanzetafdeling en de leidingbruggen hebben een totale oppervlak van 756 m². Tevens vallen het bestaande magazijn en de leidingbruggen binnen een straal van 50 meter van een archeologische vindplaats.

De nieuwbouw van de precipitatie/aanzetafdeling heeft een oppervlakte van 360 m² en valt buiten de straal van 50 meter van een archeologische vindplaats. De aanzetafdeling voldoet aan artikel 25.2.1 onder a (zie de overwegingen behorende bij enkelbestemming Bedrijventerrein -4) en b. De aanzetafdeling heeft een oppervlakte van circa 360 m² en is kleiner dan 500 m² en ligt op ongeveer 51 meter van 'specifieke vorm van waarde - archeologie - archeologische vindplaats' voor archeologische vindplaatsen.

De bouwkundige aanpassingen van het bestaande magazijn en de leidingbruggen vallen onder artikel 25.2.1 onder c, omdat er geen ondergrens is voor gebieden gelegen binnen een straal van 50 meter van een archeologische vindplaats. Hiermee is het in strijd met de planregels.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

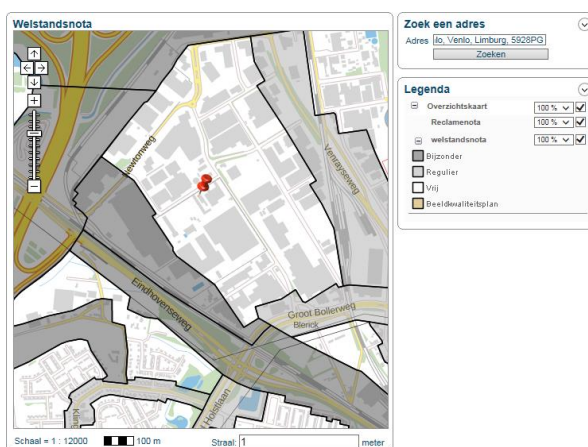
- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan 'Venlo Trade Port' opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in het bestemmingsplan 'Venlo Trade Port' van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. De locatie waar de aanvraag betrekking op is gelegen in een welstandsvrij gebied. Volgens de welstandnota van de gemeente Venlo houdt dit in dat niet vooraf (preventief) wordt beoordeeld of een bouwwerk voldoet aan de redelijke eisen van de welstand. Wel is de excessenregeling van toepassing. Dit houdt in dat de gemeente Venlo in geval van een exces (lees: buitensporigheid) repressief kan optreden. De verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke kwaliteit van het bouwplan is aan de initiatiefnemer.



Bron: <http://welstand.venlo.nl/>

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van een bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan '*Venlo Trade Port*'.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Venlo Trade Port*' is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingsplan '*Venlo Trade Port*'. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan '*Venlo Trade Port*' deze afwijking toestaat.

De bouwkundige aanpassingen van het bestaande magazijn ten behoeve van nieuwe ruimte technische dienst en de leidingbruggen hebben een totale oppervlak van 396 m². Tevens vallen het bestaande magazijn en de leidingbruggen binnen een straal van 50 meter van een archeologische vindplaats.

Volgens artikel 25.3 onder a en b van de planregels kan het bevoegd gezag bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 25.2.1 onder c. indien:

- a. de ingre(e)p(en) word(t)(en) verricht op minder dan 40 centimeter onder het maaiveld;
- b. het bouwplan of de bouwplannen uitsluitend betrekking heeft of hebben op verandering of vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande bebouwde oppervlakte gehandhaafd blijft en de bestaande fundering niet wordt gewijzigd en of uitgebreid.

De leidingbruggen worden bevestigd aan de bestaande bouwwerken binnen de inrichting hierdoor vindt geen verstoring plaats van de ondergrond voor archeologie. Hiermee voldoet het aan artikel 25.3 onder a van de planregels.

De bouwkundige aanpassingen van het bestaande magazijn voor de technische dienst is in pandig op de bestaande begane grondvloer en bouwkundige voorzieningen in de gevels. Hiermee voldoet het aan artikel 25.3 onder b van de planregels.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere werkzaamheden die in het bestemmingsplan Venlo Trade Port vergunningplichtig zijn gesteld, heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. De volgens werkzaamheden vinden plaats:

- grondwerkzaamheden van de nieuwe vloeistofkerende betonnen vloer in de bestaande onderdelenmagazijn;
- grondwerken bij het realiseren van de nieuwe precipitatie/aanzetafdeling;
- het leggen van leidingen/riolering;
- grondwerkzaamheden bij de sloop van het gebouw van de huidige technische dienst.

Toetsing

De werken bevinden zich of de werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Venlo Trade Port is vastgesteld.

De opsteller van dit plan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is in planregels bepaald dat het verboden is om binnen het bestemmingsplan Venlo Trade Port zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

Volgens artikel 25.4.1 onder c en d van de planregels is het verboden op of in gronden welke zijn bestemd tot '*Waarde-Archeologie*' zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- c. het uitvoeren van groundbewerkingen dieper dan 40 centimeter ten opzichte van het maaiveld, waartoe ook gerekend wordt woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en aanleggen van drainage;
- d. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur;

Ad a.) Grondwerkzaamheden van de nieuwe vloeistofkerende betonnen vloer in opslagloods

De opbouw van de nieuwe vloeistofkerende vloer bestaat uit 150 mm gewapend betonnen vloer, 50 mm werkvloer op een nieuw aangebracht zandpakket. Het totale pakket zal ongeveer 40 centimeter bedragen. De totale oppervlakte van deze vloer bedraagt 625 m². De grondverbetering gaat tot 1050 mm minus Peil (1000 mm minus maaiveld). Het uitvoeren van een werk kan hier van toepassing zijn.

Grondwerken bij het realiseren van de nieuwe precipitatie/aanzetafdeling

Het gebouw is gefundeerd middels funderingsbalken en mortelschroefpalen. De onderkant van de funderingsbalken ligt op 1100 mm minus peil van het bouwwerk. Dit komt overeen met 1000 mm minus maaiveld. In totaal zijn 29 mortelschroefpalen met een diameter van 600 mm (totale oppervlakte 8,2 m²) en een lengte van 4300 mm (tot 18 m+ N.A.P.). De nieuwe hal van de afzetafdeling heeft een grondoppervlak van 360 m². De onderkant van de funderingsbalken en de 29 mortelschroefpalen gaan diepere dan 40 centimeter. Hier is van toepassing het uitvoeren van een werk.

Grondwerkzaamheden bij de sloop van het gebouw van de huidige technische dienst

Ten behoeve van de nieuwbouw wordt de bestaande fundering van het gebouw van de technische dienst verwijderd. De bestaande fundering is vorstvrij aangelegd en ligt op circa 800 millimeter minus maaiveld (tekening 20 268 nummer 02 van Vissers en Vissers wordt 1050 –minus peil van de naastgelegen bestaande hal aangegeven).

Ad b.) Leggen van leidingen/riolering

Er worden leidingen/riolering gelegd op 1,5 meter minus maaiveld.

Volgens artikel 25.4.2 van de planregels is het verbod als bedoeld in 25.4.1 niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
- d. minder diep reiken dan 40 centimeter onder het maaiveld en waarbij geen grond blijvend wordt afgevoerd en voor gebieden met een hoge tot middelhoge archeologische waarde het grondoppervlak van de aanlegwerken minder is dan 500 m² en voor gebieden met een lage archeologische waarde het grondoppervlak van de aanlegwerken minder is dan 5.000 m²;
- e. archeologisch onderzoek betreffen.

Ad a.) Niet van toepassing

Ad b.) Niet van toepassing

Ad c.) Niet van toepassing

Ad d.) De grondwerkzaamheden van de nieuwe vloestofkerende betonnen vloer in opslagloods en de nieuwe hal van de afzetafdeling gaan dieper dan 40 centimeter gaan. Zodat de totale oppervlakte van de af te voeren grond 985 m² bedraagt. Het uitvoeren van een werk(zzaamheden) is wel van toepassing.

Ad e.) Het gebouw is gefundeerd middels funderingsbalken en mortelschroefpalen. De onderkant van de funderingsbalken ligt op 1100 mm minus peil van het bouwwerk. Dit komt overeen met 1000 mm minus maaiveld. De nieuwe hal van de afzetafdeling heeft een grondoppervlak van 360 m². In totaal zijn 29 mortelschroefpalen met een diameter van 600 mm (totale oppervlakte 8,2 m²) en een lengte van 4220 mm (tot 18 m+ N.A.P.). De onderkant van de funderingsbalken en de 29 mortelschroefpalen gaan diepere dan 40 centimeter. Hier is van toepassing het uitvoeren van een werk.

Bij het graven tot 1000 mm minus maaiveld ten behoeve van de funderingsbalken, wordt het archeologische niveau niet geraakt (rapport van RAAP, 5077 de dato 1 april 2021). Echter de 29 mortelschroefpalen gaan lokaal dieper dan 1000 mm minus maaiveld (circa 5300 mm minus maaiveld). Aangezien deze mortelschroefpalen met een diameter van 600 mm een geringe omvang hebben (circa 8,2 m²) hoeft in dit geval geen vervolgonderzoek plaats te vinden.

Door de geringe omvang is de trefkans op archeologische resten gering, of zijn ze niet goed te interpreteren (zie advies gemeente in paragraaf 2.6).

Volgens artikel 25.4.3 van de planregels zijn de werken of werkzaamheden als bedoeld in 25.4.1 slechts toelaatbaar mits naar het oordeel van het bevoegd gezag geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van de in lid 25.1 genoemde doeleinden.

Wij nemen het advies integraal over voor archeologie van gemeente Venlo (zie advies gemeente in paragraaf 2.6). Door de geringe omvang van de 29 mortelschroefpalen van rond 600 mm is de trefkans op archeologische resten gering, of zijn ze niet goed te interpreteren. In dit geval hoeft geen vervolgonderzoek plaats te vinden.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan Venlo Trade Port zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.4 Slopen op grond van bestemmingsplan

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g Wabo niet voldoet aan het toetsingskader in het bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit, of aan de in artikel 2.16 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere werkzaamheden die in het bestemmingsplan '*Venlo Trade Port*' vergunningsplichtig zijn gesteld, heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

Toetsing

De aanvraag heeft betrekking op een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Venlo Trade Port*' geldt. Deze regels bepalen dat het verboden is om binnen een aangegeven gebied, in dit geval voor gebieden met een hoge tot middelhoge archeologische waarde en voor gebieden gelegen binnen een straal van 50 meter van een archeologische vindplaats, zonder, of in afwijking van een omgevingsvergunning bouwwerken te slopen. Wij hebben beoordeeld of de aangevraagde sloopactiviteit in strijd is met deze regels. Over deze toetsing merken wij het volgende op.

Volgens artikel 25.5.1 van de planregels kan in het belang van de archeologisch monumentenzorg het bevoegd gezag voorschriften verbinden aan een omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk op of in gronden ter plaatse van de aanduiding:

- a. 'specifieke vorm van waarde - archeologie - archeologische vindplaats' in een straal van 50 meter van een bekende archeologisch vindplaats;
- b. 'specifieke vorm van waarde - archeologie - hoge tot middelhoge waarde' met een te slopen oppervlak van meer dan 500 m², of;
- c. 'specifieke vorm van waarde-archeologie-lage waarde' met een te slopen oppervlak van meer dan 5.000 m².

- Ad a.) De te slopen bestaande gebouw van de technische dienst ligt op een afstand van circa 47 meter van een archeologische vindplaats en deze afstand is kleiner dan de maximale afstand van 50 meter.
- Ad b.) De te slopen bestaande gebouw van de technische dienst heeft een oppervlakte van circa 434 m² en is kleiner dan de maximale waarde van de oppervlakte van 500 m²;
- Ad c.) Niet van toepassing.

Omdat de te slopen bestaande gebouw van de technische dienst op een afstand ligt kleiner dan 50 meter kunnen hieraan voorschriften worden gebonden voor de sloop(werkzaamheden).

Volgens artikel 25.5.2 van de planregels kan aan de omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk voor de gronden, als bedoeld onder 25.5.1 het bevoegd gezag het voorschrift verbinden dat de sloopwerken vanaf 30 cm boven het maaiveld en dieper worden begeleid door een deskundige op het gebied van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de (op het moment van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan geldende) Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA).

Het slopen van het bestaande gebouw van de technische dienst is gelegen op een afstand kleiner dan 50 meter van een archeologische vindplaats en hier kunnen voorschriften worden gebonden aan de sloop(werkzaamheden). Over een lengte van circa 3 meter geldt immers geen ondergrens en hiervoor dient archeologisch onderzoek plaats te vinden.

Gemeente Venlo adviseert het uitvoeren van een intensieve sloopbegeleiding van de bestaande hal. Daarbij dienen, na verwijdering van het asfalt en de vloeren binnen en buiten de contour van de hal enkele boringen te worden gezet, waarvan minimaal een binnen de contour van 50 meter van de bekende vindplaats. De boringen dienen ter vaststelling van de diepte, aard en gaafheid van eventuele archeologische lagen. Indien bij de boringen wordt vastgesteld dat de archeologische lagen dieper liggen en of verstoord zijn, kan nader archeologisch onderzoek achterwege blijven.

Echter blijkt uit boringen dat door de beoogde ontgravingen tot 1000 mm minus maaiveld archeologische lagen bedreigd te worden, dan dienen deze middels een archeologische opgraving verder onderzocht te worden binnen de gehele beoogde ontgravingscontour.

Artikel 25.5.3 van de planregels

Indien tijdens de begeleiding van de sloopwerken roerende of onroerende archeologische vindplaatsen worden aangetroffen, wordt hiervan terstond melding gemaakt bij het bevoegd gezag die in het belang van de archeologische monumentenzorg aanvullende voorschriften kan verbinden aan de omgevingsvergunning voor het slopen.

De sloopactiviteit voldoet aan de regels uit het bestemmingsplan '*Venlo Trade Port*'. Dit betekent dat de omgevingsvergunning in beginsel kan worden verleend. Ten aanzien van de locatie van het te slopen bouwwerk wordt een nieuw bouwwerk gebouwd, namelijk de nieuwe hal van de afzetafdeling. Gelet op de omstandigheden hebben wij besloten dat dit geen beletsel vormt voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.5 Milieu

4.5.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft het verplaatsen van afdelingen (technische dienst en opslag gevaarlijke stoffen) en de vervanging van de aanzetafdeling, en hiermee dus de volgende activiteiten:

- sloop van het huidige technische dienst gebouw;
- bouw van een nieuwe precipitatie/aanzetafdeling met 5 reactoren, met uitbereidingsmogelijkheid naar 8 reactoren, ter plaatse van de huidige technische dienst;
- aanleg van een leidingbrug ten behoeve van deze nieuwe afdeling;
- verplaatsing van de technische dienst naar het huidige gevaarlijke stoffen magazijn;
- verplaatsing gevaarlijke stoffen opslag naar een opslagloods (ADR klasse 8).

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.5.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorie(en) 4.1 lid g.

Voor deze installatie zijn de volgende BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar:

- BREF 'Koelsystemen';
- BREF 'Op- en overslag bulkgoederen';
- BREF 'Energie-efficiëntie';
- BBT-conclusies voor Afgas- en afvalwaterbehandeling;
- BBT-conclusies Organische bulkchemie.

De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies danwel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT als BBT-conclusies. Bij de afwegingen van de afzonderlijke milieuaspecten wordt rekening gehouden met de BBT-conclusies en/of BREF's.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten.

Actualisatie

Het enige document dat is gewijzigd sinds 2013, is de BREF 'Afgas- en afvalwaterbehandeling' waarbij de BBT conclusies zijn gepubliceerd op 9 juni 2016. Het bedrijf beschikt over een ISO 14001 certificaat dat is verleend in 2015. Er wordt voldaan aan de best beschikbare technieken (BBT).

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste

beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.5.2 Bodem

Er is een nader bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de bouw van de nieuwe aanzetafdeling/huidige technische dienst. Hierbij zijn op een tweetal plaatsen verontreinigingen aangetroffen welke gesaneerd moeten worden. Er zal een BUS melding worden gedaan voor het afgraven van de verontreinigingen en het afvoeren van de grond. Dit is kortgesloten met gemeente Venlo.

Er worden geen bodembedreigende activiteiten uitgevoerd in de precipitatieafdeling. Bodembedreigende stoffen zijn opgeslagen in daartoe geschikte opslagvoorzieningen boven een lekbak. De vloer zal vloeistof kerend worden uitgevoerd. Ter plaatse van de nieuwe technische dienst en nieuwe gevaarlijke stoffen opslag is de vloer eveneens vloeistof kerend uitgevoerd en er zijn technische en organisatorische maatregelen genomen om een lekkage te kunnen verhelpen, beperken en opruimen.

4.5.3 (Afval)water

Er wordt proceswater gebruikt in de installatie. De hoeveelheid proceswater van de nieuwe aanzetafdeling zal overeen komen met het proceswaterverbruik van de huidige aanzetafdeling en blijft hiermee dus gelijk aan vigerende vergunning. Het proceswater zal afkomstig zijn van het leidingnetwerk of bronwater. De installatie wordt voorzien van een CIP-reinigingssysteem. Het water dat hiervoor wordt gebruikt wordt weer hergebruikt in het proces. Verder wordt leidingwater gebruikt voor sanitaire doeleinden en schoonmaak.

Er komt afvalwater vrij binnen het proces en bij het schoonmaken van de productie installaties (uitgezonderd het standaard CIP-proces waarbij het water opnieuw in het proces wordt gebruikt) en de productieruimte. Dit afvalwater wordt afgevoerd via een kleine buffertank vanwaar het wordt overgepompt naar de huidige buffertank van ca. 60 m³. Na controle wordt het afvalwater afgevoerd via het vuilwaterriool. Het waterverbruik en de afvoer van afvalwater is gelijk aan het huidige proces. De totale hoeveelheid afvalwater die zal worden afgevoerd wordt verhoogd van 100 m³ naar 125 m³ per etmaal. In verband met de algeheel gestegen productie in het verleden is gebleken dat 100 m³ soms niet haalbaar is. Er is afgestemd met de rioleringsbeheerder waarbij is aangegeven dat het riool een dermate capaciteit heeft dat dit geen beperking vormt.

4.5.4 Lucht

Er zijn 4 emissiepunten: 2 afzuigingen voor de opslagvoorzieningen van de grondstoffen in Intermediate Bulk Containers (IBC's) waarbij de emissie nihil is, 1 voor de natwasser van de reactoren (natwasser slurrytank en natwasser reactor) en 1 voor het centrale afzuigstelsel van het zakkenledigingstation (met stoffilter). Als specificatie voor deze stoffilter geldt een emissie-eis van 5 mg/m³. De emissies zijn gelijk aan de emissies van de huidige aanzetafdeling.

Middels de aanvraag verzoek vergunninghouder tot het wijziging van vergunningvoorschrift E2 van de revisievergunning 17 juni 2013. In dit voorschrift staat vermeldt; 'de snelheid waarmee de gereinigde afgassen uit de uitmonding van de afvoerleiding treden moet ten minste 10 m/s zijn en mag niet meer zijn dan 15 m/s'. In de praktijk is gebleken dat de bij deze lage snelheden uitzakking van deeltjes plaatsvindt voor het filter. Dit heeft een negatief effect op de installatie en werking van de filter. Het verhogen van de uitstroomsnelheid zal geen negatief effect hebben op de emissie, daar de eis van 5 mg/m³ nog steeds van kracht blijft.

Ook het emissiepunt voor de lasgassen wordt verplaatst, deze emissies zullen gelijk zijn aan de huidige emissie. Alle apparatuur zal voldoen aan de laatste stand der techniek. Emissiemetingen worden periodiek uitgevoerd.

In verband met de veranderingen, door verplaatsen van bestaande bronnen binnen de inrichting en gewijzigde uitstroomsnelheid, is een luchtkwaliteitsonderzoek opgesteld. De rapportage van het luchtkwaliteitsonderzoek met kenmerk M.2019.1353.01.R001 d.d. 1 maart 2021 opgesteld door DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. is als bijlage bij de aanvraag toegevoegd. Uit de rapportage blijkt dat de aangevraagde veranderingen niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging aangezien de toename van de emissie van het bedrijf kleiner is dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde.

Daar voldaan wordt aan de grenswaarde van de Wet milieubeheer kunnen wij instemmen met de beoogde situatie en het verzoek tot aanpassing van voorschrift E2 van de vigerende omgevingsvergunning. Een vervangend voorschrift ten aanzien van de uitstroomsnelheid is in dit besluit opgenomen.

4.5.5 Geluid

4.5.5.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door de installaties (afzuigingen en koelers) en transportmiddelen. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van DGM Industrie, Verkeer en Milieu B.V. met kenmerk M.2019.1535.00.R001 d.d. 7 juli 2020.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.5.5.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Het bedrijf ligt op het gezoneerde industrieterrein Venlo Trade Port in de gemeente Venlo. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

Overeenkomstig de toetsing aan de zone moet bij toetsing aan de vastgestelde MTG-waarden rekening worden gehouden met de cumulatie van geluid ten gevolge van alle op het gezoneerde terrein gelegen inrichtingen. Op de zonegrens mag de geluidsbelasting vanwege de onderhavige inrichting, samen met de overige op het industrieterrein gelegen inrichtingen, niet hoger zijn dan 50 dB(A) en bij de woningen in de zone mag de geluidsbelasting op grond van het voornoemde saneringsprogramma niet hoger zijn dan de in het saneringsprogramma aangegeven MTG-waarden.

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone:

beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)		
	dag	avond	nacht
Vergunningspunt Id 163	59	59	59
Vergunningspunt Id 166	55	54	54
Vergunningspunt Id 168	53	52	52
Vergunningspunt Id 172	60	58	57
zonebewakingspunt nr. 1	22	21	21
zonebewakingspunt nr. 2	24	23	23
zonebewakingspunt nr. 3	25	25	25
zonebewakingspunt nr. 4	26	26	26
zonebewakingspunt nr. 5	27	26	26
zonebewakingspunt nr. 6.1	23	23	23
zonebewakingspunt nr. 6	24	24	24
zonebewakingspunt nr. 7	9	8	8
zonebewakingspunt nr. 8	19	19	19
zonebewakingspunt nr. 9	17	16	16
zonebewakingspunt nr. 10	15	14	14
zonebewakingspunt nr.11	13	12	12
zonebewakingspunt nr. 12	12	11	11
zonebewakingspunt nr. 13	14	13	13
zonebewakingspunt nr. 14	8	8	8
zonebewakingspunt nr. 15	14	13	13
zonebewakingspunt nr. 16	14	14	14
zonebewakingspunt nr. 17	19	16	16
zonebewakingspunt nr. 18	18	17	17
zonebewakingspunt nr. 19.1	19	17	17
zonebewakingspunt nr. 19	18	17	17
zonebewakingspunt nr. 20	19	17	17
zonebewakingspunt nr. 21.1	22	20	20
zonebewakingspunt nr. 21	21	19	19
zonebewakingspunt nr. 22	20	19	19
zonebewakingspunt nr. 23	24	23	23
zonebewakingspunt nr. 24	25	23	23
zonebewakingspunt nr. 25	21	21	21

Tabel 1 berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) beoogde situatie

Conform jurisprudentie dient een rapportage te worden opgesteld door de zonebeheerder. In de rapportage moet de situatie voor en na de aanvraag in beeld gebracht worden zodanig dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (art. 2.14 Wabo).

Van de zonebeheerder ontvingen wij op 14 juni 2021 een mail waaruit blijkt dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (art. 2.14 Wabo).

De zonebeheerder heeft op 14 juni 2021 verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

4.5.5.3 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

In het akoestisch onderzoek zijn de volgende maximale geluidniveaus berekend.

beoordelingspunt	maximaal geluidsniveau (L_{Amax})		
	dag	avond	nacht
Vergunningspunt Id 163	60	55	55
Vergunningspunt Id 166	70	49	49
Vergunningspunt Id 168	61	49	49
Vergunningspunt Id 172	69	52	52
Woning Voltastraat 20	40	32	32

Tabel 2 berekende maximaal geluidsniveau (L_{Amax}) beoogde situatie

Uit de berekende waarde blijkt dat Peter Greven Nederland C.V. op de maatgevende woning geen relevantie maximale geluidsniveaus veroorzaakt.

4.5.5.4 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken.

4.5.6 Afvalstoffen

Het ontstaan van afval is minimaal en betreft alléén afval afkomstig van de grondstofverpakkingen. Vanuit de grondstoffenvulinstallatie vindt automatische comprimering van de zakken plaats. Er komen geen afvalstoffen bij ten aanzien van de huidige situatie.

4.5.7 Energieverbruik

De nieuwe aanzetafdeling vervangt de huidige aanzetafdeling en is voorzien van meer energiezuinige apparatuur die voldoet aan de laatste stand der techniek. De verwarming van het gebouw zal plaats vinden met een CV installatie van ca. 60 kW. De verwarming van het technische dienst gebouw zal plaatsvinden met een indirect gestookte CV installatie van ca. 100 kW.

In aansluiting op de criteria voor inrichtingen die onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen, worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld. Tevens wordt bij een inrichting die meer dan 75.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van meer dan 200.000 kWh gesproken over een grootverbruiker. Voor inrichtingen met een aardgasverbruik en energieverbruik boven de hierboven genoemde drempels wordt gesproken over een groot verbruiker.

Peter Greven Nederland C.V. heeft een jaarlijks energiegebruik van meer dan 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van meer dan 50.000 kWh en heeft hierdoor een relevant energieverbruik. Tevens wordt de drempel voor de grootverbruikers niet overschreden, vandaar dat de inrichting een middelgrote verbruiker betreft.

Op basis van artikel 5.7 Besluit omgevingsrecht (Bor) kan het bevoegd gezag voorschriften in de vergunning opnemen met betrekking tot een doelmatig gebruik van energie. Uitgangspunt is dat in de inrichting ten minste de in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast, zoals bedoeld in artikel 2.14 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De vigerende energievoorschriften van de inrichting zijn niet actueel, aangezien er slechts een eenmalige verplichting is opgenomen tot het overleggen van een energiebesparingsonderzoek en dit is afgerond. Daarmee kan op dit moment onvoldoende invulling worden gegeven aan de doelstelling om te komen tot een zuinig energiegebruik. De vergunningvoorschriften voor de inrichting dienen derhalve voor dit milieuaspect te worden geactualiseerd, onder intrekking van de energievoorschriften uit de vigerende vergunning.

De inrichting neemt geen deel aan het Europese Emissiehandelssysteem (ETS). De inrichting is tevens niet auditplichtig onder de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 Richtlijn energie-efficiency (2012/27/EU) (EED).

In deze vergunning is opgenomen dat de vergunninghouder iedere vier jaar een energieonderzoek uitvoert (of een actualisatie van dit onderzoek). Een verplicht onderdeel van het energieonderzoek is het opstellen van een energieplan met daarin opgenomen de te treffen energiebesparende maatregelen, inclusief planning. Peter Greven Nederland C.V. dient alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van minder dan vijf jaar uit te voeren.

In de vergunningvoorschriften is omschreven welke elementen de rapportage van het energieonderzoek moet bevatten. Wanneer uit (de actualisatie van) het energieonderzoek blijkt dat er geen rendabele maatregelen zijn te treffen, vervalt de verplichting tot het uitvoeren van maatregelen.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat ook het milieumanagementsysteem ISO 14001 elementen kan bevatten die (deels) invulling geven aan het gevraagde energieonderzoek. Hetzelfde geldt ook voor eventuele andere (beleids-)plannen en maatregelen met betrekking tot energie-efficiency binnen uw

inrichting. Het is raadzaam om ook deze informatie te betrekken bij het gevraagde energieonderzoek in voorschrift 2.2.

4.5.8 (Externe) Veiligheid

Atex of andere (externe) veiligheidsissues zijn niet van toepassing op de installaties.

Er worden 4 Intermediate Bulk Containers (IBC's) geplaatst (verdeeld over 2 units) met ammoniak, zoutzuur, natriumaluminaat en natriumhydroxide. De IBC unit met ammoniak zal worden afgezogen naar de buitenlucht (geringe emissie). De IBC unit staan opgesteld in het magazijn voor gereed product en de stoffen worden van hieruit via vaste leidingen overgepompt naar de nieuwe aanzetafdeling. Deze IBC's vervangen de huidige werkwijze (waar zakken en vaten nog handmatig worden toegevoegd aan het proces) zodat de blootstelling voor medewerkers wordt geminimaliseerd.

5 Zienswijzen

Gereserveerd.

6 Voorschriften

6.1 Bouwen – Constructieve veiligheid

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

De aanvrager heeft verzocht gebruikt te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. De uitgesteld in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij dit besluit en betreffen:

- Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten* worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:
 - a. Fundering
 - i. detailengineering van de palen;
 - ii. inmeetgegevens van de palen (paalmisstanden);
 - iii. rapportage van het (akoestisch) doormeten van palen;
 - iv. detailengineering van verankeringen;
 - b. Begane grondvloer
 - i. detaillering begane grondvloer ter plaatse van de funderingsbalken (niet dragend uitvoeren);
 - c. Detailengineering van de staalconstructie.
- * Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord te worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

6.2 Bouwen - Brandveiligheid

- Uiterlijk drie weken voor de uitvoering van de desbetreffende handeling dienen testrapporten aangeleverd te worden van de brandwerende scheidingsconstructies in de gevels en op het bestaande dak en de brandwerende afdichting van de leidingdoorvoeren. Op tekeningen dient aangegeven te worden welk type brandwerend constructieonderdeel of brandwerende afdichting toegepast wordt op de betreffende locatie.
- De vereiste WBDBO vanuit het brandcompartiment van circa 3000 m² (tekening 18058A-S5 d.d. 26 november 2021 van Janssen-Wuts) naar andere brandcompartimenten is minimaal 60 minuten. Indien de vereiste brandwerendheid onvoldoende is, dienen de (deur/kozijn) constructies inclusief doorvoeringen van kabels, leidingen, kanalen, etc. aangepast te worden, zodat deze minimaal 60 minuten brandwerend richting de andere brandcompartimenten zijn.

6.3 Slopen

- Voor de aanvang van de sloopwerkzaamheden van de bestaande hal zijn voorschriften verbonden. De sloopwerkzaamheden van de bestaande fundering en vloeren worden begeleid door een deskundige op het gebied van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA).
- Voorafgaand aan een begeleiding door een deskundige dient een door de gemeente goedgekeurd Programma van Eisen (PvE) te worden opgesteld. In het PvE dient dan vermeldt te worden op welke wijze de archeoloog moet werken in de vervuilde grond.”
- Indien tijdens de begeleiding van de hiervoor genoemde sloopwerkzaamheden, voortvloeiend uit vorenstaande archeologisch onderzoek, roerende of onroerende archeologische vindplaatsen worden aangetroffen, wordt hiervan terstond melding gemaakt bij het bevoegd gezag en de gemeentelijk archeoloog die in het belang van de archeologische monumentenzorg aanvullende voorschriften kan verbinden aan de omgevingsvergunning voor uitvoeren van een werk.

6.4 Uitvoeren van een werk

Tijdens de bouw van de nieuwe aanzethal, het realiseren van de nieuwe betonnen vloer in de opslaghal en het leggen van leidingen/riolering zijn voorschriften verbonden. De bouwwerkzaamheden van de fundering wordt begeleid door een deskundige op het gebied van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA).

- Voorafgaand aan een begeleiding door een deskundige dient een door de gemeente goedgekeurd Programma van Eisen (PvE) te worden opgesteld. In het PvE dient dan vermeldt te worden op welke wijze de archeoloog moet werken in de vervuilde grond.”Indien tijdens de begeleiding van de hiervoor genoemde werkzaamheden, voortvloeiend uit vorenstaande archeologisch onderzoek, roerende of onroerende archeologische vindplaatsen worden aangetroffen, wordt hiervan terstond melding gemaakt bij het bevoegd gezag en de gemeentelijk archeoloog die in het belang van de archeologische monumentenzorg aanvullende voorschriften kan verbinden aan de omgevingsvergunning voor uitvoeren van een werk.

6.5 Milieu

1. AFVALWATER

Lozen

- 1.1 De hoeveelheid te lozen afvalwater afkomstig van de afvalwatertank van 60 m³ mag ter plaatse van het meetpunt , BVNLBRE 1 zoals is aangegeven op de tekening genaamd “rioleringstekening”, maximaal 125 m³ per etmaal bedragen.

2. ENERGIE

- 2.1 Degene die de inrichting drijft neemt alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder.
- 2.2 Uiterlijk 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning, moet een energieonderzoek ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden ingediend. Het energieonderzoek moet de volgende elementen bevatten:
- a. een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen binnen de inrichting (eventueel per bedrijfsonderdeel);
 - b. een energiebalans van de inrichting, met daarin:
 - het energieverbruik van de hele inrichting, waarvan ten minste 90% is toebedeeld aan individuele installaties en (deel)processen;
 - de uitgaande energiestromen, waarbij ten minste 90% van de uitgaande hoeveelheid energie wordt benoemd: per stroom wordt het vermogen, temperatuurniveau en het medium aangegeven;
 - overzicht van intern hergebruikte energiestromen, waarbij ten minste 90% van de hergebruikte energie wordt benoemd.
 - c. een overzicht van alle overwogen maatregelen (technieken én voorzieningen), op basis van de geldende BBT-conclusies en de erkende maatregelenlijst uit bijlage 10 Activiteitenregeling milieubeheer, danwel de opvolgende lijst zoals deze onder de toekomstige wet- en regelgeving zal komen te luiden;
 - d. per onder c. bedoelde maatregel een berekening van de terugverdientijd volgens de methodiek beschreven in bijlage 10a Activiteitenregeling milieubeheer, danwel de opvolgende methodiek zoals deze onder de toekomstige wet- en regelgeving zal komen te luiden, tenzij vergunninghouder onderbouwt waarom het niet noodzakelijk is om voor deze maatregel een terugverdientijd te bepalen;
 - e. een energieplan, zijnde een overzicht met ten minste alle maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder. Per maatregel wordt vermeld binnen welke termijn elk van die maatregel wordt getroffen.

- 2.3 Eenmaal per vier jaar moet het in voorschrift 2.2 genoemde energieonderzoek worden geactualiseerd. Hierin moet, naast de in voorschrift 2.2 genoemde elementen, ook het volgende worden opgenomen:
- a. de energieverbruiken van de voorgaande vier jaar, uitgesplitst per energiedrager en jaartal;
 - b. overzicht van maatregelen die in het kader van het vorige energieplan zijn genomen, inclusief;
 - Eventuele wijzigingen in de tijdsplanning van de maatregelen, vergezeld van motivering;
 - Eventuele vervanging van maatregelen door gelijkwaardige energiebesparende maatregelen zoals bedoeld in voorschrift 2.5, dit ook vergezeld van motivering;
 - Maatregelen die niet zijn uitgevoerd, dit ook vergezeld van motivering;
 - c. energie relevante investeringsbeslissingen zoals genoemd in 2.6.

Het geactualiseerde energieonderzoek moet ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden ingediend.

- 2.4 De maatregelen uit het goedgekeurde energieplan moeten binnen de daarin aangegeven termijnen worden uitgevoerd.
- 2.5 Vergunninghouder mag een in het energieplan opgenomen maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat het bevoegd gezag hiermee heeft ingestemd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregel minstens evenveel energie bespaart en geen stijging geeft van de milieubelasting ten opzichte van de vervangen maatregel.
- 2.6 Bij het nemen van energierelevante investeringsbeslissingen moet vergunninghouder energiezuinigere alternatieven onderzoeken, tenzij deze beslissing betrekking heeft op maatregelen die al in het energieplan zijn opgenomen. Indien een energiezuiniger alternatief in vijf jaar of minder terug te verdienen is en de alternatieve maatregel minstens evenveel energie bespaart en geen stijging geeft van de milieubelasting ten opzichte van de vervangen maatregel dan moet voor dat alternatief gekozen worden. De gemaakte keuzes moeten worden gemeld en onderbouwd in het vierjaarlijkse energieonderzoek.
- 2.7 Indien het bevoegd gezag na het moment van vergunningverlening constateert dat een nieuwe energiebesparende maatregel beschikbaar is, neemt vergunninghouder deze maatregel desgevraagd mee in het eerstvolgende energieonderzoek, uit voorschrift 2.3.

3. GELUID EN TRILLINGEN

- 3.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt*	Beoordelings Hoogte	Langetijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in dB(A)		
		Dag (7.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00-7.00 u)
163	5	59	59	59
166	5	55	54	54
168	5	53	52	52
172	5	60	58	57

4. Lucht

- 4.1 De snelheid waarmee de gereinigde afgassen uit de uitmonding van de afvoerleiding treden, moet ten minste 15 m/s zijn en mag niet meer zijn dan 25 m/s.