



KoBo Pluimvee B.V.
Houtsberg 25
6091 NA LEVEROY

Ons kenmerk DOC-00120974
Zaaknummer 2020-201801
Bijlage(n) 4

Maastricht 7 januari 2021
Verzonden 11 januari 2021

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Vergunning

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Situatie 1:
Pluimveehouderij

Situatie 2:
Houden van paarden en alpaca's

te Leveroy



1. Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 21 februari 2020 een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen van Bergs Advies B.V, namens KoBo Pluimvee B.V. De aanvraag betreft het wijzigen van een pluimveehouderij gelegen aan de Houtsberg 25 te Leveroy. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-201801.

Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wnb besluiten wij:

1. Aan KoBo Pluimvee B.V, Houtsberg 25 te Leveroy de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb vereiste vergunning te verlenen voor het wijzigen van een pluimveehouderij, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden, zoals opgenomen in bijlagen 1 tot en met 4 bij deze vergunning;
2. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;
3. dat de beoogde ontwikkeling, in overeenstemming met de 'Beleidsregel intern en extern salderen in Limburg december 2019', binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, moet zijn gerealiseerd;
4. dat bij het definitief en onherroepelijk worden van deze vergunning het gedeelte, op naam van KoBo Pluimvee B.V. van de vigerende Nbw 1998 vergunning met kenmerk 2013/46490 en zaaknummer 2012-0907, d.d. 22 augustus 2013 komt te vervallen;
5. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 21 februari 2020 en 18 juni 2020 onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



C.B.H.P. Deben-Erens
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Team Vergunningen

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Bergs Advies B.V, Leveroyseweg 91, 6093 NE te Heythuysen, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nederweert, Postbus 2728 6030 AA te Nederweert, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht;
- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 53, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.



Rechtsbescherming

Het ontwerp van het besluit op de aanvraag heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon een ieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener,
- b. de datum,
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.



2. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

1. De vergunning heeft betrekking op een of/of-situatie, waarbij onderstaande dieraantallen van toepassing zijn op de stalsystemen aan de Houtsberg 25 te Leveroy, zoals weergegeven in onderstaande tabellen.¹ Op voornoemde locatie mag maximaal één van de hieronder beschreven opties worden geëxploiteerd.

Stal	Type	Code RAV Bijlage 1	Aantal dieren
2	Legkippen	E 2.11.2.1	30.124
Additionele techniek (op legkippen E 2.11.2.1)			
2	Afgesloten mestopslagloods	E 6.8.b	30.124

Emissie gegevens NH₃ beoogde situatie 1

Of,

Stal	Type	Code RAV Bijlage 1	Aantal dieren
2	Volwassen paarden	K 1.100	34
/	Alpaca's		40

Emissie gegevens NH₃ beoogde situatie 2

2. De vergunning heeft voorts betrekking op andere bronnen van stikstofemissie binnen de inrichting aan de Houtsberg 25 te Leveroy, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Bron	Type
Verkeer binnen inrichting	
Mobiele werktuigen	STAGE II, 75 kW 130, bouwjaar 2003 (Diesel)
Verkeer van en naar inrichting	
Woning	

Emissie gegevens NO_x beoogde situatie 1 en 2

¹ De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.



3. De vergunning geldt alleen voor de activiteiten die conform de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 21 februari 2020 en 18 juni 2020 worden uitgevoerd.
4. De aanvrager meldt, binnen drie jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, aan het bevoegd gezag welke van de twee onder het eerste voorschrift genoemde opties daadwerkelijk is gerealiseerd.



3. Procedure en beoordelingskader

3.1. Vergunningaanvraag

Op 21 februari 2020 hebben wij van Bergs Advies B.V, namens KoBo Pluimvee B.V. aan de Houtsberg 25 te Leveroy, een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ontvangen. Er wordt vergunning gevraagd voor een of/of-situatie, namelijk het houden van pluimvee of



het houden van paarden en alpaca's. Het project heeft een potentieel significant negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. Op 18 juni 2020 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-201801.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens bij onze beoordeling betrokken:

- Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij de aangeleverde AERIUS-berekeningen van de beoogde situatie en de verschilberekening opnieuw berekend met versie 2020 van de AERIUS Calculator. De hieruit voortkomende berekeningen zijn bij de beoordeling betrokken.
- Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij tevens de aangeleverde AERIUS-berekening van de beoogde situatie voor buitenlandse gebieden berekend met de meest actuele AERIUS Calculator (versie 2020), de hieruit voortkomende AERIUS-berekeningen zijn bij de beoordeling betrokken.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

3.2. Procedure

Op 6 december 2017 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Het voorliggende besluit op de aanvraag heeft in ontwerp gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon een ieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Tijdens deze inzagetermijn zijn geen zienswijzen binnengekomen.

3.3. Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Limburg zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3.4. Instemming

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van andere provincies liggen. Op grond van artikel 1.3, vierde lid, van de Wnb sturen wij de ontwerpbeschikking aan de colleges van Gedeputeerde Staten van deze provincies, waarbij wij de colleges verzoeken in te stemmen met voorliggende ontwerpbeschikking.



Het onderhavige besluit is in ontwerp aan de colleges van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Gelderland, Overijssel en Utrecht voorgelegd. Met voornoemde colleges bestaat overeenstemming over dit besluit.

3.5. Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en de daarbij bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Limburg 2014 (hoofdstuk 3) zijn gericht op de bescherming van natuur. Indien andere aspecten, dan bescherming van natuur, aan de orde zijn kan een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving vereist zijn.

3.6. Beoordelingskader

3.6.1. Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

Een verzoek om een vergunning wordt beoordeeld op basis van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De vereiste vergunning wordt uitsluitend verleend, indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb alleen worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

3.6.2. Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Als gevolg van de uitspraak is het PAS onbruikbaar geworden als basis om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb te verlenen. Op 25 september 2019 heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe –onder meer- de vergunningverlening weer op gang kan komen en welke



maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 (geactualiseerd op 25 juni, 30 september en 2 december 2020) de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat vergunningverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

3.6.3. Buitenlands toetsingskader

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project voorziet in stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



4. Overwegingen

4.1. Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van een pluimveehouderij aan de Houtsberg 25 te Leveroy. Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1 en 2.

Stal	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
Situatie 1 (Legkippen)						
2	Legkippen	E 2.11.2.1		30.124	0,055	1.656,82
2	Afgesloten mestopslag	E 6.8.b		30.124	0,050	1.506,20
NH ₃ -emissie uit mobiele bronnen op locatie						
Bron	Type					Totaal (kg NH ₃ / jaar)
4	STAGE II, 75 kW 130, bouwjaar 2003 (Diesel)					0,01
Totaal						3.163,03
OF						
Situatie 2 (Paarden en alpaca's)						
2	Volwassen paarden	K 1.100		34	5,000	170,00
	Alpaca's			40	5,000	200,00
NH ₃ -emissie uit mobiele bronnen op locatie						
Bron	Type					Totaal (kg NH ₃ / jaar)
5	STAGE II, 75 kW 130, bouwjaar 2003 (Diesel)					0,01
Totaal						370,01

Tabel 1 aangevraagde situaties NH₃ te Houtsberg 25 te Leveroy



Bron	Type	Totaal (kg NO _x / jaar)
Situatie 1 (Legkippen)		
3	STAGE II, 75 – 130 kW, bouwjaar 2003/01, Cat. F	26,00
2	Verkeer binnen inrichting	13,00
3	Verkeer van en naar inrichting	2,30
5	Woning	3,60
Totaal		44,90
OF		
Situatie 2 (Paarden en alpaca's)		
5	STAGE II, 75 – 130 kW, bouwjaar 2003/01, Cat. F	26,00
3	Verkeer binnen inrichting	1,70
4	Verkeer van en naar inrichting	1,50
6	Woning	3,60
Totaal		32,80

Tabel 2 aangevraagde situaties NO_x te Houtsberg 25 te Leveroy

4.2. Referentiesituatie

4.2.1. Verleende natuurvergunning

Op 22 augustus 2013, kenmerk 2013/46490, zaaknummer 2012-0907, hebben wij aan KoBo Pluimvee B.V. een vergunning ingevolge artikel 16/19d, eerste lid, van de Nbw 1998 verleend voor het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een pluimveehouderij, gelegen aan de Houtsberg 25 te Leveroy. Deze vigerende Nbw 1998 vergunning is bij besluit van 5 november 2020, met zaaknummer 2020-206423 opgesplitst in twee delen en op naam gesteld van respectievelijk KoBo Pluimvee B.V. en Verkennis Vastgoed B.V.

In onderstaande tabel 3 is de situatie weergegeven, zoals door ons vergund en (zo nodig) aangepast aan de huidige ammoniakemissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij. Onderstaand heeft betrekking op het gedeelte welke op naam van KoBo Pluimvee B.V. is gesteld.

Stal	Type	Code RAV Bijlage 1	Aantal dieren	Grenswaarden Beh (kg NH ₃ / dier / jaar)	Vergunde emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Max. totale emissie cf. Beh (kg NH ₃ / jaar)	Vergund totaal (kg NH ₃ / jaar)
2	Legkippen	E 2.11.2.1	30.124	0,125	0,05 5	3.765,50	1.656,82
2	Afgesloten mestopslagloods	E 6.8.b	30.124	n.v.t. (*)	0,05 0	n.v.t. (*)	1.506,21
Totaal						5.271,71	3.163,03

Tabel 3 referentiesituatie NH₃ te Houtsberg 25 te Leveroy 1

* = In het Besluit emissiearme huisvesting is geen grenswaarde vastgesteld voor deze categorieën. Hierbij wordt derhalve uitgegaan van de toegestane waarde uit de verleende Nbw 1998 vergunning met kenmerk 2013/46490, zaaknummer 2012-0907 d.d. 22 augustus 2013.



Gedeputeerde Staten gaan bij het berekenen van de N-emissie van een bedrijf in de referentiesituatie uit van ten hoogste de emissie die is toegestaan op grond van het Besluit emissiearme huisvesting (hierna: Beh).

De emissiewaarden die op basis van de vergunde situatie zijn toegestaan zijn lager dan de toegestane grenswaarden op grond van het Beh. Derhalve is de vergunde situatie (aangepast aan de huidige ammoniakemissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij), ad 3.163,03 kg NH₃/jaar, hier aan te merken als referentiesituatie.

In de eerder verleende natuurvergunning is geen NO_x emissie opgenomen. Deze is wel opgenomen in de beschikbare AERIUS-berekeningen. Ondanks dat de NO_x emissie niet in de verleende natuurvergunning d.d. 22 augustus 2013, met zaaknummer 2012-0907 en kenmerk 2013/46490, expliciet is opgenomen was deze destijds ook van toepassing, omdat deze logischerwijs samenhangen met de bedrijfsvoering. Derhalve zal hieronder in tabel 4 de NO_x emissie zoals deze in de AERIUS-berekening van de vergunde situatie is opgenomen worden vermeld.

Bron	Type	Totaal (kg NO _x / jaar)
4	STAGE II, 75 – 130 kW, bouwjaar 2003/01, Cat. F	26,00
2	Verkeer binnen inrichting	13,00
3	Verkeer van en naar inrichting	2,30
5	Woning	3,60
Totaal		44,90

Tabel 4 referentiesituatie NO_x te Houtsberg 25 te Leveroy

4.3. Beoordeling stikstofeffecten Nederlandse Natura 2000-gebieden

In relatie tot de betrokken (Nederlandse) Natura 2000-gebieden dient te worden vastgesteld dat de aanvraag betrekking heeft op het wijzigen van een bestaande activiteit, waarvoor eerder toestemming ingevolge de verleende Nbw 1998 natuurvergunning d.d. 22 augustus 2013, met zaaknummer 2012-0907 en kenmerk 2013/46490 is verleend. Meer in het bijzonder bestaat op grond van de op 22 augustus 2013 verleende Nbw 1998 vergunning, met zaaknummer 2012-0907 en kenmerk 2013/46490 toestemming voor het veroorzaken van de stikstofdepositie die, met inachtneming van voornoemde wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, voortvloeit uit een ammoniak- en/of stikstofemissie van in totaal maximaal 3.163,03 kg NH₃ / jaar.

Vanwege de aanvrager zijn met behulp van AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekeningen overgelegd (zie bijlage 1 en 2), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van de verleende Nbw 1998 natuurvergunning d.d. 22 augustus 2013, met zaaknummer 2012-0907 en kenmerk 2013/46490 mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging.



4.4. Beoordeling stikstofeffecten Buitenlandse Natura 2000-gebieden

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

4.5. Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.6. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteit in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wnb.



Bijlage 1 Aeries-berekening Nederland situatie 1



Bijlage 2 Aeries-berekening Nederland situatie 2



Bijlage 3 Aeries-berekening buitenland situatie 1



Bijlage 4 Aeries-berekening buitenland situatie 2