

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning en Maatwerkvoorschriften Activiteitenbesluit milieubeheer

Activiteiten bouwen, handelen in strijd met regels
ruimtelijke ordening, milieu (revisie)

Everris International B.V. te Heerlen

Zaaknummer: 2020-204763

Kenmerk: 2021/11983 d.d. 6 mei 2021
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	23
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	23
3.2	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	24
3.3	Wet natuurbescherming	24
4	Overwegingen	26
4.1	Bouwen van een bouwwerk	26
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	30
4.3	Milieu	34
4.4	Overweging maatwerkvoorschriften	61
5	Zienswijzen	62
6	Voorschriften	65
6.1	Bouwen	65
6.2	Milieu	67
6.3	Maatwerkvoorschriften	78
6.4	Begrippenlijst	79

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 23 juli 2020 een aanvraag voor een revisie van een omgevingsvergunning ontvangen van Everris International B.V.

De aanvraag betreft het veranderen en reviseren van de omgevingsvergunning voor de inrichting gelegen aan Nijverheidsweg 1 - 5, 6422 PD Heerlen.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-204763.

Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Everris International B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Nijverheidsweg 1 - 5, 6422 PD Heerlen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de bouw van 2 silo's bij het bestaande silopark, naast hal 2 met bijbehorende emmerladder en het in hal 2 in pandig oprichten van een nieuwe productielijn met fundering;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde 2 silo's bij het bestaande silopark naast hal 2 met een bouwhoogte van 22 meter en diverse in pandige bouwwerken als onderdeel van een nieuwe productielijn met een bouwhoogte hoger dan 6 meter;
 - het veranderen en reviseren van het in werking hebben van een inrichting.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereed melding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag, voor wat betreft de activiteiten 2.1, eerste lid onder a en c van de Wabo, onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 4486443: 'aanvraagformulier met projectnummer: 0436748.100 - revisievergunning Everris International B.V., Nijverheidsweg 1-5 Heerlen', firma Everris, versie -, de dato 23 juli 2020;
 - Bijlage 17: 'vluchtplan nieuwbouw, hal 1, 2, 3, inrichtingstekening nieuw, Everris International B.V., blad 2 van 9', firma Everris, versie 2, de dato 21 juli 2020;
 - Bijlage 4n: 'kadastrale percelen Everris', firma -, versie -, de dato -;
 - Bijlage 19: 'documentnummer: CAL-07100.20.2092-420-001, project C10, projectomschrijving ICL Heerlen', firma Spie Nederland B.V., versie 1, de dato 1 februari 2021;
 - Bijlage 24: 'gewijzigd aanvraagformulier met projectnummer 0436748.100 - revisievergunning Everris International B.V., Nijverheidsweg 1-5 Heerlen', firma Everris, versie 1.0, de dato 8 december 2020;

- Bijlage 23: 'leeswijzer onder referte naar brief 'verzoek om aanvullende gegevens' van de RUD-ZL', firma Everris, versie -, de dato 8 december 2020;
- Bijlage 25: 'overzicht wijzigingen bijlagen', firma Everris, versie -, de dato 5 februari 2021;
- Bijlage 27: 'documentnummer REP-07100.20.2092-420-001, Nota: ICL Heerlen, project C10 - ruimtelijke motivering', firma Spie Nederland B.V., versie 0, de dato 5 februari 2021.

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.4 lid 4 sub a van het Activiteitenbesluit milieubeheer juncto artikel 8.42, derde lid van de Wet milieubeheer (Wm) om voor Everris International B.V. de in paragraaf 6.3 opgenomen maatwerkvoorschriften te stellen.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, Antea Group, Postbus 959, 6200 AZ Maastricht.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Everris International B.V., Nijverheidsweg 1, 6422 PD Heerlen;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Heerlen;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de Burgemeester van Heerlen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Postfach 300865, 40408 Düsseldorf (D);
- Provincie Luik, Place Saint-Lambert 18A, 4000 Liège (B).

Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 23 juli 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Everris International B.V. (hierna Everris) voor de inrichting gelegen aan Nijverheidsweg 1 - 5, 6422 PD Heerlen. Op 31 juli 2020 is de aanvraag op initiatief van aanvrager aangevuld.

Voorts is de aanvraag, naar aanleiding van een verzoek om aanvullende gegevens, aangevuld op 8 december 2020 en op 5 februari 2021.

Het verzoek, alsmede de aanvullende gegevens zijn ingediend door het gemachtigde bedrijf Antea Group. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- De bouw van 2 silo's inclusief emmerladder;
- Het in hal 2 inpandig plaatsen van een nieuwe productielijn, bestaande uit meerdere bouwwerken;
- Uitbreiding van de productiecapaciteit en de opslagcapaciteit;
- Uitbreiden van de doorzet van de LPG-installatie;
- Revisie van de vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het veranderen en reviseren van het in werking hebben van de betrokken inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6, van de Wabo);

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 8 november 2006, kenmerk 37000 is aan Scotts International B.V. (thans: Everris International B.V.) een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (thans: omgevingsvergunning) verleend voor een inrichting voor het coaten, mengen, verlijmen, verpakken, opslaan en distribueren van vaste minerale anorganische meststoffen en in beperkte mate van pesticiden met een laag gehalte aan actieve ingrediënten gelegen aan de Nijverheidsweg 1-5 in Heerlen. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Heerlen, sectie F, nummers 5273, 5862, 5274 en 6034.

Daarnaast zijn de volgende (omgevings)vergunningen verleend:

- Op 28 juli 2011, kenmerk OV11-0362, een milieuneutrale verandering voor het in gebruik nemen van een multi purpose installatie voor proefproductie;
- op 2 januari 2015, zaaknummer 2014-1340, een omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen van de inrichting verleend voor het tot de VR-drempel brengen van de opslag van ecotoxische en groep 2 vaste minerale anorganische meststoffen;

- op 2 maart 2015, kenmerk Z-15069889 en zaaknummer 2015-0055, een omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen van de inrichting voor het bijplaatsen van een silopark softblend en het plaatsen van een koeltoren osmo;
- op 15 december 2015, zaaknummer 2015-1970, een omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen van de inrichting voor het verhogen van de productiecapaciteit PU-coating;
- op 12 december 2019, zaaknummer 2019-206948, een omgevingsvergunning bouw, strijdigheid bestemmingsplan en milieuneutraal veranderen van de inrichting voor het plaatsen van een LPG-installatie.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 7.5 onder a van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren en is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag en de aanvulling op initiatief van aanvrager hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 7 oktober 2020 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 2 december 2020 aanvullende gegevens in te dienen. Op 8 december 2020 en 5 februari 2021 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 49 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Heerlen;
- Waterschap Limburg.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van Heerlen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Heerlen

Op 9 september 2020 adviseert gemeente Heerlen als volgt:

“Ruimtelijke ordening

Het plan is gelegen in het bestemmingsplan Beitel en omgeving op gronden met de bestemming Bedrijventerrein, verdeeld over 4 bouwvlakken (van boven naar beneden naar rechts) met de nadere specificatie:

Vlak	Hal	Arch	Mil. cat.	Bouwperc.	Bouwhoogte	Geluid
I	4,5,6	5	4.2 + KMSV	Max. 70%	Max 10 m	Z1 + Z2
II	7	5	4.2 + KMSV	Max. 70%	Max 10 m	Z1 + Z2
III	1,2,2',3	4	4.2 + KMSV	Max. 70%	Max 10 m	Z1 + Z2
IV	8	4	4.1	Max. 70%	Max 10 m	Z1 + Z2

KMSV = kunstmeststofveredelingsfabriek

Ook geldt een dubbelbestemming waarde – archeologie 4 en 5. Ten aanzien van de voormalige LPG-locatie is een Bevi-contour opgenomen welk tot iets buiten de inrichting valt. Middels verplaatsing van de LPG-tank en bevoorradingsroute is deze geheel binnen de inrichting gekomen.

Zonetoets

Wij hebben een zonetoets uitgevoerd op basis van het akoestisch rapport uit de aanvraag en deze is niet akkoord. Conclusie: het industrieterrein zit op slot wat de woningen met een hogere waarde betreft. Op de woningen Hondsrug 6, 8, 10 en 10A was al sprake van een overschrijding maar door de bijdrage van Everris neemt deze verder toe. Dit is niet acceptabel. Op de zonebewakingspunten is enige ruimte. In het zonebeheerplan is echter wel opgenomen dat er eerst BBT toegepast moet worden en naar mogelijkheden gezocht moet worden om de toenames op te heffen. Werken met open deuren als ventilatie is geen BBT (de rekenkundige toets is door zonebeheerder doorgestuurd naar uw adviseur Witteveen+ Bos)

Inzake de nu voorliggende aanvraag wordt geconstateerd dat de aanvraag niet alle gegevens bevat om tot een inhoudelijke toets te komen waarmee de gestelde vraag of de inrichting met deze aanvraag nog past binnen het vigerende bestemmingsplan dan wel dat, indien deze niet past of en zo ja onder welke voorwaarden, meegewerkt kan worden aan de benodigde ontheffing. Er ontbreekt het volgende:

- De aanvraag voldoet o.a. niet aan de eisen van het BRZO: een lijst met de hoeveelheden, aard en fysische vormen van de gevaarlijke stoffen die aanwezig kunnen zijn in de inrichting is niet opgenomen in de aanvraag. De aanvraag en de drempelwaardeberekening zijn hierdoor niet reproduceerbaar (bijlage 2 noemt geen hoeveelheden). Graag aanvraag hiermee aanvullen;

- Directe omgevingsfactoren omvatten ook windturbine (deze is niet beschouwd);
- De QRA met de $PR=10^{-6}$ contouren is niet bijgevoegd (onduidelijk waarom 400 ton ADR 3 niet leidt tot effecten) alsmede de forse toename van het LPG-gebruik (in de recent verleende vergunning voor de verplaatsing van de LPG-installatie zorgde ervoor dat de QRA binnen de inrichting bleef).

Uit het overzicht van de opslaglocaties (milieugevaarlijke) per opslaglocatie volgen zaken die niet helder zijn zoals:

- 200 ton ADR 3 opslaan in in pandige PGS 15 ruimten die elk tot maximaal 2500 kg mogen bevatten?
- Het combineren van PGS 7 en stoffen met PGS 15 (brandbare vloeistoffen) in grote opslagplaatsen (brandcompartimenten) en het borgen van de brandveiligheid?
- Het begrip 'nagenoeg' geen giftige stoffen geeft geen basis voor een goede beoordeling en berekening van de drempelwaarde;
- De uitgevoerde QRA is niet bijgevoegd (is dit bestaande of nieuwe situatie) en hoe kan 400 ton brandbare stoffen i.c.m. PGS 7 stoffen opslaan geen $PR=10^{-6}$ afstanden krijgen?
- De brandveiligheid i.r.t. de PGS 7 en de PGS 15 (hoe groot zijn de brandcompartimenten, en past hierbij een BN 3 of 4)?

Resume

De aanvraag bevat onvoldoende informatie om deze te kunnen beoordelen of strijdigheid zal optreden met het BP. De aanvraag BRZO laat tal van zaken zien die pas helder worden als de aanvraag compleet wordt ingediend. Vooral de wisselwerking tussen grote opslaghallen met beschermingsniveau 3 en 4 met daarin PGS 7 en PGS 15 stoffen roepen qua brandveiligheid/PGS 15/PGS 7 vraagtekens op. Vooralsnog is daardoor niet uit te sluiten dat pas later helder wordt dat de $PR=10^{-6}$ afstanden toch buiten de inrichting komen te liggen. Een hoog beschermingsniveau kan de $PR=10^{-6}$ afstand kleiner maken.

Verzoek om aanvulling

We verzoeken u de ontbrekende bescheiden alsnog binnen een termijn van 4 weken aan te reiken om een definitieve toets te kunnen doen en een afgewogen advies te kunnen geven. Mochten de gegevens niet of in onvoldoende mate aangereikt worden, dan wordt niet aannemelijk gemaakt dat de inrichting past binnen de bestemmingsplanvoorschriften, zowel voor de toelaatbare milieucategorie als de QRA. Er ligt dan geen toestemming van het college om af te wijken van de planvoorschriften."

Wij hebben het advies van gemeente Heerlen overgenomen in ons verzoek om aanvullende gegevens. In afwijking van het advies hebben wij aanvrager 8 weken de tijd gegeven voor het aanleveren van de aanvullende gegevens.

Waterschap Limburg

Op 8 november 2020 adviseert het Waterschap als volgt:

"Op 30 juli 2020 heeft u het waterschap Limburg verzocht voor 10 september 2020 advies uit te brengen over de afvalwaterstromen en/of afstromend hemelwater, gerelateerd aan de OLO-aanvraag (Revisievergunning) van :

Naam inrichting	: Everris International B.V.
Straatnaam inrichting	: Nijverheidsweg 1 - 5
Postcode/Plaats inrichting	: 6422 PD Heerlen
OLO-nummer	: 4486443
Uw zaaknummer	: 2020-204763

Vervolgens heeft op 12 augustus onderstaand advies ontvangen (met zaaknummer 2020-Z6160) :

Ten aanzien van de lozingen van afvalwater en/of afstromend hemelwater kan worden volstaan met:

- de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer,
- hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer,
- afdelingen 2.1 en 2.2 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de bovengenoemde inrichting,
- de vigerende vergunning.

Op grond van de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de revisievergunning aanvraag kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteit.

In dit geval worden geen aanvullende (maatwerk-)voorschriften geadviseerd voor de hierboven genoemde aanvraag omdat de wijziging/revisie niet leidt tot een relevante wijziging ten aanzien van het (afval-) wateraspect.

Aanvulling op bovenstaande advies

Ten aanzien van de ingediende MRA bij de aanvraag van Everris zijn er geen redenen om het bovenstaande advies te wijzigen na beoordeling van de betreffende MRA.

Een en ander is reeds telefonisch aan u mede gedeeld.”

Wij nemen het advies van het Waterschap over.

Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)

Op 2 september 2020 adviseert ILT als volgt:

“Op 30 juli 2020 kreeg ik van u de gelegenheid om een advies uit te brengen naar aanleiding van de aanvraag revisievergunning Everris International B.V., bij u bekend onder zaaknummer 2020-204763.

Advies:

Na het bestuderen van de voor de ILT relevante documenten heb ik besloten een advies uit te brengen.

Ik adviseer u de aanvraag op onderstaande punten aan te laten vullen:

- A. De aanvraag voldoet niet aan de indieningsvereisten van de Ministeriële Regeling Omgevingsrecht (MOR). Er ontbreken stofgegevens en detail gegevens per opslagruimte. Dit heeft gevolgen voor het toetsen van de beschermingsniveaus conform PGS 15 en het beoordelen van de QRA.
- B. De aanvraag wijkt aanzienlijk af van de PGS 15. De GAP analyse PGS 15 is onvolledig ten aanzien de gelijkwaardige maatregelen op punten waar afgeweken wordt.
- C. De afwijkingen ten aanzien van PGS 7 zijn naar het oordeel van de ILT niet altijd aantoonbaar gelijkwaardig. De afwijkingen van de PGS 7 dienen daarom beter onderbouwd te worden en er dient beter gezocht te worden naar een gelijkwaardige oplossing voor het niet toepassen van een rook warmte afvoer (RWA).

- D. De QRA dient mogelijk aangepast worden. Bovenstaande punten A en C zijn namelijk bepalend voor het toetsen van de QRA. Bij het opstellen van de QRA in de aanvraag zijn niet de meest recente versies van de HARI en SAFETI.nl gebruikt. Er moet daarom nog nagegaan worden of dit invloed heeft op de berekende contouren. De ILT wil graag de QRA toetsen en verzoekt daarom ook de PSU files te mogen ontvangen. Wanneer de QRA moet worden aangepast geldt dit verzoek uiteraard voor de aangepaste versie.

Toelichting per punt:

A. Indieningsvereisten MOR

De aanvraag is niet volledig in het beschrijven welke stoffen, waar opgeslagen worden en welke eigenschappen, zoals vlampunt en brandbaarheid, deze stoffen hebben. Deze informatie is nodig om bijvoorbeeld te kunnen toetsen op de beschermingsniveaus zoals bedoeld in H4 van de PGS15. Hiermee voldoet de aanvraag niet aan MOR art 4.1 onder b: *“de voor de activiteiten en de processen, bedoeld onder a, kenmerkende gegevens met betrekking tot grondstoffen, tussen-, neven- en eindproducten.”*

Er wordt in de aanvraag gesproken over 15.000 ton ammoniumnitraat. Uit incidenten (Beiroet, Toulouse Texas) blijkt dat ammoniumnitraat gevaarlijk explosief kan zijn bij brand. In de aanvraag wordt niet ingegaan waarom dat niet kan gebeuren bij dit bedrijf. Duidelijk moet zijn welke maatregelen getroffen zijn om dit soort groot incidenten te voorkomen. (Grondstof controle, aard kunstmest korrels, brandpreventie etc.).

De sprinklers zijn als gelijkwaardige maatregel opgevoerd voor de opslag van brandbare stoffen in een PGS 7 opslag op 7 meter van groep 2 kunstmest. Onduidelijk is welke stoffen onder de sprinkler worden opgeslagen. Het (concept) UPD om de werking van de sprinklers te bepalen en om na te gaan welke stoffen opgeslagen mogen worden ontbreekt bij de aanvraag net als de aard van de opgeslagen stoffen.

B. afwijkingen PGS 15

In de aanvraag staat onder andere het volgende over de PGS 15:

- er vindt opslag plaats van PGS 15 stoffen, opslag PGS 7 stoffen, er vinden handelingen plaats in de opslagruimte zoals expeditie en bewerkingen aan mestkorrels. (o.a. in Hal 1 en 2);
- in de niet technische samenvatting staat dat er de volgende brandcompartimenten zijn:
Hal 1,2 en 3 totaal 8.385 m2,
hal 2' met open verbinding met hal 1,2, en 3. 1.200 m2,
hal 4,5 en 6 3888 m2,
hal 7 4.240 m2,
hal 8 3.600 m2;
- in hal 1,2 en 3 is ook sprake van opslag van ADR 3 werkvoorraad boven lekbakken;
- weerstand tegen brand overslag en doorslag (WBDO) wordt met name benaderd vanuit het bouwbesluit.

Dit leidt tot de volgende bevindingen over de PGS 15:

1. De opslag voldoet niet aan de basiseis van de PGS 15 voor wat betreft afmetingen per brandcompartiment. Deze is volgens de PGS 15 voorschrift 4.5.1 maximaal 2.500 m2, historisch gezien kon (In de CPR 15-2 in bijzondere gevallen in overleg met de brandweer uitgebreid worden tot 4000 m2, CPR 15-2 1991 voorschrift 4.7.2). In de GAP analyse wordt niet op deze afwijking van de PGS 15 ingegaan. Er wordt bij dit voorschrift in de GAP analyse verwezen naar paragraaf 3.6 van het brandpreventieplan, in deze paragraaf van dit plan wordt alleen ingegaan op de breedte van het gangpad.

2. De combinatie van opslag en diverse activiteiten is in een PGS 15 ruimte niet toegestaan. De PGS 15 heeft als uitgangspunt dat in een opslagruimte alleen opslag mag plaatsvinden, behalve handelingen zoals ompakken die in de PGS 15 zijn gereguleerd. In een PGS 15 ruimte kan daarom in principe geen sprake zijn van productielijnen of kunstmestbewerkingsactiviteiten. De PGS 15 sluit daarmee ook de aanwezigheid van een werkvoorraad uit. Het idee van een werkvoorraad is dat deze in een werkruimte staat, niet in een opslagruimte. De PGS 15 stelt ook eisen aan de aanwezigheid van een expeditieruimte. Basiseis is dat deze in een separaat brandcompartiment gerealiseerd moet worden en afhankelijk van de hoeveelheid stoffen in de expeditieruimte is H5 van toepassing of moeten maatwerkwerkvoorschriften opgesteld worden.
3. Bepaling beschermingsniveaus van de PGS 15 opslagen. Er wordt in de aanvraag gesproken van opslag PGS 15 stoffen tot een maximum van 10 ton. Bij gecombineerde opslag PGS 15 en niet PGS 15 stoffen is de hoeveelheid PGS 15 stoffen niet meer van belang. Alle opgeslagen stoffen vallen dan onder de PGS 15. Daarbij moeten de eigenschappen van de andere koopmansgoederen meegenomen in de bepaling van het beschermingsniveau. Het beschermingsniveau, conform PGS 15 H4, van de hallen zou volgens de aanvraag op niveau 3 liggen. Door het ontbreken van stofkenmerken van de ADR-stoffen en niet ADR-stoffen is dit niet te toetsen. Aandachtspunt hierbij is dat voor beschermingsniveau 4 er geen stoffen (zowel ADR als niet ADR) opgeslagen mogen worden met een vlamptpunt onder de 100 °C.
4. Doordat er een combinatie gemaakt wordt van PGS 15 en PGS 7 gelden de meest strenge norm voor het vaststellen WBDO. De eisen in de PGS 15 zijn strenger dan die van de PGS 7 (bouwbesluit). In het brandbeveiligingsdocument wordt nu voornamelijk getoetst op het bouwbesluit. Dit is niet correct. WBDO moet vastgesteld worden conform PGS 15 indien gekozen wordt om de ruimte te beschouwen als PGS 15 ruimte.
5. Hal 2': Het is onduidelijk of "buitenhal" 2' bij hetzelfde brandcompartiment hoort als hal 2. Bij een openverbinding zoals in de aanvraag vermeld is dat volgens de PGS 15 wel het geval.

C. afwijkingen PGS 7

Waarnemingen PGS 7:

- er worden brandbare stoffen opgeslagen in een PGS 7 ruimte;
- brandbare stoffen staan op minder dan 10 meter, aanvullende maatregelen zijn sprinklers boven brandbare stoffen;
- de 7 meter ruimte tussen brandbare stoffen en meststoffen groep 2 wordt gevuld met niet brandbare stoffen;
- niet brandonderhoudend vloeistoffen worden gedefinieerd als niet brandbaar;
- brandbare vloeistoffen worden opgeslagen boven een lekbak in de PGS 7/ PGS 15 opslagruimte;
- er is geen goedgekeurde Rook warmte afvoer (RWA) zoals bedoeld in de PGS 7. Een RWA werkt volgens het brandbeveiligingsplan niet;
- als gelijkwaardige oplossing voor de afwezigheid van een RWA wordt een temperatuur control project opgestart waarbij de temperatuur van een nieuwe gecoate batch groep 2 meststoffen extra wordt bewaakt;
- de opslagen PGS 7 zijn groter dan 3000 m2.

Bevindingen PGS 7:

1. Sprinklers worden als gelijkwaardige oplossing ingezet om een kleinere afstand tussen brandbare stoffen en meststoffen te realiseren. Een sprinkler heeft echter een bepaalde aanspreektijd en faalkans en is zonder extra maatregelen niet gelijkwaardig aan 10 meter. De PGS 7 stelt dat opslag van brandbare stoffen niet is toegestaan. Aangetoond moet worden dat met het gebruik van een sprinkler voldaan wordt aan de WBDO-eis zoals bedoeld in het bouwbesluit. Indien gekozen wordt voor gecombineerde PGS 7 en PGS 15 opslag dan moet de WBDO definitie van de PGS 15 aangehouden worden.
2. In het brandbeveiligingsrapport wordt gesteld dat vloeistoffen die niet aan de brand bijdragen ten aanzien van de werking van de sprinkler conform RIVM rapport als ontbrandbaar beschouwd kunnen worden. Voor de werking van de sprinkler is dat afhankelijk van het UPD toegestaan. De vloeistoffen moeten voor alle andere regels wel als brandbare stoffen beschouwd worden als ze niet aantoonbaar voldoen aan de criteria van onbrandbare vloeistoffen. In het genoemde rapport van het RIVM staat een extra waarschuwing dat de definitie niet brandonderhoudend niet gelijk staat aan de definitie onbrandbaar. De PGS 7 en 15 hebben het over brandbare vloeistoffen.
3. Het opslaan van brandbare vloeistoffen op een lekbak is niet gelijkwaardig aan een fysieke afscheiding zoals bedoeld in de PGS 7. Bij het gebruik van een sprinkler kan een lekbak overlopen en zo de brandende vloeistof verspreiden. In de nieuwste concept versie van de PGS 7 is de eis dat deze fysieke afscheiding een WBDO van 60 min moet hebben.
4. Geen Rook warmte afvoer (RWA) conform PGS 7. Het brandveiligheidsplan toont aan dat bij brand met kunstmeststoffen groep 2 er veel rook ontwikkeld wordt en dat deze rook niet heet genoeg is om een RWA effectief te laten zijn. Gevolg hiervan is dat er nog wel genoeg tijd is voor vluchten maar niet voor ingrijpen in de brand. Gekozen wordt voor een temperatuur control project om deflagatie tijdig te ontdekken. Deze extra maatregel is enkel gericht op de pas gecoate, warme groep 2 mestkorrels.

Het risico van warme, pas gecoate mestkorrels is een risico waarvoor naast de PGS 7 al extra maatregelen nodig zijn omdat de PGS 7 niet specifiek geschreven is voor groep 2 meststoffen die net bewerkt zijn en vervolgens warm verpakt worden weggezet. De PGS 7 is geschreven voor opslag van stabiele meststoffen die niet meer warm zijn ten gevolge van een bewerking. Ook schrijft de PGS 7 dat de opslag voorzien dient te zijn van een volledig bewakingssysteem dat een beginnende ontledingsreactie kan melden en signaleren. Dit kan door bijvoorbeeld een continue bewaking door middel van personen of een automatische bewaking, (voorschrift 4.4.6 PGS 7). De extra maatregel kan dus niet beschouwd worden als een maatregel in plaats van een RWA. Het doel van de RWA is om snelle bestrijding van de brand mogelijk te maken. Ontledingsproducten moeten daarvoor snel afgevoerd worden. Onderzocht moet worden of het mogelijk is om toch een combinatie van snelle ventilatie en RWA in te voeren. Het moet immers mogelijk blijven om bij een brand in het beginstadium met de verplichte Victorlansen in te kunnen grijpen. In de aanvraag moet duidelijk gemaakt worden hoe voldaan wordt aan voorschrift 4.4.6 in combinatie met de fysieke mogelijkheden om nog te kunnen ingrijpen bij een brand.

De rooktesten zijn uitgevoerd op twee verschillende meststoffen groep 2, onduidelijk is of deze representatief zijn voor alle meststoffen groep 2. Is dat het geval dan zou de PGS 7 zelf daarop aangepast moeten worden. In de huidige nieuwe concept PGS 7 staat de RWA voor groep 2 wel weer voorgeschreven. Daarnaast moet onderzocht worden of bij een volledige heftige brand de druk in de gebouwen niet te hoog kan worden zodat een fysieke explosie mogelijk is. Een RWA of plofluiken zouden dat voorkomen.

5. In de opslagruimten zijn brandbare stoffen aanwezig, de ruimten zijn niet enkel bestemd voor opslag, de brandcompartimenten zijn daarbij groter dan 300 m². Volgens de PGS 7 moet gebruik gemaakt worden van Het Reken- en beslismodel "Beheersbaarheid van brand". Dit model dient volgens de PGS 7 onverkort te worden toegepast in situaties waarbij:
- sprake is van aanwezigheid van houten keerwanden (bij een vergunde situatie);
 - de aanwezigheid van brandbare stoffen/producten;
 - sprake is van meerdere verdiepingen in het bouwwerk;
 - brandcompartimenten gewenst worden die groter zijn dan 3000 m².
- Het is voor de ILT onduidelijk of dit Reken- en beslismodel is toegepast in het brandbeveiligingsrapport ten aanzien van de afwijkende afmetingen en aanwezigheid van brandbare stoffen. Belangrijk voor de ILT is dat de veiligheidsregio de uitwerking van dit Reken- en beslismodel goedkeurt.

D. Toetsing QRA

De gebruikte versie van de HARI en SAFETI.nl is niet de meest actuele.

In de QRA op pagina 9 staat dat gerekend is met de 'Rekenmethode voor opslagen van ammoniumnitraat houdende meststoffen', door het RIVM opgesteld (versie 2.0, 01-07-2017). Dit is verouderd, tegenwoordig staat in nieuwe HARI in Hoofdstuk 14 hoe er met ammoniumnitraat houdende meststoffen gerekend moet worden. Daarnaast had Safeti 8.30 gebruikt i.p.v. 8.21. Hierbij moet gebruik gemaakt worden van de definitieve versie van de HARI 8.21. Onderzocht moet worden of dit invloed heeft op de contouren in de QRA.

In de aanvraag staat dat er minder dan 5 ton ADR 6.1 VP II en III en totaal minder dan 10 ton PGS 15 stoffen per brandcompartiment aanwezig zijn. De binnenruimtes/ hallen zijn gedeeltelijk voorzien van sprinkler. Deze hallen worden nu niet meegenomen als PGS 15 ruimtes in de QRA. Dit is niet correct. Verwarrend is de combinatie van PGS 15 en PGS 7 meststoffen in één ruimte, met daarbij een onbekende hoeveelheid brandbare stoffen. Er wordt aangegeven dat niet brandbare meststoffen een ADR classificering 5.1, 6.1, 8 en 9 hebben. Volgens de PGS 7 hebben meststoffen van groep 1 en 2 de volgende UN nummers 1477; 1479; 1486; 1498; 1499 en 2071. Dit zijn de ADR stoffen ADR 5.1 en ADR 9. Hieruit kan afgeleid worden dat naast de meststoffen in ieder geval ook ADR 6.1 VP II en III en ADR 8 opgeslagen wordt.

Volgens de PGS 15 valt bij een gecombineerde opslag PGS 15 en niet PGS stoffen de hele opslag onder de PGS 15. Dat betekent dus dat de hallen onder hoofdstuk 4 van de PGS 15 vallen en dat ze bij de sub selectie in de QRA altijd meegenomen moeten worden. Voor het beoordelen van de juistheid van de QRA moet daarbij duidelijk zijn hoeveel en welke brandbare stoffen aanwezig zijn en moet het beschermingsniveau van de hal toetsbaar zijn. (zie volledigheid aanvraag onder A)."

Wij hebben het advies van ILT overgenomen in ons verzoek om aanvullende gegevens.

Veiligheidsregio/Brandweer Zuid-Limburg

Op 2 september 2020 adviseert de brandweer als volgt:

"Veiligheidsregio Zuid-Limburg heeft op 30 juli 2020 van u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de locatie Everris International B.V., Nijverheidsweg 1-5 in Heerlen. Het betreft een revisievergunning met zaaknummer 2020-204763. De aanvraag is beoordeeld aan de hand van de 19 bijlagen die in Omgevingsloket online onder nummer 44486443 beschikbaar zijn.

De aanvraag is zeer omvangrijk met name doordat enkele bijlagen veel detailinformatie bevatten. Toch ontbreekt een deel van de informatie die nodig is om een goed advies over de aanvraag te kunnen geven.

De volgende zaken hebben we niet in de aanvraag terug gevonden:

- Een duidelijke/leesbare plattegrondtekening van de inrichting waarop die situatie wordt weergegeven die wordt aangevraagd. Bijvoorbeeld zijn de installaties die verplaatst moeten worden ten behoeve van de OSMO 10 niet allemaal op de toekomstige situatie ingetekend.
- In het laboratorium staat een PGS-15 kast. De plaats, de uitvoering en de opgeslagen stoffen blijken niet uit de aanvraag. Uit de aanvraag blijkt evenmin welke voorschriften van PGS-15 worden nageleefd voor de buitenopslag.
- Voor het verschijnsel deflagratie wordt verwezen naar Bijlage 12. Echter wordt nergens aangegeven waar de temperatuurcontrole van de tussenopslag plaatsvindt en welke mogelijkheden er zijn om dit scenario met deflagratie te bestrijden als het scenario toch plaatsvindt. Het is van belang om de locatie te kennen zodat de bestrijdingsmogelijkheden in die ruimte kunnen worden beoordeeld.
- De actuele Uitgangspuntendocumenten (UPD) zijn noodzakelijk voor een adequate beoordeling van de brandbeheersings-, brandbeveiligings- en ontruimingsinstallaties om zodoende te kunnen bepalen of deze voldoen aan de afgeleide doelstellingen. In Bijlage 12 Brandveiligheidsplan wordt alleen gesproken van certificering in lijn met de te actualiseren UPD's/PvE's. Door het ontbreken van de UPD's is er o.a. geen inzicht in de uitvoering van sprinklerinstallaties en de betrouwbaarheid van de werking ervan. Als een UPD wordt geactualiseerd zal dat zeer waarschijnlijk leiden tot actiepunten voor extra maatregelen. Die noodzakelijke maatregelen zijn nu niet bekend.

Verder adviseren wij u de volgende aspecten in de vergunning op te nemen:

- Voor de voorschriften voor de veilige opslag van vaste minerale anorganische meststoffen adviseren wij om zoveel mogelijk aan te sluiten bij Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 7:2020 versie 0.2 (april 2020). Hiermee wordt een meer robuuste vergunning gerealiseerd. Daarbij moet ook worden vastgelegd welke soorten en hoeveelheden meststoffen in welke hal mogen worden opgeslagen omdat dit onvoldoende uit de aanvraag blijkt.
- Voor de voorschriften voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen moet zoveel mogelijk worden aangesloten bij Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2020 versie 0.2 (april 2020) om dezelfde reden als hierboven.
- Een afwijking van een voorgeschreven afstand uit PGS 7 kan alleen na een goede onderbouwing in een adequaat UPD worden toegestaan.
- In Hal 8 is een RWA geïnstalleerd waardoor ervan moet worden uitgegaan dat de overheidsbrandweer een binnenaanval uitvoert voor de bestrijding van een incident. In de vergunning moeten voorschriften worden opgenomen om de veiligheid voor het brandweerpersoneel bij zo'n inzet te garanderen. Het betreft het voorkomen van bezwijken van de (hoofd)draagconstructie bij brand en het hebben van voldoende zicht om een inzet te kunnen uitvoeren.
- Voor de bestrijding van incidenten ten gevolge van deflagratie van meststoffen uit de groep 2 is in Bijlage 12 Brandveiligheidsplan een inzet van de brandweer beschreven. Daarbij zijn taken (zoals het weggrijpen van bigbags) voor de brandweer beschreven, die niet tot haar rol behoren en waarvoor de overheidsbrandweer niet is opgeleid en geoefend. Het is nodig dat voorschriften in de vergunning worden opgenomen zodat wordt geborgd dat het bedrijf adequaat opgeleide functionarissen heeft die deze taken kan uitvoeren.
- De vluchtmogelijkheden voor de kantoren in Hal 1 en 7 zijn niet conform NEN2535/2575. Een instructie via een intercom is niet gelijkwaardig o.a. omdat het functiebehoud niet is gegarandeerd.

- Voor de hallen 1 tot en met 7 met een sprinklerinstallatie dienen de brandblusvoorzieningen uit PGS 15 (brandslanghaspels en handblussers) te worden voorgeschreven omdat de sprinklerinstallatie geen gelijkwaardig alternatief is voor een repressieve inzet in de beginfase van een brand.
- De sprinklerinstallatie in Hal 1, 2, 2', 3, kantoor/labgebouw en hoofdkantoor is direct aangesloten op het drinkwaternet. Onduidelijk is wat de gevolgen voor de werking van de sprinkler zijn als de overheidsbrandweer ook water aan het drinkwaternet onttrekt voor incidentbestrijding. Er zullen voorschriften moeten worden opgenomen om de goede werking van de sprinklerinstallatie te borgen.
- Er zal een voorschrift moeten worden opgenomen voor het opstellen van een bedrijfsnoodplan. Daarin zal Everris moet borgen dat de handelingen die verricht moeten worden in noodsituaties, adequaat worden uitgevoerd. Ook moet daarin worden geborgd dat het personeel dat een essentiële functie heeft bij het ontvluchten van de gebouwen, goed is opgeleid en geoefend.
- In Bijlage 12 par. 5.3 Alarmering en ontruimingsalarmsignaal wordt gesproken van “(vertraagde) handmatige aansturing van het ontruimingsalarm na een automatische brandmelding”. Het niet activeren van de ontruimingsinstallatie beperkt niet het aantal loze meldingen. Op deze manier beperkt dit alleen de inwerkingtreding van een ontruimingssignaal. Het handmatig activeren van een ontruimingssignaal (of omroep) heeft een hogere faalkans en kan leiden tot een vertraging in de ontruiming. Onduidelijk is met welk bevoegd gezag dit is afgestemd, want dit is ons inziens een ongewenste situatie.
- Als in de parkeergarage elektrisch aangedreven auto's zijn toegestaan zal bij brand in zo'n voertuig de sprinklerinstallatie onvoldoende blussende werking hebben om het incident te beheersen of bestrijden. Vandaar het advies om e.e.a. uit te voeren conform publicatie Instituut Fysieke Veiligheid: Brandveiligheid van parkeergarages met elektrisch aangedreven voertuigen.
- De status van het actieplan in Bijlage 12 is onduidelijk en er is niet beschreven wanneer de termijnen voor de acties ingaan. Het raadzaam de termijnen die worden genoemd voor het realiseren van maatregelen vast te leggen in een voorschrift, uitgaande van de datum van indienen van de aanvraag.

In de bijlage vindt u het WABO Advies brandveiligheid waarin meer gedetailleerd een beoordeling van Bijlage 12 Brandveiligheidsplan op grond van het bouwbesluit 2012 wordt gegeven.

Bijlage 12:

Algemene opmerkingen:

- Om een adequate beoordeling te laten plaatsvinden zijn de Uitgangspuntendocumenten en/of Programma's van eisen van de brandbeheersings-, brandbeveiligings- en ontruimingsinstallaties noodzakelijk. Dit om te kunnen bepalen of deze voldoen aan de afgeleide doelstellingen. Tevens dienen de beschikbare inspectiecertificaten aangeleverd te worden;
- Voor een aantal aspecten wordt een beroep gedaan op een bewakingsaspect door middel van medewerkers en/of de controleroom. Is dit organisatorisch voldoende geborgd om de faalkans te beperken;
- Welke brandstoffen en/of aandrijving worden gebruikt voor de heftrucks en/of andere vervoersmiddelen;
- Diverse verwijzingen in het brandveiligheidsplan zijn weggevalen. Daarnaast is een deel onleesbaar door versprongen afbeeldingen;
- In hoeverre is de toetreding voor de brandweer op het terrein en in de betreffende hallen geregeld en geborgd. Bij deze toegepaste voorziening hoort een specifieke inzet tactiek voor de brandweer;

- In hoeverre is het scenario 'heftruckbrand' tussen de producten meegenomen.
- Scenario broeibrand. In hoeverre is deze tijdlijn reëel? Te allen tijde bezetting welke de stappen kan uitvoeren? Wat is het effect van het grote rookpotentieel en/of het niet activeren van de sprinkler hierop?
- Bijlage RWA. Zichtlengtes gaan op bij een 'schone' verbranding. In hoeverre is dit toepasbaar voor de ontledingsgassen welke bij de meststoffen kunnen uittreden?

Inhoudelijk:

- In hal 8 is een RWA installatie toegepast. Echter conform bijlage is de werking van deze beperkt. Een RWA installatie is echter geënt op een brandweerinzet. In hoeverre kan de brandweer veilig optreden in de ontledingsgassen van de bij een brand betrokken stoffen (§ 2.2.14). Daarnaast wordt het brandweeroptreden ernstig beperkt door de zeer sterke rookproductie van bepaalde producten;
- In § 2.4 is het aspect samenvallende vluchtroutes in de kantoren van hal 1 en 7 opgenomen. Conform 6.20 is dit alleen toegestaan indien er automatische detectie is toegepast en een ontruimingsinstallatie wordt geactiveerd. Dit om een snelle detectie en ontvluchting te bewerkstellen. Conform opgave wordt door de brandmeldinstallatie niet direct een ontruimingssignaal gestart, in afwijking van de vigerende norm (NEN2335/2575). Hierdoor treedt er een vertraging op, waardoor de doelstelling conform bouwbesluit mogelijk niet behaald wordt.
- § 2.4 Gelijkwaardige vluchtveiligheid vanuit het lab. Het is echter niet duidelijk hoe deze ingevuld wordt.
- § 2.5 Gelijkwaardigheid sprinklerinstallatie voor de projectering van (kleine) blusmiddelen. Dit standpunt wordt niet gedeeld;
- § 2.5 Wegrijden van de bigbags door de brandweer. Dit is geen primaire taak en rol voor de brandweer;
- In § 4.2 is aangegeven dat de sprinklerinstallatie voor hal 1, 2, 2', 3, kantoor/labgebouw, hoofdkantoor gebruik maakt van het drinkwaternet als watervoorziening. In hoeverre is de benodigde capaciteit (toekomstbestendig) geborgd? In hoeverre staat dit in verhouding tot een eventuele brandweerinzet met waterafname?
- § 4.5 Ventilatieluiken in hal 1 en 2. Op welke manier vindt deze aansturing plaats en wat zijn de kwaliteitseisen van deze?
- § 4.9.5 Het samenstel van constructies dient te voldoen aan de betreffende eis;
- § 4.9.6 Uitval trafo's. Heeft het falen van een van deze trafo's effect op de brandveiligheidsvoorzieningen?
- § 4.9.10 Opslagbeperkingen. Hoe is deze kennis toekomstbestendig geborgd?
- § 5.3 Vertraging ontruiming. Afgestemd met bevoegd gezag? Het niet activeren van de ontruimingsinstallatie beperkt niet het aantal loze meldingen. Op deze manier beperkt dit alleen de inwerktreding van een ontruimingssignaal. Het handmatig activeren van een ontruimingssignaal (of omroep?) heeft een hogere faalkans en kan leiden tot een vertraging in de ontruiming.
- § 6 Permanente bewaking. Hoe worden deze medewerkers gealarmeerd? Er vindt immers geen ontruimingssignaal plaats;
- § 8.1 Zonnepanelen. Worden er verdere risicobeperkende maatregelen getroffen? (bv. Optimizers). In hoeverre is er sprake van 'niet brandgevaarlijke' daken?;
- § 8.2 Elektrische auto's. Advies uit te voeren conform publicatie Instituut Fysieke Veiligheid: Brandveiligheid van parkeergarages met elektrisch aangedreven voertuigen;
- Resultaten brandproef product OE I 7: Zijn de genoemde capaciteiten juist?"

Wij hebben het advies van de brandweer Zuid-Limburg overgenomen in ons verzoek om aanvullende gegevens.

Op 8 december 2020 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Deze aanvullende gegevens zijn doorgezet naar de wettelijk adviseurs. Naar aanleiding van de aanvullende gegevens hebben de volgende adviseur hun advies aangepast:

Veiligheidsregio/Brandweer Zuid-Limburg

Op 7 januari 2021 adviseert de Veiligheidsregio Zuid-Limburg (brandweer) als volgt:

“Veiligheidsregio Zuid-Limburg heeft op 11 december 2020 van u aanvullende gegevens ontvangen voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de locatie Everris International B.V., Nijverheidsweg 1-5 in Heerlen. De aanvullingen zijn beoordeeld aan de hand van de 25 bijlagen in “Omgevingsloket online” (onder nummer 44486443) die deels toegevoegd of gewijzigd zijn.

De aanvullende gegevens leiden niet tot een wijziging van mijn advies van 31 augustus 2020. Wel wil ik het volgende opmerken omtrent de aanvullingen.

- Van de aangevulde Bijlage 23 (leeswijzer) is een deel van de tekst niet zichtbaar omdat deze in vele cellen van de tabel buiten de grenzen van die cellen is gevallen. Hierdoor kunnen we voor een aantal onderdelen niet goed beoordelen wat de reactie van Everris is op ons advies omtrent de vergunningaanvraag.
- Het is van belang dat alle informatie wordt opgenomen in de aanvraag voor de revisievergunning omdat de voorgaande aanvragen vervallen als de revisievergunning van kracht wordt. De opslagen van gevaarlijke stoffen die niet in de aanvraag zijn opgenomen kunnen naar mijn mening niet worden vergund.
- Het is daarnaast ook van belang dat een plattegrondtekening beschikbaar is die de volledige situatie van de aangevraagde vergunning weergeeft en dat alle opslagen van gevaarlijke stoffen worden beschreven.
- Uit de aanvullende stukken blijkt dat een overleg op 30 oktober 2020 heeft plaatsgevonden waarin o.a. is gesproken over een UPD. De veiligheidsregio is niet betrokken geweest bij dat overleg en wij kennen de inhoud van het overleg niet. De eventuele afspraken die zijn gemaakt over het opstellen van een UPD kan ik dan ook niet onderschrijven.
- Een UPD moet de basis vormen voor de voorschriften die in de vergunning worden opgenomen m.b.t. brandveiligheid en niet andersom dat de voorschriften worden verwerkt in een UPD. Daarom kan een UPD niet na de vergunningverlening worden opgesteld.
- Verschillende malen wordt in Bijlage 23 verwezen naar acties (opgenomen in Bijlage 12n) die moeten plaatsvinden om te voldoen aan voorschriften. Onduidelijk is of ervan mag worden uitgegaan dat die acties zijn voltooid als de revisievergunning van kracht wordt. Everris geeft aan dat er rechtsonzekerheid is zolang de vergunning niet is verleend en daarom niet met de uitvoering van de acties wordt begonnen. Van een Brzo-bedrijf mag echter worden verwacht dat voortdurend wordt gewerkt aan een verbetering van het beheersen van de gevaren van zware ongevallen en dat niet wordt gewacht op hetgeen wordt voorgeschreven door de overheid. Het is raadzaam een voorschrift in de vergunning op te nemen over de uitvoering van de actiepunten.
- Aan het gewijzigde Brandveiligheidsplan (Bijlage 12n) is o.a. een Bijlage 9 (Inspectie- en onderhoudsrapporten van Bureau Veritas van de sprinklerinstallaties) toegevoegd. Hierin valt op dat is beschreven dat de sprinkler installaties weliswaar voldoen aan de eisen op moment van aanleg maar niet voldoen aan de huidige inzichten. Daaruit blijkt ook het belang van een UPD waarin wordt aangegeven welke voorzieningen nodig zijn om de brandveiligheid situatie te verbeteren en zodoende een gelijkwaardige situatie te creëren.

Geadviseerd wordt:

- Voorafgaand aan het opstellen van de voorschriften voor een ontwerpbeschikking zal een UPD beschikbaar moeten zijn. Op grond van zo'n UPD willen we graag met u in overleg treden om te komen tot adequate voorschriften met betrekking tot brandveiligheid.
- In de vergunning voorschriften op te nemen met betrekking tot de onderwerpen zoals in mijn eerdere advies van 31 augustus 2020 zijn vermeld.
- De revisievergunning te verlenen voor de situatie zoals die is weergegeven in de gegevens van de aanvraag.

Wij nemen het advies van de VR deels over. Het gevraagde is verwerkt in de considerans en de voorschriften. Daar waar afgeweken is van het advies is dit vermeld in de overwegingen. Zie hiervoor specifiek de paragraaf externe veiligheid en brandveiligheid.

Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)

Op 11 januari 2021 adviseert de Inspectie Leefomgeving en Transport als volgt:

"In een eerder advies d.d. 2 september 2020, adviseerde ik u de aanvraag op onderstaande punten aan te laten vullen.

- A. De aanvraag voldoet niet aan de indieningsvereisten van de Ministeriële Regeling Omgevingsrecht (MOR). Er ontbreken stofgegevens en detail gegevens per opslagruimte. Dit heeft gevolgen voor het toetsen van de beschermingsniveaus conform PGS 15 en het beoordelen van de QRA.
- B. De aanvraag wijkt aanzienlijk af van de PGS 15. De GAP analyse PGS 15 is onvolledig ten aanzien van de gelijkwaardige maatregelen op punten waar afgeweken wordt.
- C. De afwijkingen ten aanzien van PGS 7 zijn naar het oordeel van de ILT niet altijd aantoonbaar gelijkwaardig. De afwijkingen van de PGS 7 dienen daarom beter onderbouwd te worden en er dient beter gezocht te worden naar een gelijkwaardige oplossing voor het niet toepassen van een rook warmte afvoer (RWA).
- D. De QRA dient mogelijk aangepast worden. Bovenstaande punten A en C zijn namelijk bepalend voor het toetsen van de QRA. Bij het opstellen van de QRA in de aanvraag zijn niet de meest recente versies van de HARI en SAFETI.nl gebruikt. Er moet daarom nog nagegaan worden of dit invloed heeft op de berekende contouren. De ILT wil graag de QRA toetsen en verzoekt daarom ook de PSU files te mogen ontvangen. Wanneer de QRA moet worden aangepast geldt dit verzoek uiteraard voor de aangepaste versie.

Bevinding ILT aangevulde aanvraag ontvangen op 10 december 2020.

- De aanvrager heeft de aanvraag aangevuld en op een aantal punten gewijzigd. De aanvrager heeft daarbij stapsgewijs de punten van de ILT behandeld.
- De aangevulde aanvraag leidt tot het vervallen van het oude advies en het opstellen van een advies ten aanzien van de vergunningsvoorschriften.

ILT Advies naar aanleiding aangevulde aanvraag.

- Op basis van de geleverde gegevens kan een PGS 15 opslag niveau 3 vergund worden in combinatie met groep 1 en 2 meststoffen. (conform aanvraag);
- Ik adviseer u: een voorschrift op te nemen waarin de aangevraagde uitbreiding gerealiseerd kan worden nadat een vast opgestelde brandbeheersings- en blussysteem (VVB) conform goedgekeurd Uitgangspunten Document (UPD) aanwezig is. Dit is van belang gezien het VVB gelijkwaardigheid van zowel de brandwerendheid moet borgen als voor de afwezigheid van een RWA.

- Ten aanzien van de werkvoorraad ADR 3 stoffen adviseer ik u geen uitzondering te vergunnen op de PGS 7. Dit houdt in dat ik u adviseer ten minste voorschrift 4.2.16 van PGS 7 oktober 2007 voor te schrijven. Het verdient echter de voorkeur het regime van de nieuwe PGS 7 op te leggen namelijk dat er naast het gebruik van een lekbak er ook een scheiding moet zijn met een WBDO van 60 minuten tussen meststoffen en brandbare vloeistoffen. (Maatregel 8 en 9 PGS7 april 2020). Overigens moet de afscheiding in de PGS 7 ook een WBDO hebben 60 zijn indien de afstand van 10 meter niet gehaald wordt.
- De ILT gaat akkoord met de overige aangevraagde afwijkingen (aanvraag 8 december 2020) ten aanzien van de PGS 7 en PGS 15. Voorwaarde is van deze afwijkingen PGS 15 is dat de Veiligheidsregio het brandveiligheidsplan niet alleen qua bouwbesluit maar ook op het gebied van PGS 7 en 15 goedkeurt.
- Ten aanzien van het verzoek van het bedrijf om niet hoeven voldoen aan de vijfjaarlijkse informatieplicht voor Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS). De ILT is het eens met de aanvrager dat hiervoor geen separate verplichting noodzakelijk is. De aanvrager dient echter wel continue te voldoen aan de minimalisatieplicht zelf. Het streven naar constante vermindering conform het 5 stappenplan hoort dan ook onderdeel te zijn van het milieuzorgsysteem. De ILT adviseert de minimalisatie van ZZS als onderdeel van het milieuzorgsysteem conform ISO 14001 expliciet in de overwegingen te vermelden of voor te schrijven in een vergunningvoorschrift.

In de bijlage bij deze brief vindt u een toelichting van de visie van de ILT op de ZZS minimalisatieplicht en gaat de ILT stapsgewijs in op de opmerkingen en antwoorden Van de aanvrager naar aanleiding van ons advies van d.d. 2 september 2020.”

Wij nemen het advies van ILT over. Het gevraagde is verwerkt in de considerans en de voorschriften.

Gemeente Heerlen

Op 22 februari 2021 adviseert gemeente Heerlen als volgt:

“Uit de aangereikte stukken blijkt nog steeds niet waar de contour externe veiligheid ligt, binnen of buiten de grens van de inrichting.

Daarnaast is het niet duidelijk welke milieu-categorie de inrichting gaat hebben.

Wel is duidelijk dat er strijdigheid is met het bestemmingsplan, daar een gedeelte van de inrichting gelegen zijn op gronden waar geen kunstmeststof veredelingsbedrijf is toegestaan.

Zolang niet alle gegevens compleet zijn kan er geen medewerking aan de planologische ontheffing verleend worden. Dit houdt op dit moment in dat er geen positief advies is en dat een aanvraag derhalve geweigerd dient te worden.”

Wij nemen het advies van de gemeente Heerlen niet over en wel om de volgende redenen:

1. Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd (bijlage 11 bij het document bijlage 11n VRster). Uit de QRA blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} niet buiten de inrichting komt. Omdat de contour binnen de grenzen van de inrichting ligt is geborgd dat er geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} contour mogelijk zijn. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarde respectievelijk richtwaarde van het Bevi. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het verlenen van de vergunning voor Everris.

2. Everris was en blijft een Brzo-bedrijf. Dit was al zo toen in 2006 de vorige revisievergunning is verleend door gemeente Heerlen. Everris is geen kunstmeststoffenfabriek want er worden geen kunstmeststoffen geproduceerd. Elders geproduceerde kunstmeststoffen worden binnen Everris van een coating voorzien. Daarmee zien de bedrijfsactiviteiten op de veredeling van kunstmeststoffen en valt Everris in milieucategorie 4.2.
3. Een deel van het terrein waarop de inrichting Everris is gelegen is inderdaad niet specifiek aangewezen voor de activiteit kunstmeststofveredelingsfabriek. Dit was ook al zo toen gemeente Heerlen in 2006 de vorige revisievergunning heeft verleend. Om die reden heeft Everris op dat deel van het terrein (hal 8) geen productiefaciliteiten, maar alleen opslag van grondstoffen en/of product vergund. Dat verandert niet met de huidige aanvraag. Deze opslagactiviteiten passen tevens binnen de ter plaatse van hal 8 geldende milieucategorie 4.1.
4. Vanwege bovenstaande redenen is een planologische ontheffing niet noodzakelijk. Er is geen reden om de vergunning te weigeren.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.11 (oplosmiddelen);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
 - § 3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie;
 - § 3.1.5. Lozen van koelwater;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties);
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
 - § 3.2.5. In werking hebben van een natte koeltoren;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voertuigen, vaartuigen of luchtvaartuigen)
 - § 3.3.4. Bieden van parkeergelegenheid in een parkeergarage
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen

Maatwerk

Op grond van de uitgevoerde immissietoets verzoekt aanvrager om een maatwerkvoorschrift op grond van artikel 2.4 lid 4 sub a (het niet hoeven voldoen aan de informatieverplichting voor ZZS-stoffen) van het Abm. Hieraan hebben wij invulling gegeven (zie paragraaf 4.3.9.6, 4.4 en 6.3). Omdat een goede dimensionering en tijdig vervangen van het actief koelfilter een essentieel uitgangspunt betreft voor het verzoek om maatwerk, is hier eveneens een maatwerkvoorschrift voor opgenomen.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Met onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

3.2 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting Everris geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van Everris vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. Everris heeft de afgelopen jaren steeds de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt tot additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen van Everris.

3.3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.3.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Afweging

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

Everris beschikt over een vergunning op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb (Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg d.d. 9 februari 2017, zaaknummer 2016-600881). In deze vergunning zijn de thans aangevraagde uitbreidingen meegenomen.

Voor de N-depositie als gevolg van de realisatiefase (aangevraagde bouwactiviteiten) heeft Everris een Aerius-berekening overlegd. Hieruit blijkt dat de aangevraagde bouwactiviteiten¹ een NOx-emissie van 53,62 kg/jaar veroorzaken en minder dan 1 jaar duurt. Uit de Aerius-berekening volgt dat deze emissie leidt tot een depositie op het nabij gelegen natuurgebied Geleenbeekdal van 0,02 mol/ha/jr. De bouwactiviteiten hebben geen negatieve effecten op het Natura 2000-gebied omdat de tijdelijke emissie door de aanlegfase kleiner is dan 0,05 mol/ha/jaar over een periode van maximaal 2 jaar of een equivalent daarvan. Er is derhalve geen sprake van een vergunningplicht Wnb.

3.3.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

Gezien de ligging van Everris op een industrieterrein en de beperkte uitbreiding van de activiteiten is geen effect op mogelijk aanwezige flora en fauna te verwachten.

¹ Het betreft een Aerius-berekening voor de oorspronkelijk geplande bouwactiviteiten. Uit de aanvulling op de aanvraag blijkt dat de bouwactiviteiten zijn geminimaliseerd (dakverhoging niet noodzakelijk). Het betreft dus een worstcase berekening.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

- Bouw van 2 silo's bij het bestaande silopark naast hal 2 inclusief emmerladder;
- Het in hal 2 inpandig plaatsen van bouwwerken ten behoeve van een nieuwe productielijn.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet deels niet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Zo wordt aan de volgende voorschriften niet voldaan:

- a. artikel 2.89 en de aansturingstabel 2.87 van het Bouwbesluit 2012 (grenswaarde omvang bestaand brandcompartiment), geldend voor de volgende bouwwerken:
 - brandcompartiment B (hallen 4,5 en 6);
 - brandcompartiment E (hal 7);
 - brandcompartiment G (hallen 1, 2, 2' en '3);
 - brandcompartiment H (kantoor/labgebouw/parkeerkelder);
 - brandcompartiment I (hal 8).

- b. artikel 2.90 en de aansturingstabel 2.87 van het Bouwbesluit 2012 (weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag – bestaand) in combinatie met tijdsduur bezwijken artikel 2.14 van het Bouwbesluit 2012, geldend voor alle hallen met een industriefunctie.

Afwijkingen worden wel mogelijk gemaakt in het Bouwbesluit 2012, door toepassing van een gelijkwaardige maatregel als bedoeld in artikel 1.3 van het Bouwbesluit. Door toepassing van deze gelijkwaardige maatregelen wordt naar het oordeel van bevoegd gezag voldaan aan de voorschriften zoals beoogd in hoofdstuk 2 tot en met 7 van het Bouwbesluit 2012.

De aanvraagster van de omgevingsvergunning heeft door middel van het overleggen van het rapport van Peutz, met kenmerk: FD20870-4-RA-004, versie 3 de dato 2 februari 2021 in voldoende mate de gelijkwaardige oplossingen toegelicht. Hieronder wordt per gelijkwaardige maatregel een beschouwing gedaan:

Ad. a.

Brandcompartimenten B, E, G en H

Hieronder per bestaand brandcompartiment de omvang qua gebruiksoppervlakte van het brandcompartiment. Bij brandcompartiment B, E en G is sprake van een industriefunctie en bij brandcompartiment H is sprake van een kantoorfunctie.

Brandcompartiment B (hallen 4, 5 en 6): ca. 3900 m² gebruiksoppervlakte.

Brandcompartiment E (hal 7): ca. 4240 m² gebruiksoppervlakte.

Brandcompartiment G (hallen 1, 2, 2'en 3): ca. 8385 m² gebruiksoppervlakte.

Brandcompartiment H (kantoor/labgebouw/parkeerkelder): ca. 2915 m² gebruiksoppervlakte.

Bij de brandcompartimenten B, E, G en H wordt niet voldaan aan de prestatie-eis voor de maximale brandcompartimenteringsgrootte van 2000 m² (brandcompartiment H) en 3000 m² (brandcompartimenten B, E en G) volgens artikel 2.89. Als gelijkwaardige oplossing worden de brandcompartimenten uitgevoerd met een gecertificeerde sprinklerinstallatie.

Brandcompartiment I (hal 8)

De gebruiksoppervlakte van het brandcompartiment bedraagt circa 3600 m². Er wordt niet voldaan aan de prestatie-eis voor de maximale brandcompartimenteringsgrootte van 3000 m² volgens artikel 2.89. Als gelijkwaardige oplossing worden de volgende brandveiligheidsvoorzieningen toegepast:

- In de hal worden niet brandbare groep 1 meststoffen (PGS 7) opgeslagen;
- Brandbare materialen (verpakkingsmiddelen en transportmiddelen) worden in 'eilanden' met maximale afmetingen van 2 x 2 x m³ opgeslagen op minimaal 10 meter onderlinge afstand en afstand tot de meststoffen en op minimaal 1 meter afstand van wanden en gevels;
- Onderdelen van de draagconstructie van de hal op kleinere afstand dan 5 meter van brandbare goederen, een loading dock of opstelplaats voor vervoersmiddelen worden voorzien van passieve brandbescherming;
- Gecertificeerde RWA-installatie;
- Voorzieningen met betrekking tot interne vervoersmiddelen, vrachtwagens/trailers en loading docks, zoals omschreven in paragraaf 7.2 van rapport FD 20870-4-RA-004 versie 3 de dato 2 februari 2021 van Peutz.

Ad. b.Koeling draagconstructie hallen door sprinklerwater

De draagconstructie van de gesprinklerde brandcompartimenten B, E, G en H voldoet niet aan de eisen met betrekking tot sterkte bij brand volgens artikel 2.14. Tevens wordt niet voldaan aan het R-criterium volgens NEN 6069 op basis van de standaard brandkromme: een brandwerende scheidingsconstructie ten behoeve van het realiseren van de vereiste weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO) naar een ander brandcompartiment mag bij een brand niet bezwijken binnen de vereiste brandwerendheidsduur.

Als gelijkwaardige oplossing wordt een gecertificeerde sprinklerinstallatie toegepast. De draagconstructie wordt bij een brand zodanig gekoeld dat het niet aannemelijk is dat de constructie binnen de vereiste brandwerendheidsduur bezwijkt.

Gezien vorenstaande overwegingen bij ad. a en b beschouwen wij dit als een verzoek tot instemming met toepassing van gelijkwaardige maatregelen als bedoeld in artikel 1.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012.

We zijn als bevoegd gezag van mening dat met deze afwijkende voorzieningen dezelfde mate van veiligheid wordt bereikt als bedoeld in de artikelen 2.14, 2.89 en 2.90 van het Bouwbesluit en willen deze verzoeken gelijkwaardigheid voor de eerder vermelde bestaande bouwwerken bij dit besluit honoreren.

Volledigheidshalve vermelden wij dat, voor wat betreft de overige toetsingskaders, aanvrager voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat voor alle nieuw te plaatsen bouwwerken wordt voldaan aan de prestatie-eisen van het Bouwbesluit 2012. In paragraaf 6.1 van deze beschikking staan de (specifieke) bouwvoorschriften, alsmede de uitgestelde indieningsvereisten opgesomd.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Heerlen (kenmerk: Bouwverordening Heerlen 2015). Voor wat betreft de stedenbouwkundige bepalingen wordt kortheidshalve verwezen naar het facetbestemmingsplan 'Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen'.

BestemmingsplannenBestemmingsplan 'Beitel en omgeving'

Voor wat betreft de toetsing van onderstaande bouwwerken wordt (deels) niet voldaan aan de planregels van het bestemmingsplan 'Beitel en omgeving', onherroepelijk, vastgesteld 28 september 2016. De daaruit volgende geconstateerde strijdigheden worden kortheidshalve beschouwd in paragraaf 4.2 van onderhavig besluit:

- bouwen van 2 silo's nabij het bestaande silopark naast hal 2, inclusief emmerladder;
- het in hal 2 in pandig plaatsen van een nieuwe productielijn, bestaande uit meerdere bouwwerken;

Facetbestemmingsplan 'Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen'

Verder wordt voldaan aan de planregels van het facetbestemmingsplan 'Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen', onherroepelijk, vastgesteld 30 mei 2018.

Welstand

Op grond van de welstandsnota van de gemeente Heerlen (kenmerk: Nota Ruimtelijke Kwaliteit Heerlen 2011) geldt voor de locatie Nijverheidsweg 1-5 te Heerlen, waar de inrichting Everris International is gelegen, geen preventieve welstandsbeoordeling. Derhalve zijn de aangevraagde bouwwerken gelegen in een welstandsvrij gebied en daardoor is een welstandsbeoordeling voor deze bouwwerken niet vereist. Daarenboven is voor het merendeel van deze aanvraag sprake van het inpandig oprichten van bouwwerken, waardoor deze niet tot nauwelijks zichtbaar zijn voor de omgeving.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Het bestemmingsplan 'Beitel en omgeving', onherroepelijk, vastgesteld 28 september 2016 (hierna bestemmingsplan) is van toepassing.

De volgende aangevraagde bouwwerken worden verder in beschouwing genomen bij de toetsing aan het bestemmingsplan:

- i. bouwen van 2 silo's nabij het bestaande silopark naast hal 2, inclusief emmerladder;
- ii. het in hal 2 inpandig plaatsen van een nieuwe productielijn, bestaande uit meerdere bouwwerken.

Toetsing

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat voor de (bouw)werkzaamheden binnen dit bestemmingsplan de navolgende bestemming en functie- en gebiedsaanduidingen van toepassing zijn:

- enkelbestemming: Bedrijventerrein;
- dubbelbestemming: Waarde - Archeologie 4;
- bouwvlak;
- functie-aanduiding: bedrijf tot en met categorie 4.2;
- functie-aanduiding: specifieke vorm van bedrijf – kunstmeststoffenveredelingsfabriek;
- maatvoering: maximum bebouwingspercentage: 70%;
- maatvoering: maximum bouwhoogte: 10 meter;
- gebiedsaanduiding: geluidzone – industrie 1;
- gebiedsaanduiding: geluidzone – industrie 2.

Ad. i .

Onder verwijzing naar de documenten, zoals opgesomd in hoofdstuk 1 onderdeel 5, die integraal deel uitmaken van deze beschikking is aangegeven dat de 2 silo's met bijbehorende emmerladder worden gerealiseerd binnen de aanduiding 'bouwvlak'. De maximale bouwhoogte van beide silo's met emmerladder bedraagt 22 meter.

De maximaal toegestane bouwhoogte (20 meter) voor bouwwerken geen gebouw zijnde én gelegen binnen de aanduiding 'bouwvlak' meer specifiek silo's binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' wordt overschreden, waarmee een strijdigheid ontstaat met artikel 6.2.3, onder a, onder 1 van het bestemmingsplan.

Volgens de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4' geldt voor de silo's met emmerladder op grond van artikel 19.2.2 onder c een uitzonderingsgrond, omdat als gevolg van bouwwerkzaamheden de verstoringsoppervlakte behorende tot de bouwactiviteit minder bedraagt dan 2.500 m². Derhalve geen strijdigheid met deze planregel.

Voor wat betreft de functie-aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2' wordt voor wat betreft het gebruik van de silo's met emmerladder voldaan. Deze bouwwerken staan ten dienste van de bedrijfsactiviteiten van Everris International en zijn te categoriseren als passende binnen de milieucategorie 4.2 conform de Staat van bedrijfsactiviteiten. Derhalve is geen strijdigheid met deze functie-aanduiding aan de orde.

Voor wat betreft de functie-aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - kunstmeststoffenveredelingsfabriek' wordt voor wat betreft het gebruik van de silo's met emmerladder voldaan. Deze bouwwerken staan ten dienste van de bedrijfsactiviteiten van Everris International, waarbij kunstmeststoffen worden veredeld. Derhalve is geen strijdigheid met deze functie-aanduiding aan de orde.

Voor wat betreft de maatvoering 'maximum bebouwingspercentage 70%' wordt door toevoeging van 2 silo's met emmerladder voldaan aan dit bebouwingscriterium. De bebouwingsoppervlakte wordt door oprichting van deze bouwwerken niet overschreden.

Voor wat betreft de maatvoering 'maximum bouwhoogte 10 meter' geldt dit criterium, conform artikel 6.2.1 onder b van het bestemmingsplan, enkel voor gebouwen. De silo's met emmerladder zijn te typeren als bouwwerken, geen gebouw zijnde en derhalve is deze planregel niet van toepassing.

Voor wat betreft de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie 1' kan worden aangegeven dat op grond van artikel 26.1 van het bestemmingsplan geen geluidgevoelige objecten mogen worden gerealiseerd. In casu is geen sprake van oprichting van een geluidgevoelig object en derhalve is geen strijdigheid met deze planregel.

Voor wat betreft de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie 2' kan worden aangegeven dat op grond van artikel 26.2 van het bestemmingsplan geen geluidgevoelige objecten mogen worden gerealiseerd. In casu is geen sprake van oprichting van een geluidgevoelig object en derhalve is geen strijdigheid met deze planregel.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- a. de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- b. een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- c. de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Ad. a)

In het bestemmingsplan staat in artikel 27.1, onder a aangegeven dat, voor wat betreft maatvoering (waaronder bouwhoogte), een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid is opgenomen tot 10%. De feitelijke bouwhoogte bedraagt 22 meter. Dit betekent dat gebruik kan worden gemaakt van deze binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, immers 20 meter (+ 10%) is 22 meter.

Verwijzend naar de ingediende ruimtelijke motivering van SPIE Nederland B.V., met documentnummer REP-07100.20.2092-420-001, revisie 0, de dato 5 februari 2021, die integraal deel uitmaakt van onderhavige besluitvorming is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Ad. b)

Niet van toepassing, aangezien reeds planologisch medewerking kan worden verleend op grond van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid., zoals aangegeven bij ad. a.

Ad. c)

Niet van toepassing, aangezien reeds planologisch medewerking kan worden verleend op grond van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid., zoals aangegeven bij ad. a.

Ad. ii.

Onder verwijzing naar de documenten, zoals opgesomd in hoofdstuk 1 onderdeel 5, die integraal deel uitmaken van deze beschikking is aangegeven dat de, in hal 2, inpandig op te richten bouwwerken worden gerealiseerd binnen de aanduiding 'bouwvlak'. De maximale bouwhoogte van de inpandig op te richten bouwwerken bedraagt lokaal meer dan 6 meter tot ten hoogste 6,6 meter en enkele gebouwonderdelen, te weten de filteruitlaat, gaswasser, transportbanden en coatersectie tot ten hoogste 8,5 meter.

De maximaal toegestane bouwhoogte (6 meter) voor overige bouwwerken geen gebouw zijnde, gelegen binnen de aanduiding 'bouwvlak' én binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' wordt overschreden, waarmee een strijdigheid ontstaat met artikel 6.2.3, onder a, onder 2 van het bestemmingsplan.

Volgens de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4' geldt voor de, in hal 2, inpandig op te richten bouwwerken voor de realisatie van de coaterlijn op grond van artikel 19.2.2 onder c een uitzonderingsgrond, omdat als gevolg van inpandige bouwwerkzaamheden de verstoringsoppervlakte behorende tot de bouwactiviteit minder bedraagt dan 2.500 m². Derhalve geen strijdigheid met deze planregel.

Voor wat betreft de functie-aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2' wordt voor wat betreft het gebruik van de, in hal 2, inpandig op te richten bouwwerken voldaan. Deze bouwwerken staan ten dienste van de bedrijfsactiviteiten van Everris International en zijn te categoriseren als passende binnen de milieucategorie 4.2 conform de Staat van bedrijfsactiviteiten. Derhalve is geen strijdigheid met deze functie-aanduiding aan de orde.

Voor wat betreft de functie-aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - kunstmeststoffenveredelingsfabriek' wordt voor wat betreft het gebruik van de, in hal 2, inpandig op te richten bouwwerken voldaan. Deze bouwwerken staan ten dienste van de bedrijfsactiviteiten van Everris International, waarbij kunstmeststoffen worden veredeld. Derhalve is geen strijdigheid met deze functie-aanduiding aan de orde.

Voor wat betreft de maatvoering 'maximum bebouwingspercentage 70%' kan worden gesteld dat geen sprake is van vergroting van de bebouwde oppervlakte, aangezien deze bouwwerken inpandig worden opgericht. Derhalve wordt voldaan aan dit bebouwingscriterium. De bebouwingsoppervlakte neemt door oprichting van deze inpandige bouwwerken niet toe.

Voor wat betreft de maatvoering 'maximum bouwhoogte 10 meter' geldt dit criterium, conform artikel 6.2.1 onder b van het bestemmingsplan, enkel voor gebouwen. De inpandig op te richten bouwwerken ten behoeve van de coaterlijn zijn te typeren als bouwwerken, geen gebouw zijnde en derhalve is deze planregel niet van toepassing.

Voor wat betreft de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie 1' kan worden aangegeven dat op grond van artikel 26.1 van het bestemmingsplan geen geluidgevoelige objecten mogen worden gerealiseerd. In casu is geen sprake van oprichting van een geluidgevoelig object en derhalve is geen strijdigheid met deze planregel.

Voor wat betreft de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie 2' kan worden aangegeven dat op grond van artikel 26.2 van het bestemmingsplan geen geluidgevoelige objecten mogen worden gerealiseerd. In casu is geen sprake van oprichting van een geluidgevoelig object en derhalve is geen strijdigheid met deze planregel.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- a. de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- b. een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- c. de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Ad. a)

In het bestemmingsplan staat in artikel 27.1, onder a aangegeven dat, voor wat betreft maatvoering (waaronder bouwhoogte), een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid is opgenomen tot 10%. De feitelijke bouwhoogte bedraagt lokaal meer dan 6 meter, doch niet hoger dan 6,6 meter. Dit betekent dat gedeeltelijk gebruik kan worden gemaakt van deze binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, immers 6 meter (+ 10%) is 6,6 meter.

Verwijzend naar de ingediende ruimtelijke motivering van SPIE Nederland B.V., met documentnummer REP-07100.20.2092-420-001, revisie 0, de dato 5 februari 2021, die integraal deel uitmaakt van onderhavige besluitvorming is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Ad. b)

De overblijvende planologische strijdigheden, te weten de bouwhoogte tot maximaal 8,5 meter voor de filteruitlaat (maximaal 8,5 meter), gaswasser (maximaal 8 meter), transportbanden (maximaal 8,5 meter) en coatersectie (maximaal 7,5 meter) hebben cumulatief een bebouwingsoppervlakte van 39,25 m². Derhalve kan planologisch gebruik worden gemaakt van de AMvB, te weten het Besluit omgevingsrecht (Bor), bijlage II, hoofdstuk IV, de zogenaamde 'kruimelregeling'. Wij oordelen dat, door toevoeging van deze in pandige bouwwerken lokaal sprake is bouwwerken geen gebouw zijnde. Gelet op vorenstaande kan toepassing worden gegeven aan artikel 4, onderdeel 3 van bijlage II van het Bor, mits in voldoende mate ruimtelijk gemotiveerd.

Verwijzend naar de ingediende ruimtelijke motivering van SPIE Nederland B.V., met documentnummer REP-07100.20.2092-420-001, revisie 0, de dato 5 februari 2021, die integraal deel uitmaakt van onderhavige besluitvorming is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Ad. c)

Niet van toepassing, aangezien reeds planologisch medewerking kan worden verleend op grond van een AMvB ontheffing, zoals aangegeven bij ad. b.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Milieu

4.3.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen en daarna reviseren van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e juncto artikel 2.6 van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- De bouw van 2 silo's inclusief emmerladder;
- Het inpandig plaatsen van een nieuwe productielijn waarvoor een fundering wordt gemaakt en het dak wordt verhoogd;
- Uitbreiding van de productiecapaciteit en de opslagcapaciteit;
- Uitbreiden van de doorzet van de LPG-installatie;
- Revisie van de vergunning.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.3.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorie 6.7 “De oppervlaktebehandeling van stoffen, voorwerpen of producten met behulp van organische oplosmiddelen, in het bijzonder voor het appreteren, bedrukken, het aanbrengen van een laag, het ontvetten, het vochtdicht maken, lijmen, verven, reinigen of impregneren, met een verbruikscapaciteit van meer dan 150 kg organisch oplosmiddel per uur, of meer dan 200 ton per jaar”.

Voor deze installaties zijn de volgende BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar. De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies danwel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT als BBT-conclusies.

- BREF oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen;
- BREF op- en overslag bulkgoederen;
- BREF energie-efficiëntie;
- BBT-conclusies voor de afgas- en afvalwaterbehandeling.

Een toets aan deze BREF's/BBT-conclusies is opgenomen als bijlage 15 bij de aanvraag. Uit deze toetsing volgt dat de inrichting in werking is overeenkomstig BBT. Een aantal aspecten wordt hieronder toegelicht:

BREF oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen

- Everris maakt gebruik van een oplosmiddelenboekhouding (VOS-balans);
- Om emissies van vluchtige verbindingen te voorkomen zijn de ondergrondse tanks met resins voorzien van een dampretour en zijn de coatlijnen voorzien van naverbranders;
- Everris is in transitie naar oplosmiddelvrije coattechnieken bijvoorbeeld de PU-coating en naar biologisch afbreekbare coatings. Bij de PU-coattechniek komt echter formaldehyde (ZZS) vrij. Bij de bestaande coatlijn 9 worden de emissies behandeld met een naverbrander. Bij de nieuwe coatlijn X worden de emissies van het PU-coatproces behandeld met een actief koolfilter. Op deze wijze zijn de emissies van de ZZS-stof formaldehyde zeer klein. Verder geeft Everris periodiek invulling aan de minimalisatieverplichting voor emissie van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) (zie ook bijlage 20 van de aanvraag).

BREF op- en overslag bulkgoederen

- De aanwezige ondergrondse tanks voldoen aan PGS 31;
- De LPG-tank voldoet aan PGS 16;
- Er is geen sprake van open opslag voor vaste stoffen. Alle opslag is in pandig of in silo's. De silo voor de opslag van meststoffen die gevuld wordt door middel van perslucht, is voorzien van een stoffilter. De silo's die worden gevuld met een emmerlader zijn niet voorzien van een stoffilter. Wel is er bij deze silo's een stofafzuiging op het instortpunt waardoor stofvorming wordt gereduceerd.

BREF energie-efficiëntie

- Everris valt onder de EED-richtlijn en laat in dat kader 4-jaarlijks een energie-audit uitvoeren;
- Productieprocessen zijn op elkaar afgestemd qua energie: de warmte van de naverbrander wordt gebruikt via warmtewisselaars voor het maken van warme lucht om de kunstmestkorrels te verwarmen ten behoeve van het coatproces en middels een absorptiekoelmachine voor het maken van koude lucht om de gecoate kunstmestkorrels te koelen en voor het maken van warm water ten behoeve van verwarming van meerdere kantoren.

BBT-conclusies voor de afgas- en afvalwaterbehandeling

- Om emissies van vluchtige verbindingen te voorkomen zijn de ondergrondse tanks met resins voorzien van een dampretour en zijn de coatlijnen voorzien van naverbranders;
- Om het waterverbruik te verminderen wordt het afvalwater van de reiniging van de coattrommels hergebruikt in de natte stofvangers;
- Om afvalstoffen te verminderen worden afvalbrokken (meststof) uit het productieproces en kunstmestdrab uit de natwassers (na deelontwatering) als secundaire kunstmest in de markt afgezet;
- Alleen bij extreem warm weer zijn de deuren van de productiehal softblend geopend in verband met de extra benodigde ventilatie. Ook wordt gebruik gemaakt van dakluiken voor ventilatie. Dit is het meest energiezuinig. Uit paragraaf 4.3 van het akoestisch rapport blijkt dat de geopende deuren en dakluiken nagenoeg niet bijdragen aan het geluidsniveau in de zonebewakingspunten en bij woningen. Het incidenteel bij warm weer openen van de genoemde deuren achten wij gelet op het bovenstaande toelaatbaar.

Actualisatie

Op 9 december 2020 zijn in het Publicatieblad van de Europese Unie de BBT-conclusies “Oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen en conserveren van houtproducten” gepubliceerd. Deze BBT-conclusies vervangen de BREF oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen. Bij de aanvraag is een toets aan genoemde BREF gevoegd. Ambtshalve is op basis van de aanvraag een toets uitgevoerd aan de onlangs vastgestelde BBT-conclusies zodat de vergunning is gebaseerd op de nieuwste Europese richtlijnen. Uit deze toets blijkt het volgende:

Algemeen

- BBT 1: Voldoet. Everris beschikt over een milieumanagementsysteem. De gevraagde elementen zijn ofwel hierin verankerd ofwel in werkinstructies/procedures.
- BBT 2: Voldoet.
- BBT 3 en 4: Voldoet. Everris is in transitie naar oplosmiddelvrije coattechnieken bijvoorbeeld de PU-coating en naar biologisch afbreekbare coatings.
- BBT 5: Voldoet. O.a. de ondergrondse opslagtanks zijn voorzien van een dampretourleiding.
- BBT 6: Voldoet. Batchgewijs proces. De coater wordt voorzien van de te verpompen materialen (resin-mix) vanaf de resin-unit of het coating kabinet (een IBC van 1.000 l. met pomp). De resin-unit is een pompeneenheid die de vloeistoffen vanuit ondergrondse tanks krijgt aangeleverd.
- BBT 7: N.v.t. Genoemde technieken zijn voor het coaten van grotere eenheden. Bij Everris worden kunstmestkorrels gecoat in een draaiende trommel met behulp van een vloeibare coating.
- BBT 8: N.v.t. Na het coatproces gaat het product naar de koeltrommel waar gekoeld wordt met gekoelde lucht uit de ACM. De ACM hergebruikt een deel van de energie van de hete afgassen van de naverbranders van de productielijnen. Hiervoor worden warmtewisselaars ingezet. Een deel van de energie wordt gebruikt voor de verwarming van de eigen Cv-installatie. De koeltoren maakt onderdeel uit van de ACM.

- BBT 9: Voldoet. Binnen Everris worden geen oplosmiddelen gebruikt voor reinigingsdoeleinden.
- BBT 10: Voldoet. Everris maakt gebruik van een oplosmiddelenboekhouding.
- BBT 11: Voldoet. Jaarlijks worden emissiemetingen uitgevoerd aan de natte stofvangers en de naverbranders.
- BBT 12: N.v.t. Genoemde processen vinden niet plaats bij Everris.
- BBT 13: Voldoet. Everris is een Brzo-inrichting. Hoe omgaan met (emissies van) andere dan normale bedrijfsomstandigheden is deel van het veiligheidsbeleid.
- BBT 14: Voldoet
- BBT 15: Voldoet. De huidige coatlijnen zijn voorzien van een natte stofvanger en naverbrander. De nieuwe coatlijn wordt daarnaast voorzien van een actief koolfilter voor het afvangen van de emissies van het PU-coatproces.
- BBT 16: N.v.t. Batchproces.
- BBT 17: Voldoet.
- BBT 18: Voldoet. Coatlijnen zijn voorzien van een natte stofvanger.
- BBT 19: Voldoet. Productieprocessen zijn op elkaar afgestemd qua energie: de warmte van de naverbrander wordt gebruikt via warmtewisselaars voor het maken van warme lucht om de kunstmestkorrels te verwarmen ten behoeve van het coatproces en middels een absorptiekoelmachine voor het maken van koude lucht om de gecoate kunstmestkorrels te koelen en voor het maken van warm water ten behoeve van verwarming van meerdere kantoren;
- BBT 20: Voldoet. Om het waterverbruik te verminderen wordt het afvalwater van de reiniging van de coattrommels hergebruikt in de natte stofvangers.
- BBT 21: N.v.t. Bij Everris komt geen afvalwater vrij uit het coatproces.
- BBT 22: Voldoet. Om afvalstoffen te verminderen worden afvalbrokken (meststof) uit het productieproces en kunstmestdrab uit de natwassers (na deelontwatering) als secundaire kunstmest in de markt afgezet.
- BBT 23: Voldoet. Elke coatlijn is voorzien van een naverbrander en natte stofvanger. De naverbranders worden met een temperatuur van ca. 750 °C bedreven waardoor het oplosmiddel volledig wordt verbrand. Daalt de temperatuur van de naverbrander tot beneden 700 °C dan vallen de coatlijnen stil. Gezien de aanwezige BBT-technieken en de ligging van de inrichting is er geen geurhinder vanuit de inrichting te verwachten bij geurgevoelige objecten.

Specifiek

Er zijn geen specifieke BBT opgenomen voor het coatproces bij Everris.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten (NRB, PGS 7, PGS 15).

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.3.2 Afvalstoffen

Algemeen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst te worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Daarnaast richt het LAP zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP een bijdrage geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid en het klimaatbeleid.

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt ca. 500 ton. Ca. 14 ton daarvan is gevaarlijk afval. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en niet gevaarlijk afval ligt boven de gehanteerde ondergrenzen. Een groot deel van het afval is afkomstig van verpakking van grond- en hulpstoffen. Daarnaast betreft een aanzienlijk deel kunstmestafval wat als drab uit de natwasser vrijkomt.

De inrichting heeft echter al de nodige maatregelen getroffen zoals het opschalen van kleine verpakkingen naar bigbags of silo's. De kunstmestdrab uit de natwasser wordt na deelontwatering als secundaire kunstmest in de markt afgezet.

Gezien de getroffen maatregelen zijn wij van mening dat verdere preventiemaatregelen niet mogelijk zijn. Wij vinden het daarom niet nodig om een preventieonderzoek dan wel aanvullende maatregelen voor te schrijven.

Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B 3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom redelijk van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen de volgende afvalstoffen:

- Papier/karton;
- Kunststof verpakkingen;
- Kunstmestafval;
- Houten verpakkingen;
- Restafval;
- Gevaarlijk afval.

4.3.3 Afvalwater en waterbesparing

4.3.3.1 Afvalwaterlozingen

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- Bedrijfsafvalwater zijnde koelwater;
- Bedrijfsafvalwater zijnde afvalwater van het reinigen van apparatuur (spuitplaats);
- Bedrijfsafvalwater zijnde potentieel verontreinigd hemelwater (losplaats);
- Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard;
- Niet verontreinigd hemelwater.

Binnen de inrichting is er sprake van lozingen waarvoor afdeling 2.1 over de zorgplichtbepaling en afdeling 2.2 over lozingen van het Activiteitenbesluit rechtsreeks gelden. Het betreft de volgende activiteiten:

- § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
- § 3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie;
- § 3.1.5. Lozen van koelwater.

Dergelijke lozingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit en hierover mogen geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Voor lozingen vanuit de volgende activiteiten is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing:

- Potentieel verontreinigd hemelwater van losplaats. Dit water wordt via een olieafscheider geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool;
- Afvalwater van het reinigen van apparatuur (spuitplaats). Dit water wordt via een olieafscheider geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool.

In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar. Dit is ook bevestigd door het Waterschap Limburg. Aan deze vergunning zijn uitsluitend de voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen.

4.3.3.2 Waterbesparing

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

Grondwater

Voor het onttrekken van grondwater is een ontheffing benodigd. De Grondwaterwet ziet hierop toe. Wij mogen diensgevolge in deze vergunning geen eisen stellen aan de winning van grondwater. De Wabo verplicht ons echter wel te toetsen of grondstoffen doelmatig worden gebruikt. We moeten voorkomen dat afvalwater ontstaat en als dat niet mogelijk is moeten we het doelmatig beheer van afvalwater bevorderen.

Binnen de inrichting wordt geen grondwater verbruikt.

Drinkwaterverbruik

Het totale drinkwaterverbruik van aanvraagster bedraagt 18.000 m³ per jaar.

Het richtinggevend relevantiecriteria voor waterbesparing is een verbruik van meer dan 5.000 m³ op jaarbasis.

Er is sprake van overschrijding van het relevantiecriteria zoals wij die voor het drinkwaterverbruik hebben gesteld. Door Everris wordt het clean-out afvalwater hergebruikt in de natte stofvangers, Hierdoor wordt een afvalwaterstroom voorkomen en het drinkwaterverbruik gereduceerd.

Gebruik van hemelwater in de natwassers is onderzocht maar bleek gezien het geringe waterverbruik niet kosteneffectief. Verder zien wij ook geen directe mogelijkheden tot beperking van dit verbruik.

Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het drinkwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

4.3.4 Bodem

4.3.4.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in 1993, 1995 en 2000. De nulsituatie is vastgelegd in de volgende onderzoeksrapporten:

- Rapportage bodemonderzoek, kenmerk HRL.21.1, d.d. december 1993, Witteveen + Bos;
- Rapportage bodemonderzoek, kenmerk HRL.62.1, d.d. 10 mei 1995, Witteveen + Bos;
- BOOT-bodemonderzoek, kenmerk R056.2000 d.d. 29 februari 2000, Laboran.

Deze onderzoeksrapporten zijn als bijlage toegevoegd aan de aanvraag.

In het kader van BSB Zuid zijn in 2011 de rapporten van de bodemonderzoeken beoordeeld. Hieruit is gebleken dat (zie brief BSB):

- Op het terrein geen verontreinigingen zijn geconstateerd waarvoor een vervolgonderzoek in het kader van de BSB-operatie noodzakelijk is;
- Uit het historisch onderzoek blijkt dat met de onderzoeken uitgevoerd in 1993, 1995 en 2000 de locatie terreindekkend is onderzocht.

4.3.4.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

De in potentie bodembedreigende, aangevraagde activiteiten zijn in bijlage 6 getoetst aan de systematiek van de NRB. Uit deze toetsing volgt dat bij een aantal bedrijfsactiviteiten nog geen sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico. Het betreft:

- De spuitplaats: deze is niet voorzien van een Verklaring Vloeistofdichte voorziening;
- De bedrijfsriolering spuitplaats: deze is niet voorzien van een Verklaring Vloeistofdichte voorziening;
- De spoelbakken (putten) voor spoelwater bij de coatinglijn in hal 2 en 3: deze zijn niet voorzien van een Verklaring Vloeistofdichte voorziening;
- Trafo's: betonbak vertoont gebreken waardoor deze niet vloeistofkerend is;
- Ondergrondse riolering bij trafo's: deze is niet voorzien van een Verklaring Vloeistofdichte voorziening;
- Olie-afscheider bij trafo's: deze is niet voorzien van een Verklaring Vloeistofdichte voorziening.

De noodzakelijke acties zijn opgenomen in het beoordelingsdocument.

Daarnaast is gebleken dat de periodieke inspectie/controle van de diverse voorzieningen en clean-out watertank beter moet worden geborgd in het maintenancesysteem (EMS).

4.3.4.3 Beëindiging activiteiten

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Dit is geregeld in artikel 2.11 van het Activiteitenbesluit. Er zijn geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

4.3.5 Energie

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting (volgens bijlage 14 van de aanvraag 2.945.400 m³ gas/jaar, 4.528 MWh/jaar elektriciteit). In aansluiting op de criteria voor inrichtingen die onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen, worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting stand der techniek toepast om tot een verantwoord en zuinig energiegebruik te komen.

In juli 2015 is de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 Richtlijn energie-efficiëntie (verder: de Tijdelijke regeling) in werking getreden. Deze regeling is gebaseerd op de Europese richtlijn energie-efficiëntie (EED). De Europese richtlijn heeft als doel 20 procent besparing op het energiegebruik in 2020 (ten opzichte van 2010). Een van de verplichtingen uit de Europese richtlijn energie-efficiëntie is het vierjaarlijks uitvoeren van een energie-audit.

De verplichting tot het uitvoeren van de energie-audit is geïmplementeerd in de Nederlandse regelgeving in de Tijdelijke regeling. De Tijdelijke regeling is een rechtstreeks voor de inrichting werkende regeling.

Dit betekent dat de verplichting voor vergunninghouder om een energie-audit uit te voeren rechtstreeks voortvloeit uit deze regeling. De auditplicht geldt voor ondernemingen met meer dan 250 medewerkers of een jaaromzet groter dan € 50 miljoen en een jaarlijkse balanstotaal groter dan € 43 miljoen.

De tijdelijke regeling zal op termijn vervallen, waarna de EED naar verwachting wordt geïmplementeerd in de Omgevingswet. Aangezien te verwachten is dat deze vergunning dan nog vigerend is, wordt in de voorschriften zowel naar de tijdelijke regeling verwezen als naar de nationale implementatie van de EED.

Volgens de gegevens van de Kamer van Koophandel behoort vergunninghouder tot deze categorie van bedrijven. De vergunninghouder is verplicht een energie-audit uit te voeren ingevolge de Tijdelijke regeling. De bedoelde energie-audit is als bijlage 14 bij de aanvraag gevoegd.

Op basis van artikel 5.7 Besluit omgevingsrecht kan bevoegd gezag voorschriften in de vergunning opnemen met betrekking tot een doelmatig gebruik van energie en grondstoffen.

In de energie-audit is kenbaar gemaakt welke zekere en onzekere maatregelen gedurende vier jaar na het uitvoeren van de energie-audit kunnen worden uitgevoerd. Om te borgen dat rendabele maatregelen worden genomen is als voorschrift in de vergunning opgenomen dat deze maatregelen binnen de afgesproken termijnen worden uitgevoerd.

Een energiebesparende maatregel moet genomen worden als de terugverdientijd vijf jaar of minder is. Daarnaast moet bij het nemen van energierelevante investeringsbeslissingen die niet zijn opgenomen in het meest recente onderzoek, voorafgaand aan de investeringsbeslissing worden nagegaan of er energiezuinigere alternatieven zijn. Als dat het geval is, en een alternatief is binnen vijf jaar terug te verdienen, moet voor dat alternatief gekozen worden. Investeringsbeslissingen die energierelevant zijn, zijn bijvoorbeeld aanschaf, renoveren of grootschalig onderhouden van verwarmingstoestellen, machines en apparaten, maar ook het vervangen van verlichting.

Omdat technieken, bedrijfsprocessen en inzichten in de tijd kunnen veranderen, is de mogelijkheid opgenomen om een energiemaatregel te vervangen door een andere maatregel die (achteraf) beter blijkt te passen in de bedrijfsvoering. Een randvoorwaarde is dan wel dat de vervangende maatregel minimaal hetzelfde energiebesparende effect heeft als de maatregel die niet wordt uitgevoerd. Hiervoor moet het bevoegd gezag vooraf om toestemming worden gevraagd.

Bouwbesluit en energiebesparing

Er zijn verschillende vormen van regelgeving, die het energiegebruik van een gebouw bepalen, waaronder het Bouwbesluit. In de omgevingsvergunning van nieuw te bouwen gebouwen en inrichtingen worden op grond van het Bouwbesluit eisen gesteld aan het gebruik van energie. Deze eisen gaan vóór andere energie-eisen in het Activiteitenbesluit of de vergunning. Deze laatste zijn aanvullend op de eisen in het Bouwbesluit. Het Bouwbesluit geeft twee belangrijke voorschriften voor het gebruik van energie die in de bouwvergunning moeten worden opgenomen, namelijk de thermische isolatie en de energieprestatiecoëfficiënt (Bouwbesluit hoofdstuk 5).

4.3.6 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

Bij Everris zijn onder meer de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig: ammoniumnitraathoudende meststoffen groep 1.1-1.3 en 2, kaliumnitraathoudende meststoffen, dryer, resin, isocyanaat, triethanolamine (TEA), polyolen, pesticiden, LPG. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

4.3.6.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de hoge drempelwaarde uit bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn overschrijdt is Everris een hogedrempelinrichting onder het Brzo 2015.

Als gevolg hiervan moet Everris een veiligheidsrapport (VR) maken en een preventiebeleid zware ongevallen (PBZO) voeren. Dit beleid moet zijn vastgelegd in een PBZO-document. De maximaal aangevraagde hoeveelheden stoffen zijn vastgelegd in een voorschrift.

Veiligheidsrapport

Voor de te realiseren uitbreiding van de inrichting is bij de aanvraag een beperkt veiligheidsrapport (VR) gevoegd. Het beperkt VR bevat voldoende beschrijvingen en voldoet aan de indieningsvereisten zoals vermeld in artikel 4.13 van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Wij hebben bij onze beoordeling ook rekening gehouden met het oordeel van Waterschap Limburg over de bij de aanvraag gevoegde Milieu Risico Analyse (MRA). Deze MRA maakt onderdeel uit van het VR. Opgemerkt wordt dat voor het in werking gaan van de (uitbreiding van de opslag tot boven de hoge drempelwaarde) inrichting er een actueel volledig VR aanwezig moet zijn. Het VR moet vervolgens aan ons toegezonden worden ter beoordeling. Verder dienen wij geïnformeerd te worden over de datum van deze uitbreiding.

Beoordeling afstand tot beschermde natuurgebieden

In artikel 2.14, tweede lid van de Wabo j.o. artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning die van toepassing is op een inrichting die onder het Brzo 2015 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied. Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting.

Gebaseerd op de resultaten van de PR-contour en de MRA concluderen wij dat voor de aangevraagde activiteit de afstand tot het meest nabijgelegen natuurgebied Geleenbeekdal voldoende is.

Verdrag van Helsinki

Het verdrag van Helsinki heeft tot doel het beschermen van de mens en het milieu tegen industriële ongevallen, die grensoverschrijdende gevolgen kunnen hebben en het bevorderen van een actieve internationale samenwerking tussen de verdragspartijen bij het voorkomen en de bestrijding van dergelijke ongevallen. Om zo adequaat mogelijk aan de verdragsverplichtingen – ter voorkoming, voorbereiding en bestrijding van ongevallen- te voldoen, is het noodzakelijk dat er wordt samengewerkt op de verschillende overheden- en overheidsdienstenniveaus. Er zijn dan ook verplichtingen voor het Rijk, voor de grensprovincies, voor de regionale overheden, hulpdiensten en voor gemeenten en hun diensten.

Vanwege het feit dat de afstand van de inrichtingsgrens tot aan de landsgrens met Duitsland en België minder bedraagt dan 15 km, valt Everris onder de werkingssfeer van het verdrag van Helsinki. Wij hebben daarom de gegevens met betrekking tot deze vergunningprocedure overlegd aan de overheden in Duitsland en België. Hierop is (nog) geen reactie ontvangen.

4.3.6.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Bevi. In het Bevi is eveneens aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR en GR berekend kunnen worden. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van de actuele versies van het softwareprogramma Safeti-NL en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi. In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

Het Bevi koppelt de Wabo en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De toegestane grenswaarde voor het PR ter plaatse van een (geprojecteerd) kwetsbaar object is 10^{-6} per jaar. Dit is eveneens de richtwaarde voor een (geprojecteerd) beperkt kwetsbaar object. Door de koppeling met de Wro wordt het bestemmingsplan, in geval er sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan, hierop aangepast (voor zover dat nodig mocht zijn). Om inzicht te krijgen in de groep mensen die potentieel blootgesteld wordt aan de gevolgen van een ramp is ook beoordeeld of het groepsrisico (GR) een relevant aspect is.

Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. De resultaten uit de QRA zijn door ons getoetst aan het Bevi.

Uit de QRA blijkt dat de scenario's opslag en verlading van LPG bepalend zijn voor het plaatsgebonden risico. Het betreft een opslagtank van $12,6 \text{ m}^3$. De doorzet bedraagt $340 \text{ m}^3/\text{jaar}$ (170 ton/jaar). Bij de verlading wordt gebruik gemaakt van een verbeterde vulslang.

De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} komt niet buiten de inrichting. Binnen de PR 10^{-6} contour komen geen (beperkt) kwetsbare objecten voor. Omdat de contour binnen de grenzen van de inrichting ligt is geborgd dat er geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} contour mogelijk zijn.

Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarde respectievelijk richtwaarde van het Bevi.

Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het verlenen van de vergunning voor Everris.

Groepsrisico (GR)

Het PR verslechtert niet ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Een verantwoording van het GR is niet noodzakelijk.

4.3.6.3 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Everris valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

4.3.6.4 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Algemeen

De aanvraag is van 23 juli 2020. Bij de aanvraag zijn gap-analyses toegevoegd aan de op dat moment geldende PGS richtlijnen. In september 2020 zijn door het Bestuurlijk Omgevingsberaad PGS NS richtlijnen vastgesteld die volledig zijn afgestemd op de Omgevingswet. Deze versies PGS NS zijn echter (nog) niet opgenomen in de Mor en derhalve (nog) niet aangewezen als BBT-document. Wij kiezen er daarom, in afwijking van het advies van de Veiligheidsregio, voor te toetsen aan de in de Mor opgenomen versies van de PGS richtlijnen.

In paragraaf 11 van het brandveiligheidsrapport zijn een groot aantal maatregelen opgenomen om het vereiste veiligheidsniveau te borgen. Omdat Everris behoefte had aan rechtszekerheid hebben zij hiervoor termijnen opgenomen vanaf de datum van vergunningverlening. Een groot deel van de maatregelen uit de lijst heeft echter betrekking op het brandbeheersings- en blussysteem, op non-conformities ten aanzien van PGS 7 en/of PGS 15 en/of gelijkwaardigheid ten aanzien van voorschriften uit de PGS 7 en/of PGS 15. Deze maatregelen moeten zijn uitgevoerd vooraleer de gewenste uitbreiding in opslag van meststoffen en gevaarlijke stoffen mag worden gerealiseerd. Hiervoor is een voorschrift opgenomen.

Opslag van meststoffen

Voor de opslag van meststoffen in de hallen is de PGS 7 opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat binnen Everris klasse 1.1, klasse 1.2, klasse 1.3 en klasse 2 meststoffen worden opgeslagen in de hallen 1 tot en met 7. Hal 8 is niet gesprinklerd. Daarom worden in deze hal uitsluitend groep 1 meststoffen opgeslagen. Ook mogen in hal 8 geen brandbare stoffen/goederen worden opgeslagen uitgezonderd een kleine hoeveelheid brandbare goederen die voor het logistieke proces noodzakelijk zijn. Hiervoor gelden specifieke voorwaarden. Dit wordt expliciet vastgelegd in een voorschrift. Daarnaast worden meststoffen opgeslagen in silo's.

De opslag van meststoffen voldoet aan PGS 7 en daarmee aan BBT dan wel is er sprake van gelijkwaardigheid. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden. Een aantal aspecten wordt hieronder toegelicht:

- Voorschrift 4.2.15, 4.2.21 en 4.3.3: In het brandveiligheidsplan is vanwege de aanwezigheid van de sprinkler een afstand van 7 meter berekend in plaats van 10 meter in de hallen 1 tot en met 7. In hal 8 geldt wel 10 meter;

- In de hallen 1 en 2 is alleen een werkvoorraad brandbare vloeistoffen aanwezig. Overeenkomstig de aanvraag zijn deze werkvoorraden in containers op stalen lekbakken geplaatst. PGS 15 geldt niet t.a.v. deze werkvoorraad. Mede op basis van het advies van ILT wordt t.a.v. deze werkvoorraad wel voorschrift 4.2.16 (Binnen het opslaggebouw is het opslaan van olie en brandbare vloeistoffen in de buurt van meststoffen zonder fysieke scheiding niet toegestaan) van PGS 7 oktober 2007 opgenomen;
- Voorschrift 4.2.38: Dit heeft geleid tot een aantal gelijkwaardige oplossingen. Deze zijn samengevat in paragraaf 7 van het brandveiligheidsplan;
- Voorschrift 4.4.10: als gelijkwaardige oplossing voor de RWA worden bigbags met vers gecoate groep 2 meststoffen voorzien van temperatuurdetectie om deflagratie te voorkomen. Verder worden in de opslag van gecoate groep 2 meststoffen maximaal 12 bigbags op een rij tegen elkaar aan gezet en wordt minimaal 0,5 meter afstand gehouden tot de volgende rij van 12 bigbags. Bij opslag op stellingen wordt in de hoogte ook een afstand van 0,5 meter in acht genomen. De specifieke maatregelen m.b.t. temperatuurcontrole en opslag zijn in een voorschrift vastgelegd;
- Voorschrift 4.4.11: gereduceerde afstand in hal 7 vanwege ESFR sprinkler.

Opslag van gevaarlijke stoffen in emballage in een PGS 15 opslagvoorziening op het buitenterrein

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage is de PGS 15 opgesteld. Uit de aanvraag volgt dat er in het gebied tussen hal 6 en hal 7 een opslagterrein is omringd met een hekwerk. Op dit terrein bevinden zich een aantal open opslagvoorzieningen en brandwerende (60 min) kasten. Beide typen opslagvoorziening zijn voorzien van lekbakken en bedoeld voor de opslag <10 ton elk.

Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS en daarmee aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden.

De totale opslagcapaciteit binnen de hekken bedraagt maximaal 100 ton emballage. Het opslagterrein kan binnen deze maximale opslagcapaciteit flexibel worden ingedeeld. Wel gelden op basis van PGS 15 en paragraaf 4.9.15 van het brandveiligheidsplan (bijlage 12n) een aantal afstandseisen die hierbij in acht moeten worden genomen. Deze zijn als voorschrift verbonden aan deze vergunning.

Opslag van gevaarlijke stoffen in emballage in de hallen 3, 6 en 7

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage is de PGS 15 opgesteld. Uit de aanvraag volgt dat er gevaarlijke stoffen in emballage worden opgeslagen in de hallen 3, 6 en 7. Het betreft uitsluitend gevaarlijke stoffen van ADR-klassen waarvoor op grond van PGS 15 een beschermingsniveau (BN) 3 of 4 geldt. In deze hallen is ook opslag van meststoffen. Er is dus sprake van een gecombineerde opslag van PGS 7 en PGS 15 (>10 ton, BN 3 of 4).

In de hallen 1 en 2 is slechts sprake van een werkvoorraad, er is geen PGS 15-opslag aanwezig. In de hallen 4, 5 en 8 vindt geen opslag van PGS 15-stoffen in emballage plaats.

Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS en daarmee aan BBT dan wel is er sprake van gelijkwaardigheid. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden. Een aantal aspecten wordt hieronder nader toegelicht:

- Voorschrift 3.1.1: In de hallen 1 en 2 is alleen een werkvoorraad brandbare vloeistoffen aanwezig. Overeenkomstig de aanvraag zijn deze werkvoorraden in containers op stalen lekbakken geplaatst. PGS 15 geldt niet t.a.v. deze werkvoorraad. Mede op basis van het advies van ILT wordt t.a.v. deze werkvoorraad wel voorschrift 4.2.16 (Binnen het opslaggebouw is het opslaan van olie en brandbare vloeistoffen in de buurt van meststoffen zonder fysieke scheiding niet toegestaan) van PGS 7 oktober 2007 opgenomen;
- Voorschrift 3.2.7: de dakbedekking van de hallen 1,2, 3 en 8 moet nog worden gecontroleerd en waar nodig worden aangepast;
- Voorschrift 3.2.8: de eis aan de brandklasse A2 voor vloer, wanden en dak van de opslagvoorziening kan vervallen omdat de sprinklerinstallatie brandvoortplanting over deze oppervlakken effectief voorkomt;

- Voorschrift 3.4.6: in de hallen zijn voortdurend vorkheftrucks aanwezig. Op grond van het brandveiligheidsplan zijn parkeerplaatsen en oplaadfaciliteiten gerealiseerd op tenminste 7 meter van de opslagen aan meststoffen en gevaarlijke stoffen;
- Voorschrift 3.12.1: vanwege de aanwezigheid van de sprinkler en de brandmeldinstallatie op basis van rookdetectie, zijn er handblusmiddelen of slanghaspels bij alle (nood)uitgangen aanwezig;
- Voorschrift 4.2.1: In de hallen 3, 6 en 7 worden meststoffen en gevaarlijke stoffen (uitsluitend ADR- klassen waarvoor beschermingsniveau (BN) 3 of 4 geldt) door elkaar heen opgeslagen. Vanwege de aanwezige sprinklerinstallatie geldt een afstand van tenminste 7 meter tot brandbare stoffen;
- Voorschriften 4.5.1, 4.5.2: vanwege de aanwezigheid van de sprinklerinstallatie zijn de compartimenten >2500 m² en de afstand tussen de opslagen kleiner. Dit is onderbouwd in het brandveiligheidsplan;
- Voorschrift 4.8.3: In de hallen 3, 6 en 7 worden meststoffen en gevaarlijke stoffen (uitsluitend ADR- klassen waarvoor BN 3 of 4 geldt) door elkaar heen opgeslagen. Er is geen sprake van opslag in vakken;
- Paragraaf 4.8.2: Er is geen sprake van een BN 1. Wel is er sprake van een sprinklerinstallatie als gelijkwaardige maatregel ten aanzien van een aantal afwijkingen van de voorschriften van PGS 15. Hiervoor zijn nog geen goedgekeurde UPD's bij de aanvraag gevoegd. In afwijking van het advies van de Veiligheidsregio's is niet alsnog verzocht om goedgekeurde UPD's maar is een voorschrift toegevoegd dat de gewenste uitbreiding in opslag van meststoffen en gevaarlijke stoffen pas mag worden gerealiseerd nadat een vast opgesteld brandbeheersings- en blussysteem conform een door het bevoegd gezag goedgekeurd uitgangspuntendocument (UPD) aanwezig is. Het UPD moet worden opgesteld in nauw overleg met de veiligheidsregio en bevoegd gezag.

Opslag van gevaarlijke stoffen in emballage in een brandveiligheidskast

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage is de PGS 15 opgesteld. Uit de aanvraag volgt dat binnen de inrichting drie brandveiligheidskasten aanwezig zijn. Twee bij het laboratorium en één bij de technische dienst. Deze opslag in brandveiligheidskasten voldoet aan de PGS 15 en daarmee aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden.

Opslag van gasflessen

Voor de opslag van gasflessen is de PGS 15 opgesteld. Er zijn twee gasflessenkasten binnen Everris. In de kast op het voorterrein staan de gasflessen ten behoeve van het laboratorium. De rest staat in de kast op het achterterrein. In totaal zijn ongeveer 50 gasflessen aanwezig binnen de inrichting. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan de PGS 15 en daarmee aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden.

Opslag en afleveren LPG

Voor de opslag en het afleveren van LPG is de PGS 16 opgesteld. Binnen Everris is een bovengrondse LPG-tank van 12,6 m³ aanwezig. De doorzet aan LPG bedraagt maximaal 340 m³/jaar. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag en aflevering voldoet aan deze PGS en daarmee aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden.

Opslag van dryer en resin in een ondergrondse tank

Binnen de inrichting Everris is een ondergrondse tank van 20 m³ met dryer en een ondergrondse tank van 80 m³ met resin aanwezig. Voor de opslag van dryer en resin in een (ondergrondse) tank is de PGS 31 opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS en daarmee aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden.

4.3.6.5 Brandveiligheid in het Bouwbesluit

Het Bouwbesluit 2012 regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties worden daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen. Voor een nadere beoordeling van dit aspect verwijzen we kortheidshalve naar het hoofdstuk Bouwen.

4.3.7 Geluid en trillingen

4.3.7.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door de productieactiviteiten in de hallen en de aan- en afvoer van grondstoffen en producten. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in een akoestisch rapport "Aanvraag omgevingsvergunning – Akoestisch onderzoek", Witteveen+Bos Raadgevende Ingenieurs B.V., projectcode 121195, versie definitief 04 d.d. 2 februari 2021.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.3.7.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Het bedrijf ligt op het gezoneerde industrieterrein De Beitel in de gemeente Heerlen. De geluidszone rondom dit industrieterrein is vastgesteld door gemeente Heerlen. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A). Binnen de zone zijn door het bevoegd gezag hogere grenswaarden vastgesteld. Voor deze woning(en) binnen de zone geldt een grenswaarde van maximaal 55 dB(A).

In bijlage 2 van het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dagperiode (07.00-19.00 uur), avondperiode (19.00-23.00 uur) als de nachtperiode (23.00-07.00 uur), aangegeven ter plaatse van 4 punten rondom de inrichting, de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij woningen binnen de zone.

Conform jurisprudentie dient een rapportage te worden opgesteld door de zonebeheerder. In de rapportage moet de situatie voor en na de aanvraag in beeld gebracht worden zodanig dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (art. 2.14 Wabo). Van de zonebeheerder ontvingen wij 29 januari 2021 een schriftelijke rapportage waarbij de situatie vóór en ná de aanvraag in beeld is gebracht en waaruit blijkt dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (art. 2.14 Wabo).

De zonebeheerder heeft op 29 januari 2021 verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Zonebeheerder heeft verzocht het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, bij de in onderstaande tabel opgenomen punten, vast te leggen in de vergunning:

beoordelingspunt	Hoogte (m)	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) in dB(A)		
		dag	avond	nacht
1. Everris (N)	5	36	33	30
2. Everris (O)	5	43	41	36
3. Everris (Z)	5	36	35	32
4. Everris (W)	5	53	48	39
ZBP 04_A	5	19	17	15
ZBP 10_A	5	19	16	15
CP Oost (X198257,94; Y318259,50)	1,5	41	40	32
CP Noord (X198039,60; Y318439,81)	1,5	36	33	28

Tabel 1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op bovenstaande beoordelingspunten. De geluidimmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze punten is overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidruimte.

Omdat de aanvraag tevens een uitbreiding met nieuwe installaties betreft is ook een controlevoorschrift opgenomen. Zes maanden na ingebruikname van de nieuwe installatie en de nieuwe silo's dienen de geluidsniveaus gecontroleerd te worden en in een rapportage vastgelegd te worden. Deze rapporten dienen ter goedkeuring aan het bevoegd gezag voorgelegd te worden.

4.3.7.3 Maximale geluidsniveaus (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De maximale geluidsniveaus worden met name veroorzaakt door:

- in pandige pieken in het geluidsniveau, via geopende deuren;
- afblazen van lucht van stof filters;
- remontluchting van vrachtwagens;
- kleppen van heftrucklepels;
- dichtslaande portieren.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het maximale geluidsniveau bij woningen in de dagperiode maximaal 42 dB(A) en in de avond- en nachtperiode maximaal 36 dB(A) bedraagt.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. De berekende maximale geluidsniveaus liggen ver beneden de grenswaarden.

Gezien de lage niveaus is het niet zinvol de maximale geluidsniveaus vast te leggen in een voorschrift.

4.3.7.4 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken.

Van en naar Everris vinden 106 / 11 / 0 vrachtautobewegingen plaats in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Binnen 500 meter van de inrichting bevinden zich geen geluidgevoelige bestemmingen. Het verkeer van en naar Everris is na 500 meter opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

4.3.7.5 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

4.3.8 Geur

Toetsingskader

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet zijnde veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt geldt de hindersystematiek Geur.

Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de best beschikbare technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

Omschrijving aangevraagde situatie

Binnen de inrichting Everris worden kunstmestkorrels gecoat met behulp van oplosmiddelen. Het betreft oplosmiddelen op basis van terpentine of nafta. Vanwege deze activiteit valt Everris onder categorie 6.7 “De oppervlaktebehandeling van stoffen, voorwerpen of producten met behulp van organische oplosmiddelen, in het bijzonder voor het appreteren, bedrukken, het aanbrengen van een laag, het ontvetten, het vochtdicht maken, lijmen, verven, reinigen of impregneren, met een verbruikscapaciteit van meer dan 150 kg organisch oplosmiddel per uur, of meer dan 200 ton per jaar” van de RIE en onder activiteit 8 van afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit.

Elke coatlijn is voorzien van een naverbrander en natte stofvanger. De naverbranders worden met een temperatuur van ca. 750 °C bedreven waardoor het oplosmiddel volledig wordt verbrand. Daalt de temperatuur van de naverbrander tot beneden 700 °C dan vallen de coatlijnen stil.

De geurreducerende maatregelen die binnen de inrichting zijn getroffen, worden beschouwd als de beste beschikbare technieken.

De inrichting is gelegen op industrieterrein de Beitel. Binnen 500 meter van de inrichting zijn geen geurgevoelige objecten gelegen.

Toetsing

Gezien de aanwezige BBT-technieken en de ligging van de inrichting is er geen geurhinder vanuit de inrichting te verwachten bij geurgevoelige objecten.

De geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voldoet aan het aanvaardbaar hinderniveau.

4.3.9 Lucht

4.3.9.1 Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn reeds geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

Binnen de inrichting zijn diverse emissiepunten aanwezig. Het betreft de Cv-installaties, de stoffilters op de silo's en de naverbranders en natte stofvangers van de coatlijnen. Hieronder worden de diverse emissies behandeld. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van (proces)installaties en verbrandingsinstallaties.

4.3.9.2 Puntbronemissies van (proces)installaties

Het hoofdproces van Everris is het veredelen van kunstmeststoffen. Everris gebruikt hiervoor twee coatprocessen: het alkydcoatproces en het polyurethaan (PU)-coatproces.

Alkydcoatproces

Het alkydcoatproces is een batch gestuurd proces waarmee een onoplosbare coating wordt aangebracht op de meststofkorrels die zorgt voor een gereguleerde afgifte. Het alkydcoatproces ook wel osmocoteprocess genoemd betreft de gecombineerde fysische en oxidatieve droging van een alkyd resin in een organisch oplosmiddel. De mestkorrels worden voorverwarmd in de preheater en waarna in een roterende drum bij verhoogde temperatuur de alkydoplossing wordt toegevoegd. Het oplosmiddel verdampt en wordt verbrand in een naverbrander.

Het product gaat na het coatproces naar de koeltrommel. De afvoerlucht van de preheater en koeltrommel bevat kunstmeststof en wordt derhalve gereinigd met een natte stofvanger alvorens deze lucht wordt geëmitteerd.

Koolwaterstoffen/VOS

De alkydcoatlijn is een IPPC-installatie waarop de BREF "Oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen" van toepassing is. Uit de aanvraag blijkt dat Everris voldoet aan de in deze BREF opgenomen algemene BBT. Elke coatlijn is voorzien van een thermische naverbrander. De warmte van de naverbrander wordt middels een absorptiekoeler gebruikt om het coatproces te koelen. Daarnaast is het PU-coatproces ontwikkeld (zie verder). Bij dit coatproces worden geen organische oplosmiddelen gebruikt.

In de BREF zijn geen emissie-eisen voor koolwaterstoffen/VOS opgenomen.

Overeenkomstig jurisprudentie (ABRvS 3 mei 2017, nr. 201507265/1/A1 en ABRvS, 17 mei 2017, nr. 201607199/1/A1) geldt dat ook indien geen emissiegrenswaarde (BAT-AEL) in de BREF is opgenomen maar slechts een techniek wordt beschreven als BBT, het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. De emissies moeten geregeld worden in de vergunning.

Voor de toetsing is aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit. Uit de aanvraag blijkt dat van alle coatlijnen tezamen de totale gesommeerde massastroom lager is dan de drempelwaarde uit paragraaf 2.11 van het Activiteitenbesluit en lager dan de grensmassastroom uit paragraaf 2.3 van het Activiteitenbesluit. Er wordt derhalve geen emissie-eis voor CxHy opgenomen in de vergunning.

Stof

De alkydcoatlijn is een IPPC-installatie waarop de BREF "Oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen" van toepassing is. Uit de aanvraag blijkt dat Everris voldoet aan de in deze BREF opgenomen algemene BBT. Elke coatlijn is voorzien van een (natte) stofvanger.

In de BREF Oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen is bij BBT 43 enkel een emissie-eis (BAT-AEL) opgenomen voor stofemissies als gevolg van het aanbrengen van verf. Voor andere activiteiten is geen emissie-eis opgenomen.

Overeenkomstig jurisprudentie (ABRvS 3 mei 2017, nr. 201507265/1/A1 en ABRvS, 17 mei 2017, nr. 201607199/1/A1) geldt dat ook indien geen emissiegrenswaarde (BAT-AEL) in de BREF is opgenomen maar slechts een techniek wordt beschreven als BBT, het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. De emissies moeten geregeld worden in de vergunning.

Voor de toetsing is aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit. Uit de aanvraag blijkt dat bij Everris met de aanwezige technieken een emissiewaarde van <20 mg/Nm³ wordt behaald. Wij hebben deze emissie-eis als voorschrift verbonden aan de vergunning.

NO_x

De alkydcoatlijn is een IPPC-installatie waarop de BREF "Oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen" van toepassing is. Uit de aanvraag blijkt dat Everris voldoet aan de in deze BREF opgenomen algemene BBT. Het proces van Everris is niet specifiek genoemd in de BREF. Elke coatlijn is voorzien van een naverbrander.

Het gebruik van een thermische naverbrander is één van de in de BREF beschreven BBT-maatregelen. In de BREF zijn geen emissie-eisen voor NO_x opgenomen.

Overeenkomstig jurisprudentie (ABRvS 3 mei 2017, nr. 201507265/1/A1 en ABRvS, 17 mei 2017, nr. 201607199/1/A1) geldt dat ook indien geen emissiegrenswaarde (BAT-AEL) in de BREF is opgenomen maar slechts een techniek wordt beschreven als BBT het Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

De emissies moeten geregeld worden in de vergunning.

Voor de toetsing is aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit. Uit de aanvraag blijkt dat voor de verschillende coatlijnen voor NO_x een emissiewaarde kan worden behaald van <200 mg/Nm³.

We hebben deze eis als voorschrift verbonden aan deze vergunning.

PU-coatproces

Het PU-coatproces vindt plaats bij de bestaande coatlijn 9 en bij de nieuwe coatlijn X. Het proces verschilt op een aantal punten van het alkydcoatproces:

- De vloeistoffen die worden gebruikt om de coating te maken bestaan uit een polyol en een isocyaan. Deze vloeistoffen reageren samen met een katalysator tot een uitgeharde coating;
- Het reactieproces gaat relatief snel, wat resulteert in kortere coattijden;
- Het PU-coatproces is vrij van oplosmiddelen. Bij dit proces is wel sprake van een emissie van fenol en formaldehyde. Derhalve worden de afgasstromen van het PU-coatproces via een naverbrander (bestaande PU-coatlijn) of een actief koolfilter (nieuwe PU-coatlijn) geëmitteerd.

Het PU-coatproces is geen IPPC-installatie waarop een BREF van toepassing is. Emissies moeten derhalve voldoen aan de emissiegrenswaarden uit artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit indien een emissie op grond van de grensmassaastroom- en vrijstellingsbepaling van het Activiteitenbesluit relevant is.

Fenol

Coatlijn 9 is voorzien van een naverbrander om de emissies te reduceren. Bij coatlijn X wordt bij toepassing van het PU-coatproces een actief koolfilter ingezet voor het verwijderen van de emissies. Uit bijlage 20 van de aanvraag volgt dat in 2015 eenmalig een meting is uitgevoerd aan het PU-coatproces bij coatlijn 9. De resultaten van deze meting zijn niet inzichtelijk gemaakt. Jaarlijks wordt CxHy gemeten aan de naverbranders. Fenol wordt niet afzonderlijk bepaald. Gezien de resultaten van de CxHy-metingen is de verwachting dat de concentraties fenol zeer laag zullen zijn. Desalniettemin zal tenminste eenmalig vastgesteld moeten worden dat de emissie van fenol lager is dan de grensmassaastroom dan wel emissiegrenswaarde voor gO1-stoffen uit het Activiteitenbesluit. Dit geldt zowel voor de bestaande PU-coatlijn 9 als de nieuwe PU-coatlijn X. Omdat dit uitputtend is geregeld in artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit wordt dit niet vastgelegd in een voorschrift.

Formaldehyde

Coatlijn 9 is voorzien van een naverbrander om de emissies te reduceren. Bij coatlijn X wordt bij toepassing van het PU-coatproces een actief koolfilter ingezet voor het verwijderen van de emissies. Uit bijlage 20 van de aanvraag volgt dat in 2015 eenmalig een meting is uitgevoerd aan het PU-coatproces bij coatlijn 9. De resultaten van deze meting zijn niet inzichtelijk gemaakt. Jaarlijks wordt CxHy gemeten aan de naverbranders. Formaldehyde wordt niet afzonderlijk bepaald. Gezien de resultaten van de CxHy-metingen is de verwachting dat de concentraties formaldehyde zeer laag zullen zijn. Desalniettemin zal tenminste eenmalig vastgesteld moeten worden dat de emissie van formaldehyde lager is dan de grensmassastroom dan wel emissiegrenswaarde voor MVP2-stoffen uit het Activiteitenbesluit. Dit geldt zowel voor de bestaande PU-coatlijn 9 als de nieuwe PU-coatlijn X. Omdat dit uitputtend is geregeld in artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit wordt dit niet vastgelegd in een voorschrift.

NO_x

Elke coatlijn is voorzien van een naverbrander om de emissies van koolwaterstoffen/VOS te reduceren. Alleen bij coatlijn X wordt bij toepassing van het PU-coatproces een actief koolfilter ingezet voor het verwijderen van de emissies. Uit de aanvraag blijkt dat bij Everris bij de naverbranders een emissiewaarde van <200 mg/Nm³ wordt behaald. Hiermee wordt voldaan aan de eis uit het Activiteitenbesluit. Omdat het Activiteitenbesluit rechtstreeks werkend is hebben wij geen voorschriften opgenomen in de vergunning.

Stof

Elke coatlijn is voorzien van een (natte) stofvanger om de stofemissies van de preheater en de koeltrommel te reduceren. Uit de aanvraag blijkt dat bij Everris met de aanwezige technieken een emissiewaarde van <20 mg/Nm³ wordt behaald. Hiermee wordt voldaan aan de eis uit het Activiteitenbesluit. Omdat het Activiteitenbesluit rechtstreeks werkend is hebben wij geen voorschriften opgenomen in de vergunning.

Silo's

Mest- en hulpstoffen worden opgeslagen in silo's. De silo's zijn deels voorzien van stoffilters. De opslag in silo's is technisch verbonden met de IPPC-installatie waarop de BREF "Oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen" van toepassing is. Voor de opslag van stoffen bij een IPPC-installatie is de horizontale BREF "Op- en overslag bulkgoederen" van toepassing. Voor de opslag van vaste stoffen beschrijft deze BREF als BBT gesloten opslag in bijvoorbeeld bunkers, containers of silo's. Voor stofemissie vanuit deze gesloten opslagen noemt deze BREF een niveau van 1-10 mg/Nm³. Indien voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit niet. Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies. We hebben voor de stofemissies vanuit de silo's de eis van 10 mg/Nm³ als voorschrift verbonden aan deze vergunning.

4.3.9.3 Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie

Volgens de definitie van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. Binnen de inrichting zijn de diverse gasgestookte cv-installaties aanwezig. Ten gevolge van deze installaties wordt NO_x in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht.

Alle stookinstallaties hebben een nominaal thermisch ingangsvermogen < 1 MW_{th}. Voor deze installaties gelden op grond van paragraaf 3.2.1. van het Activiteitenbesluit geen emissie-eisen. Wel moeten deze installaties voldoen aan het keurings- en onderhoudsregime van paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit. Voor deze installaties zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen.

Naverbranders en direct gestookte ovens worden aangemerkt als stookinstallatie. Het Activiteitenbesluit is echter niet van toepassing op de naverbranders van de coatlijnen omdat het hier gaat om “technische voorzieningen voor de zuivering van afgassen door verbranding die niet als autonome stookinstallatie worden geëxploiteerd” (uitzondering artikel 3.7 lid 2 onder c van het Activiteitenbesluit). Voor de emissies uit de naverbranders zie paragraaf 4.2.9.2.

4.3.9.4 Oplosmiddeleninstallatie

Voorschriften specifiek voor oplosmiddelen zijn geregeld in afdeling 2.11 van het [Activiteitenbesluit](#). Deze voorschriften gelden voor alle typen inrichtingen met oplosmiddeleninstallaties die de drempelwaarden uit [artikel 2.28](#) overschrijden. Het betreft de volgende activiteit(en): 8. Andere coatingprocessen.

In deze activiteit(en) worden geen stoffen en mengsels gebruikt met de gevarenaanduiding H340 - mutageen; H350 – kankerverwekkend; H350i- kankerverwekkend; H360D – reprotoxisch; H360F – reprotoxisch. Voor deze stoffen met een bepaalde gevarenaanduiding boven de drempelwaarden 2.30 gelden aparte emissie-eisen, die ook gelden wanneer gebruik wordt gemaakt van een reductieprogramma.

Toetsing

Uit de beoordeling blijkt dat de geldende drempelwaarde van artikel 2.28 Activiteitenbesluit niet wordt overschreden. Per lijn wordt ca. 175 kg/jaar C_xH_y geëmitteerd. Er hoeft derhalve niet te worden voldaan aan de emissiewaarde. Wel moet op grond van deze paragraaf evenals op grond van de BREF een oplosmiddelenboekhouding worden bijgehouden.

Meetvoorschriften voor oplosmiddeleninstallaties zijn geregeld in afdeling 2.4 van de Activiteitenregeling. Voor Everris betekent dit dat op grond van artikel 2.11 lid 2 van de Activiteitenregeling tenminste 3-jaarlijks C_xH_y -metingen moeten worden uitgevoerd aan de naverbranders van de alkydcoatlijnen.

4.3.9.5 Monitoring van emissies

Monitoring van luchtemissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of procesoptimalisatie. Monitoring van procesemissies wordt in beginsel volledig bestreken door artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit.

Indien er op grond van artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit emissiegrenswaarden gelden, dan geeft tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit het geldende controleregime aan. Het controleregime is gebaseerd op de grootte van de storingsfactor. Uit het controleregime kan volgen dat het bedrijf metingen moet uitvoeren. Mogelijke frequenties van metingen zijn éénmalig, periodiek of continu.

Betreffende de procesemissies kan controle plaatsvinden aan de hand van emissierelevante parameters (ERP's cat. A of ERP's cat. B). Afdeling 2.7 van de Activiteitenregeling geeft verdere invulling aan de monitoringseisen.

Het bovenstaande geldt voor de emissies van het PU-coatproces.

Het Activiteitenbesluit geeft het geldende controleregime aan. Wij zien geen aanleiding om hiervan door middel van maatwerkvoorschriften af te wijken.

Slechts indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld, en deze emissies daardoor in de omgevingsvergunning milieu geregeld worden, wordt het onderwerp monitoring ook in deze vergunning geregeld. Dit geldt voor monitoring van de NO_x - en stofemissies vanuit het alkydcoatproces en de stofemissies vanuit de silo's. Daarnaast zal voor de nieuwe coatlijn X tenminste eenmalig moeten worden aangetoond dat de emissie aan C_xH_y kleiner is dan de grensmassastroom.

In geen van de van toepassing zijnde BREF's is een BBT ten aanzien van de monitoring van luchtmissies opgenomen. Aanvrager geeft aan jaarlijks de emissies van alle naverbranders en natte stofvangers te controleren door middel van metingen. Er is echter geen onderbouwing voor deze frequentie toegevoegd op basis een storingsfactor noch is inzicht verstrekt in hoeverre en zo ja welke ERP's (Emissie Relevante Parameters) worden bewaakt.

Voor de stofemissies van de silo's is geen monitoring beschreven in de aanvraag noch zijn resultaten van eerdere metingen toegevoegd aan de aanvraag

Wij nemen derhalve een voorschrift op dat aanvrager een monitoringsplan ter goedkeuring moet overleggen. Dit monitoringsplan moet inzicht geven in alle noodzakelijke monitoring conform de overwegingen in dit besluit en actuele, van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Middels dit monitoringsplan beschikt aanvrager en ook wij over één document waarin alle geldende regelgeving en voorschriften bij elkaar staan.

4.3.9.6 Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)

Als bijlage 20 bij de aanvraag is door aanvrager een onderzoek naar (potentieel) zeer zorgwekkende stoffen toegevoegd. Uit deze (p)ZZS-analyse volgt dat er sprake is van de aanwezigheid van de ZZS cadmium, nikkel, lood, arseen en kwik in de kunstmestkorrels. Deze ZZS overschrijden de ondergrens vanuit de CLP-verordening van 0,1% niet. Deze ZZS kunnen onderdeel uitmaken van de stofemissies naar de lucht.

In het coatproces worden producten toegepast die tot (p)ZZS-emissies (formaldehyde) naar de lucht kunnen leiden door uitdamping. Daarnaast worden op de powderblendlijn vaste grondstoffen geblend met de kunstmestkorrels, waarvan de ZZS boorzuur en borax onderdeel uitmaken. Deze ZZS kunnen ook onderdeel uitmaken van de stofemissies naar de lucht. Er is geen sprake van emissies van (p)ZZS naar water.

Voorschriften van artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit en behorende Activiteitenregeling gelden, waaronder de minimalisatieverplichting en de informatieplicht.

De minimalisatieverplichting houdt in dat emissies van ZZS naar de lucht zoveel als mogelijk worden voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, tot een minimum worden beperkt. De informatieplicht betekent dat aanvrager iedere vijf jaar aan het bevoegd gezag moet rapporteren over de mate waarin emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden en de mogelijkheden om die emissies te voorkomen c.q. te beperken.

Indien de grensmassaastroom wordt overschreden moet inzicht worden gegeven hoe de emissie van ZZS bijdragen aan de immissie.

De ZZS in de kunstmestkorrels overschrijden de ondergrenzen vanuit de CLP-verordening niet.

De emissies vanuit de naverbranders zijn lager zijn dan de grensmassaastroom. Voor de nieuwe coatlijn X is beschreven dat het actief koolfilter zo wordt gedimensioneerd en zo vaak wordt vervangen dat de grensmassaastroom niet wordt overschreden.

Ondanks het bovenstaande zijn alle (p)ZZS meegenomen in de emissiebepaling en de immissietoets. Uit de immissietoets volgt dat voor geen van de componenten de MTR-waarde voor lucht wordt overschreden.

Naar aanleiding van de ingediende immissietoets concluderen wij dat geldende emissiegrenswaarden niet leiden tot een overschrijding van het maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR) van de immissieconcentratie van die stof.

Op grond van de uitgevoerde immissietoets verzoekt aanvrager om een maatwerkvoorschrift op grond van artikel 2.4 lid 4 sub a (het niet hoeven voldoen aan de informatieverplichting) van het Abm. Hieraan hebben wij invulling gegeven (zie paragraaf 3.1, 4.4 en 6.3). Het niet hoeven voldoen aan de informatieverplichting laat echter onverlet dat wel moet worden voldaan aan de minimalisatieverplichting zoals vermeld in artikel 2.4 lid 2 van het Abm. Omdat een goede dimensionering en tijdig vervangen van het actief koolfilter een essentieel uitgangspunt betreft voor het verzoek om maatwerk, is hier eveneens een maatwerkvoorschrift voor opgenomen.

4.3.9.7 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂), zwevende deeltjes ofwel fijnstof (PM_{2,5} en PM₁₀) en benzeen.

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Deze is opgenomen als bijlage 8n bij de aanvraag "Onderzoek luchtkwaliteit Everris International B.V. Heerlen", Anteagroup projectnummer 0419473.100, versie definitief revisie 3.0 d.d. 4 december 2020.

Resultaten en toetsing

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM)
- het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Voor de beoordeling van de luchtkwaliteit zijn de concentraties NO₂ en PM₁₀ maatgevend. De resultaten van de hoogst berekende concentraties NO₂ en PM₁₀ zijn weergegeven in onderstaande tabellen.

toetspunt	Jaargemiddelde concentratie NO ₂ (µg/m ³)	Bijdrage Everris (µg/m ³)	Aantal overschrijdingen uurgemiddelde
2 (Oude Roderweg 23)	24,0	9,4	0
CP03 (Mazon)	22,1	7,4	0
CP02 (Mazon)	21,8	7,2	0
1 (Oude Roderweg 23)	21,4	6,8	0
CP03 (-)	20,1	5,5	0

Tabel 1 Resultaten NO₂

Uit de tabel blijkt dat de berekende jaargemiddelde concentraties NO₂ (ruim) onder de van kracht zijnde grenswaarde van 40 µg/m³ liggen. De maximale bijdrage van Everris bedraagt 9,4 µg/m³. Het aantal keren dat de grenswaarde voor de uurgemiddelde concentratie wordt overschreden bedraagt 0 en is daarmee lager dan de toegestane 18x.

toetspunt	Jaargemiddelde concentratie PM ₁₀ (µg/m ³)	Bijdrage Everris (µg/m ³)	Aantal overschrijdingen 24-uurgemiddelde
2 (Oude Roderweg 23)	27,7	10,3	23
3 (Nijverheidsweg 4)	25,0	4,5	29
CP03 (Mazon)	24,9	7,5	13
AB02 (50 meter oosten)	24,4	3,9	17
CP02 (Mazon)	24,1	6,6	12

Tabel 2 Resultaten PM₁₀

Uit de tabel blijkt dat de berekende jaargemiddelde concentraties PM₁₀ (ruim) onder de van kracht zijnde grenswaarde van 40 µg/m³ liggen. De maximale bijdrage van Everris bedraagt 10,3 µg/m³. Het aantal keren dat de grenswaarde voor de 24-uursgemiddelde concentratie wordt overschreden bedraagt maximaal 29 en is daarmee lager dan de toegestane 35x.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

4.3.10 Proeven

Everris beschikt over een laboratorium. Een deel wordt gebruikt voor kwaliteitscontrole van de grondstoffen en producten een deel is ingericht als R&D-laboratorium. Hier worden als onderdeel van de normale procesvoering proeven uitgevoerd t.b.v. een voortdurende verbetering van het proces en de producten.

Succesvolle proeven op labschaal worden als deel van de normale procesvoering daarna op kleine productieschaal uitgetoetst in de Multi Purpose Installatie (MPI). De capaciteit van de MPI is ca. 200-300 ton/jaar. Ter vergelijking: de totale coatcapaciteit van Everris is 140 kton/jaar. Voorafgaand aan deze proeven op kleine productieschaal wordt altijd met een MoC procedure gecheckt wat de gevolgen van de proeven zijn voor de arbeidsveiligheid en de milieubelasting. Hierbij gaat het altijd om proeven die passen binnen de vergunde activiteiten. Wil Everris proeven uitvoeren met (categorieën van) stoffen die niet zijn vergund of met heel andere technieken dan vergund dan kan dat niet binnen de normale procesvoering maar geldt het onderstaande.

Proefnemingen met producten en procesvoering

Aanvrager heeft aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen met nieuwe stoffen en/of technieken uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden moeten worden gesteld en moeten proefnemingen ruim voor aanvang bij ons voor toestemming worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Tevens moet over de resultaten van de proef aan ons worden gerapporteerd.

De proefnemingen moeten plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas verricht worden na goedkeuring van het bevoegde gezag.

Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en men wil de resultaten daarvan implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden gezien in hoeverre daartoe een procedure op grond van de Wabo zal moeten worden doorlopen.

4.3.11 REACH

Vanwege de directe werking van de REACH-verordening wordt in deze omgevingsvergunning niet getoetst of het bedrijf aan de REACH verplichtingen voldoet. Een bedrijf heeft zelf de verantwoordelijkheid om aan de eisen van REACH te voldoen. Het toezicht op de naleving van REACH wordt verricht door landelijke inspectiediensten.

Binnen de inrichting Everris worden chemische stoffen of preparaten gebruikt die onder de REACH-verordening vallen. Everris is volgens de definities zowel importeur als downstreamgebruiker.

De vergunningaanvraag bevat informatie uit het registratiedossier in de vorm van Veiligheidsinformatiebladen. Volgens deze aanvraag zijn voor geen van deze stoffen autorisatievoorwaarden en beperkende maatregelen van toepassing.

Uit de aanvraag blijkt dat alle chemische stoffen of preparaten overeenkomstig het betreffende veiligheidsinformatieblad (VIB) worden gebruikt. Er is geen aanleiding om te veronderstellen, dat binnen de (deel)inrichting chemische stoffen worden opgeslagen en / of worden gebruikt waarvoor in het kader van REACH een autorisatieplicht of beperkende maatregelen gelden, waar op dit moment nog geen rekening mee is gehouden.

Wij hebben in januari 2021 gecontroleerd of de aangevraagde activiteiten voldoen aan de op deze datum geldende autorisatievoorwaarden en beperkende maatregelen. De aangevraagde activiteiten voldoen op die datum aan de voorwaarden van de autorisatie en beperkende maatregelen. REACH is daarom bij dit besluit geen weigeringsgrond voor deze vergunning.

De activiteiten in de inrichting moeten ook voldoen aan BBT zoals is vastgelegd in BREF documenten en BBT-documenten. Als uit BBT overwegingen strengere eisen voor toepassing of de milieubelasting volgen, dan worden deze eisen in de vergunning opgenomen. Dit is in dit besluit onder de milieuaspecten lucht en (externe) veiligheid verder beoordeeld.

4.4 Overweging maatwerkvoorschriften

Een algemene voorwaarde voor het mogen stellen van maatwerkvoorschriften is dat deze nodig zijn ter bescherming van het milieu. Dezelfde toets geldt in geval het verzoek tot het stellen van een maatwerkvoorschrift wordt geweigerd.

Bij de overweging hebben wij in ieder geval betrokken:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
- de met betrekking tot de inrichting en de omgeving waarin deze is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende milieukwaliteitseisen, vastgesteld krachtens of overeenkomstig artikel 5.1 of bij bijlage 2 van de Wet milieubeheer;
- de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van het voorschrift.

Verzoek

Van uit de inrichting komen in beperkte mate (potentieel) zeer zorgwekkende stoffen vrij.

Als bijlage 20 bij de aanvraag is door aanvrager een onderzoek naar deze (p)ZZS toegevoegd.

Uit de analyse volgt dat voor geen van de componenten de MTR-waarde voor lucht wordt overschreden.

Op grond van de uitgevoerde immissietoets verzoekt aanvrager om een maatwerkvoorschrift op grond van artikel 2.4 lid 4 sub a (het niet hoeven voldoen aan de informatieverplichting) van het Abm.

Overweging

Artikel 2.4 lid 4 sub a stelt dat “In afwijking van het derde lid, kan het bevoegd gezag, indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet, bij maatwerkvoorschrift toestaan dat aan de informatieverplichting niet hoeft te worden voldaan indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de bijdrage van emissies uit de inrichting aan het maximaal toelaatbaar risico, bedoeld in het vijfde lid, verwaarloosbaar is”.

Uit het bij de aanvraag gevoegde onderzoek blijkt inderdaad dat voor geen van de componenten de grensmassastroom wordt overschreden. Met betrekking tot de nog te realiseren coatlijn X met actief koolfilter is ten behoeve van het immissieonderzoek wel een aantal aannames gedaan.

Zo wordt gesteld dat de emissie van formaldehyde kleiner is dan de grensmassastroom. Het actief koolfilter wordt zodanig gedimensioneerd dat hieraan wordt voldaan. Ook geeft aanvrager aan te waarborgen dat het actief koolfilter tijdig wordt vervangen zodat geen doorslag van het filter optreedt.

Het betreft een nieuw te bouwen installatie. Daarnaast is de concentratie formaldehyde in de afgasstroom nog onbekend (want nog niet gemeten).

Vanwege deze onzekerheden hebben wij behalve het gevraagde maatwerkvoorschrift voor het niet hoeven voldoen aan de informatieplicht tevens een maatwerkvoorschrift voor het actief koolfilter opgenomen. Het niet hoeven voldoen aan de informatieplicht laat echter onverlet dat wel moet worden voldaan aan de minimalisatieverplichting zoals vermeld in artikel 2.4 lid 2 van het Abm.

5 Zienswijzen

Tussen 3 maart 2021 en 13 april 2021 hebben de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Samengevat betreft het de volgende zienswijzen:

Inspectie Leefomgeving en Transport

De zienswijze van de Inspectie luidt als volgt:

“Op dit moment heeft Everris een gecertificeerd ISO 14001 milieuzorgsysteem. Met het certificaat toont Everris aan dat zij voldoen aan BBT 1 van de BBT conclusies afgas en afvalwater van 30 mei 2016. Het staat Everris echter het vrij om op elk moment te kiezen om het milieuzorgsysteem niet meer langer te laten certificeren conform ISO 14001. Door het ontbreken van een voorschrift voor BAT 1, is in dat geval niet geborgd dat er nog een milieuzorgsysteem aanwezig moet zijn dat voldoet aan BBT 1 van de BREF afgas- en afvalwaterbehandeling.

De ILT adviseert dan ook een voorschrift op te nemen om te borgen dat er een milieuzorgsysteem aanwezig is dat ten minste voldoet aan BBT 1 van de BBT conclusies afgas en afvalwater van 30 mei 2016.

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

De zienswijze van de Veiligheidsregio luidt als volgt:

“In het ontwerpbesluit is ons advies van 31 augustus 2020, aangevuld met een brief van 7 januari 2021, voor een groot deel meegenomen. Echter op enkele punten is afgeweken van het advies op een wijze waar we niet mee kunnen instemmen. Het betreft de volgende items:

- Uiterlijk 3 weken voor start van de bouw dienen een aantal bescheiden aangedragen te worden door de aanvrager. Onder andere voor de sprinkler- en de RWA-installaties zal een UPD moeten worden aangeleverd. Het is niet duidelijk wat met de aanbevelingen uit een UPD gebeurt.
- Voor de opslag van groep 2 meststoffen is beschreven hoe de temperatuurcontrole moet plaatsvinden, maar niet waar dit plaatsvindt. Daardoor is onduidelijk of die ruimte geschikt is voor die opslag.
- Voorschrift 3.12.1 van PGS 15 moet wel worden meegenomen omdat een sprinkler niet is bedoeld voor een klein beginnend brandje, maar juist is bedoeld om het activeren van de sprinkler te voorkomen. In een grote hal zal het enige tijd duren voor een beginnende brand de sprinkler zal activeren. Ook bij opslagen groter dan 10 ton en die zijn uitgevoerd volgens beschermingsniveau 1, is dit voorschrift van toepassing en behoren de desbetreffende draagbare blustoestellen aanwezig te zijn.
- Paragraaf 4.8.2 van PGS 15 moet ertoe leiden dat er sprake is van een samenhangend brandveiligheidsconcept. Dit dient te beginnen met een adequaat UPD dat de basis vormt voor een geschikt vastopgesteld brandbeheersings- en brandblussysteem (VBB-systeem). Door dit te verlaten zal de brandveiligheid niet het niveau halen wat van een Brzo-bedrijf mag worden verwacht.

Daarnaast zijn er enkele tekstuele onvolkomenheden geconstateerd die kunnen leiden tot verwarring. Het betreft:

- Voorschrift 1.2, 4e opsomteken: afmeting palletopslag is onjuist opgeschreven (10 m breed, 10 m hoog en 4 m hoog). Hier is waarschijnlijk bedoeld 10 m breed, 10 m diep en 4 m hoog.
- Voorschrift 5.4, van de voorschriften van PGS 7 geldt een uitzondering waarschijnlijk alleen voor voorschrift 4.4.1 en voorschrift 4.4.9 in plaats van de paragraaf 4.4.1.

Ik verzoek u bij het opstellen van het definitieve besluit voor een omgevingsvergunning voor Everris International B.V. te Heerlen rekening te houden met de hierboven weergegeven zienswijze.”

De ingekomen zienswijzen zijn doorgestuurd naar aanvrager. Everris heeft op 30 april 2021 schriftelijk gereageerd op de zienswijzen. De reactie van Everris is, waar relevant, opgenomen in onderstaande overwegingen. Over de zienswijzen merken wij het volgende op:

Zienswijze Inspectie Leefomgeving en Transport

De door de inspectie genoemde tekortkoming achten wij terecht. Een groot aantal BBT-conclusies is direct dan wel indirect gebaseerd op het gebruik van een milieuzorgsysteem. Everris geeft in haar reactie op de zienswijze eveneens aan dat zij geen bezwaar hebben om certificering conform ISO 14001 in de vergunning op te nemen als voorschrift. Aan deze vergunning is toegevoegd dat Everris in werking blijft conform een ISO 14001 gecertificeerd zorgsysteem. Dit is opgenomen in voorschrift 1.20 onder paragraaf 6.2 van het besluit.

Zienswijze Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Inhoudelijke opmerkingen:

De opmerkingen worden hieronder puntsgewijs behandeld.

- De Veiligheidsregio geeft aan dat niet duidelijk is wat met de aanbevelingen uit een UPD gebeurt. Een ingediend UPD wordt beoordeeld door het bevoegd gezag. Bij deze beoordeling wordt ook de Veiligheidsregio om advies gevraagd. Uiteindelijk wordt een UPD van een rechtsoordeel voorzien (besluit). De noodzakelijke maatregelen en acties op grond van een UPD moeten door Everris worden geïmplementeerd. Omdat er een besluit wordt genomen op de ingediende UPD's kan hier ook op worden gehandhaafd.

In haar reactie op de zienswijze geeft Everris aan dat "concrete acties die door betrokken partijen worden overeengekomen en vastgelegd in de goedgekeurde UPD's, uiteraard worden geïmplementeerd."

Wij zien geen aanleiding om het besluit naar aanleiding van deze zienswijze aan te passen.

- Bigbags met vers gecoate groep 2 meststoffen worden voorzien van temperatuurdetectie om deflagratie te voorkomen. Deze temperatuurcontrole vindt plaats overal daar waar vers gecoate groep 2 meststoffen mogen worden opgeslagen. Op grond van de aanvraag (o.a. toets aan PGS 7 en brandveiligheidsplan) en vergunning zijn de hallen 1 tot en met 7 geschikt voor de opslag van groep 2 meststoffen en daarmee ook voor de opslag van vers gecoate groep 2 meststoffen. Alleen in hal 8 mogen geen groep 2 meststoffen worden opgeslagen.
Wij zien geen aanleiding om het besluit naar aanleiding van deze zienswijze aan te passen.
- In voorschrift 5.12 van de vergunning is opgenomen dat de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage in de hallen 3, 6 en 7 moet voldoen aan voorschrift 3.12.1 van de PGS 15. In de overwegingen is op pagina 48 van het besluit opgenomen dat als gelijkwaardigheid voor voorschrift 3.12.1 niet voor elke 200 m² ten minste één draagbaar blustoestel aanwezig is maar "vanwege de aanwezigheid van de sprinkler zijn er handblusmiddelen of slanghaspels bij alle (nood)uitgangen aanwezig."

Overigens geeft Everris als reactie op deze zienswijze aan dat "deze gelijkwaardigheid niet zozeer gebaseerd is op de sprinkler maar op de aanwezigheid van de brandmeldinstallatie op basis van rookdetectie in de hallen die voor dit type opslag in de PGS 15 niet is voorgeschreven.

De snelle branddetectie op basis van rookmelding zorgt ervoor dat er veel meer tijd is voor het ingrijpen met de kleine blusmiddelen bij een beginnende brand. De in het brandveiligheidsplan genoemde projectering van de blusmiddelen (bij alle toegangen en op alle vorkheftrucks, zie actieplan BVP, actie 10 en 13) in combinatie met de (extra) automatische brandmeldinstallatie levert naar onze inzichten op advies van bureau Peutz, een gelijkwaardig veiligheidsniveau op ten aanzien van de bestrijding van een brand in de beginfase na het ontstaan."

Naar aanleiding van deze zienswijze worden de overwegingen op pagina 48 van het besluit als volgt aangepast:

“Voorschrift 3.12.1: vanwege de aanwezigheid van de sprinkler en de brandmeldinstallatie op basis van rookdetectie, zijn er handblusmiddelen of slanghaspels bij alle (nood)uitgangen aanwezig”;

- Door Everris is bij de aanvraag een brandveiligheidsplan gevoegd. Dit brandveiligheidsplan zal als basis dienen bij het opstellen van de UPD's. Het brandveiligheidsplan, de UPD's en het aanwezige brandbeheersings- en brandblussysteem zorgen straks voor een afdoende samenhangend brandveiligheidsconcept. Omdat verder is geborgd dat de gewenste uitbreiding pas mag plaatsvinden nadat een vast opgesteld brandbeheersings- en blussysteem conform een door het bevoegd gezag goedgekeurd UPD aanwezig is, wordt in onze ogen voldaan aan de uitgangspunten van paragraaf 4.8.2 van de PGS 15.

Wij zien geen aanleiding om het besluit naar aanleiding van deze zienswijze aan te passen.

Tekstuele opmerkingen:

Genoemde tekstuele omissie in voorschrift 1.2 van de voorschriften bouwen is terecht. Voorschrift 1.2 is overeenkomstig de opmerking van de Veiligheidsregio aangepast.

Genoemde tekstuele omissie in voorschrift 5.4 van de voorschriften milieu is terecht. Voorschrift 5.4 is overeenkomstig de opmerking van de Veiligheidsregio aangepast.

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Voorschriften milieu: voorschrift 1.20 (Milieuzorgsysteem: Aanvrager dient gebruik te maken van een milieuzorgsysteem dat ten minste voldoet aan BBT 1 van de BBT conclusies afgas- en afvalwater-behandeling van 30 mei 2016) is toegevoegd;
- Voorschriften bouwen: voorschrift 1.2 is tekstueel aangepast;
- Voorschriften milieu: voorschrift 5.4 is tekstueel aangepast;
- Overwegingen milieu p. 48, paragraaf “Opslag van gevaarlijke stoffen in emballage in de hallen 3, 6 en 7” is v.w.b. de toelichting gelijkwaardigheid voorschrift 3.12.1 van de PGS 15 tekstueel aangepast.

6 Voorschriften

6.1 Bouwen

1. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
 - Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft;
 - Hal 7: Er dient een onderbouwing aangeleverd te worden, waarmee aangetoond wordt dat de brandwerende scheidingsconstructies van het brandcompartiment CV-installatie niet bezwijken binnen de vereiste brandwerendheidsduur;
 - Brandcompartiment I Hal 8, kantoorgedeelte: Er dient een onderbouwing aangeleverd te worden, waarmee aangetoond wordt dat de brandwerende scheidingsconstructies van het brandcompartiment kantoorgedeelte niet bezwijken binnen de vereiste brandwerendheidsduur;
 - Brandcompartiment I Hal 8: Er dient een Programma van Eisen van de RWA-installatie aangeleverd te worden;
 - Brandcompartiment I Hal 8: Er dient een inspectiecertificaat van de RWA-installatie aangeleverd te worden dat is afgegeven op grond van het CCV-inspectieschema Rookbeheersingsinstallaties;
 - Er dienen Uitgangspuntendocumenten (UPD's) aangeleverd te worden van de sprinklerinstallatie-installaties, die ingezet worden als onderdeel van een gelijkwaardige oplossing op basis van Bouwbesluit 2012 voor brandcompartimenten B, E, G en H;
 - Er dienen inspectiecertificaten op grond van het CCV-inspectieschema Vastopgestelde Brandbeheersings- en Brandblussystemen aangeleverd te worden van de sprinklerinstallatie-installaties, die ingezet worden als onderdeel van een gelijkwaardige oplossing op basis van Bouwbesluit 2012 voor brandcompartimenten B, E, G en H;
 - Er dienen Programma's van Eisen (PvE's) aangeleverd te worden van de brandmeld- en ontruimingsalarminstallaties, die vereist zijn volgens Bouwbesluit 2012 al dan niet als onderdeel van een gelijkwaardige oplossing;
 - Er dienen inspectiecertificaten op grond van het CCV-inspectieschema Brandmeldinstallaties aangeleverd te worden van de brandmeldinstallaties, waarvan de inspectie ingezet wordt als onderdeel van een gelijkwaardige oplossing op basis van Bouwbesluit 2012;
 - Er dient een overzicht aangeleverd te worden met per hal gegevens over de stapelwijze en maximale opslaghoogte, zoals omschreven in hoofdstuk 10 van rapport FD 20870-4-RA-004 versie 3 de dato 2 februari 2021 van Peutz.

Voorschriften

1.2 De volgende voorschriften dienen in acht te worden genomen:

- De loading docks van hallen 1 en 2 en loading dock 4 van hal 3 mogen niet gebruikt worden voor het laden en lossen van vrachtauto's;
- In de parkeergarage van het kantoor dienen elektrische auto's zo dicht mogelijk bij de in/uitrit geplaatst te worden, zodat de kans groter is dat de auto door de brandweer naar buiten gesleept kan worden bij een accubrand. Daartoe dienen voldoende parkeerplaatsen gereserveerd te worden en voorzien van een aanduiding dat de betreffende parkeerplaatsen alleen voor elektrische auto's gebruikt mogen worden;
- Brandcompartiment I Hal 8: Er dienen vloerbelijning en hoogte-staken aanwezig te zijn ter aanduiding van de locaties (maximaal 2 x 2 x 2 m³), waar brandbare goederen opgeslagen mogen worden die noodzakelijk zijn voor het logistieke proces;
- De palletopslag nabij de PGS 15 buitenopslagen mag maximaal 10 m breed, 10 m diep en 4 m hoog zijn. De afstand tot de 'open' PGS 15 opslagvoorzieningen dient minimaal 12,5 m te zijn;
- De termijnen van de actiepunten 1, 5 tot en met 7, 9, 10 tot en met 13, 16, 17, 19 tot en met 29 in het Actieplan, hoofdstuk 10 van rapport FD 20870-4-RA-004 versie 3 de dato 2 februari 2021 van Peutz, dienen afgestemd te worden met de afdeling Specialistisch en Juridisch toezicht van de RUD Zuid-Limburg en zo nodig op basis van de afstemming aangepast te worden.

6.2 Milieu

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

Instructies

- 1.5 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.6 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

- 1.7 De vergunninghouder moet direct na het in werking treden van de vergunning schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven aan het bevoegde gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigingen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.
- 1.8 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 5 werkdagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.
- 1.9 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

Registratie

- 1.10 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.
- 1.11 De documenten genoemd in voorschrift 1.10 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.
- 1.12 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

Inspectie keuring en onderhoud

- 1.13 Door middel van regelmatige interne (apparaat-)inspecties en/of testen moet het naar behoren functioneren van alle installaties en voorzieningen worden gecontroleerd waarbij de bevindingen schriftelijk moeten worden vastgelegd. Onder bevindingen wordt ook verstaan het uitvoeren van reparaties, verbeteringen en geconstateerde afwijkingen.
- De frequentie van het uitvoeren van (apparaat)inspecties en/of testen moet schriftelijk zijn vastgelegd. De vergunninghouder moet de frequentie van onderhoud/inspectie aanpassen als de bevindingen daartoe aanleiding geven. Deze registratie moet op de inrichting aanwezig zijn.

Bedrijfsbeëindiging

- 1.14 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.15 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

Melding nieuwe activiteiten

- 1.16 Aanvrager dient de volgende zaken schriftelijk te melden bij het bevoegd gezag:
- de datum van in gebruikname van de nieuwe silo's en de nieuwe coatlijn;
 - per brandcompartiment de datum van het uitbreiden van de opslag aan PGS 7 en/of PGS 15 stoffen tot boven de hoge drempel van het Brzo 2015.

Goedkeuring plannen

- 1.17 Indien op grond van een vergunningvoorschrift een plan/rapport ter goedkeuring aan bevoegd gezag moet worden overgelegd, moet dit rapport binnen 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, aan het bevoegd gezag zijn toegezonden tenzij is een specifiek voorschrift anders is bepaald.

- 1.18 Binnen 8 weken na indiening van het plan/rapport als bedoeld in voorschrift 1.17 neemt bevoegd gezag een besluit inzake de goedkeuring daarvan.
- 1.19 De inrichting moet na afloop van de in voorschrift 1.18 genoemde termijn of zoveel eerder als bevoegd gezag het plan/rapport heeft goedgekeurd, overeenkomstig het goedgekeurde plan/rapport in werking zijn. Binnen de inrichting moet een actuele versie van het goedgekeurde plan/rapport aanwezig zijn.

Milieuzorgsysteem

- 1.20 De inrichting wordt in werking gehouden conform een ISO 14001 gecertificeerd milieuzorgsysteem.

2. AFVALSTOFFEN

Afvalscheiding

- 2.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- papier en karton;
 - kunststof verpakkingen;
 - kunstmestafval;
 - houten verpakkingen;
 - restafval;
 - de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen.

Opslag van afvalstoffen

- 2.2 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 2.3 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - deze tegen normale behandeling bestand is;
 - deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 2.4 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.
- 2.5 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

3. AFVALWATER EN WATERBESPARING

Algemeen

- 3.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- de doelmatige werking van een openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur of bij een zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur niet wordt belemmerd;
 - de verwerking van slib, verwijderd uit een openbaar riool of zuiveringstechnisch werk, niet wordt belemmerd;
 - de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt.

4. ENERGIE

- 4.1 De vergunninghouder verbetert de energie-efficiëntie in de inrichting door alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder, volgend uit de energie-audit, die is uitgevoerd in het kader van de Tijdelijke regeling of haar vervanger, te treffen. Hiertoe behoren in ieder geval alle in de meest recente en goedgekeurde energie-audit genoemde rendabele maatregelen en ook de in de audit genoemde “onderzoeksmaatregelen” die na nader onderzoek rendabel en uitvoerbaar blijken te zijn.
- 4.2 Vergunninghouder voert de maatregelen uit ter verduurzaming van het vervoer zoals vermeld in de meest recente goedgekeurde energie-audit, die is uitgevoerd in het kader van de Tijdelijke regeling of haar vervanger.
- 4.3 Binnen de inrichting moet het uitvoeringsplan aanwezig zijn voor het uitvoeren van de in de bovenstaande voorschriften genoemde energie- en vervoersmaatregelen.
- 4.4 Indien er uit het verslag van de energie-audit ingevolge de Tijdelijke regeling blijkt dat er geen rendabele maatregelen zijn te treffen dan vervalt de verplichting voor het aanwezig hebben van een uitvoeringsplan voor de periode van de energie-audit.
- 4.5 Het uitvoeringsplan bevat:
- De planning van uitvoering van de maatregelen: in welk jaar welke maatregel uiterlijk wordt uitgevoerd. Als er rendabele maatregelen zijn die niet zullen worden uitgevoerd, dan wordt dat in het plan gemotiveerd;
 - Een omschrijving van de maatregel, waaruit blijkt wat de maatregel inhoudt en in welk deel van de inrichting deze wordt toegepast;
 - Per maatregel (techniek/voorziening) moet worden vermeld en onderbouwd: 1. de jaarlijkse energiebesparing | 2. de (meer) investeringskosten | 3. de verwachte economische levensduur | 4. de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden | 5. een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing.
 - Een overzicht van mogelijke organisatorische (waaronder bedieningsinstructies) en good housekeeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing.
- 4.6 Vergunninghouder registreert de voortgang van de uitvoering van de maatregelen uit het uitvoeringsplan. Deze registratie is op verzoek beschikbaar voor het bevoegd gezag.

- 4.7 Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid richting het bevoegd gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregel minstens evenveel bijdraagt aan de verbetering van de energie-efficiëntie en geen stijging geeft van de milieubelasting ten opzichte van de vervangen maatregel.

5. (EXTERNE) VEILIGHEID

Brzo, maximaal aanwezige stoffen

- 5.1 Binnen de inrichting mogen niet meer stoffen uit een bepaalde categorie aanwezig zijn dan aangegeven in onderstaande tabel:

Stof (gevarencategorie overeenkomstig Verordening (EG) nr. 1272/2008)	Maximale hoeveelheid (ton)	Toelichting
H2	<5	
H3	<5	
P5c (ontvlambare vloeistoffen cat. 2 en 3)	284	
E1	600	
E2	1.500	
Ammoniumnitraatmeststof	15.000	Meststof PGS 7
Kaliumnitraatmeststof	3.000	Meststof PGS 7
LPG	10	LPG-reservoir

PGS-opslagen

Algemeen

- 5.2 De gewenste uitbreiding per brandcompartiment in opslag van meststoffen en gevaarlijke stoffen mag pas worden gerealiseerd nadat een vast opgesteld brandbeheersings- en blussysteem conform een door het bevoegd gezag goedgekeurd uitgangspuntendocument (UPD) aanwezig is. Het UPD moet worden opgesteld in nauw overleg met de veiligheidsregio en bevoegd gezag. Het bovenstaande geldt eveneens voor de noodzakelijke Programma's van Eisen (PvE's).
- 5.3 In hoofdstuk 11 (Actieplan) van het brandveiligheidsrapport (Peutz, 8 december 2020, Rapportnummer FD 20870-4-RA-003) zijn een groot aantal maatregelen opgenomen om het vereiste veiligheidsniveau te borgen. Voor deze maatregelen heeft aanvrager een termijn opgenomen vanaf de datum van vergunningverlening. De maatregelen uit de lijst die betrekking hebben op het brandbeheersings- en blussysteem, op non-conformities ten aanzien van PGS 7 en/of PGS 15 en/of gelijkwaardigheid ten aanzien van voorschriften PGS 7 en/of PGS 15 moeten zijn uitgevoerd vooraleer de gewenste uitbreiding per brandcompartiment in opslag van meststoffen en gevaarlijke stoffen mag worden gerealiseerd. De voortgang van het uitvoeren van de maatregelen wordt door aanvrager bijgehouden en op verzoek aan een toezichthouder getoond.

Opslag meststoffen

- 5.4 De opslag van meststoffen moet voldoen aan de volgende paragrafen en voorschriften van PGS 7 "Opslag van vaste minerale anorganische meststoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 7: 2007 versie 1.0 (oktober 2007)). Ten aanzien van een aantal voorschriften zijn afwijkingen goedgekeurd (zie paragraaf 4.3.6.4 en/of verdere voorschriften):
- Paragraaf 4.2;
 - Paragraaf 4.3;
 - Paragraaf 4.4 (uitgezonderd de voorschriften 4.4.1 en 4.4.9);
 - Paragraaf 5.2;
 - Paragrafen 6.1 en 6.2;
 - Paragrafen 7.2 en 7.3 (uitgezonderd voorschrift 7.3.5);
 - Voorschrift 7.4.1;
 - Paragrafen 8.1 tot en met 8.3;
 - Paragrafen 9.1 tot en met 9.3.
- 5.5 Voor het opsporen van een mogelijke deflagratie bij vers gecoate groep 2 meststoffen wordt van elke batch één bigbag voorzien van een temperatuursensor. De sensor wordt tot in het midden van de bigbag gestoken omdat daar de hoogte temperatuur optreedt. De temperatuur wordt continu gemonitord via een computer. Loopt de temperatuur op tot boven de 65 °C of is er een storing in de temperatuurmeting dan wordt automatisch alarm gegeven. Alle bigbags van de batch worden dan opnieuw opgemengd en overgestort in nieuwe bigbags. Daarna wordt weer één bigbag voorzien van temperatuurcontrole.
- 5.6 Bij de opslag van gecoate groep 2 meststoffen mogen maximaal 12 bigbags op rij tegen elkaar aan worden geplaatst. In de lengterichting worden de rijen van 12 bigbags gescheiden door een afstand van tenminste 0,5 meter tot de volgende rij van 12 bigbags. In de breedterichting geldt een afstand van tenminste 0,25 meter en in de hoogte wordt tenminste een afstand van 0,5 meter aangehouden.
- 5.7 In hal 8 mogen geen klasse 2 meststoffen worden opgeslagen.
- 5.8 In hal 8 mogen geen brandbare goederen/stoffen worden opgeslagen. Uitgezonderd is de beperkte opslag van brandbare goederen die voor het logistieke proces noodzakelijk zijn (zoals beperkte hoeveelheid pallets, verpakkingsmiddelen, vervoersmiddelen). Deze mogen worden opgeslagen op losse eilanden van maximaal 2 x 2 x 2 meter op de begane grond. Deze eilandjes hebben een afstand van 10 meter tot de aanwezige meststoffen, een afstand van tenminste 5 meter tot elkaar en tot de loadingdocks en een afstand van minimaal 1 meter tot wanden/gevels.

Opslag van gevaarlijke stoffen in emballage in een brandveiligheidskast

- 5.9 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) in een brandveiligheidskast moet voldoen aan de volgende paragrafen en voorschriften van voornoemde richtlijn:
- Paragraaf 3.3;
 - Paragraaf 3.4.4;
 - Paragraaf 3.9;
 - Paragraaf 3.11;
 - Paragrafen 3.19.3 en 3.19.4;
 - Voorschriften 3.13.2 en 3.13.3.

Opslag van gevaarlijke stoffen in emballage in een PGS 15 opslagvoorziening op het buitenterrein

- 5.10 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016) moet in de speciaal daarvoor bestemde voorzieningen plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende paragrafen en voorschriften van voornoemde richtlijn:
- Paragraaf 3.1;
 - Voorschriften 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.2.6, 3.2.7 en 3.2.13;
 - Paragraaf 3.4 (uitgezonderd voorschrift 3.4.2);
 - Paragraaf 3.6;
 - Paragraaf 3.7.2;
 - Paragrafen 3.9 tot en met 3.17;
 - Paragraaf 3.19.
- 5.11 Op grond van de aanvraag en het brandveiligheidsplan gelden voor een opslagvoorziening op het buitenterrein de volgende aanvullende eisen:
- De opslag per opslagvoorziening is < 10 ton;
 - De totale opslagcapaciteit binnen de hekken bedraagt maximaal 100 ton;
 - De afstand tussen de opgeslagen producten en de buitengevels van de aangrenzende hallen bedraagt minimaal 10 meter;
 - De onderlinge afstand tussen de 'open voorzieningen' (met lekbak) bedraagt minimaal 10 meter;
 - De afstand tussen een 'open opslagvoorziening' en de aangrenzende opslag van houten pallets bedraagt minimaal 12,5 meter;
 - Voor de brandwerende kasten (met lekbak) gelden geen aanvullende afstandseisen (onderling of naar de 'open' voorzieningen).

Opslag van gevaarlijke stoffen in emballage in de hallen 3, 6 en 7

- 5.12 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016) moet voldoen aan de volgende paragrafen en voorschriften van voornoemde richtlijn. Ten aanzien van een aantal voorschriften zijn afwijkingen goedgekeurd (zie paragraaf 4.3.6.4):
- Voorschriften 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.2.5, 3.2.6, 3.2.7, 3.2.9, 3.2.10 en 3.2.13;
 - Paragraaf 3.4;
 - Paragraaf 3.7.1 en voorschrift 3.7.8;
 - Paragrafen 3.9, 3.11 tot en met 3.19;
 - Paragrafen 4.1 en 4.2;
 - Voorschrift 4.3.2;
 - Paragrafen 4.4, 4.5 (uitgezonderd voorschrift 4.5.4) en 4.7;
 - Voorschriften 4.8.3 tot en met 4.8.11;
 - Voorschrift 4.9.1.

Opslag van gasflessen

- 5.13 De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de daarvoor bestemde voorziening plaatsvinden en moet voldoen aan de van toepassing zijnde voorschriften uit hoofdstuk 6 van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)).

Opslag en afleveren LPG

- 5.14 De jaarlijkse doorzet van LPG mag niet meer bedragen dan 340 m³ per jaar. Dit dient op verzoek van de toezichthouder aantoonbaar te zijn.
- 5.15 De opslag van LPG in een reservoir, de bijbehorende afleverzuil en het gebruik hiervan moeten voldoen aan paragraaf 8.4 van de richtlijn PGS 16: 2010 versie 1.0 (september 2010).

Opslag van dryer en resin in een ondergrondse tank

- 5.16 De opslag van dryer en resin in een ondergrondse tank moet voldoen aan de volgende paragrafen en voorschriften van de richtlijn PGS 31 "Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 31:2018 versie 1.1 (oktober 2018)):
- Paragraaf 2.3 (uitgezonderd voorschriften 2.3.9, 2.3.16 en 2.3.17);
 - Paragrafen 3.1 en 3.2 (uitgezonderd paragraaf 3.2.3);
 - Paragrafen 5.2 tot en met 5.4, paragrafen 5.6 tot en met 5.8;
 - Paragrafen 6.2 en 6.3;
 - Voorschriften 6.4.1, 6.4.3, 6.4.5, 6.4.6 en 6.4.8;
 - Voorschriften 6.5.1 en 6.5.4;
 - Paragrafen 6.6 tot en met 6.8.

Brandbestrijding

- 5.17 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning met gevaarlijke stoffen die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.
- 5.18 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn en mag niet worden gerookt. Deze bepaling voor wat betreft open vuur is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghouder moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats voor de uitgave van (werk-) vergunningen en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat bedoelde werkzaamheden zijn toegestaan.
- 5.19 Het rook- en vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.
- 5.20 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:
- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - goed bereikbaar zijn;
 - als zodanig herkenbaar zijn.

- 5.21 Het terrein en het wegenstelsel moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.

6. GELUID EN TRILLINGEN

Algemeen

- 6.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 6.2 Binnen 6 maanden nadat de nieuwe geluidbronnen (nieuwe silo's en nieuwe coatlijn) zijn gerealiseerd moet de vergunninghouder door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapport) aan het bevoegd gezag aantonen dat aan geluidsvoorschrift 6.3 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk worden gerapporteerd.

Representatieve bedrijfssituatie

- 6.3 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

beoordelingspunt	Hoogte (m)	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) in dB(A)		
		dag	avond	nacht
1. Everris (N)	5	36	33	30
2. Everris (O)	5	43	41	36
3. Everris (Z)	5	36	35	32
4. Everris (W)	5	53	48	39
ZBP 04_A	5	19	17	15
ZBP 10_A	5	19	16	15
CP Oost (X198257,94; Y318259,50)	1,5	41	40	32
CP Noord (X198039,60; Y318439,81)	1,5	36	33	28

7. LUCHT

Emissies van stoffen uit puntbronnen

- 7.1 De emissie van stof uit de silo's mag niet meer bedragen dan 10 mg/Nm³.
- 7.2 De emissie van stof uit de natte stofvangers van de alkydcoatlijnen mag niet meer bedragen dan 20 mg/Nm³.
- 7.3 De emissie van NO_x uit de naverbranders mag niet meer bedragen dan 200 mg/Nm³.

Monitoring

- 7.4 Aanvrager moet een monitoringsplan ter goedkeuring overleggen. Dit monitoringsplan moet inzicht geven in alle noodzakelijke monitoring (metingen en/of ERP's). Het monitoringsplan omvat alle emissies vanuit de inrichting ongeacht of deze moeten voldoen aan de rechtstreeks werkende eisen uit het Activiteitenbesluit of aan de eisen uit deze vergunning. De controle van de emissies wordt, ook voor de emissies waarvoor eisen in deze vergunning zijn opgenomen, gebaseerd op tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit en afdeling 2.7 van de Activiteitenregeling omdat de van toepassing zijn de BREF's geen eisen stellen aan de monitoring.
Voor zover de controlevorm een ERP voorschrijft, toont de drijver van de inrichting aan:
- a. welke ERP's dienen om de emissies van een specifieke component te controleren;
 - b. binnen welke grenzen van de waarden van de ERP's wordt voldaan aan de emissie-eisen.
- 7.5 Wijzigingen in het monitoringsplan moeten schriftelijk ter instemming aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.
- 7.6 De emissies worden periodiek overeenkomstig het goedgekeurde monitoringsplan gecontroleerd.
- 7.7 De gegevens die voor het bepalen van de emissie van verontreinigende stoffen naar de buitenlucht van belang zijn, moeten worden geregistreerd. Deze registratie moet vijf jaar worden bewaard.
- 7.8 Alle monitoringsresultaten worden op zodanige wijze geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd dat het bevoegd gezag kan controleren of wordt voldaan aan de toepasselijke emissiegrenswaarden gesteld in deze vergunning en andere voorschriften.
- 7.9 Vergunninghouder onderhoudt de ter controle van de emissiegrenswaarden geïnstalleerde apparatuur zodanig dat de goede werking van de apparatuur is gewaarborgd.
- 7.10 Het uitvoeren van periodieke metingen en parallelmetingen geschiedt door een rechtspersoon die voor deze verrichtingen geaccrediteerd is door een accreditatie-instantie. Indien de metingen worden verricht door een niet-geaccrediteerde instantie dient vooraf instemming te zijn verkregen van het bevoegd gezag. De kwaliteit dient dan op andere wijze aantoonbaar geborgd te zijn. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee weken van tevoren op de hoogte gesteld van de periode waarin een periodieke meting of een parallelmeting zal worden uitgevoerd.

8. PROEFNEMINGEN

- 8.1 Vergunninghouder mag - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef - andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen danwel andere afvalstoffen verwerken. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.

- 8.2 Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef, moeten, minimaal zes weken voor aanvang van de proef, de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:
- het doel en de noodzaak van de proefneming;
 - een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
 - de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
 - de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
 - de hoeveelheid in te zetten materiaal;
 - de duur van de proef.
- 8.3 Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.
- 8.4 De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.
- 8.5 De resultaten van de proefneming, met uitzondering van bedrijfsvertrouwelijke informatie, moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

6.3 Maatwerkvoorschriften

Maatwerkvoorschriften op basis van artikel 2.4 lid 4 sub a van het Activiteitenbesluit milieubeheer juncto artikel 8.42 van de wet milieubeheer.

9.1 Aanvrager hoeft niet te voldoen aan de vijfjaarlijkse informatieplicht voor ZZS-stoffen als bedoeld in artikel 2.4 lid 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

9.2 Actief koolfilter

- a) Voordat het actief koolfilter in gebruik wordt genomen wordt een dimensioneringsplan inclusief vervangingsschema van de actief koolfilters bij gebruik aan het bevoegd gezag ter goedkeuring overgelegd;
- b) Het actief koolfilter wordt geïnstalleerd en bedreven overeenkomstig het onder a genoemde dimensioneringsplan;
- c) Indien uit de controle emissiemetingen blijkt dat de in de afgasstroom aanwezige concentratie formaldehyde voor het dimensioneringsplan en/of vervangingsschema onjuist is ingeschat wordt het dimensioneringsplan en/of het vervangingsschema waar nodig aangepast en opnieuw ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overgelegd;
- d) De tijd dat het actief koolfilter actief in gebruik is wordt gelogd en de wisseling van de filters wordt geregistreerd. Deze gegevens zijn te allen tijde door de toezichthouder in te zien.

6.4 Begrippenlijst

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Aanvaardbaar hinderniveau

Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:

- toetsingskader;
- geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- aard en waardering van de geur (hedonische waarde);
- klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder;
- technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;
- de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtemissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten;
- lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen);
- historie van het bedrijf in zijn omgeving.

OPMERKING Het aanvaardbaar hinderniveau voor veehouderijen verschilt met het bovenstaande en is geregeld via de Wet geurhinder en veehouderijen / het Activiteitenbesluit.

Afvalstoffen

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AS SIKB 6700

Accreditatieschema Inspectie bodembeschermende voorzieningen, onderliggende protocollen en examenreglement.

BAOC

Een bewijs van aanleg onder certificaat, door de aannemer verstrekt.

Bodembedreigende activiteit

bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof.

Bodemrisicodocument

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezigheid of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

BRL SIKB 7700

Beoordelingsrichtlijn Aanleg of herstel van een vloeistofdichte voorziening.

BRL 2319

Aanleg vloeistofdichte voorzieningen met prefab verhardingselementen van beton.

BRL 2362

Aanleg vloeistofdichte voorzieningen in ter plaatse gestort beton.

BRL 2371

Het vloeistofdicht maken van draagvloeren van beton.

BRL 2372

Aanleg vloeistofdichte voorzieningen in asfalt.

CUR/PBV

Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

CUR/PBV-aanbeveling 44

Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen.

CUR/PBV-Aanbeveling 65

Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen.

CUR-rapport 196

Ontwerp en detaillering bodembeschermende voorzieningen.

Bedrijfsriolering

Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

Beoordelingshoogte

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

Beoordelingspunt

Het punt waar het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

Bodembeschermende maatregel

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

Bodembeschermende voorziening

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

Bodemincident

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen verontreinigen, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodemverontreiniging is opgetreden.

Bodemonderzoek milieuvergunningen

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

Bodemrisico

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

CUR/PBV

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

Diffuse emissies

Niet gekanaliseerde emissies.

Europese geureenheid (ou_E)

Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 µg n-butanol (CAS-Nr. 71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 µmol/mol).

Emballage

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

Energie-audit

Een systematische procedure met als doel toereikende informatie te verzamelen omtrent het huidige energieverbruiksprofiel van een gebouw of groep gebouwen, van een industriële of commerciële activiteit of installatie of van private of publieke diensten, mogelijkheden voor kosteneffectieve energiebesparing te signaleren en kwantificeren en verslag uit te brengen van de resultaten.

Energieplan

Het plan van aanpak waarin de drijver van de inrichting de termijn aangeeft waarin zij de rendabele maatregelen toe zal passen binnen de inrichting. Wanneer er sprake is van voorwaardelijke maatregelen, is in dit plan onderbouwd waarom deze maatregelen als voorwaardelijk zijn gekenmerkt.

Geluidsgevoelige bestemmingen

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

Geluidsniveau in dB(A)

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

Geuremissie

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geurenheden; De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

Geurbelasting

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde ($\mu\text{g}/\text{m}^3$ als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.

Geurgevoelig object

Geurgevoelig object als bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij: "Gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt."

Gevaarlijke afvalstoffen

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen.

Gevaarlijke stoffen

Stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieubeheer.

Indien sprake is van een opslag volgens PGS 15

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

Hergebruik

Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

Huishoudelijk afval

Afvalstoffen afkomstig van particuliere huishoudens, behoudens voor zover het afgegeven of ingezamelde bestanddelen van die afvalstoffen betreft, die zijn aangewezen als gevaarlijk afval.

Kaderrichtlijn afvalstoffen

Richtlijn nr. 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen en tot intrekking van een aantal richtlijnen (PbEU L 312).

Kwalibo

Kwaliteitsborging in het bodembeheer als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAC-waarde

Maximum Admission Concentration. De concentratie van een stof die op de arbeidsplaats niet mag worden overschreden, uitgaande van een blootstelling gedurende 8 uur per dag. De MAC-waarden zijn vastgelegd in de Nationale lijst van MAC-waarden en gebaseerd op het advies van de nationale MAC-commissie.

Maximale geluidniveau (L_{Amax})

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

Mengen

Het samenvoegen van qua aard, samenstelling of concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen. Ook het samenvoegen van afvalstoffen met niet-afvalstoffen wordt beschouwd als een vorm van mengen. In de regel vallen menghandelingen in EU-verband onder de afvalverwerkingshandelingen R12 of D13.

Minimumstandaard

De minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën van afvalstoffen. De minimumstandaard vormt een referentie voor de maximale milieudruk die verwerking van (een categorie van) afvalstoffen mag opleveren.

NEN

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 5725

NEN 5725 : Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, uitgever NEN ICS 13.080.01 januari 2009.

NEN 5740

NEN 5740 : Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgever NEN, ICS 13.080.05, januari 2009.

NEN-EN 13725

Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie.

NEN-EN 15259

Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting.

NeR

Nederlandse emissie Richtlijn Lucht.

NRB

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

Nulsituatie

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening.

Nuttige toepassing

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijnafvalstoffen.

Ontdoener

Persoon of bedrijf waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.

Overslaan afvalstoffen

Verrichten van alle handelingen op één locatie, waarbij afvalstoffen vanuit of vanaf een opbergmiddel of transportmiddel in of op een ander opbergmiddel of transportmiddel worden overgebracht. Hieronder vallen bijvoorbeeld beladen, lossen, hevelen, enz. met bijvoorbeeld kranen, transportbanden en leidingen, maar het uitvoeren van iedere verwerkingshandeling (sorteren, scheiden, spoelen, mengen, etc. etc.) valt hier niet onder.

Percentielwaarde

tijdfractie van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden

(OPMERKING: Een geurbelasting van 1 ouE/m^3 als 98-percentiel van de uurgemiddelde concentratie geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van 1 ouE/m^3 gedurende 2 % van de tijd (minder dan 176 h per jaar) wordt overschreden).

PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

Preventie

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- a. de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- b. de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of;
- c. het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

Recycling

Nuttige toepassing waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen, voor het oorspronkelijke doel of voor een ander doel, met inbegrip van het opnieuw verwerken van organische afvalstoffen, en met uitsluiting van energieteerugwinning en het opnieuw verwerken tot materialen die bestemd zijn om te worden gebruikt als brandstof of als opvulmateriaal.

Rendabele maatregelen

Naar keuze van de inrichting houder maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder.

Risico

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

Scios

Stichting Certificatie Inspectie en Onderhoud Stookinstallaties.

Terugverdientijd

De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen. In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het besparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.

Trillingsterkte

De effectieve waarde van de gewogen trillingsgrootte, gemeten en beoordeeld overeenkomstig de meet- en beoordelingsrichtlijn Richtlijn 2 "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen" uit 1993 van de Stichting Bouwresearch Rotterdam (SBR).

Verklaring vloeistofdichte voorziening

Een bewijs van inspectie waarmee aangetoond wordt dat een voorziening als vloeistofdicht wordt aangemerkt.

Verwerking afvalstoffen

Nuttige toepassing of verwijderen met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

Verwijdering afvalstoffen

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is, zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen. Hiertoe behoren in ieder geval de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de Kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG).

Vloeistofdichte vloer of voorziening

vloer of verharding direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of verharding kan komen.

Vloeistofkerende voorziening

Fysieke barrière die in staat is stoffen tijdelijk te keren.

Woning

gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.